

# Лекция 5. Средневековая философия

# План

1. Периодизация средневековой философии
2. Основные мировоззренческие принципы
3. Основные проблемы средневековой философии
4. Проблема соотношения веры и разума в средневековой философии.
5. Проблема универсалий в средневековой философии.

# Средневековая философия (III-IV – XIV-XV вв.)

Философия, ставящая себя в зависимость от данных религиозного (монотеистического) Откровения, или по крайней мере, учитывающая эти данные.

Существует в трех формах:

- **Европейская христианская** (в двух традициях: греческой византийской и латинской западной)
- **Арабо-мусульманская**. Аль-Фараби (IX-X вв.), Ибн Сина (Авиценна, X-XI вв.), Аль-Газали (XI в.), Ибн Рушд (Аверроэс, XII в.),
- **Еврейская (иудейская)**. Филон Александрийский (I в.), Саадия (X в.), Ибн Габироль (XII в.), Моисей Маймонид (XIII в.)

# 1. Периодизация средневековой философии

**1. *Апологетика*** (I-III вв.)- защита христианского вероучения от языческой философской критики.

Проблемы: 1) отношение к античной философии и ее оценка (Филон Александрийский I в., Иустин Философ, Тертуллиан, II в.)

2) первые попытки создать систему христианской философии (Климент Александрийский, Ориген, III в.)

# Периодизация средневековой философии

2. **Патристика** (IV-VIII вв.) – философия «отцов Церкви», наиболее авторитетных христианских наставников (в основном, епископов), отличающихся личной святостью и правотой взглядов (ортодоксальностью). Период совпадает с эпохой Вселенских Соборов, на которых определялись границы христианской истины (догматы), в противовес многочисленным ересям.

# Патристика

- **Греческие отцы:** Василий Великий, Григорий Богослов, Иоанн Златоуст (IV в.), Иоанн Дамаскин (XVIII в., «Точное изложение православной веры»). В Византии патристика – до XIV в. (Симеон Новый Богослов, Григорий Палама)
- **Латинские отцы:** Амвросий Медиоланский, Августин Блаженный (IV-нач. V вв.)

# Особенности греческой патристики

- Опытный, а не рассудочный характер богословия. Синтез догматики и аскетики.
- Бог непознаваем в своей сущности, но познаваем в своих энергиях. Познание Бога – приобщение к Его нетварным энергиям (благодати).
- Цель жизни человека – **обожение**.

# Периодизация средневековой философии

3. **Схоластика** (IX-XIV вв.) – «школьная философия». Философия, ориентированная на преподавание в средневековых школах и университетах. Рационализация веры с опорой на формальную логику. Выделяют раннюю, высокую (XII-XIII вв.), и позднюю схоластику

**Основные представители:** Петр Абеляр, Ансельм Кентерберийский, Альберт Великий, Фома Аквинский, Дунс Скот, Уильям Оккам.



## 2. Основные принципы средневековой философии

**Теоцентризм** (Бог – единый творец и источник всего существующего; весь мировой универсум – ничтожен по сравнению с Богом)

**Креационизм** (мир создан актом Божественной воли из «ничего»)

**Ревеляционизм** (Откровение Божие – главный источник истины)

**Провиденциализм** (Провидение Божие, забота Бога о творении)

**Сотериологизм** (цель жизни – спасение души)

**Эсхатологизм** (линейность истории, у истории есть начало и конец, есть цель земной истории – единение всего с Богом)

# Новое понимание человека

- **Персонализм.** Бог есть бытие личностное, а не безличная природа. Отсюда человек, как образ и подобие Бога – тоже личность. Обладает свободой, самосознанием, волей. Глубина личности человека (сердце) – проницаема только для Бога. Человек, как и Бог, непознаваем до конца.
- **Холизм.** Личность – существо целостное, единое и единственное. Поэтому тело в человеке так же предназначено к вечной жизни, как и душа (учение о воскресении мертвых). Невозможно переселение душ.

# Новое понимание страстей.

## Греховные страсти:

- Чревоугодие (обжорство);
- Блуд (похоть);
- Сребролюбие (любовь к деньгам, жадность);
- Гнев (ненависть);
- Уныние (леность);
- Печаль (неверие, отчаяние);
- Тщеславие (стремление прославиться среди людей, угодить людям, а не Богу);
- Гордость (противопоставление себя – Богу).

# Новые этические принципы

- Этика носит аскетический характер (*аскетика* – борьба со страстями).
- Над четырьмя *этическими* добродетелями (умеренность, мужество, справедливость, мудрость) возвышаются три *теологические* (вера, надежда, любовь).
- *Бесстрастие* – не апатия, а «замирание грехов» и развитие в душе способности любить.
- Все добродетели, и особенно любовь – дар Божий. Аскетика только создает условия для принятия этого дара.
- Добродетель зависит не от устройства разума, а от устройства **сердца** (решение этических парадоксов Сократа).

# 3. Основные проблемы средневековой философии

- Проблема возможности познания Бога, его сущности или действий в мире.
- Проблема веры и знания. Соотношение философии и теологии. (Поставлена первыми апологетами). Сегодня: согласование библейской картины мира и научных данных.
- Проблема соотношения Церкви и государства (поставлена Августином, «О граде Божьем»).
- Проблема универсалий (поставлена Северином Боэцием в эпоху зарождения схоластики).
- Проблема доказательства бытия Бога (характерна, в основном, для схоластики).
- Проблема теодицеи (Почему Бог допускает зло в мире?).
- Проблема соотношения свободы человека и Божественного Провидения, свободы воли и благодати (поставлена в споре Августина с Пелагием)

# 4. Проблема веры и разума. Филон Александрийский (I в.)



# Проблема веры и разума. Филон Александрийский (I в.)

- 1) Аллегорическое толкование Библии. Образ служанки в отношении к философии. «Сказала Сара Авраму: вот, Господь заключил чрево мое, чтобы мне не рождать; войди же к служанке моей, чтобы ты родил детей от нее» (Книга Бытия. 16:1–2). **Философия – служанка богословия.** Она есть подготовительный этап для восприятия Божественной Премудрости.
- 2) Библия и греческая философия не противоречат друг другу, потому что обе порождены Логосом: первая — божественным Логосом, открывшим себя пророкам; вторая — Логосом, отраженным в человеческом разуме и мире.

# Проблема веры и разума. Филон Александрийский (I в.)

- 1) Логос есть энергия Божества или сумма Его энергий, не имеющая по отношению к своему первоисточнику никакой особенности или самобытности.
- 2) Он есть связь мира, его внутренний закон и вместе как бы его душа, которая пронизывает все вещи, различает и разделяет их. Мир есть также образ Божий, видимый бог, или, точнее, видимый Логос.
- 3) Он есть посредник между Богом и миром, между нерожденным и сотворенным; он есть «орган творения и откровения», «первородный Сын Божий».



# Проблема веры и разума. Иустин Философ (ок. 100-165)



# Проблема веры и разума. Иустин Философ (II в.)

Преимущества христианства перед философией:

1. философия - собственность только малочисленной элиты, христианская же мудрость открыта всем
2. философия выражает свои положения в труднодоступной форме и сложным языком
3. философия разделена на многие школы
4. христианская мудрость имеет превосходство авторитета, философия есть творение людей, а христианство - творение божественное.
5. Бóльшая по сравнению с философией древность.

# Проблема веры и разума. Иустин Философ (II в.)

- Идея универсального Логоса, действующего и в религии, и в истинной философии. Философия – откровение для язычников.
- «Ибо всякий из них говорил прекрасно потому именно, что познавал **отчасти сродное с посеянным Словом Божьим**. А те, которые противоречили сами себе в главнейших предметах, очевидно, не имели твердого ведения и неопровержимого познания. Итак, все, что сказано кем-нибудь хорошего, принадлежит нам, христианам» (Апология II, 13).
- «Во всем, что философы и поэты говорили о бессмертии души, о наказаниях по смерти, о созерцании небесном и о подобных предметах, пользовались они **от пророков**» (Апология I, 44).
- Поэтому «те, которые жили согласно со **Словом (Логосом)**, суть христиане, хотя бы считались за безбожников: таковы между эллинами — Сократ и Гераклит и им подобные» (Апология I, 46).

# Проблема веры и разума. Тертуллиан (160—220 гг.)



# Проблема веры и разума. Тертуллиан (160—220 гг.)

- 1) Непримируемость между философией и христианством. «В любознательности нам нет нужды после Иисуса Христа, и в поисках истины — после Евангелия».
- 2) «Верую, ибо абсурдно» (Credo quia absurdum est):  
«Сын Божий распят — это не стыдно, ибо достойно стыда; и умер Сын Божий — это совершенно достоверно, ибо нелепо; и, погребенный, воскрес — это несомненно, ибо невозможно».

# Проблема веры и разума. Августин (354-430 гг.)



# Проблема веры и разума.

## Августин (354-430 гг.)

- «Если Премудрость есть Бог, через Которого все сотворено, как свидетельствуют о том божественное Писание и истина, то истинный философ — это любитель Бога»
- **Платон** выше всех античных философов и приблизился к положениям христианства.
- Закон соотношения между верой и разумом: «**Если не уверуете, то не поймете**», «верую, чтобы понимать».
- Истина (и философская, и богословская)– результат озарения, Божественного света, присутствия Бога в душе.
- «Хочу познать только Бога и душу». Через познание души познается Бог, чрез Бога – все остальное.

# Проблема веры и разума в схоластике.

- Петр Абеляр: «Понимаю, чтобы верить».
- Ибн Рушд (Аверроэс) и латинские аверроисты: **теория двойственной истины**. Истины философии необходимы (логичны) для конечного разума. Истины Откровения исходят от бесконечного Бога. Поэтому они непостижимы для разума. Для философа истинно одно, для верующего – другое. Разум отождествляется с философией, а она – с учением **Аристотеля**. Для философа разум выше веры, ибо только истины разума можно доказать.



# Латинский аверроизм

- Структура средневекового университета: 1-я ступень: факультет искусств. «7 свободных искусств»: квадривиум (арифметика, геометрия, астрономия, музыка) + тривиум (грамматика, риторика, диалектика=логика). 2-я ступень: факультет теологии. Изучение Священного Писания, писаний отцов Церкви, и догматики.
- К середине XIII в. факультет искусств Парижского университета стал по сути факультетом философии Аристотеля. Благодаря переводам сочинений Аристотеля и комментариев к ним арабских авторов. (Ибн Рушд – Аверроэс). Некоторые слушатели отказались переходить на факультет теологии, чтобы продолжить изучение философии.

# Ибн-Рушд (Аверроэс) (1126–1198 гг.)

«Аристотель  
объяснил  
природу, а  
Аверроэс  
объяснил  
Аристотеля».



# Ибн-Рушд (Аверроэс) (1126–1198 гг.)

«Но возжелавшим познать Аллаха, благословенного и всевышнего, и его творения посредством доказательства предпочтительнее или даже необходимо узнать сначала, каких видов бывает доказательство, каковы условия его [обоснованности]».

Три вида умозаключений:

- 1) аподиктические, или собственно научные;
- 2) диалектические, т.е. более или менее вероятные,
- 3) риторические, дающие лишь видимость объяснения.

# Ибн-Рушд (Аверроэс) (1126–1198 гг.)

- В Коране два смысла: внешний (буквальный) и внутренний (аллегорический).
- Аллегорический смысл доступен лишь аподиктикам, а риторикам и диалектикам — внешний смысл.
- Об обычных людях:  
«Что же касается тех, кто не принадлежит к числу ученых, то они обязаны понимать эти высказывания буквально, и аллегорическое толкование с их стороны было бы неверием, поскольку оно вело бы к неверию».

# Ибн-Рушд (Аверроэс) (1126–1198 гг.)

- Против аль-Газали:
- Предположение о сотворенности мира приводит к разного рода противоречиям, приводящим к неправильному пониманию Бога.
- 1. Если предположить, что Бог творит мир, то, следовательно, у Бога чего-то не хватает, что умаляет Его собственную природу.
- 2. Если Бог вечен, и воля Бога также вечна, то непонятно, откуда берется начало мира?
- 3. Если Бог неизменен, то откуда в мире изменения?
- Следовательно, мир вечен, как и Бог.
- Бог – перводвигатель и мыслит лишь Себя.

# Латинский аверроизм

- Следуя Аристотелю буквально, аверроисты (Сигер Брабантский, Боэций Дакийский) учили о превосходстве философии над теологией, о вечности мира, о смертности индивидуальной души и бессмертии единого мирового разума, о том, что Бог не может мыслить индивидуальные вещи (отсутствует Промысл Божий).
- Все эти положения противоречат вере, поэтому они были осуждены католической Церковью, а изучение Аристотеля на некоторое время – запрещено.

Проблема веры и разума в  
схоластике. Фома Аквинский  
(1225-1274 г.)



*Главные труды:*  
«Сумма истины  
католической веры  
против язычников»  
«Сумма теологии».

# Проблема веры и разума в схоластике. Фома Аквинский (1225-1274 гг.)

- Следуя **Аристотелю**, Фома полагает, что познание начинается с чувственного, множественного и материального мира. Однако разум способен путем абстракции переходить от чувственного к умопостигаемому. Здесь разум самостоятелен. Он сам может постичь и идею творения, и единство Бога, и бессмертие души.
- Однако этого недостаточно. В Откровении содержатся истины, требующие веры, Божественного света для их понимания (единство и троичность Бога, Боговоплощение и т.д.)
- Главный принцип: **благодать дополняет природу**. Поэтому они могут находиться в гармонии



# Проблема веры и разума в схоластике. Фома Аквинский

(1225-1274 гг.)

- **Гармония веры и разума.** Философия через изучение природы ведет к познанию Бога как первопричины. Теология, наоборот, через изучение Откровения о Боге, приходит к исследованию творения. Философия – это часть теологии. Она помогает лучше понять те истины Откровения, которые доступны разуму.
- Однако вера главенствует над разумом в отношении тех истин, которые не постигаемы естественным светом разума. Вера - это Божественный свет.

# Проблема веры и разума в схоластике. Фома Аквинский (1225-1274 гг.)

- Таким образом, оставаясь приверженцем **Аристотеля**, Фома смог обосновать (против аверроистов) положения о превосходстве теологии над философией (при сохранении прав философии), о непротиворечивости идеи творения мира, о бессмертии индивидуальной души, о наличии в мире Божественного Промысла (Провидения).
- Благодаря синтезу философии Аристотеля и христианской теологии, осуществленному Фомой, философия Аристотеля смогла вернуться в средневековые университеты и способствовать дальнейшему прогрессу наук.

# 5. Проблема универсалий в средневековой философии

- **Универсалии** – общие понятия, или роды и виды вещей.
- Проблему сформулировал Порфирий в работе «Введение к “Категориям” Аристотеля»: 1) Существуют ли роды и виды вещей самостоятельно или же только в мышлении? 2) Если они существуют самостоятельно, то телесны они или бестелесны? 3) Обладают ли они в последнем случае отдельным бытием или же существуют только в телесных вещах?
- Северин Боэций (ок. 470 – ок. 525) написал комментарий к этой работе, где обратил внимание на эту античную проблему, то есть транслировал ее в средневековую схоластику. Здесь она обсуждалась в связи с проблемой единства Церкви и единства Божественной сущности при различии Трех Ипостасей.

# Проблема универсалий в средневековой философии

- Реализм – *universalia sunt realia*. Общее – это идеи, которые существуют до единичных вещей и вне их (*ante res*). Крайний – Гильом из Шампо. Умеренный – Фома Аквинский (XIII в.)
- Концептуализм: универсалии в уме, как наши понятия о вещах, но опираются эти понятия на реальное сходство сущностей в вещах (*in rebus*). Петр Абеляр (XI в.).
- Номинализм: общие понятия являются лишь звуками, именами вещей (*post res*). Росцелин (X-XI вв.), Уильям Оккам (XIV в.)

# Фома Аквинский: умеренный реализм

Существуют три рода универсалий.

- Во-первых, универсалии существуют в самих вещах (in rebus), и они составляют сущность этих вещей. Это есть непосредственная универсалия.
- Во-вторых, универсалии существуют и в человеческом уме, который путем абстрагирования извлекает при помощи активного ума универсалии из конкретных вещей, так что универсалии существуют и после вещей (post res). Эти универсалии Фома называет «мысленные универсалии».
- В-третьих, универсалии существуют и в Божественном уме, до вещей (ante res). Эти универсалии и есть идеи, или первоначальные формы, содержащиеся в Божественном уме,

# Распад схоластики. Уильям Оккам (ок. 1300–1350 гг.)



# Уильям Оккам (ок. 1300–1350 гг.)

- Философия не имеет никакой ценности для богослова, она даже не может доказать существования Бога, потому что Бог есть актуальная бесконечность. Все доказательства лишь вероятностны. Бог требует только веры.
- Богословие опирается лишь на Писание, а предмет философии не зависит от богословия.
- Теория двух истин — истины философии и богословия отличаются друг от друга в силу различия и предметов познания (земной мир и вечная жизнь) и методов (вера и разум) познания.

# Уильям Оккам. Номинализм.

- **Номинализм.** Универсалии возникают в уме человека как абстракции. Но абстракция – это не отделение формы от материи (Фома Аквинский), а образование **знака**, обозначающего индивидуальные вещи. Универсалия – это «единичный знак многого».
- Только индивидуальные вещи – абсолютны. Отношения и свойства не могут мыслиться отдельно от них.
- Нет никаких общих сущностей, значит, нет и никаких необходимых связей, вытекающих из них. Познавать можно только единичные предметы. Но не «что» они есть по сущности, а «как» они ведут себя в конкретных условиях.
- Нет необходимого, логически вытекающего из сущностей, знания. Все гипотезы равноправны и должны контролироваться в опыте и эксперименте.
- **«Бритва Оккама»:** «То, что можно объяснить посредством меньшего, не следует выражать посредством большего», «Сущности не следует умножать без необходимости».
- Значение. С одной стороны, оккамизм подготавливал Реформацию с ее учением об оправдании человека «только верою», с другой - «бритва Оккама», и его номинализм способствовали развитию эмпирических методов познания и росту научного знания.