

# Понятие корреляционной зависимости

Многие задачи требуют установить и оценить зависимость между двумя или несколькими случайными величинами.

- Определение. Зависимость случайных величин называют *статистической*, если изменение одной величины влечет изменение распределения другой величины.
- Определение. Статистическая зависимость называется *корреляционной*, если при изменении одной величины изменяется среднее значение другой.

Если случайная величина представляет некоторый признак (например, статистические наблюдения некой экономической величины), то под **корреляцией** понимают – меру согласованности одного признака с другим, или с несколькими, либо взаимную согласованность группы признаков.

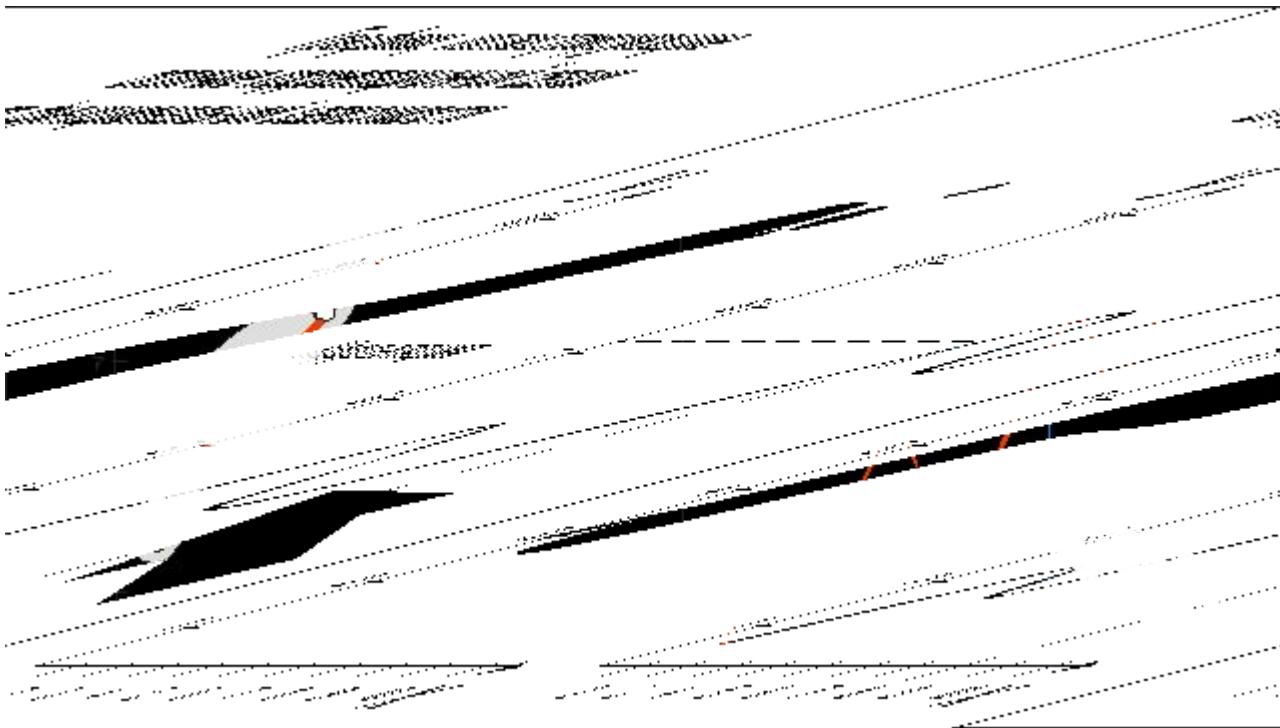
# Ложная корреляция

- **Корреляционная зависимость** указывает на причинно-следственную связь изменений двух признаков. Однако, корреляционные методы не выявляют этой причинности, а лишь указывают на наличие некоторого соответствия. Признаки могут находиться не только во взаимной зависимости друг от друга, но и оба зависеть от какого-либо третьего воздействия, не включенного в область рассмотрения. Например, между двумя временными рядами (переменные, состоящие из наблюдений отстоящих на равные промежутки времени друг от друга) может быть сильная корреляционная зависимость, однако эта зависимость будет **ложной**, так как переменные сами зависят от времени.
- Таким образом, более корректно употреблять понятие **корреляционная СВЯЗЬ**.

# Отличие корреляционной от функциональной зависимости

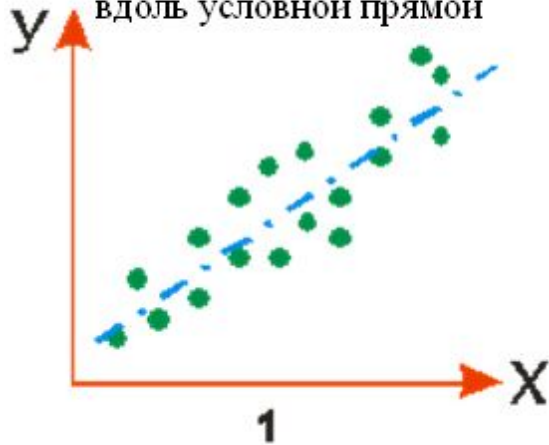
**Функциональная зависимость** предполагает взаимно однозначное соответствие аргумента  $x$  и функции  $y=f(x)$ , вероятностная же зависимость допускает некий условный диапазон, в который предположительно (с такой-то долей вероятности) попадает значение признака  $y_i$  при значении  $x_i$  признака  $x$ .

---

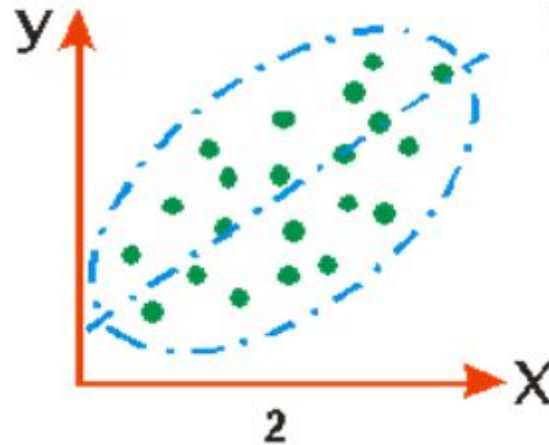


# Примеры корреляционной зависимости

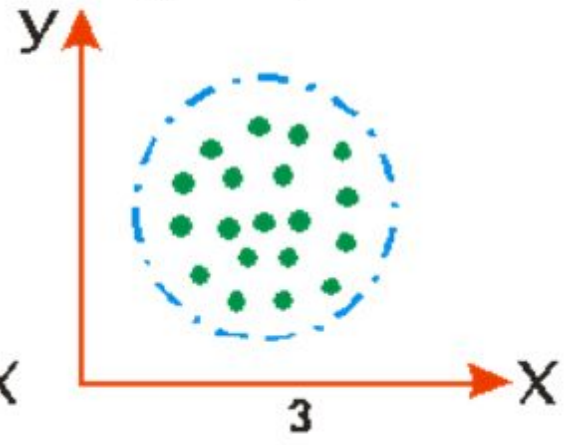
имеется значимая  
положительная корреляция:  
 $r > 0,8$   
точки расположены примерно  
вдоль условной прямой



имеется некоторая корреляция,  
точки еще расположены вдоль  
прямой, но уже хаотично,  
вписываются в эллипс  $0,5 < r < 0,6$



корреляция отсутствует:  
точки расположены  
хаотично (вписываются в  
окружность)  $r = 0$



Имеется значимая  
положительная  
корреляция  $r = +1$ , точки  
расположены вдоль  
прямой  
Иначе: функциональная  
зависимость

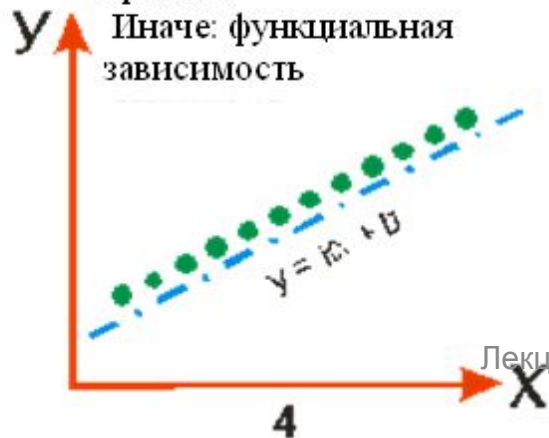
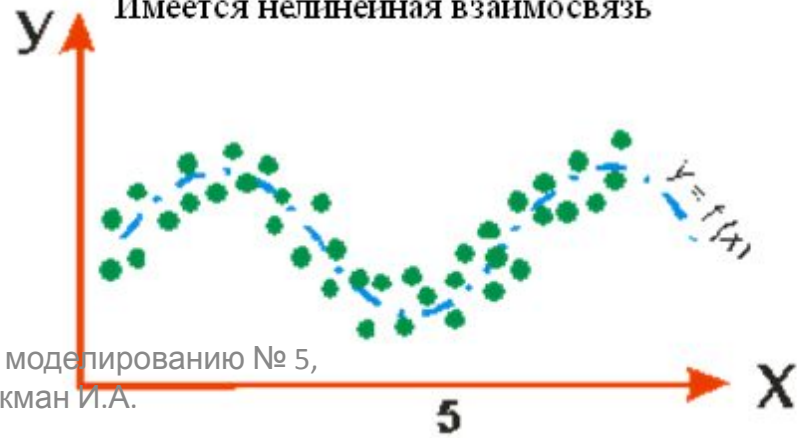


Диаграмма рассеяния показывает  
однозначное соответствие: точки  
расположены вдоль линии  $y = \cos(x)$   
Однако  $r = 0$ !  
Имеется нелинейная взаимосвязь



# Коэффициент корреляции Пирсона

**Коэффициент корреляции Пирсона** характеризует наличие линейной связи между признаками,



де  $x_i$  — значения, принимаемые в выборке  $X$ ,  
 $y_i$  — значения, принимаемые в выборке  $Y$ ;  
 $\bar{x}$  — средняя по  $X$ ,  $\bar{y}$  — средняя по  $Y$ .

$$\bar{X} = \frac{1}{n} \sum_{t=1}^n X_t$$

$$\bar{Y} = \frac{1}{n} \sum_{t=1}^n Y_t$$

Ведем обозначения: ковариация признаков  $X$  и  $Y$

$$\text{cov}(X, Y) = \frac{\sum_{i=1}^n (x_i - \bar{x})(y_i - \bar{y})}{n}$$

Средние квадратичные отклонения  $\sigma_Y = \sqrt{\frac{\sum_{i=1}^n (y_i - \bar{y})^2}{n}}$  и  $\sigma_X = \sqrt{\frac{\sum_{i=1}^n (x_i - \bar{x})^2}{n}}$

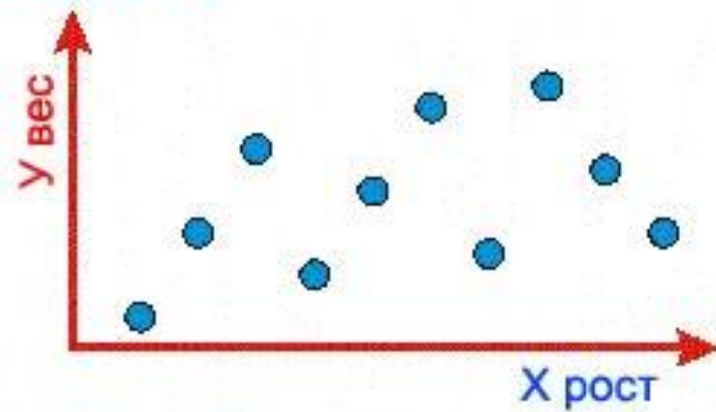
Тогда:

$$r_{xy} = \frac{\text{cov}(X, Y)}{\sigma_X \cdot \sigma_Y}$$

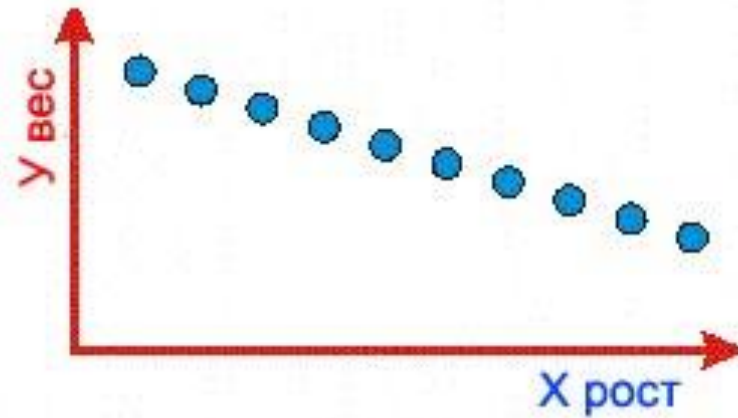
# Значение коэффициента корреляции

- **сильная, или тесная** при коэффициенте корреляции  $r > 0,70$ ;
- **средняя** при  $0,50 < r < 0,69$ ;
- **умеренная** при  $0,30 < r < 0,49$ ;
- **слабая** при  $0,20 < r < 0,29$ ;
- **очень слабая** при  $r < 0,19$ .
- Если коэффициент корреляции положительный, то связь между признаками прямая: увеличение одного признака приводит к увеличению другого
- Если коэффициент корреляции отрицательный, то связь между признаками обратная: увеличение одного признака приводит к уменьшению другого
- В случае, если  $r = 1, -1$ , то связь между признаками функциональная!

**Слабая линейная корреляция.  
Почти при одинаковом росте все солдаты  
то худые, то толстые.**

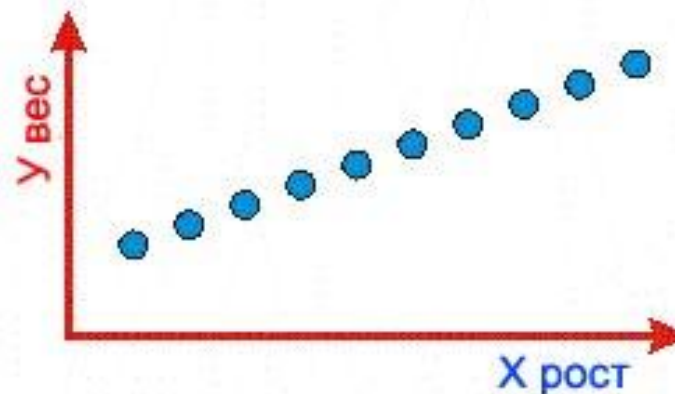
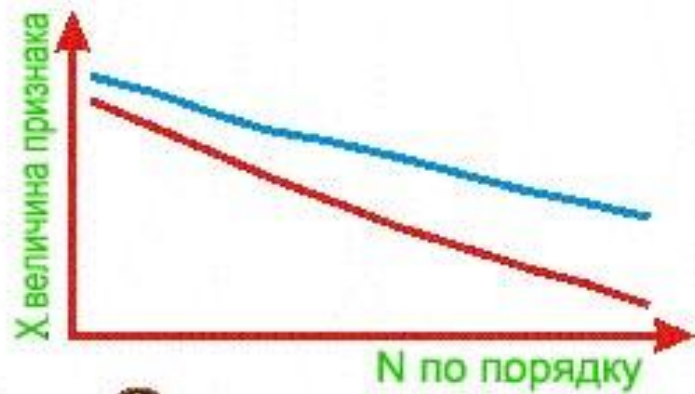


**Сильная линейная корреляция.  
Чем ниже солдат, тем он толще.  
(Кoeffициент корреляции отрицательный.)**





**Сильная линейная корреляция.  
Чем выше солдат, тем он толще.**



# Проверка значимости коэффициента корреляции Пирсона

Нулевая и альтернативная гипотезы имеют вид:

$H_0$ : коэффициент корреляции Пирсона  $r$  незначимый;

$H_1$ : коэффициент корреляции Пирсона  $r$  значим.

- Рассчитывается  $t$ -статистика по формуле:

$$t_{\text{расч.}} = \frac{r}{\sqrt{1-r^2}} \sqrt{(n-2)}$$

- Определяется  $t_{\text{табл}}$  по таблице Стьюдента со степенями свободы  $n-2$  и уровнем значимости  $\alpha$
- Если  $|t_{\text{расч.}}| > t_{\text{табл}}$ , то  $H_0$  отклоняют на заданном уровне значимости, и считаем, что коэффициент корреляции Пирсона значимый.

# Непараметрические показатели корреляции

**Определение.** Под **качественным** подразумевается признак, который невозможно измерить точно, но он позволяет сравнить объекты между собой и расположить их в порядке убывания или возрастания качества.

Под **ранжированием** будем понимать упорядочивание объектов согласно убыванию качественного признака

Для оценки степени связи качественных признаков используют **коэффициенты ранговой корреляции.**

**Коэффициент корреляции Спирмена** — мера линейной связи между случайными величинами. Корреляция Спирмена является **ранговой**, то есть для оценки силы связи используются не численные значения, а соответствующие им ранги.

**Коэффициент корреляции Кендалла** — мера линейной связи между случайными величинами

# Схема нахождения коэффициента Корреляции Спирмена

1. Определить, какие два признака или две иерархии признаков будут участвовать в сопоставлении как переменные  $X$  и  $Y$ .
2. Проранжировать значения переменной  $X$ , присваивая ранг 1 наименьшему значению, и т.д. Занести ранги в первый столбец таблицы по порядку номеров испытуемых или признаков.
3. Проранжировать значения переменной  $Y$ , в соответствии с теми же правилами. Занести ранги во второй столбец таблицы по порядку номеров испытуемых или признаков.
4. Подсчитать разности  $d$  между рангами  $X$  и  $Y$  по каждой строке таблицы и занести в третий столбец таблицы.
5. Возвести каждую разность в квадрат:  $d^2$ . Эти значения занести в четвертый столбец таблицы.
6. Подсчитать сумму  $d^2$ .
7. При наличии одинаковых рангов рассчитать поправки:  $T_a = \sum (a^3 - a) / 12$   
где  $a$  - объем каждой группы одинаковых рангов в  
ранговом ряду  $X$ ;  $b$  - объем каждой группы одинаковых  
рангов в ранговом ряду  $Y$ .

# Схема нахождения коэффициента Корреляции Спирмена

8. Рассчитать коэффициент ранговой корреляции  $r_s$  по формуле:  
при отсутствии одинаковых рангов

$$r_s = 1 - 6 \cdot \frac{\sum d^2}{N \cdot (N^2 - 1)}$$

при наличии одинаковых рангов

$$r_s = 1 - 6 \cdot \frac{\sum d^2 + T_a + T_b}{N \cdot (N^2 - 1)}$$

где  $\sum(d^2)$  - сумма квадратов разностей между рангами;

$T_a$  и  $T_b$  - поправки на одинаковые ранги;

$N$  - количество наблюдений признаков, участвовавших в ранжировании.

# Проверка значимости коэффициента ранговой корреляции Спирмена

Нулевая и альтернативная гипотезы имеют вид:

$H_0$ : коэффициент ранговой корреляции Спирмена  $r_s$  незначимый;

$H_1$ : коэффициент ранговой корреляции Спирмена  $r_s$  значим.

- Рассчитывается t-статистика по формуле:

$$t_{расч.} = \frac{r_s}{\sqrt{1 - r_s^2}} \sqrt{(n - 2)}$$

- Определяется  $t_{табл}$  по таблице Стьюдента со степенями свободы  $n-2$  и уровнем значимости  $\alpha$
- Если  $|t_{расч.}| > t_{табл}$ , то  $H_0$  отклоняют на заданном уровне значимости, и считаем, что коэффициент ранговой корреляции Спирмена значимый.

# Схема нахождения коэффициента корреляции Кендалла

1. В порядке возрастания признака  $X$  выстраивают сопряженные наблюдения пар  $(x_i, y_i)$  и записывают их в таблицу.
2. Для каждого значения  $y_i$  определяют его ранг  $s_i$ , записывается в таблицу.
3. На последовательности рангов  $s_1, s_2, \dots, s_N$  определяют количество *инверсий*, т.е. нарушений порядка следования. Например, при  $N = 4$  и последовательности рангов  $\{1, 3, 4, 2\}$  имеем количество инверсий: 3 – количество инверсий для числа 1 (после числа 1 есть три значения, больше 1) и 1 – количество инверсий для числа 3 (после числа 3 есть одно значение, больше 3).
4. Формируют ряд значений в таблице из инверсий, если инверсий нет, то присваивают ячейке значение 0.
5. Рассчитывают сумму всех инверсий  $K$ : 
$$K = \sum_{i=1}^N inv$$
6. Определяют *коэффициент ранговой корреляции по Кендаллу*:

$$\tau_K = 1 - \frac{4 \cdot K}{N * (N - 1)}$$

# Проверка значимости коэффициента ранговой корреляции Кендалла

Для проверки *значимости рангового коэффициента Кендалла*, то есть для проверки существенности корреляционной связи, выдвигают гипотезы:

$H_0$ : коэффициент ранговой корреляции Кендалла  $\tau_K$  незначимый ( $\tau_K=0$ );

$H_1$ : коэффициент ранговой корреляции Кендалла  $\tau_K$  значим ( $\tau_K \neq 0$ );

Рассчитывается Z-статистика по формуле: 
$$z_{расч.} = \tau_K \sqrt{\frac{9N(NK+1)}{2(2N+5)}}$$

По таблице значений функции Лапласа определяем  $z_{табл}$  из равенства для  $\Phi(z_{табл}) = \frac{\alpha}{2}$  уровня значимости  $\alpha$ .

**Примечание:**  $z_{табл}$  можно определить также в модуле Вероятностный калькулятор, выбрав нормальное распределение  $Z$ ,  $p=1-\alpha$ ,  $mean=0$ ,  $st.dev=1$ , и отметив режим двусторонней проверки гипотезы.  
 $|z_{расч}| > z_{табл}$

Если  $|z_{расч}| > z_{табл}$ , следовательно, нулевую гипотезу о незначимости коэффициента Кендалла ( $\tau_K=0$ ), можно отклонить на заданном уровне значимости  $\alpha$ .



# Схема нахождения коэффициента конкордации

- **Определение.** Множественный коэффициент ранговой корреляции, позволяющий определить тесноту связи между несколькими ранжированными признаками, называется **коэффициентом конкордации.**
1. Определить, какие признаки будут участвовать в сопоставлении как переменные ( $X, Y, Z, \dots$ ).
  2. Проранжировать значения всех признаков, присваивая ранг 1 наименьшему значению, и т.д. Занести ранги в столбцы таблицы по порядку номеров признаков ( $R_x, R_y, R_z, \dots$ ).
  3. Сформировать в таблице столбец из суммы всех рангов ( $R_s = R_x + R_y + R_z + \dots$ ).
  4. Сформировать в таблице столбец из квадратов сумм всех рангов, полученных в п.3.  $R_s^2$
  5. Определить по столбцу из сумм всех рангов (полученных в п.3) среднее значение,  $\frac{\sum_{i=1}^n R_{S_i}}{n}$  где  $n$  – число наблюдений.

$$\overline{R_S} = \frac{\sum_{i=1}^n R_{S_i}}{n}$$

# Схема нахождения коэффициента конкордации

6. Определить отклонение суммы квадратов рангов от средне квадратов рангов.

$$S = \sum_{i=1}^n R_{S_i}^2 - (\overline{R_S})$$

7. Вычислить коэффициент конкордации:  $W = \frac{12 \cdot S}{m^2 \cdot (n^3 - n)}$

Где  $m$ - количество факторов (признаков сравнения),  
 $n$  – число наблюдений.

Для проверки *значимости коэффициента конкордации*, выдвигают гипотезы:

$H_0$ : коэффициент конкордации  $W$  незначимый ( $W=0$ );

$H_1$ : коэффициент конкордации  $W$  значим ( $W \neq 0$ );.

Рассчитывается  $\chi^2$ -статистика по формуле:  $\chi^2 = \frac{12 \cdot S}{m \cdot n(n-1)}$

По таблице значений  $\chi^2$ -распределения определяем  $\chi^2_{табл}$ , для степени свободы  $\nu=n$  и уровня значимости  $\alpha$ .

Если  $\chi^2 > \chi^2_{табл}$  следовательно, нулевую гипотезу о незначимости коэффициента конкордации ( $W=0$ ), можно отклонить на заданном уровне значимости  $\alpha$ .

**Примечание**,  $\chi^2_{табл}$  можно определить из модуля **Вероятностный калькулятор** пакета Statistica.

# Количественная оценка связи явлений различной природы: коэффициенты ассоциации и контингенции

Если качественные признаки состоят только из двух групп, то для определения тесноты связи двух качественных признаков применяют **коэффициенты ассоциации и контингенции.**

## Схема нахождения коэффициентов

1. Пусть I явление имеет две альтернативы  $a$  и  $b$ , причем частоты их появления соответственно:  $n_a$  и  $n_b$ .

Пусть II явление имеет две альтернативы  $c$  и  $d$ , причем частоты их появления соответственно:  $n_c$  и  $n_d$

2. Составляется таблица:

I	II	$a$	$b$	
$c$		$n_{ac}$	$n_{bc}$	$n_c$
$d$		$n_{ad}$	$n_{bd}$	$n_d$
		$n_a$	$n_b$	

# Схема нахождения коэффициентов ассоциации и контингенции

3. Причем  $n_a = n_{ac} + n_{ad}$  и  $n_b = n_{bc} + n_{bd}$

$n_c = n_{ac} + n_{bc}$  и  $n_d = n_{ad} + n_{bd}$

4. Определяется коэффициент ассоциации как:

$$K_a = \frac{n_{ac} \cdot n_{bd} - n_{bc} \cdot n_{ad}}{n_{ac} \cdot n_{bd} + n_{bc} \cdot n_{ad}}$$

Определяется коэффициент контингенции:

$$K_k = \frac{n_{ac} \cdot n_{bd} - n_{bc} \cdot n_{ad}}{\sqrt{n_a \cdot n_b \cdot n_c \cdot n_d}}$$

5. Связь считается подтвержденной если  $K_a > 0,5$ , а  $K_k > 0,3$ .

**Примечание.** Коэффициент контингенции всегда меньше коэффициента ассоциации.

# Коэффициенты взаимной сопряженности

Если качественные признаки состоят из более чем двух групп, то для определения тесноты связи качественных признаков применяют **коэффициенты сопряженности Пирсона и Чупрова.**

## Схема нахождения коэффициентов сопряженности

1. Пусть I явление имеет альтернативы  $a_I, b_I, c_I$  и т.д., причем частоты их появления соответственно:  $n_{aI}, n_{bI}, n_{cI} \dots$

Пусть II явление имеет альтернативы  $a_{II}, b_{II}, c_{II}$  и т.д, причем частоты их появления соответственно:  $n_{aII}, n_{bII}, n_{cII} \dots$

2. Составляется таблица:

	$a_I$	$b_I$	$c_I$		Итого
$a_{II}$	$n_{aI,aII}$	$n_{bI,aII}$	$n_{cI,aII}$	...	$n_{aII}$
$b_{II}$	$n_{aI,bII}$	$n_{bI,bII}$	$n_{cI,bII}$	...	$n_{bII}$
$c_{II}$	$n_{aI,cII}$	$n_{bI,cII}$	$n_{cI,cII}$	...	$n_{cII}$
	...	...	...	...	...
	$n_{aI}$	$n_{bI}$	$n_{cI}$	...	

# Схема нахождения коэффициентов взаимной сопряженности

3. Причем  $n_{aII} = n_{aI,aII} + n_{bI,aII} + n_{cI,aII}$ ;  $n_{bII} = n_{aI,bII} + n_{bI,bII} + n_{cI,bII}$

$n_{cII} = n_{aI,cII} + n_{bI,cII} + n_{cI,cII}$

И  $n_{aI} = n_{aI,aII} + n_{aI,bII} + n_{aI,cII}$ ;  $n_{bI} = n_{bI,aII} + n_{bI,bII} + n_{bI,cII}$

$n_{cI} = n_{cI,aII} + n_{cI,bII} + n_{cI,cII}$

4. Определяется значение:

$$1 + \varphi^2 = \frac{\frac{(n_{aI,aII})^2}{n_{aI}} + \frac{(n_{bI,aII})^2}{n_{bI}} + \frac{(n_{cI,aII})^2}{n_{cI}} + \dots}{n_{aII}} + \frac{\frac{(n_{aI,bII})^2}{n_{aI}} + \frac{(n_{bI,bII})^2}{n_{bI}} + \frac{(n_{cI,bII})^2}{n_{cI}} + \dots}{n_{bII}} + \frac{\frac{(n_{aI,cII})^2}{n_{aI}} + \frac{(n_{bI,cII})^2}{n_{bI}} + \frac{(n_{cI,cII})^2}{n_{cI}} + \dots}{n_{cII}} + \dots$$

# Схема нахождения коэффициентов *взаимной сопряженности*

5. Определяется коэффициент взаимной сопряженности Пирсона:

$$K_{II} = \sqrt{\frac{\varphi^2}{1 + \varphi^2}}$$

6. Определяется коэффициент взаимной сопряженности Чупрова:

$$K_{Ч} = \sqrt{\frac{\varphi^2}{\sqrt{(K_1 - 1)(K_2 - 1)}}}$$

Где  $K_1$  – число значений (групп) I-ого признака.

Где  $K_2$  – число значений (групп) II-ого признака.

Чем ближе коэффициенты взаимной сопряженности к единице, тем теснее СВЯЗЬ.

# **Бисериальный коэффициент корреляции**

Связь между качественными альтернативами признака и количественными вариациями признака определяют на основе **бисериального коэффициента корреляции**.

## **Схема нахождения коэффициентов сопряженности**

1. Пусть даны два качественных признака (категории или группы), для которых известны количественные характеристики. Количество наблюдений в I-ой группе –  $n_1$ , в II-ой группе –  $n_2$ . Общее количество наблюдений  $n = n_1 + n_2$ .

2. По каждому из признаков (группе) определяется среднее значение:  $\overline{y_1}$  и  $\overline{y_2}$

3. Определяются доли каждой группы в общем объеме:

Для I –ой группы:  $p = n_1/n$

Для II-ой группы:  $q = n_2/n$

4. Рассчитывается общее среднее значение для обеих групп (признаков)

$\overline{y_{общ}}$



## **Бисериальный коэффициент корреляции**

5. Вычисляется среднее квадратичное отклонение фактических значений признака от среднего уровня:

$$\sigma_y = \sqrt{\frac{\sum_{i=1}^n (y_i - \overline{y_{общ}})^2}{n}}$$

6. По таблице значений функции Лапласа определяем  $z_{табл}$  из равенства для  $\Phi(z_{табл}) = \frac{1 - \alpha}{2}$  уровня значимости  $\alpha$ .

7. Определяется **бисериальный коэффициент корреляции**:

$$r_b = \frac{|\overline{y_2} - \overline{y_1}|}{\sigma_y} \cdot \frac{pq}{z_{табл}}$$

Чем ближе значение коэффициента к единице, тем теснее связь между признаками.