

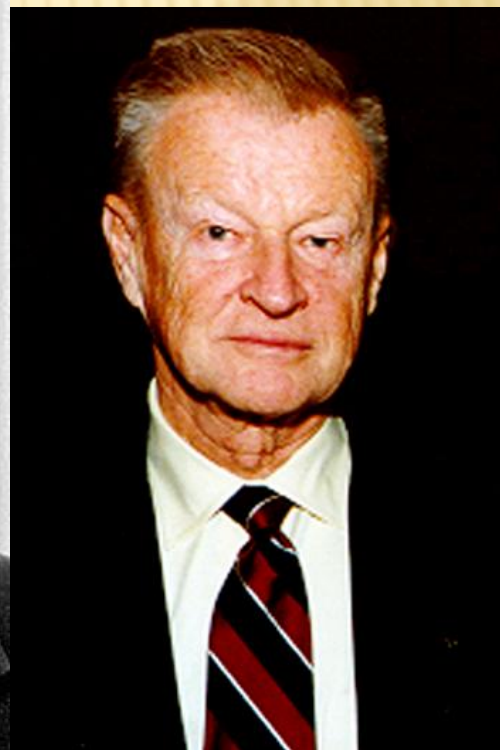
БЖЕЗИНСКИЙ – ГЛАВНЫЙ РУСОФОБ

Шавдунов Махсим, МО-342

Алматы 2016

ЗБИГНЕВ КАЗИМЕЖ БЖЕЗИНСКИЙ

(28.03.1928)





3. Бжезинский: русские -
лишний народ, лучшая Россия - несуществующая,
а главный наш враг - Православие

- «Если русские будут настолько глупы, что попыробуют восстановить свою империю, они нарвутся на такие конфликты, что Чечня и Афганистан покажутся им пикником» (Бжезинский в интервью Open Media Research Institute, 15 ноября 1996).
- «Мы уничтожили Советский Союз, уничтожим и Россию. Шансов у вас нет никаких».
- «Россия - это вообще лишняя страна».
- «Православие - главный враг Америки».
- «Россия - побежденная держава. Она проиграла титаническую борьбу».
- «Россия может быть либо империей, либо демократией, но не может быть тем и другим».

ВЕЛИКАЯ ШАХМАТНАЯ ДОСКА (1997Г.)

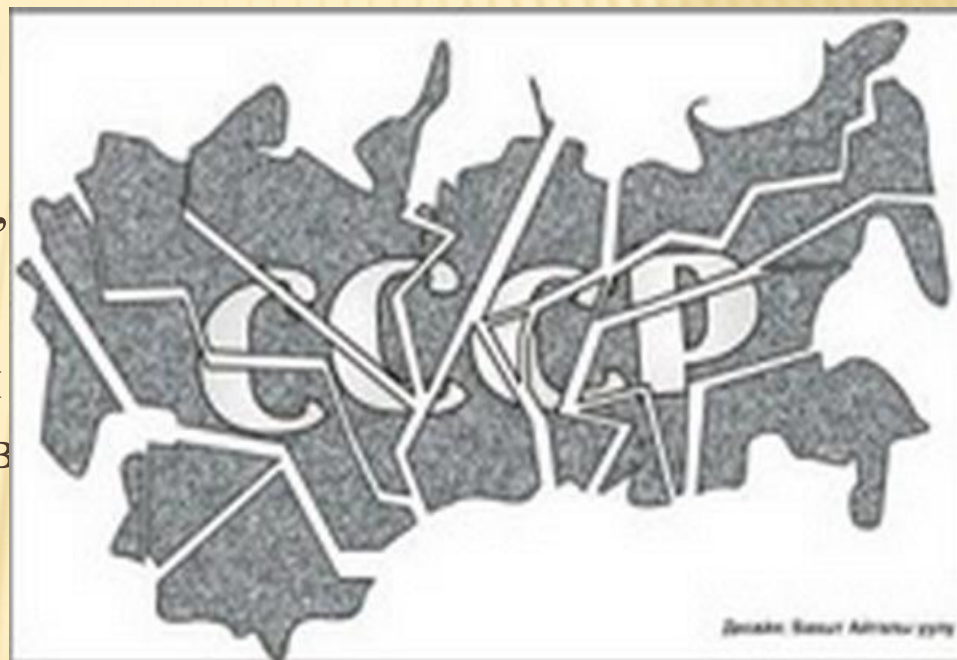


"Цель моей книги - это внести уверенность, что окончание жизни американской империи примет форму ее эволюции в систему современных отношений сотрудничества внутри основных компонентов мировой системы и не станет новым вариантом хаоса, новой империи или чем-нибудь еще, что может быть недемократическим, иными словами, малопривлекательным. Реальной альтернативой являются или глобальный хаос, или постепенное превращение американской гегемонии в систему сбалансированного разделения власти".

(Зб. Бжезинский в интервью "Независимой газете" 31 декабря 1998 года)

«ЧЕРНАЯ ДЫРА»

- «Распад в конце 1991 года самого крупного по территории государства в мире способствовал образованию “черной дыры” самом центре Евразии. Это было похоже на то, как если бы центральную и важную в геополитическом смысле часть суши стерли с карты земли.



Для Америки эта новая ... геополитическая ситуация представляет серьезный вызов... Долгосрочная же задача состоит в следующем: каким образом оказать поддержку демократическим преобразованиям в России и ее экономическому восстановлению и в то же время не допустить возрождения вновь евразийской империи, которая способна помешать осуществлению американской геостратегической цели формирования более крупной евроатлантической системы, с которой в будущем Россия могла бы быть прочно и надежно связана.»

[стр. 108]

НОВОЕ ГЕОПОЛИТИЧЕСКОЕ ПОЛОЖЕНИЕ РОССИИ

- Крах Советского Союза вызвал колоссальное геополитическое замешательство.[стр.109]
- Крах Российской империи создал вакуум силы в самом центре Евразии.[стр.110]
- Утрата идеологического контроля и сокращение империи.(см. карту)
- Потеря Украины явилась не только центральным геополитическим событием, она также стала геополитическим катализатором.[стр. 115]

УТРАТА ИДЕОЛОГИЧЕСКОГО КОНТРОЛЯ И СОКРАЩЕНИЕ ИМПЕРИИ



-
- Потеря Россией своего главенствующего положения на Балтийском море повторилась и на Черном море.[стр.115]
 - Существенные изменения статуса России в зоне Каспийского бассейна и в Средней Азии в целом.[стр. 116]
 - И наконец, в момент краха советской империи Россия столкнулась с новой угрожающей геополитической ситуацией также и на Дальнем Востоке.[стр.117]

ГЕОСТРАТЕГИЧЕСКАЯ ФАНТАСМАГОРИЯ

- Как реакция на крушение Советского Союза возникли три общих и частично перекрывающихся геостратегических варианта, каждый из которых в конечном счете связан с озабоченностью России своим статусом по сравнению с Америкой и содержит некоторые внутренние варианты. Эти несколько направлений мысли могут быть классифицированы следующим образом:

1. **Приоритет “зрелого стратегического партнерства” с Америкой**, что для некоторых приверженцев этой идеи являлось на самом деле термином, под которым зашифрован глобальный кондоминиум (совладение).
2. **Акцент на “ближнее зарубежье”** как на объект основного интереса России, при этом одни отстаивают некую модель экономической интеграции при доминировании Москвы, а другие также рассчитывают на возможную реставрацию некоторого имперского контроля с созданием таким образом державы, более способной уравновесить Америку и Европу.
3. **Контральянс**, предполагающий создание чего-то вроде евразийской антиамериканской коалиции, преследующей цель снизить преобладание Америки в Евразии. [стр. 121]

ДИЛЕММА ЕДИНСТВЕННОЙ АЛЬТЕРНАТИВЫ

- Для России единственный геостратегический выбор, в результате которого она смогла бы играть реальную роль на международной арене и получить максимальную возможность трансформироваться и модернизировать свое общество, – это Европа. [стр. 142]
- Для Америки Россия слишком слаба, чтобы быть ее партнером, но, как и прежде, слишком сильна, чтобы быть просто ее пациентом. Более вероятная ситуация, при которой Россия станет проблемой, если Америка не разработает позицию, с помощью которой ей удастся убедить русских, что наилучший выбор для их страны - это усиление органических связей с трансатлантической Европой. [стр.143]

- Главный момент, которые необходимо иметь ввиду, следующий: Россия не может быть в Европе без Украины, также входящей в состав Европы, в то время как Украина может быть в Европе без России, входящей в состав Европы. Выбор Украины в пользу Европы поставит во главу угла принятие Россией решения относительно следующего этапа ее исторического развития: стать либо также частью Европы, либо евразийским изгоем, т.е. по-настоящему не принадлежать ни к Европе, ни к Азии и завязнуть в конфликтах со странами «ближнего зарубежья». [стр. 147]

БЖЕЗИНСКИЙ И СОВРЕМЕННАЯ РОССИЯ.



АМЕРИКА СКУПАЕТ УКРАИНУ. ЯНУКОВИЧ ЭТОМУ ТОЛЬКО СПОСОБСТВУЕТ

- ▣ **4.06.2012** «Большой Запад невозможен без привлечения к нему Украины», - считает Збигнев Бжезинский. А Украина, в свою очередь, может «демократизировать» и Россию. Такие наполеоновские планы строит в отношении Украины и России Бжезинский, раскрывший их на днях в интервью украинской газете «День».



□ Нетрудно догадаться (хотя Бжезинский об этом прямо и не говорит), почему один из главных архитекторов американской политики на постсоветском пространстве так хочет «демократизировать» с помощью Украины Россию. Да для того, чтобы тоже привлечь ее к «Большому Западу», который столкнулся сейчас с жесточайшим кризисом и которому поэтому жизненно важно заполучить российский потенциал. Именно поэтому Бжезинский и считает, что украинско-российские отношения должны быть добрососедскими.

ЕВРАЗИЙСКИЙ СОЮЗ – ЭТО АНТИИСТОРИЧНО

□ Интервью **05.06.2012**



ГОСПОДИН БЖЕЗИНСКИЙ, ВАС ИЗДАВНА НАЗЫВАЮТ “ГЛАВНЫМ ВРАГОМ СССР”.

ВЫ СОГЛАСНЫ С ТАКОЙ ОЦЕНКОЙ?

- Да, это правда. СССР угрожал Западу экспансией. Это не секрет, что советское руководство поддерживало коммунистические движения по всему миру, в том числе на Западе. Я считаю коммунизм злом, поэтому в этом смысле я враг СССР. Но СССР больше нет. Новая Россия не ставит своей целью распространять по всему миру коммунизм. Поэтому я не враг новой молодой России. Меня всего лишь смущает стиль управления Владимира Путина, его воинственная, порой националистическая риторика, в которой оживают нотки и отголоски “холодной войны”.

ПО-ВАШЕМУ, РОССИИ В ЦЕЛОМ НУЖНО ДРУЖИТЬ НЕ С ВОСТОКОМ, А С ЕВРОПОЙ И ЗАПАДОМ?

- Очевидно, что страны находятся на разном уровне экономического развития, повсюду царит несправедливость, что ведет к эскалации конфликтов и в конечном итоге хаосу. Единственная альтернатива этому — договоренности и сотрудничество более-менее организованных сторон, стран или групп стран. Если этого не произойдет, то в XXI веке будет происходить распространение хаоса и нарастание мирового беспорядка. В первую очередь в стабильности заинтересована как раз Евразия, ей хаос объективно совсем не нужен. Но евразийский континент — это сосредоточение всех мировых сил. Именно здесь могут произойти весьма опасные конфликты. В Евразии находятся Индонезия, Индия, Япония, Турция. Все это мощные и влиятельные государства. Что касается России, то, на мой взгляд, она не просто евразийская страна, но культурно и духовно часть Европы. Она могла бы быть успешнее, чем СССР. Более того, она могла бы помочь и Западу поддерживать ценности верховенства права, демократии, прав человека и других свобод.

РАЗ ВЫ УПОМЯНУЛИ ЕВРАЗИЮ, ТО КАК ВЫ ОТНОСИТЕСЬ К ИДЕЕ ПУТИНА СОЗДАТЬ ЕВРАЗИЙСКИЙ СОЮЗ?

- Несмотря на то, что он много времени провел в Европе, в Дрездене, тем не менее, его мировоззрение, видимо, так и не поменялось. Он так и не стал европейцем. Евразийский Союз – это антиисторично. Ни одна страна бывшего СССР сегодня не хочет быть под властью Москвы и тем более Владимира Путина. Даже Лукашенко, этот старый гнусный диктатор, хочет быть диктатором, но самостоятельным и у себя в Беларуси. Реальной властью он не желает делиться. Янукович вроде бы симпатизирует России, но он хочет быть президентом Украины, а не губернатором в одной из провинций России. Назарбаев сегодня озабочен, как сделать так, чтобы власть в Казахстане была бы унаследована его детьми, а не Москвой. Реальность такова, что сегодня национальная идентичность и суверенитет выше, чем идея каких бы то ни было союзов. Поэтому с исторической точки зрения путинская идея Евразийского Союза бесперспективна. И ее продавливание вызовет больше враждебных чувств, чем понимания. Это устаревшая концепция и попытка ее оживления вызывает только иронию. В ближайшем будущем Кремль это хорошо почувствует.

ИСТОЧНИКИ:

- «Великая шахматная доска» Зб. Бжезинский
- <http://geopolitica.ru/> (Евразийский Союз – это антиисторично: Збигнев Бжезинский)
- <http://ura.ru/> (Америка скупает Украину. Янукович этому только способствует)
- <http://www.bagnet.org> (Багнет: новости Украины и мира)
- <http://www.marsiada.ru> (Збигнев Бжезинский: жизнь в политике, основные идеи)

БЛАГОДАРЮ ЗА ВНИМАНИЕ!

