

# Структурализм и философия диалога

- 1) Структурализм
- 2) Философия диалога

# 1. Структурализм

Довольно крупным явлением в области гуманитарных наук XX века был структурализм, представленный многочисленными именами философов, антропологов, социологов и филологов. Среди них: Ж. Лакан, Ж. Деррида, М. Фуко, К. Леви-Строс, В.Я. Пропп.

Основу структурного метода образует выявление структуры как совокупности отношений, инвариантных при некоторых преобразованиях. Так формируется методологический примат отношений между отдельными элементами системы над свойствами и особенностями этих элементов. Главной задачей для структурализма было выявление этого концентрата бытия, коим именуется структура. В связи с этим особое внимание заслуживает язык как дескриптивный структурный инструмент, который может и означать и быть означаемым. То есть через язык проще всего обнаруживать внутренние взаимоотношения элементов в системе.

Одним из знаменитых родоначальников в разработке метода структурализма является французский антрополог **Клод Леви-Строс** (1908-2009), выступавший за использование метода структурной лингвистики при воссоздании системы символов, содержательно отражающих структуру культуры во всем многообразии ее элементов. Исследуя особенности первобытного мышления, К. Леви-Строс делает вывод, что уже в нем присутствуют универсалии человеческой психической деятельности, что доказывает принципиальное равенство логического потенциала мышления первобытного человека и человека современного.

Из этого равенства мышления следует равенство его сознательных установок, а значит и то, что в своих структурных инвариациях картина мира первобытного и современного человека одинакова. Отличие современного состоит только лишь в модернистской форме и формулировке.

## 2) Диалогическая философия

Диалогическая философия представлена в трудах М. Бубера, М.М. Бахтина.

**М.М. Бахтин (1895-1975)** - выдающийся русский филолог.

Бахтин разработал идею о различении «официальной» (церковной) культуры средних веков и Возрождения и культуры «неофициальной», или карнавальной. В книге «Творчество Франсуа Рабле и народная культура средневековья и Ренессанса» он анализирует сущность комического, гротеска, народной «карнавализации» искусства, *смеховой культуры*. Народная низовая культура вступает всегда как бы в диалог с культурой официальной, и в этом вечном диалоге происходит жизнь культуры, ее вечное круговращение.

По существу, бахтинское двоемирие – это две стороны общественного бытия, которые вступают каждый раз в перманентный диалог. В этом и заключается истина бытия.

Кроме этого, М. Бахтин наметил проблему свидетельства в культуре, которое придает событию смысл, наделяет его «иначностью», то есть, значимостью.

Под взглядом свидетеля бытие приобретает особую значимость, оно демистифицируется, объективируется и фактологизируется. Ввиду чего возрастает критерий истинности в его наличии.