

ПРАВО СОБСТВЕННОСТИ В  
МЕЖДУНАРОДНОМ ЧАСТНОМ  
ПРАВЕ.

ПРАВОВАЯ ОХРАНА  
ИНТЕЛЛЕКТУАЛЬНОЙ  
СОБСТВЕННОСТИ.

РАБОТУ ВЫПОЛНИЛИ:

СТУДЕНТЫ 4 КУРСА

ЮРИДИЧЕСКОГО ФАКУЛЬТЕТА

ГРУППЫ 26ЮРД4410

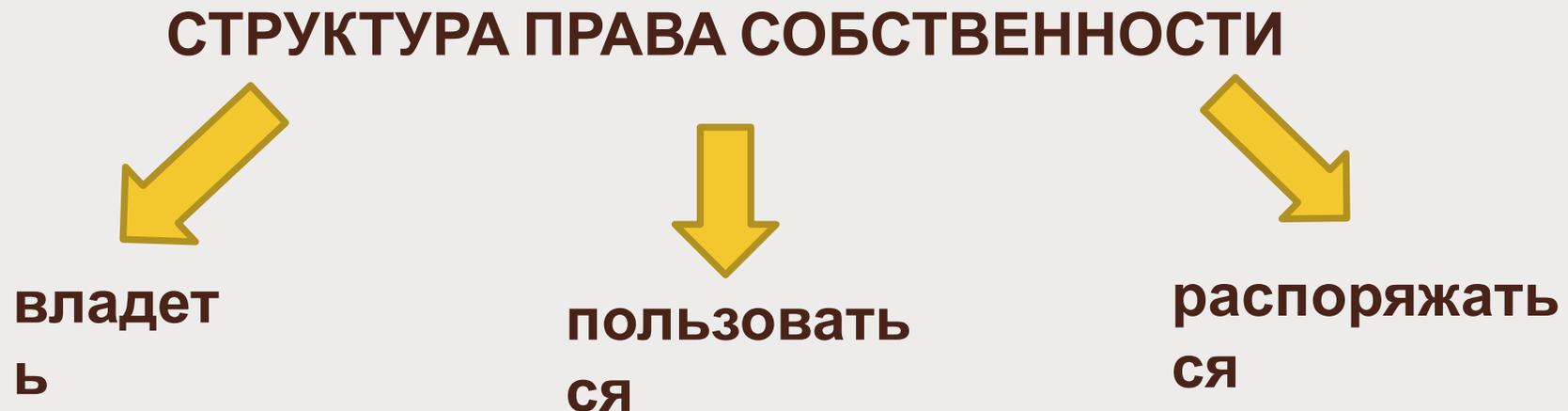
ХМУРЕЦ Н., ПРИМАЧЕНКО И., РЕЗАЕВ А., СИВАК И.

# Содержание

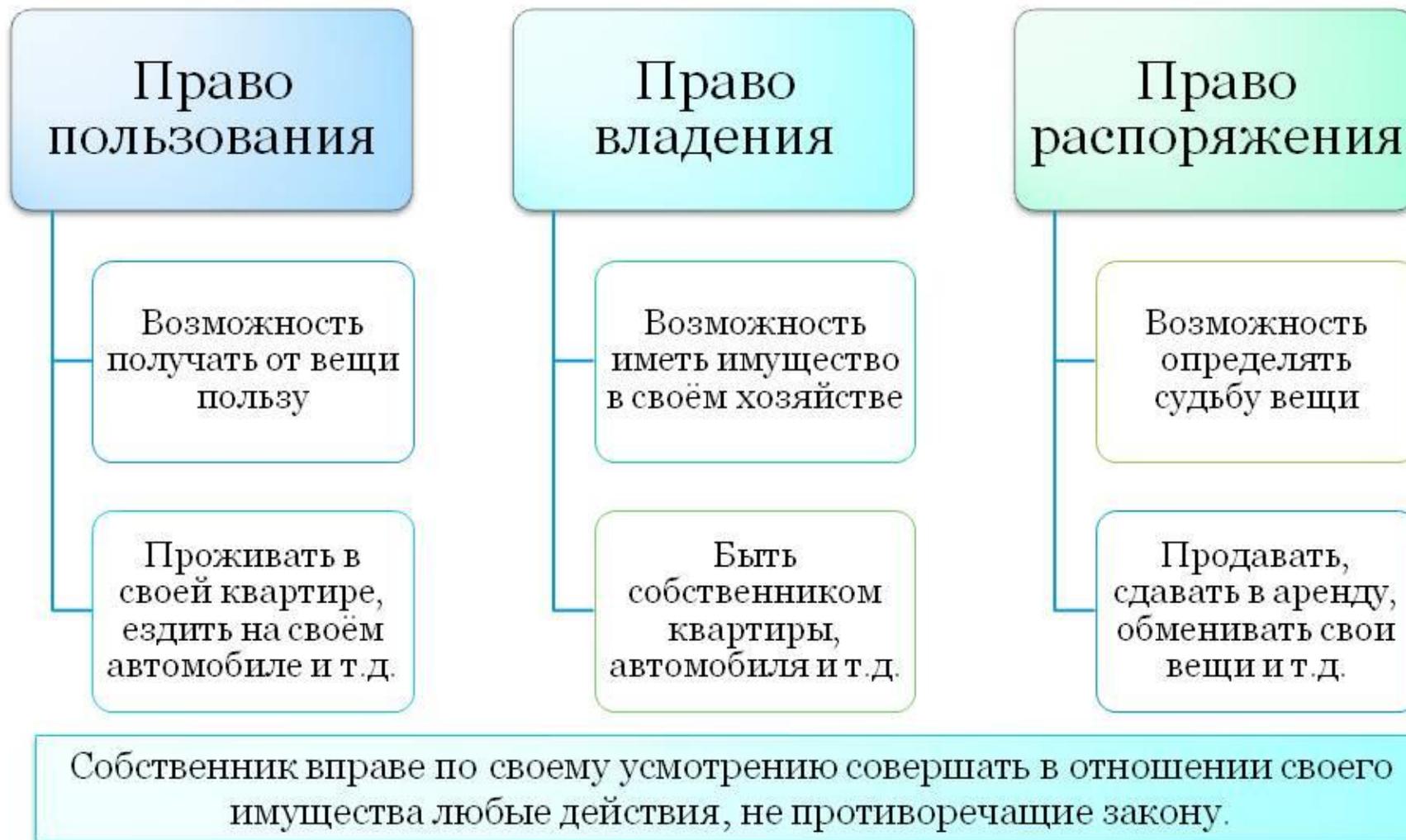
- I. Общие положения института право собственности в МЧП
- II. Коллизионные вопросы права собственности
- III. Правовое регулирование вопросов национализации в международном частном праве
- IV. Правовое регулирование иностранных инвестиций
- V. Правовая охрана интеллектуальной собственности в международном частном праве

# I. Общие положения института право собственности в МЧП

Право собственности в МЧП представляет систему правовых норм, регулирующих имущественные отношения по владению, пользованию и распоряжению материальными и нематериальными ценностями.



# Права собственности



Совокупность юридических норм, направленных на регулирование отношений собственности методами и средствами гражданско-правового характера, образует **институт права собственности в МЧП**. Он является центральным институтом МЧП, а его главное содержание и особенности состоят в том, что нормами института права собственности определяется правовое положение имущественных ценностей в хозяйственном обороте путем установления меры дозволенного поведения управомоченного лица.



В настоящее время право собственности в МЧП осуществляется в рамках двух основных блоков отношений, существующих между государствами и (или) частными субъектами различной национальной принадлежности.

Первый из них затрагивает коллизионные проблемы, возникающие в процессе регламентации и осуществления права собственности. Сегодня они имеют особое значение еще и потому, что широкая унификация материально-правовых норм различных государств в рамках МЧП в этой области чрезвычайно затруднена.

Второе направление регулирования вопросов права собственности в международном частном праве касается разрешения проблем экстерриториального действия законов о национализации, принятых в различных странах, а также определения рамок и границ участия иностранного капитала в разработке ресурсов и развитии экономики других государств.

## II. Коллизионные вопросы права собственности



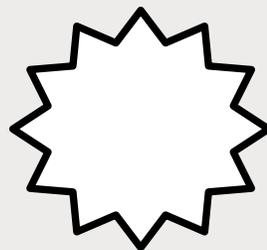
Поскольку правовые системы всех государств признают существование вещных прав, но различно подходят к их правовому регулированию, то возникают соответствующие противоречия в правовом регулировании отношений собственности, вследствие чего существуют способы регулирования таких отношений между лицами, являющимися представителями разных государств.

*Преимущественным способом правового регулирования отношений собственности в МЧП является коллизионно-правовой, так как практически отсутствуют конвенции, содержащие унифицированные материально-правовые нормы.*

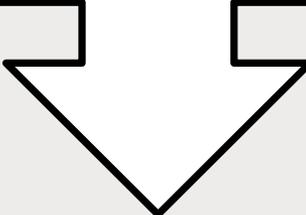
- Среди коллизионных вопросов, возникающих применительно к отношениям собственности, можно назвать такие, как выбор права к:
  - установлению “способности” предмета спора быть объектом права собственности вообще или быть объектом какой-либо одной формы права собственности, например государственной;
  - различии имущества на движимое и недвижимое;
  - определении объема правомочий собственника и других лиц, обладающих определенными полномочиями по отношению к чужому имуществу;
  - установлении содержания права собственности и других вещных прав;
  - определении оснований возникновения и прекращения права собственности.

Исторически сложившимся принципом, используемым при определении применимого права к любым вопросам в праве собственности, является **закон места нахождения вещи** (lex rei sitae).

В частности, ст. 1205 ГК РФ устанавливает, что право собственности и иные вещные права на недвижимое и движимое имущество определяются по праву страны, где это имущество находится. Например, в случае возникновения спора с участием иностранного элемента, в отношении имущества, находящегося на территории РФ будет применяться законодательство РФ.



Для регулирования отношений собственности в правовых системах различных государств, кроме выше описанного принципа, закрепляются и другие коллизионные принципы. К ним относятся:

- 
- ❖ личный закон собственника;
  - ❖ закон места совершения сделки;
  - ❖ закон государства места назначения (отправления) движимого имущества;
  - ❖ закон места регистрации имущества;
  - ❖ закон “автономии воли”;
  - ❖ личный закон пассажира;
  - ❖ закон суда.

Практически во всех странах мира коллизионная формула, которая переводится как **закон места нахождения вещи** признается основополагающей в отношении прав и обязанностей на недвижимое имущество (земельные участки, строения). Применительно же к движимому имуществу (ценные бумаги, транспортные средства, личные вещи и т.д.) это правило не является таким безусловным.

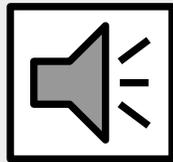


- Распространение данной коллизионной нормы на общественные отношения, возникающие в сфере вещных прав как на недвижимое, так и на движимое имущество, характерно, например, для таких государств, как Португалия, Греция, Австрия, Италия, Япония, ФРГ, Венесуэла, Бельгия, стран Восточной Европы. Вместе с тем и в этих странах практикуется использование ряда специальных коллизионных положений применительно к движимому имуществу. Содержание основных из них может быть условно сведено к двум основным положениям.

Во-первых, если лицо правомерно приобретает за границей какую-либо вещь, то при перемещении ее в соответствующее государство это лицо может сохранить ее в собственности даже в том случае, если в последнем подобный порядок приобретения вещи в собственность невозможен.

Однако при этом, во-вторых, объем правомочий собственника будет во всех случаях определяться на основании закона того государства, в котором в настоящее время данная вещь находится. При этом не имеет значения, какие права принадлежали собственнику вещи до ее перемещения в соответствующее государство.

Достаточно интересным в международном частном праве является вопрос **о переходе риска случайной гибели или порчи имущества** с отчуждателя на приобретателя в тех случаях, когда приобретение права собственности происходит по договору (в частности, по договору купли-продажи).



## **Проблема!**

Законодательство различных стран по-разному определяет момент такого перехода.

- В правовых системах одних государств в данном случае используется принцип римского гражданского права, в соответствии с которым риск переходит с продавца на покупателя в момент заключения контракта, независимо от того, приобретает ли покупатель в этот момент право собственности на проданный товар (*periculum est emptoris*). Это правило, в частности, зафиксировано в законодательствах Швейцарии, Голландии, Японии, некоторых стран Латинской Америки.
- Нормативные правовые акты других стран мира, включая Россию, связывают момент перехода риска непосредственно с моментом перехода права собственности (*res perit domino*).



- Особые сложности в международной деловой практике вызывают случаи, когда предметом сделки выступает **товар, находящийся в пути (res in transitu)**. В такой ситуации стороны, заключая договор в отношении вещи, перевозимой по морю, воздуху или по суше, могут и не знать с достаточной степенью точности, где в настоящее время эта вещь находится.



В международном частном праве существуют несколько привязок, позволяющих продавцу и покупателю определить применимое право для урегулирования их взаимоотношений по переходу права собственности в подобных случаях: закон страны места назначения вещи, закон страны места отправления вещи, закон промежуточного пункта, закон флага транспортного средства и др..

### III. Правовое регулирование вопросов национализации в международном частном праве



*Право собственности на имущество может переходить от одного лица к другому в результате принятия специальных государственных актов о национализации или приватизации имущества.*

**Национализация** – это изъятие имущества, находящегося в частной собственности, и передача его в собственность государства.

**Приватизация** – это процесс, обратный национализации, в результате которого происходит передача государственного имущества в частную собственность.



Каждое государство в силу своего суверенитета имеет исключительное право на определение характера и содержания права собственности, установление порядка его приобретения, перехода или утраты.

В 1974 г. в *Декларации об установлении нового международного экономического порядка* Генеральная Ассамблея ООН подчеркнула, что для охраны своих ресурсов

«каждое государство имеет право осуществлять эффективный контроль над ними... включая право национализации или передачи владения своим гражданам, причем это право является выражением полного неотъемлемого суверенитета этого государства. Ни одно государство не может быть подвергнуто экономическому, политическому или любому другому виду принуждения с целью помешать свободному и полному осуществлению этого неотъемлемого права».

Вопрос о возможности выплаты, формах и размере компенсации, предоставляемой государством иностранцам за национализированную собственность, также относится к его исключительной компетенции. Ни один международный орган, при отсутствии специального соглашения об обратном, не может диктовать такой стране свои условия или правила в этой области.

- Международное право, таким образом, признает право любой страны на проведение национализации. Однако государство при этом может оговорить в соответствующих международных соглашениях свое обязательство не осуществлять в отношении иностранных инвесторов меры по принудительному изъятию их капиталовложений, в том числе посредством национализации, или предоставлять им, в случае ее проведения, равноценную компенсацию без необоснованной задержки. Подобные обязательства государства обычно принимают на себя на основе принципа взаимности и закрепляют их в двусторонних международных договорах о защите и поощрении капиталовложений.



Однако собственность, в отношении которой данной страной осуществляется национализация, может находиться не только на ее территории, но и за границей (имущество филиалов или представительств, созданных юридическими лицами – резидентами в иностранных государствах, зарубежные банковские вклады и т. д.). В связи с этим особую актуальность приобретает проблема экстерриториального действия законов в национализации.

В настоящее время достаточно широкое распространение в доктрине, законодательстве и правоприменительной практике получила точка зрения о том, что законы национализации имеют экстерриториальное действие. Это, означает, что государство, осуществившее национализацию, должно быть признано за границей собственником как имущества, которое находилось в момент ее проведения в пределах его территории, так и имущества, располагавшегося в это время за границей.

Признание экстерриториального действия законов о национализации в подавляющем большинстве государств; происходит сегодня в силу использования закона о месте нахождения вещи, который, как уже подчеркивалось выше, является базовой при определении моментов возникновения и перехода права собственности на имущество. Поэтому в случае возникновения соответствующих споров суды обязаны, по общему правилу, руководствоваться законодательством того государства, где была проведена национализация.

***В российской правовой доктрине на этот счет существует другая точка зрения.***

- ✓ Нахождение какой-либо части имущества национализируемого предприятия за границей не имеет юридического значения, так как национализация распространяется на все имущество соответствующего юридического лица.
- ✓ Правовой статус имущества зарубежных филиалов национализированных предприятий должен устанавливаться на основании их личного закона (lex societatis).

Примером национализации, с участием РФ, является переход в государственную собственность объектов недвижимости в Республике Крым на основании Закона Республики Крым от 31 июля 2014 года №38-ЗРК «Об особенностях регулирования имущественных и земельных отношений на территории Республики Крым» По словам председателя комитета Госсовета Крыма по законодательству Сергея Трофимова и представителя главы Крыма Сергея Елькина: «Данные действия властей вызваны чрезвычайной ситуацией, в которой требовались экстренные меры для обеспечения интересов общества».





Национализация собственности была направлена на переход в государственную собственность бывших украинских предприятий в Крыму. В частности было национализировано имущество украинского олигарха Игоря Коломойского, теперь его продают, чтобы выплатить местным жителям компенсации по вкладам банков, ушедших с полуострова после его воссоединения с Россией.

Но при этом федеральными властями было установлено, что национализация в Крыму коснулась *не только предприятий украинских политиков, но и имущества простых крымчан*. При этом Законом, утвердившим изъятие собственности, **не был соблюден судебный порядок изъятия, не была выплачена компенсация**. Он не отвечает требованию определённости правового регулирования. Не был обоснован общественный интерес изъятия имущества. К такому мнению пришли в Министерстве юстиции РФ.

Собственники изъятых объектов сначала пытались оспорить действия властей в судах общей юрисдикции, а когда это не помогло, обратились в Конституционный суд РФ.

В октябре 2017 года Конституционный суд РФ проводил слушания по закону Крыма об особенностях регулирования имущественных и земельных отношений, позволяющему обращать в госсобственность частное имущество. Слушание проходило на основании жалоб нескольких крымских организаций: «Промхолдинг» приобрел здание «Крымавтотранса» в Симферополе (но зарегистрировать не успел), дайвинг-центру «Соляриус» и ООО «Формат-ИТ» принадлежали ранее приватизированные объекты бывшего санатория «Ялтинский» Минобороны Украины. Собственность была у них изъята без суда и компенсации со ссылкой на закон, разрешающий прекращение прав на имущество «любых лиц» с момента включения соответствующих объектов в Перечень имущества Республики Крым.

Первоначально речь шла о признании собственностью Крыма бесхозного имущества, принадлежавшего Украине, напомнил представитель «Промхолдинга» Жан Запрута, но в итоге под экспроприацию подпали рынки, частные газовые сети, автозаправки – всего, по данным заявителей, в судах находится более 80 исков бывших собственников.

Конституционный суд в ноябре 2017 года подтвердил право на полноценную судебную защиту частных собственников, чье имущество могло попасть в распоряжение Республики Крым после вхождения полуострова в состав России. При этом сами законы и постановления Республики Крым, регламентирующие порядок национализации объектов недвижимости, ранее принадлежавшие частным лицам, признаны соответствующими Конституции РФ.



## IV. Правовое регулирование иностранннх инвестиций



Иностранные инвестиции представляют собой один из видов собственности, принадлежащей юридическим и физическим лицам одного государства, находящимся на территории другого государства.

Само слово «*инвестиция*» (англ. - investment) означает «капиталовложение». Согласно российскому законодательству под иностранными инвестициями понимается вложение иностранного капитала в объект предпринимательской деятельности на территории РФ (денежные средства, ценные бумаги, иное имущество, имущественные права, имеющие денежную оценку, исключительные права на результаты интеллектуальной деятельности, а также услуги и информация).

Правовое регулирование иностранных инвестиций существует как на международном, так и на внутригосударственном уровнях.

В силу двойственного характера источников МЧП можно выделить два основных блока правовых норм, целью которых является регулирование инвестиционных отношений – нормы национального законодательства отдельных государств и положения международно-правовых соглашений. Определенное регулирующее воздействие на эти отношения оказывают также нормы инвестиционных контрактов, заключаемых частными иностранными инвесторами со странами – реципиентами капитала.

## НАЦИОНАЛЬНОЕ ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВО

В развитых странах с рыночной экономикой, в большинстве развивающихся государств и в странах с переходной экономикой по отношению к иностранным инвестициям действует принцип **национального режима**.

Национальный режим дает много преимуществ иностранному инвестору: зарубежные предприниматели могут основывать свои компании и хозяйствовать на тех же условиях, что и местные, вступая друг с другом в полноценную конкуренцию; избирать любую принятую в данной стране организационно-правовую форму ведения хозяйственной деятельности; пользоваться большинством местных льгот; получать доступ к финансовым, трудовым, научно-техническим и другим ресурсам страны – реципиента капитала.

# МЕЖДУНАРОДНЫЕ ДОГОВОРЫ

```
graph TD; A[МЕЖДУНАРОДНЫЕ ДОГОВОРЫ] --> B[ДВУСТОРОННИЕ]; A --> C[МНОГОСТОРОННИЕ];
```

## ДВУСТОРОННИЕ

- ❖ Торговые договора
- ❖ Договоры и соглашения об иностранных инвестициях
- ❖ Соглашения о налогообложении

## МНОГОСТОРОННИЕ

- ❖ Вашингтонская конвенция 18 марта 1965 г., вступившая в силу 14 октября 1966 г. “О порядке разрешения инвестиционных споров между государствами и иностранными лицами
- ❖ Сеульская конвенция 1985 г., которая вступила в силу 12 апреля 1988 г. “Об учреждении Многостороннего Агентства по гарантиям инвестиций” 30

## ■ *Договоры и соглашения об иностранных инвестициях*

Их главная цель – обеспечение притока иностранного частного капитала в другие страны путем предоставления ему юридических гарантий от так называемых политических, или некоммерческих, рисков, в состав которых, в частности, включаются:

- а) гарантии от национализации предприятий иностранного капитала;
- б) гарантии от неконвертируемости валют при переводе капиталов и прибылей за рубеж;
- в) гарантии от ущерба инвестициям в случае социальных катаклизмов и другие.

В этих соглашениях оговаривается предоставление иностранному инвестору режима наибольшего благоприятствования<sup>1</sup> или национального режима<sup>2</sup>, а также возможность его обращения за защитой своих прав как в суды страны – реципиента капитала, так и в международные судебные органы.

1. Наибольшее благоприятствование - режим, при котором одно государство на правах взаимности предоставляет другому государству (его юр. и физ. лицам) такие же условия в экономических отношениях, какие оно предоставляет или будет предоставлять любому третьему государству.

2. Национальный режим— принцип, который предполагает наделение государством иностранных физических и юридических лиц такими же правами и обязанностями, какие имеют граждане и юридические лица этого государства.

*Например, Договор о Евразийском экономическом союзе от 29.05.2014 г. содержит. Положения о гарантиях инвесторам в приложении 16 разд. VII «Инвестиции». Договором о ЕАЭС предусмотрено, что каждое государство – член Договора обеспечивает на своей территории справедливый и равноправный режим в отношении всех инвестиций и деятельности в связи с инвестициями, осуществляемых инвесторами других государств- членов (п. 68). По выбору инвестора ему предоставляется национальный режим либо режим наибольшего благоприятствования в отношении непрямых инвестиций.*

## ■ *Соглашения о налогообложении*

Как правило, подобные договоры заключаются в целях регулирования вопросов налогообложения при экспорте и импорте капитала между странами. Государства, подписывающие такие соглашения, обычно берут на себя обязательство полностью или частично освободить предприятия, контролируемые иностранным капиталом, от налогообложения.

*Российская Федерация является активным участником международного сотрудничества в сфере урегулирования вопросов двойного налогообложения. В настоящее время Российская Федерация подписала более 80 двусторонних соглашений в этой сфере включая Кипр, Великобританию, Ирландию, Данию, Нидерланды, Люксембург, Швейцарию, США, Китай, страны Содружества Независимых Государств, страны Балтии.*

## Гарантии защиты и страхование иностранных инвестиций

Под гарантиями защиты иностранных инвестиций обычно понимаются закрепленные в национальном законодательстве или международных соглашениях обязательства государства – реципиента капитала перед иностранными инвесторами по созданию безопасного режима инвестирования.



Анализ национального законодательства различных государств и международных договоров позволяет сделать вывод о том, что к настоящему времени в практике международного движения капиталов и его нормативно-правовом регулировании сформировались следующие основные группы гарантий защиты иностранных инвестиций:

- гарантии, обеспечивающие неприкосновенность имущества, составляющего иностранную инвестицию на территории государства – реципиента капитала;
- гарантии недискриминации;
- гарантии стабильности условий инвестирования;
- гарантии, обеспечивающие право иностранного инвестора воспользоваться результатами своей деятельности;
- гарантии, касающиеся порядка разрешения споров, возникающих в связи с осуществлением инвестиций.

Российской Федерации признаются и законодательно регулируются все перечисленные выше виды гарантий. В числе важнейших нормативно-правовых документов, определяющих их виды и содержание, следует назвать Федеральные законы «Об иностранных инвестициях в Российской Федерации» от 9 июля 1999 г. и «Об инвестиционной деятельности в РФ, осуществляемой в форме капитальных вложений» от 25 февраля 1999 г., который предусматривает также, что иностранный инвестор имеет право на возмещение убытков, причиненных ему в результате незаконных действий (бездействия) государственных органов, органов местного самоуправления или должностных лиц этих органов в соответствии с гражданским законодательством Российской Федерации (п. 2 ст. 5).

Значительную часть опасений инвесторов при вкладывании капиталов в экономику зарубежных государств составляют так называемые некоммерческие риски. Связанные с ними неблагоприятные последствия являются, как правило, следствием неконституционной смены власти, изменения политического режима, проведения неконтролируемой национализации или конфискации собственности, отказа государства от своих международных обязательств и т. д. Поэтому вполне естественным является желание иностранных инвесторов создать систему дополнительных гарантий, которая функционировала бы независимо от политических катаклизмов. Одним из элементов такой системы является **страхование инвестиций**. Эта деятельность может осуществляться частными компаниями, государственными органами или международными организациями.

Среди ведущих мировых агентств страхования инвестиций можно выделить следующие:

**Корпорация частных зарубежных инвестиций** — агентство при Правительстве США, цель которого — содействовать американскому бизнесу в осуществлении вложений в новые и развивающиеся рынки путём предоставления кредитов и гарантий.

При содействии данной корпорации в российскую экономику с 1993 по 2017 год было вложено более \$3 млрд по более чем 125 проектам — корпорация кредитовала «Нижнекамскнефтехим», Сибкадембанк, банк «ДельтаКредит», НБД-банк, Промсвязьбанк, «СДМ-БАНК» и др.

**КОФАС** — французская страховая компания, специализирующаяся в области страхования рисков, связанных с внешней торговлей, внешнеэкономической деятельностью.

КОФАС ведёт свою деятельность в 67 странах, имеет 120 филиалов, в том числе в России, имеет своих представителей в 224 городах. Число клиентов, пользующихся услугами страховщика во всём мире, превышает 135000.





## **Многостороннее агентство по инвестиционным гарантиям (МИГА).**

Целью МИГА является содействие направлению прямых иностранных инвестиций в развивающиеся страны, страхование от политических рисков и предоставление гарантий частным инвесторам, а также оказание консультационных и информационных услуг.

Гарантии МИГА защищают инвесторов от рисков ограничения перемещения средств, конфискации, военных и гражданских волнений, нарушения условий контракта.

С 1988 года МИГА выдало более 900 гарантий на общую сумму 17,4 млрд долл. США. При этом оно помогло разместить более 50 млрд долл. США прямых иностранных инвестиций в 96 развивающихся странах.

*Пример деятельности: страхование рисков, связанных с нарушением условий контракта, защищает инвестора от потерь, возникших в результате нарушения условий или разрыва контракта со стороны правительства страны, в которую был вложен капитал. В этих случаях потерпевшая сторона должна сначала получить присуждение убытков в Арбитраже. Если после отведенного в решении Арбитража времени убытки не будут возмещены, то МАГИ выплатит компенсацию.*

# V. Правовая охрана интеллектуальной собственности в международном частном праве



Правовое понятия «интеллектуальная собственность» закрепляет «**Конвенция, учреждающая Всемирную Организацию Интеллектуальной Собственности**», подписанную в Стокгольме в 1967 г. участником которой является Российская Федерация. Согласно ст. 2 Конвенции 1967 г. интеллектуальная собственность — это:

- литературные, художественные и научные произведения;
- исполнительская деятельность артистов, звукозапись, радио и телевизионные передачи;
- изобретения во всех сферах человеческой деятельности;
- научные открытия;
- промышленные образцы;
- товарные знаки, знаки обслуживания, фирменные наименования и коммерческие обозначения;
- другие объекты интеллектуальной деятельности в производственной, научной, литературной и художественной областях.

Интеллектуальная собственность включает объекты авторского права, смежных прав и промышленной собственности.

Необходимо отметить, что объектами охраны промышленной собственности являются: патенты на изобретения, полезные модели, промышленные образцы и селекционное достижение.

При этом **изобретением** является - творческий результат, сущность которого состоит в нахождении конкретных технических средств решения задачи, возникшей в сфере практической деятельности. Решение задачи должно подпадать под один из названных в законе объектов, т. е. быть устройством, способом, веществом, штаммом либо предложением по использованию указанных объектов по новому назначению.

**Полезной моделью** является новое техническое устройство, произведенное в результате творческой деятельности, относящееся к конструктивному выполнению средств производства и предметов потребления, а также их составных частей. Полезная модель должна быть новой и промышленно применимой.

**Промышленный образец** представляет собой художественно-конструкторское решение изделия промышленного или кустарно-ремесленного производства, определяющее его внешний вид. Промышленный образец - это модель внешнего вида, дизайна изделия. Ему предоставляется правовая охрана, если по своим существенным признакам он является новым и оригинальным.

**Селекционное достижение** — это результат творческой деятельности в области создания биологически новых объектов с определенными свойствами, на который в установленном порядке признается исключительное право лица путем официального признания его таковым после выполнения определенных действий — составления заявки на выдачу охранного документа, подачи ее в уполномоченный орган, экспертизы заявки, проведения испытания заявленного объекта и вынесения названным органом решения о выдаче охранного документа.

Право на товарный знак, фирменное наименование, наименование места происхождения товара объединено в **права на средства индивидуализации**. Средства индивидуализации представляют собой маркетинговое обозначение, отличающее одни товары, услуги, лица и предприятия от других аналогичных; это обозначение, используемое для выделения товаров, услуг, лиц и предприятий среди множества однородных

Общим, объединяющим различные виды интеллектуальной собственности, является то, что все они относятся к результатам творческой деятельности. Объектом «посягательства» на интеллектуальную собственность является не вещественная форма, а содержание результатов творческой деятельности. *Например, защите подлежат не книги, не сборники документов, не ноты, а содержащаяся в них информация, которая, наряду с официальным печатным изданием, может быть выражена в черновиках или отдельных записях автора.*

- Отсутствие экстерриториального действия (или территориальный характер) прав на интеллектуальную собственность изначально состояло в том, что лицо, опубликовавшее произведение (или запатентовавшее изобретение) на территории одного государства, будет иметь защиту на территории только этого государства. Для признания своих прав в других государствах авторы или изобретатели должны повторно «заявлять» о своих правах: либо путем издания книги (для защиты авторского права), либо путем получения нового патента (для защиты права на изобретение) на территории соответствующего иностранного государства.
- В настоящее время такой необходимости в «дублировании» своих действий у авторов и изобретателей уже практически не существует, поскольку в области авторского и изобретательского права принято достаточно много международных конвенций, позволяющих преодолевать «барьер» территориальности. Первоначально на региональном, а впоследствии и на универсальном уровне были приняты международные конвенции, в которые была включена норма о взаимном признании государствами участниками прав на интеллектуальную собственность их государств



# Правовое регулирование интеллектуальной собственности в МЧП

Вид нормативного акта	Дата создания, участники	Участие России	Содержание
«Конвенция по охране промышленной собственности»	Париж, 20 марта 1883 года, в редакции Стокгольмского акта 1967 года. Участниками являются 174 государства	Россия участвует с 1 июля 1965 года	Закрепила создание Союза по охране промышленной собственности. Данная Конвенция не направлена на преодоление территориального характера охраны объектов промышленной собственности, а наоборот устанавливает принцип независимости регистрации и охранных документов.
«Конвенция об охране литературных и художественных произведений»	Берн, 9 сентября 1886 г., в редакции Парижского акта от 24 июля 1971 года. Участниками являются 167 государств.	Россия участвует с 9 марта 1995 года	Данная Конвенция учреждает Бернский союз для охраны прав авторов на литературные и художественные произведения.

<p>«Соглашение о международной регистрации знаков»</p>	<p>Мадрид, 14 апреля 1891 года, в редакции Стокгольмского акта 1967 года. Участниками являются 99 государств.</p>	<p>Россия участвует с 14 февраля 1976 года</p>	<p>Устанавливает, что с даты международной регистрации в стране-участнице знаку предоставляется охрана, как если бы он был заявлен в ней непосредственно.</p>
<p>«Всемирная конвенция об авторском праве»</p>	<p>Женева от 6 сентября 1952 г. и 24 июля 1971 г. Участниками являются 88 государств.</p>	<p>Россия участвует с 26 мая 2003 года.</p>	<p>Содержит нормы коллизионно-правового регулирования вопроса защиты авторского права.</p>

<p>«Международная конвенция об охране интересов артистов-исполнителей, производителей фонограмм и вещательных организаций»</p>	<p>Рим, 26 октября 1961 г. Участниками являются 87 государств.</p>	<p>Россия участвует с 26 мая 2003 года.</p>	<p>Является основным международным договором, направленным на охрану смежных прав.</p>
--	--	---	--

В сентябре 2014 года российский Суд по интеллектуальным правам, рассмотрев дело «ВОИС» (Всемирной Организации Интеллектуальной Собственности) против «Метро Кэш энд Керри», определил, что Римская конвенция «Об охране интересов артистов-исполнителей, производителей фонограмм и вещательных организаций» не имеет обратной силы: зарубежные записи, записанные до 26 мая 2003 года, не имеют защиты в Российской Федерации и их можно воспроизводить в публичных местах без отчислений исполнителям и музыкальным концернам. Однако решение суда не касается отчислений авторам произведений, которые по прежнему нужно выплачивать.



<p>«Конвенция об охране интересов производителей фонограмм от незаконного воспроизводства их фонограмм»</p>	<p>Женева, 29 октября 1971 г. Участниками являются 79 государств</p>	<p>Россия участвует с 13 марта 1995 года.</p>	<p>Конвенция запрещает изготовление дубликатов фонограмм без согласия производителя, а также ввоз и распространение таких дубликатов с целью их распространения для всеобщего сведения.</p>
<p>«Соглашение о международной регистрации промышленных образцов»</p>	<p>Гаага, 2 июля 1999 года, Женевский акт. Участниками являются 24 государства.</p>	<p>Россия участвует с 1 октября 2017 года</p>	<p>Позволяет заявителям зарегистрировать промышленный образец путем подачи одной заявки в Международное бюро ВОИС, что позволяет владельцам образцов обеспечивать охрану своих образцов с минимальными формальностями в многочисленных странах или регионах.</p>

Несколькими известными российскими средствами массовой информации и издательствами (в числе которых были "Аргументы и факты", "Комсомольская правда", "Независимая газета", "Московский комсомолец", Российское информационное агентство "ИТАР-ТАСС", большая часть акций которого находится в федеральной собственности, и др.), а также Союзом журналистов России был предъявлен иск в окружной суд Нью-Йорка в связи с нарушениями их авторских прав. Основным ответчиком по делу выступала компания, занимавшаяся публикацией и распространением в русскоязычных районах США газеты на русском языке "Курьер".

Суд установил, что "Курьер" за три года опубликовал не более десятка "собственных" статей, основную же часть публикаций газеты составляли перепечатки материалов из ведущих российских периодических изданий, которые просто вырезались из них и вклеивались в верстку .

При рассмотрении данного дела американский суд применил нормы международного, американского и российского авторского права и предоставил российским истцам такую же защиту, которую при аналогичных обстоятельствах получили бы американские правообладатели. Суд не только запретил ответчику осуществлять несанкционированное копирование российской периодики, но и принял решение взыскать с него почти 700 000 долларов в качестве компенсации за причиненные убытки и возмещения истцам части расходов, связанных с оплатой юридических услуг.

## Судебные споры по защите интеллектуальной собственности:

### Конфеты Raffaello и Ferrero Rocher

Итальянская группа Ferrero активно борется с появлением в России контрафактной продукции, сходной до степени смешения с принадлежащими компании брендами.

Наибольшую известность приобрел спор по защите прав на внешний вид конфет Raffaello. Компания Soremartek S.A. (входит в Ferrero) зарегистрировала на свое имя товарный знак, представляющий собой реалистичное изображение (фотографию) конфеты шарообразной формы белого цвета с неровной поверхностью - в обсыпке из кокосовой стружки.

В 2007 году Soremartek подала в арбитраж Москвы иск о нарушении исключительного права на этот товарный знак. Ответчиками выступили петербургская компания "Ландрин", производившая одноименные конфеты круглой формы, сходные с Raffaello, и московская торговая фирма "Чакуба". В итоге судебных разбирательств все четыре инстанции арбитражной системы подтвердили исключительное право Ferrero на бренд Raffaello и обязали ответчиков прекратить производство и продажу своих



## Список использованных нормативных правовых актов

1. Парижская конвенция «По охране промышленной собственности» от 20 марта 1883 г.
2. «Конвенция об охране литературных и художественных произведений» Берн, 9 сентября 1886 г.
3. «Соглашение о международной регистрации знаков» Мадрид, 14 апреля 1891 г.
4. «Всемирная конвенция об авторском праве» Женева, 6 сентября 1952 г.
5. «Международная конвенция об охране интересов артистов-исполнителей, производителей фонограмм и вещательных организаций» Рим, 26 октября 1961 г.

6. «Конвенция, учреждающая Всемирную Организацию Интеллектуальной Собственности», 1967 г., Стокгольм.
7. «Конвенция об охране интересов производителей фонограмм от незаконного воспроизводства их фонограмм» Женева, 29 октября 1971 г.
8. «Соглашение о международной регистрации промышленных образцов» Гаага, 2 июля 1999 г.
9. «Декларация об установлении нового международного экономического порядка» Генеральная Ассамблея ООН от 1 мая 1974 г.
0. «Договор о Евразийском экономическом союзе» *от 29.05.2014 г., Астана.*
1. Гражданский кодекс Российской Федерации от 26 ноября 2001 г. N 146-ФЗ Часть третья
2. Федеральный закон «Об иностранных инвестициях в Российской Федерации» от 9 июля 1999 г.
3. Федеральный закон «Об инвестиционной деятельности в РФ, осуществляемой в форме капитальных вложений» от 25 февраля 1999 г.,
4. Закон Республики Крым от 31 июля 2014 года N°38-ЗРК «Об особенностях регулирования имущественных и земельных отношений на территории Республики Крым».



**СПАСИБО ЗА  
ВНИМАНИЕ!!!**