





Лекция 4.



**Теоретические проблемы психологии
способностей**





История психологии способностей




План лекции № 4.

1. Первые представления о способностях
2. Способности в работах русских психологов
3. Способности в словарях
4. Определение способностей Эд. Клапередом
5. Способности в понимании Б.М. Теплова, С.Л. Аристотеля, Л.С. Выготского

**Когда возникли первые
представления о способностях
человека?**

«В те времена всеобщего рыцарства, когда и практическая и рациональная жизнь отпечатлевалась характером полемическим, когда и общество, и школы любили состязаться в всякой всячине и всяким образом, принято было за правило – не начинать спора, не определив условий вопроса (status quaestionis), потому что в противном случае напрасно старались бы разрешить его окончательно, - правило умное и приложимое не только к устным словопрениям, но и ко всем почти

печатаемым теориям» (Василий Николаевич Карпов - 1798-1867 гг. Избранные С.-Петербург, 2004, с. 62)



Понятие о способностях в Библии

Бытие гл. 2 : 9

«И произрастил Господь Бог из земли всякое дерево, приятное на вид и хорошее для жизни, и дерево жизни посреди рая, и дерево познания добра и зла»

В комментариях Толковой библии мы читаем:

«Так как, вообще, заповедь, приуроченная к этому дереву, имела в виду развитие высших способностей человека (курсив В.Ш.), как существа разумного, ... а так как, по ветхозаветному воззрению, все вообще познание носило моральный характер, то «добро и зло» и берутся здесь как два противоположных полюса всего

Можно предположить, что согласно Ветхому завету человек наделен, прежде всего, духовными способностями, способностями познания «добра и зла»



Бытие гл. 1 : 26

«И сказал Бог: сотворим человека по образу Нашему, (и) по подобию Нашему»

Толкуя данное выражение, Толковая библия отмечает:

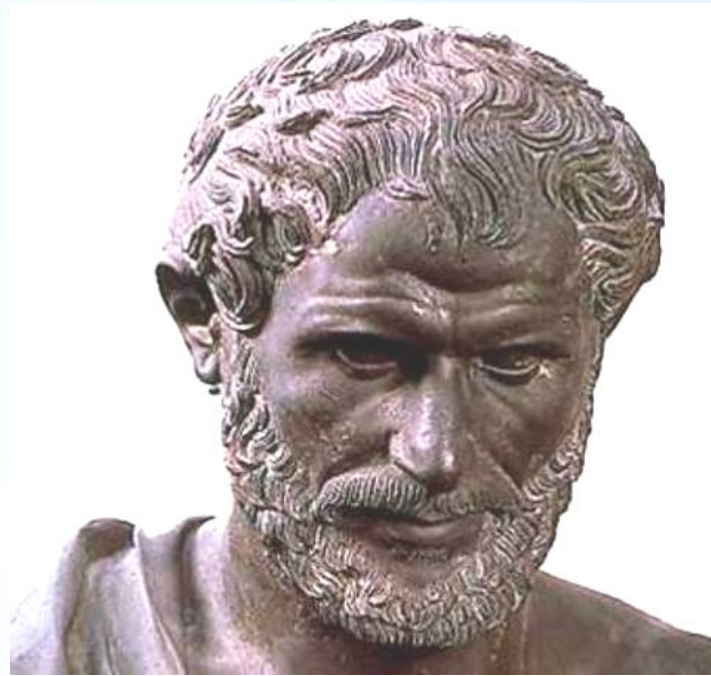
«Образ Божий в человеке составляет неотъемлемое и неизгладимое свойство его природы, богоподобие же есть дело свобод-ных личностных усилий человека, которое может достигать довольно высоких степеней своего развития в человеке, но может иногда и отсутствовать совершенно» (с. 12)

«Что касается самого образа Божия в человеке, то он отображается в многочислен-ных силах и свойствах его сложной природы: и в бессмертии человеческого духа, и в первоначальной невинности, и чистоте, и в тех способностях и свойствах (курсив В.Ш.), которыми наделен был первозданный чело-век для познания своего Творца и любви к Нему... в тройственности своих главных душевных сил: ума, сердца и воли» (с. 12)

« ... Только один образ Божий составляет врожденное свойство его природы, богоподобие же – нечто отличное от сего и состоит в той или другой степени свободного, личного человеком развития свойств этого божественного образа по пути их приближения к Первообразу» (с. 12)

Таким образом, уже в Библии содержится утверждение, что человек от природы наделен способностями, которые могут быть развиты или остаться вне развития

Способности в работах Аристотеля



Теперь надо рассмотреть, что такое добродетель. Поскольку в душе бывают три [вещи] — страсти, способности и устои, то добродетель, видимо, соотносится с одной из этих трех вещей. Страстями, [или переживаниями], я называю влечение, гнев, страх, отвагу, злобу, радость, любовь (philia), ненависть, тоску, зависть, жалость — вообще [все], чему сопутствуют удовольствия или страдания¹⁴. Способности — это то, благодаря чему мы считаемся подвластными этим страстям, благодаря чему нас можно, например, разгневать, заставить страдать или разжалобить. Нравственные устои, [или склад души], — это то, в силу чего мы хорошо или дурно владеем [своими] страстями, например гневом: если [гневаемся] бурно или вяло, то владеем дурно, если держимся середины, то хорошо. Точно так и со всеми остальными страстями

В связи со страстями говорят о движениях [души], а в связи с добродетелями и пороками — не о движениях, а об известных наклонностях

15. Поэтому добродетели — это не способности: нас ведь не считают ни добродетельными, ни порочными за способности вообще что-нибудь испытывать <и нас не хвалят за это и не осуждают>. Кроме того, способности в нас от природы, а добродетельными (или порочными от природы мы не бываем. Раньше мы уже сказали об этом. Поскольку же добродетели — это не страсти и не способности, выходит, что это устои

«Далее, [все] то, чем мы обладаем по природе, мы получаем сначала [как] возможности (dynameis), а затем осуществляем в действительности (tas energeias aprodidomen). Это поясняет пример с чувствами. Ведь не от частого вглядывания и вслушивания мы получаем чувства [зрения и слуха], а совсем наоборот: имея чувства, мы ими воспользовались, а не воспользовавшись – обрели. А вот добродетель мы обретаем, прежде [что-нибудь], осуществив (energesantes), так же как и в других искусствах»

Способности в работах русских ПСИХОЛОГОВ

(способности души)

(Никифор Андреевич Зубовский, 1816-1886)

**(Психология. Спб. Типография Иверсена, 1848;
С.-Петербург, 2006)**



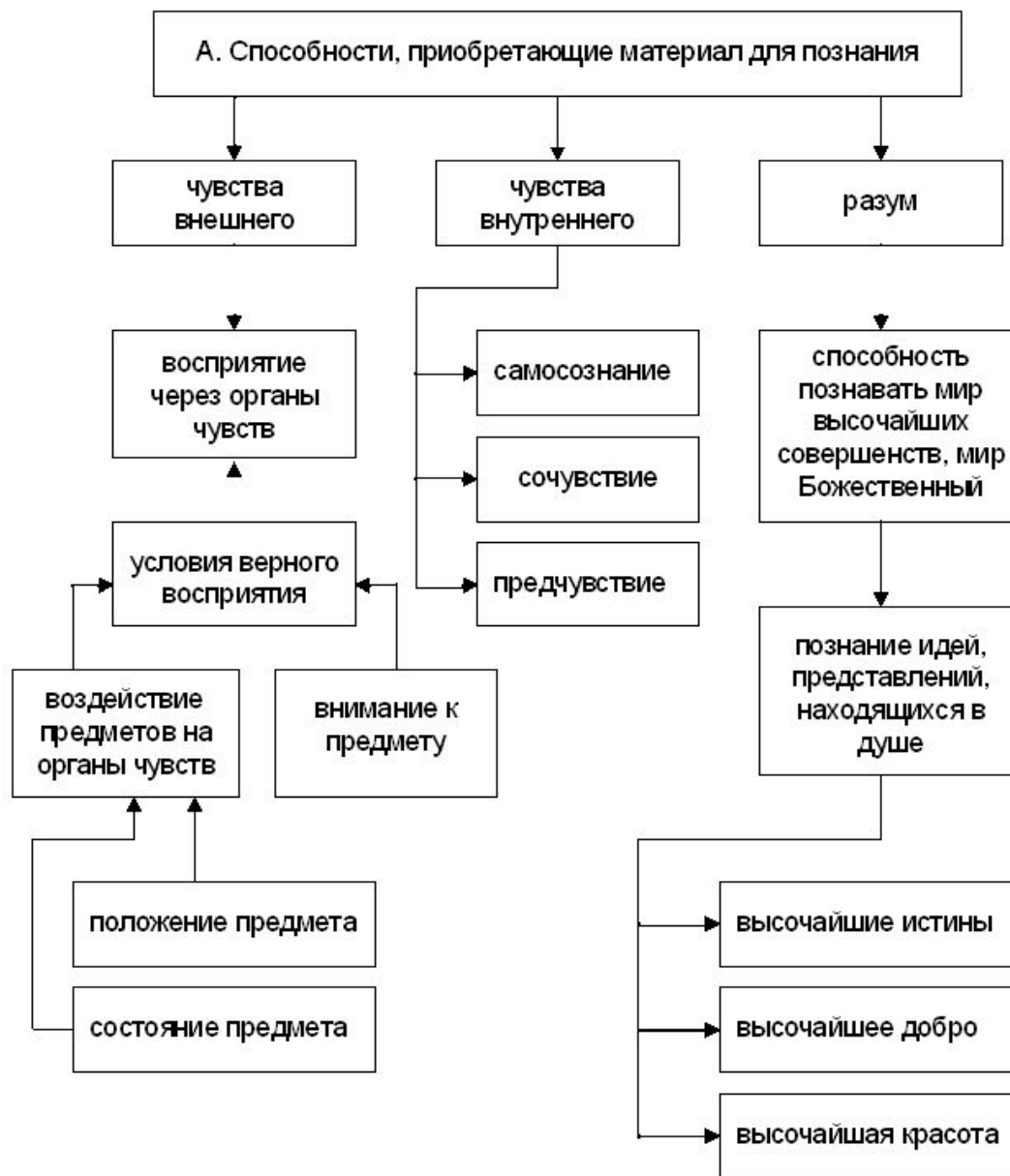
Виды способностей



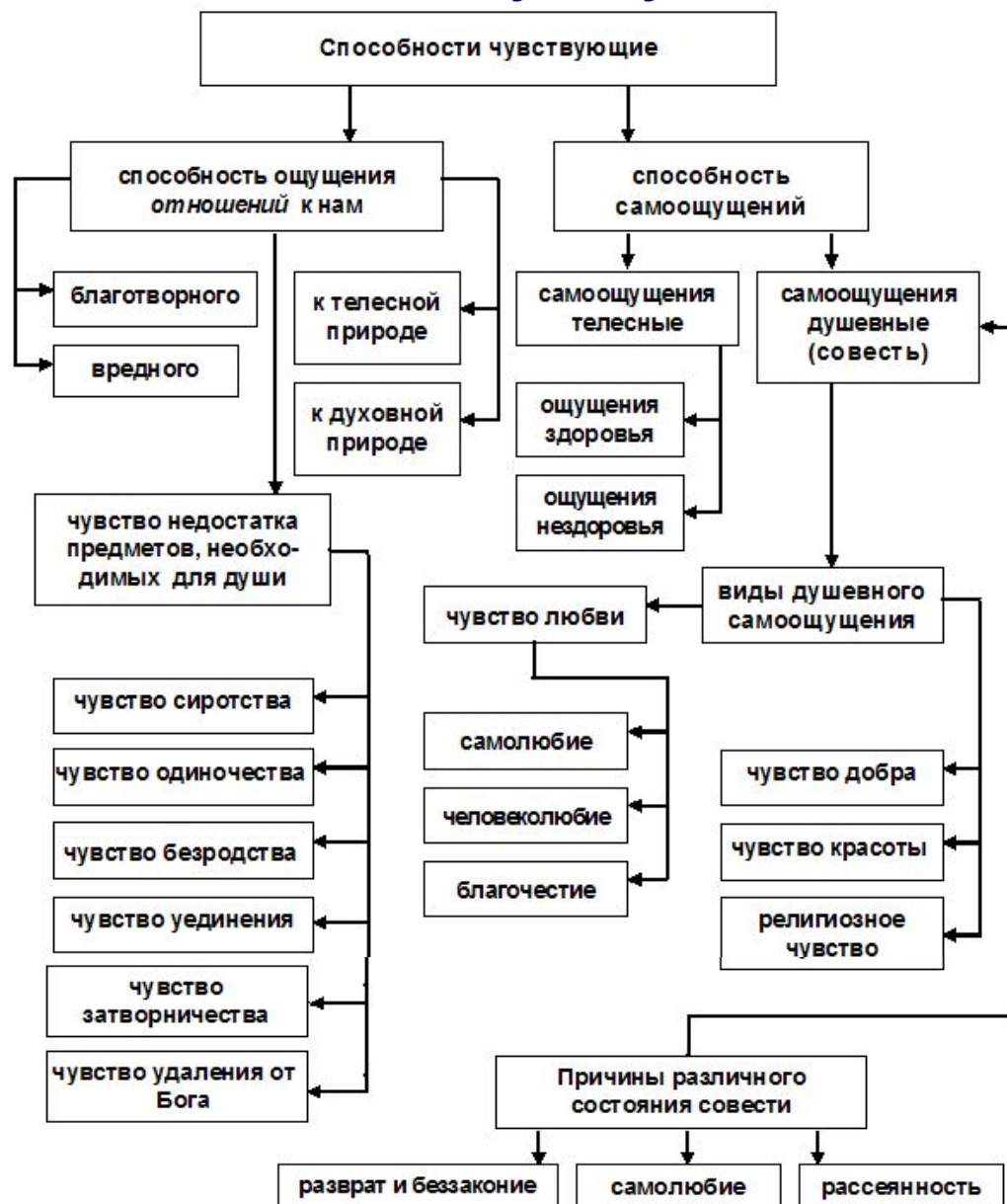
Круг познавательных способностей



Познавательные способности (приобретающие материал для познания)



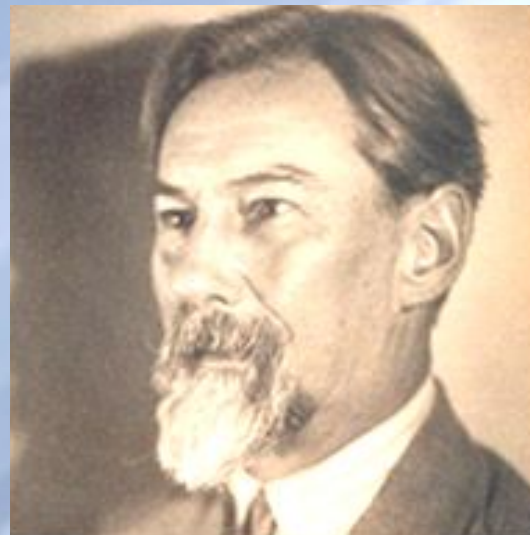
Способности чувствующие



«Способный – годный к чему или склонный, ловкий, сручный, пригодный. Способный человек – умственно одаренный или развитой (разр. В. Ш.) Он способен или неспособен на худое дело... по нравственности своей. Он неспособен в солдатство по телесному недостатку»

Даль В. Толковый словарь живого великорусского языка. Гл. IV. С. 297

Способности в определении Эд. Клапареда



Еще в 1923 г. Эд. Клапаред, профессор Женевского университета, пробуя дать определение способностей, отмечал сложность этой задачи. В наиболее общей форме, отмечает он, способность можно определить как всякое психическое или физиологическое свойство индивида, взятое под углом зрения его практического применения (реализации). Однако при таком определении способность оказывается очень широким понятием, захватывающим все психические явления

В заключении Клапаред дает следующее определение:

«Способность есть то, что отличает психический строй индивидов с точки зрения практической применимости, - при том, поскольку речь идет о специальных способностях, - независимо от различий в их умственном уровне»

Клапаред подчеркивает, что идея способности содержит в себе прежде всего идею врожденности и способности не следует смешивать с приобретенными навыками. Понятие «способности» содержит в себе три существенных элемента.

- 1. Идею практического применения.**
- 2. Идею индивидуальной дифференциации (своеобразия).**
- 3. Идею природного предрасположения.**²⁸

Способности в понимании **Б.** **М. Теплова**

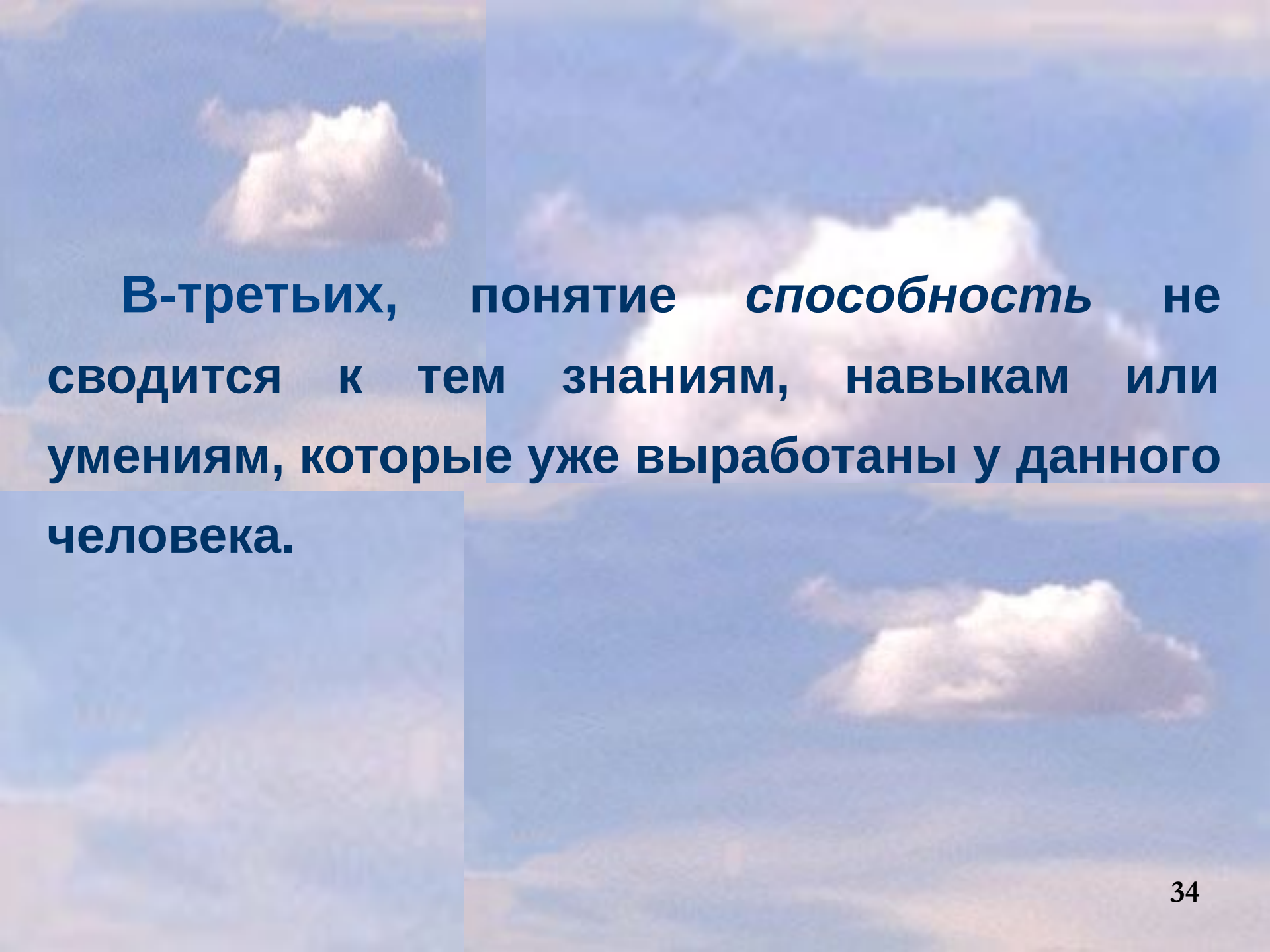


«Я не предполагаю дать общую теорию одаренности, не предполагаю даже развить какую-либо гипотезу о том, какова должна быть такая теория. В настоящее время это еще неисполнимо. Мало того, всякие попытки сочинять теории или гипотезы о природе одаренности при том запасе положительных знаний, которыми мы сейчас обладаем, вредны. Общая теория должна создаваться в результате большой работы по изучению конкретных фактов и частных закономерностей. В исследовании одаренности советская психология только еще приступает к этому, и научно обработанный материал, которым мы располагаем, пока очень невелик»

При установлении основных понятий учения об одаренности наиболее удобно исходить из понятия *способность*. Три признака, как мне кажется, всегда заключаются в понятии *способность* при употреблении его в практически разумном контексте.

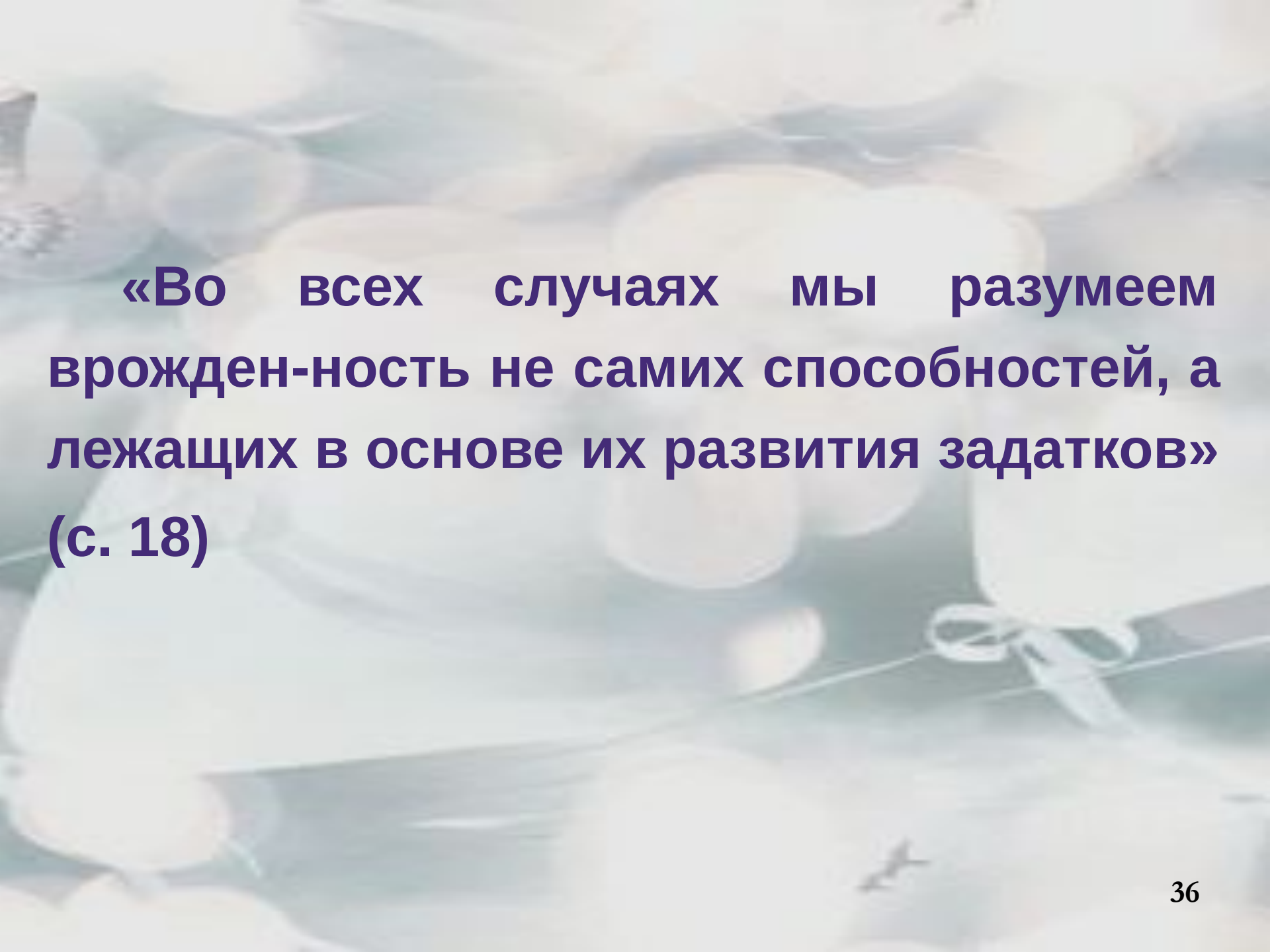
Во-первых, под способностями понимаются индивидуальные психологические особенности, отличающие одного человека от другого; никто не станет говорить о способностях там, где дело идет о свойствах, в отношении которых все люди равны

Во-вторых, способностями называют не всякие вообще индивидуальные особенности, а лишь такие, которые имеют отношение к успешности выполнения какой-либо деятельности или многих деятельностей.



В-третьих, понятие *способность* не сводится к тем знаниям, навыкам или умениям, которые уже выработаны у данного человека.

Мы не можем понимать способности как врожденные возможности индивида, потому что способности мы определили как *индивидуально-психологические особенности человека*, а эти последние по самому существу дела не могут быть врожденными. *Врожденными могут быть лишь анатомо-физиологические особенности*, т. е. задатки, которые лежат в основе развития способностей, сами же способности всегда являются *результатом развития*



**«Во всех случаях мы разумеем врожден-ность не самих способностей, а лежащих в основе их развития задатков»
(с. 18)**

«Способность не может возникнуть вне соответствующей конкретной деятельности» (с. 20).

«Не в том дело, что способности проявляются в деятельности, а в том, что они создаются в этой деятельности» (с. 20)

«Проблема одаренности есть проблема прежде всего качественная, а не количественная» (с. 27)

Что считать отдельными способностями?

Критерии Лазурского:

- сравнительная простота, несложность наклон-ностей,
- существование значительных индивидуальных колебаний наклонностей у различных лиц,
- значительная распространенность данной наклонности,
- существование большого количества связей, соединяющих данную наклонность с другими наклонностями

Способности в понимании С.Л. Рубинштейна



Литература:

- **Принципы и пути развития психологии. М.,1959.**
- **Основы психологии, 1935.**
- **Основы общей психологии, 1946.**
- **Проблемы способностей и вопросы пси-хологической теории.**

Способности имеют органические, наследственно закрепленные предпосылки для их развития в виде задатков



**Между задатками и способностями
очень большая дистанция**

Наследственными могут быть не сами психические способности в их конкретном психологическом содержании, а лишь органические предпосылки их развития



**Способность развивается на основе
различных психофизических функций
и психических процессов**

Способность – это синтетическая особенность личности, которая определяет её пригодность к деятельности

Психологическая функция характеризуется аналитичностью и абстрактностью, в отнесенностью с миром, определяемому в категориях диалектической логики; одаренность же, в противоположность ψ -функции, характеризуется синтетичностью и конкретностью

**Способности ... в учебном арсенале ...
служили нередко для того, чтобы изба-
виться от необходимости вскрыть
законо-мерности протекания
психических про-цессов. Поэтому
современная научная психология
выросла в значительной мере в борьбе
против психологии способностей**

Прежде чем вводить понятие «способности» в систему психологической науки, необходимо очертить его истинное содержание

Термин «способности» в определениях, представленных в литературе, указывает только на то, что это нечто (способности) обуславливают успех в деятельности, но ничего не говорит нам о том, что есть это нечто

**Создание теории способностей
предполагает прежде всего
содержательное раскрытие
понятия способности**