

# АМЕРИКАНСКАЯ ИСТОРИЧЕСКАЯ ШКОЛА ЭТНОЛОГИИ.

Выполнил студент  
группы 501-п  
Бегичева А.В.

---

# ПЛАН

---

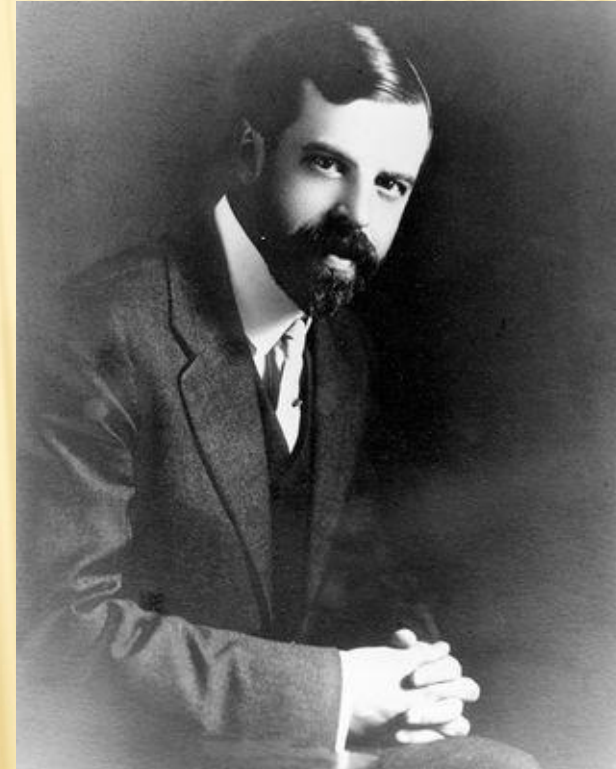
1. Зарождение концепции.
2. Деятельность в рамках теории.
3. Основные идеи школы.
4. Заключение.
5. Библиография.

# ЗАРОЖДЕНИЕ КОНЦЕПЦИИ.



**Франц Боас**, 9 июля 1858, Минден — 21 декабря 1942 Нью-Йорк

Американская антропологическая школа подразделяется на: историческую (Боас, Крёбер, Уисслер, Лоуи), этнопсихологическую (Кардинер, Бенедикт, М. Мид и др.), культурно-эволюционную (Л. Уайт, М. Салинс, Э. Сервис, Дж. Стюард и др.)



**Альфред Луис Крёбер**, 11 июня 1876, Хобокен, Нью-Джерси — 5 октября 1960

- 
- **Американская историческая школа этнологии** — направление, определившее развитие американской антропологической мысли с конца 19 до 40-х годов 20-го века. Название “историческая” подчеркивало отличие американской школы от немецкой и английской школ диффузионизма (Ф. Гребнер, У. Риверс, Г. Эллиот-Смит) и от французской антропологии.
  - **Американская историческая школа** сформировалась под влиянием взглядов и личности Боаса, создавшего первую профессиональную школу антропологии в США. Теоретические основы **американской исторической школы** сложились как реакция на эволюционизм конца 19 века (кабинетный стиль работы, подгонка фактического материала под удачные концепции и т.д.) и как результат осознания огромных пробелов в конкретном изучении культур сотен народов, племен и племенных групп.

# ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ В РАМКАХ КОНЦЕПЦИИ.

---

- Единственно научным подходом Боас считал строго описательный метод, не допускающий перехода к “спекулятивным” обобщениям. Основой деятельности **американской исторической школы** стали интенсивные местные этнографические исследования. В течение почти полувека Боас и его последователи изучали одну конкретную проблему за другой и разрешали их с учетом времени, места и культурных факторов.

- 
- ▣ **Американская историческая школа** сосредоточила свои исследования на ограниченных историко-географических территориях, которые изучались на протяжении определённого отрезка времени, с использованием статистического метода для анализа распространения различных или аналогичных типов артефактов, их взаимопроникновения и ассимиляции, их связи с определённой культурной областью.

- 
- Использовались методы лингвистики, исследовались исторические факторы и психологические компоненты культурных комплексов. Анализ культуры был направлен на изучение происхождения каждой ее отдельной черты. Реконструкция истории культурных областей должна была показать, какие черты развивались в ее пределах и какие были заимствованы (благодаря диффузии) извне.

# Метод «Динамических изменений»

---

- необходимость конкретного и всестороннего изучения отдельного народа, его языка, культуры, антропологического типа.
- каждая культура имеет свой собственный уникальный путь развития, идею полного культурного плюрализма.
- каждая культура может быть понята только как историческое явление, поскольку находится в постоянном движении.
- культура — это совокупность моделей поведения, которые человек усваивает в процессе взросления и принятия им своей культурной роли. Сходство и различие культур не зависят ни от их географического местоположения, ни от природных условий.



# ОСНОВНЫЕ ИДЕИ ШКОЛЫ.

---

- Единообразии человеческой природы в исторической время. Человеческая природа остается постоянной и из нее невозможно дедуцировать случайные исторические феномены.
- Исторический подход предполагал, что культуры должны изучаться скорее индуктивно, чем дедуктивно, что теории и обобщения должны строиться исходя из эмпирических фактов, и что данные не должны быть абстрагированы из исторического контекста.
- Культурные феномены - эта автономная, суперорганическая реальность со своими собственными законами, независимая от органических и психологических факторов.

- 
- **Альфред Кребер**, последователь Боаса понимал культуру как систему элементов, сцепленных особым способом и образующих целостность, определенную модель, образец. Кребер отождествлял модели культуры с понятием «культурные ценности». При этом одна и та же модель может наполняться разным содержанием.
  - Жизнь культур обусловлена внутренними инновациями и внешними заимствованиями, но нельзя сказать, что то или иное развитие заранее запрограммировано. Причем одни инновации ускоряют развитие культуры, другие могут его замедлить. В связи с такой неоднозначностью развития культур Кребер вводит понятие **«кульминация»**

# ЗАКЛЮЧЕНИЕ.

---

- Историческая школа рассматривала каждое культурно-историческое явление как уникальное, возникающее единожды, в рамках определенного культурного ареала, а возможности изменений в культуре (культурная динамика) понимались как количественные изменения, возникающие в результате привнесения или заимствования культурных элементов путем диффузии и их взаимодействия (аккультурация).

По существу, исторический метод Боаса предусматривал изучение культуры в состоянии статики в синхронном аспекте, т.е. демонстрировал антиисторический подход, доведенный до абсолюта его учениками и последователями (Голденвейзер, Лоуи, Херсковиц и др.). Достижения американской исторической школы состояли в накоплении этнографического и археологического материала, развитии технических приемов полевого исследования, а также введении некоторых общих понятий: область распространения культуры, аккультурация, параллелизм и т.д.

# БИБЛИОГРАФИЯ

---

- **Культурология. XX век. Энциклопедия / Гл. ред. и автор проекта С.Я. Левит. Т.1. А-Л. - СПб.: Университетская книга: 000 "Алетейя", 1998. - 447 с.**
- **Тавадов Г.Т. Этнология Учебник для вузов - М, 2002, 352 с.**
- <http://www.cultureslov.com/culturology-20c/62-amerikanskaya-istoricheskaya-shkola/2/>
- [http://ethnopsychology.narod.ru/study/history/americanschool.htm#\\_ftnref1](http://ethnopsychology.narod.ru/study/history/americanschool.htm#_ftnref1)