
Работа журналиста

Реконструкция журналистского поиска

Доцент Е. В. Зеленина

Лекции для студентов 4 курса вечернего отделения
2017 /2018 учебный год



**Реконструкция
журналистского поиска через контент
(на основе репортажа
«Мир, дружба, жвачка»
Д. Соколова-Митрича, РР, 2014)**



Тема и идея

Тема анализируемого текста связана с критическим положением дел на Липецкой кондитерской фабрике корпорации Roshen, принадлежащей украинскому президенту-олигарху П. Порошенко.

Ключевая фраза одного из героев текста: «Почему некоторым людям в наших конфетах вместо вкуса шоколада и карамели мерещится политический привкус?» – отражает **идею** текста: не надо смешивать политику с экономикой.

Идея может быть охарактеризована как прагматическая.

Эта же мысль лежит в основе иронического заголовка «Мир, дружба, жвачка», который можно интерпретировать как призыв не рассматривать лично П. Порошенко и вообще украинцев как врагов, фабрику следует оставить в покое, потому что она укрепляет кондитерский сектор нашей экономики, так как является технологически передовым предприятием.



Замысел журналиста. Выбор жанра

- **Замысел** содержит два аспекта: политический и экономический. В первом случае посредством приема антитезы автор противопоставляет пропагандистским клише («конфеты на крови», «фашисты» и др.) некую «правду жизни», пытаясь развенчать ставший привычным для большинства россиян образ П. Порошенко как врага России, эпатажно доказывая, ссылаясь на мнение работников фабрики, что он «патриот России», так как его корпорация создала у нас современное успешное предприятие. Об этом свидетельствует подзаголовок: «Почему на Липецкой кондитерской фабрике Петра Порошенко считают патриотом России».
- Другой аспект замысла – последовательное доказательство авторской гипотезы о том, что обанкротить фабрику хотят с подачи столичных кондитерских монополистов. Автор считает, что на фоне политической нестабильности в кондитерском секторе идет жестокая конкурентная борьба «без правил» между «жадными москвичами» и «тружениками-регионалами».
- Автор *воплощает замысел в жанре репортажа*.



Действия журналиста по сбору информации

Можно предположить следующую последовательность действий журналиста по сбору информации: сообщение новостных СМИ о приостановлении деятельности фабрики вызвало начальный интерес автора, который закрепился после предварительного сбора информации по данной проблемной ситуации.

Автор принимает решение отправиться в командировку в г. Липецк для расследования обстоятельств, выполняя там ряд действий:

- общается с руководством предприятия, рядовыми работниками,
- изучает технологию, знакомится с оборудованием,
- посещает два дочерних предприятия фабрики, расположенных в области.

Затем автор возвращается в Москву и дополняет полученную в Липецке информацию сведениями, необходимыми для реализации замысла. Сведения берутся из различных документов, найденных, вероятно, в ходе мониторинга открытых информационных источников.



Познавательные задачи

Журналист решал следующие **познавательные задачи**:

- выработка заявки на тему,
- сбор предварительных данных,
- определение конкретного предмета исследования,
- направленное изучение предмета.

Результатом познавательной стадии работы над материалом стала журналистская концепция изученной ситуации – представление о происходящем, интерпретированное журналистом в соответствии со своим мировоззрением, со своей системой ценностей.



Последовательность действий

В соответствии с познавательными задачами журналист совершил ряд необходимых **действий**.

При *выработке заявки на тему* автор сфокусировал свой профессиональный интерес на конкретном объекте действительности – Липецкой фабрике, предположительно определил масштабы проблемы, в контексте которых искомая ситуация может быть значима, спланировал ход работы.

На этапе *сбора предварительных данных* журналист обогатил знание о выбранном объекте за счет сведений, уже зафиксированных в документальных источниках, а также уточнил план деятельности, наметив конкретные практические действия.

Находясь в Липецке, при непосредственном знакомстве с объектом журналист *определил конкретный предмет исследования*: состояние объекта, характер связи сложившейся на нем ситуации с проблемой, через которую автор собрался ее рассматривать, вновь уточнил план деятельности, конкретизировав необходимые практические шаги.

Затем последовала самая сложная операция – *направленное изучение предмета*. Она предусматривает решение основных задач журналистского познания. Здесь устанавливаются все факты, характеризующие ситуацию, вскрываются все их существенные связи и отношение к проблеме, делаются заключения о сущности происходящего; осознаются – и обсуждаются с компетентными лицами – варианты решения проблемы.



**Исходный информационный импульс .
Конкретный информационный повод.
Характер событий/реалий, лежащих в основе текста.
Каналы оповещения журналистов. Исходная информация**

Исходным информационным импульсом для автора текста предположительно стал парадоксальный факт. Финансирующий войну в Донбассе президент Украины П. Порошенко, известный враждебной риторикой и действиями по отношению к России, имеет при этом личный бизнес на ее территории. **Конкретный информационный повод:** приостановление 15 сентября 2014 г. деятельности фабрики.

О характере реалий, лежащих в основе текста можно сказать словами лида: «Благодаря журналистам и политикам за продукцией Roshen в России закрепился имидж «кровавых конфеток», доходы от которых напрямую идут на убийство мирных жителей Донбасса. В результате Липецкая кондитерская фабрика, принадлежащая Петру Порошенко, стоит уже третью неделю, а ее руководство только успевает отбиваться от судебных исков и публичных наездов». Следы использования **каналов оповещения журналистов** в тексте обнаружить не удалось. Можно, предположить, что журналист получил **исходную информацию** из сообщений СМИ.



Типы источников информации. Первый тип

Информационная среда журналиста здесь представлена следующими участниками:

учреждения, общественные организации,
справочно-информационные системы,
окружающая среда,
интернет-среда.

Очевидно не отражены в тексте специальные мероприятия, частные лица, личный круг общения.

Журналист использует **три основных типа источников информации**: люди, документы, окружающая среда.

Первый тип источников представлен сотрудниками Roshen, которых можно разделить на руководителей и рядовых. Руководители разного уровня: гендиректор всех подразделений Roshen в России Константин Вахонин, гендиректор фабрики Таисия Воронина, ее первый заместитель Олег Казаков, начальник цеха Анжела Карцева, заведующая производством Ольга Першина. Рядовые сотрудники: Колян, Леонидыч, женщина с родинкой и другие.



Второй тип источников. Третий тип источников

- **Второй тип источников:** открытое письмо работников Липецкой кондитерской фабрики, публикация ВЦИОМ с результатами опроса россиян по поводу возможного бойкота украинских товаров, призыв Курского отделения ЛДПР не покупать продукцию Roshen, сообщение из г. Чебоксары о проведении пикетов против продажи сладостей Roshen, выступление лидера фракции КПРФ в Законодательном собрании Омской области Андрея Алехина против реализации продукции Roshen, сообщение из г. Кемерово о пропаже конфет Roshen из супермаркетов. В тексте от автора упоминается также ряд правовых документов: закон об интеллектуальной собственности, соответствующие поправки 2008 года в Гражданский кодекс.
- **Третий тип источников:** интерьеры головной фабрики и примыкающих территорий, а также ее дочерних предприятий, характерные детали технологического процесса и др.



Первичные и вторичные источники. Сбалансированность использования источников информации по отношению к задачам

Первичные источники – это перечисленные персоны, с которыми общался журналист, а также открытое письмо работников фабрики.

Остальная информация в тексте взята **из вторичных источников**, которыми, предположительно, являются сообщения СМИ и партийных организаций ЛДПР и КПРФ.

Используемые автором источники в целом соответствуют поставленным задачам.

Использование источников информации по отношению к задачам **не сбалансировано**, так как автор видит проблемную ситуацию исключительно глазами сотрудников фабрики.



Виды документов. Опора на документы

Автор пользовался следующими **видами документов** по характеру информации: *личными* (открытое письмо) и *справочными* (сообщения из городов, опрос ВЦИОМ). **Служебные документы** (правового характера) нашли отражение в косвенном упоминании автора или героев.

Информация, полученная из документов, позволяет расширить масштаб проблемной ситуации. Так, к примеру, эмоциональное открытое письмо работников Липецкой кондитерской фабрики, цитируемое автором, позволило не только узнать о новых фактах (помощь жителям Южной Осетии и др.), но и понять психологический фон событий.

Опора на используемые документы недостаточна, так как гипотеза автора о «происках конкурентов» из Москвы основана исключительно на предположениях сотрудников фабрики.



Метод интервью в тексте

Журналист использует разные **виды метода интервью** в тексте:

информационное – начальник цеха Анжела Карцева рассказывает о своем цехе (факты), **интервью-комментарий** – гендиректор фабрики Таисия Воронина и ее первый заместитель Олег Казаков (аргументированная позиция): **проблемное** – гендиректор всех подразделений Roshen в России Константин Вахонин (в том числе излагает свою версию о «происках конкурентов»); **креативное** – заведующая производством Ольга Першина, которая возит автора в своей машине по Липецкой области (беседуют обо всем, «на равных»).

Метод интервью в тексте не только позволяет создавать характерные портреты героев через их речь, но и «разговорить» героя, вызвать на откровения. Так, например, директор фабрики делится с журналистом, что их проверяют одновременно Роспотребнадзор, Ростехнадзор, Трудовая инспекция, пожарники, налоговая. И «...в частных беседах инспектора честно признаются: приходили люди из «конторы глубокого бурения», велено отработать вас по полной программе, накопать хоть что-нибудь...»



Метод наблюдения. Виды наблюдения. Влияние на раскрытие замысла

Журналист использует метод наблюдения не только, чтобы **описать объект**, то есть фабрику, он подмечает **характерные детали**: пчела, пытающаяся залететь в цех, символическая георгиевская ленточка в автомобиле Ольши Першиной.

Автор использует следующие виды наблюдения: **открытое, прямое, невключенное**, он регистрирует увиденные во время наблюдения факты, фиксирует социальную атмосферу.

Результаты, полученные при помощи наблюдения, позволяют автору для убедительности создавать **«эффект присутствия»**, делают **«объемными» репортажные картинки**.

Благодаря этому методу во многом происходит **наглядная демонстрация ситуации**, и читатель верит в реальность всего описываемого автором.



Правовые, технологические и этические нормы, регулирующие поиск и использование информации

Продемонстрировано **знание о свободном доступе к информации** и убежденность в том, что работа над материалом – **честный поиск правды**, поэтому журналист качественного издания, каким является «Русский репортер», где был опубликован рассматриваемый текст, всегда руководствуется правовыми, технологическими и этическими нормами: **распространять и комментировать только ту информацию, в достоверности которой журналист убежден и источник которой ему хорошо известен; проводить различие между фактами и мнениями, версиями, предположениями; не использовать незаконные и недостойные способы получения информации** и др. Кроме того, журналист волен творить, сообразуясь с собственными убеждениями, поэтому его позиция, отраженная в словах: «Еще две недели назад автор этого текста тоже не покупал конфеты Roshen из патриотических соображений. Теперь из тех же самых соображений он решил их покупать» – не может рассматриваться как нарушение правовых или этических норм, хотя и провоцирует читателя на дискуссию.



Правила проверки информации

Существует ряд правил проверки информации:

подтверждение из двух источников, независимых друг от друга,

«правило трех источников»;

проверка незаинтересованности источника информации в ее содержании;

сопоставление полученной информации с уже известной по этой теме;

проверка у авторитетных экспертов достоверности сообщения;

затребование у источника дополнительных деталей, подтверждающих истинность информации.

Не удалось с очевидностью увидеть в тексте использование этих правил. Кроме того, есть журналистское правило – проверять информацию от «обиженных» лиц. А работники фабрики, лишившиеся зарплат, могут рассматриваться именно в этом качестве. Однако автор не дает каких-либо ссылок о достоверности представленной работниками фабрики информации.



Оценку качества текста. Нереализованный потенциал

В целом качество текста высокое, но полученные в ходе анализа данные говорят о том, что автор готов для реализации замысла отчасти пренебречь принципом объективности.

Надо заметить, что дальнейшие публикации в СМИ на эту тему развенчали некоторые доводы автора (См. например: Романова Т. «Несладкая жизнь президентского шоколада. Почему до сих пор так никто и не купил компанию Roshen». <http://lenta.ru/articles/2015/05/14/roshen>).

В ситуации, давшей начало этому тексту, следовало бы проявить большую независимость и дистанционность от мнений сотрудников фабрики.

Было бы нелишним обратиться за консультацией к экспертам рынка, как делает, к примеру Т. Романова (Лента.ру).

Попытка «реабилитации» П.Порошенко, повинного в гибели многих сотен мирных жителей Донбасса, инициатора и активного участника информационной антироссийской кампании, развернутой на Украине, не вызывает одобрения.

