

# ТЕМА № 8: ОСНОВЫ ГОСУДАРСТВЕННОГО УПРАВЛЕНИЯ В КИЕВСКОЙ РУСИ



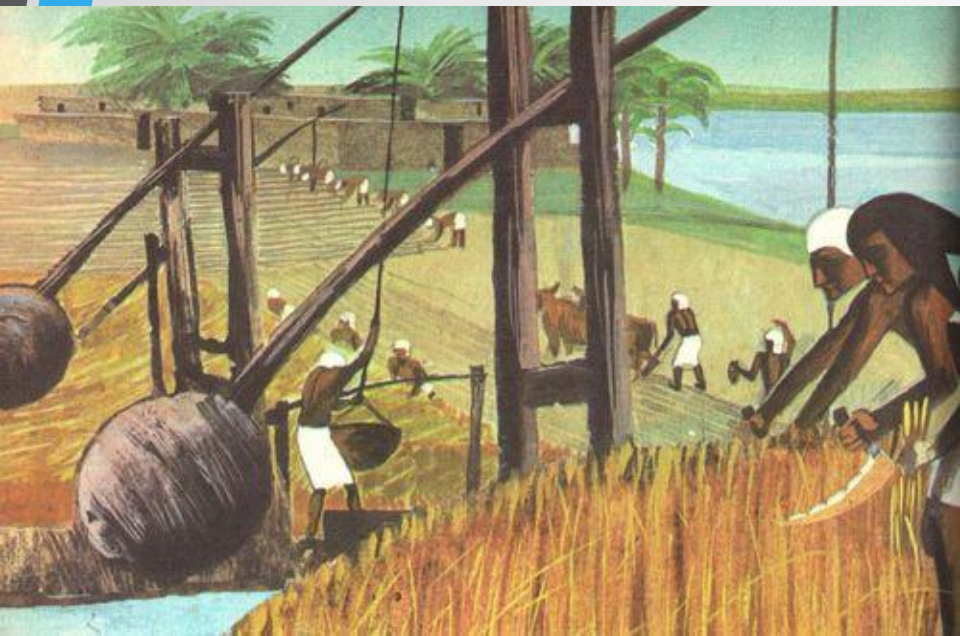
# §1. СПЕЦИФИКА ФОРМИРОВАНИЯ ГОСУДАРСТВЕННОСТИ У ВОСТОЧНОСЛАВЯНСКИХ НАРОДОВ



Государственность на территории, которую занимает современная Россия и другие государства СНГ, начала формироваться значительно позже, чем формировались государства Древнего Египта и Малой Азии, Древнего Китая и Индии, а также Древней Греции и Рима.



**К тому времени, когда началось формирование государственности у славян, уже был накоплен определённый опыт государственного управления, который прямо или косвенно влиял на процесс становления государственных структур, возникающих на территории нашей страны и других стран СНГ.**



Другим, не менее важным фактором, который следует учитывать, изучая формирование государственности у славянских народов, является географическое положение **населяемых ими территорий и природные условия проживания.**



В отличие от государств Древнего Востока, расположенных в южных, засушливых районах и очень сильно зависимых от источников воды, наши предки имели достаточное количество водных ресурсов и, в целом, относительно благоприятные условия ведения земледелия и животноводства.



Кроме того, территория проживания славян находилась на пересечении транспортных путей, которые связывали между собой относительно высокоразвитые на тот момент времени страны, к числу которых можно отнести Византийскую империю, с одной стороны, и государственные образования Скандинавии, с другой (путь «из варяг в греки»).

## *Торговый путь «из варяг в греки».*



Два обозначенных фактора носят, несомненно, положительный характер. Однако столь благоприятные для жизни и прогрессивного развития условия имеют и обратную сторону.





Благоприятные природные условия, большое количество водных артерий, пахотных земель и пастбищ для скота привлекали к себе внимание многих этносов.



Следствием этого внимания стала постоянная угроза внешнего вторжения с целью занять столь привлекательную для ведения хозяйства территорию, которая исходила со стороны проживающих в южных и юго - восточных степях кочевников. Эта угроза также накладывала свой отпечаток на формирование государственности.



**Таким образом, формирование государственности у славянских народов проходило в условиях;**

1. Когда были относительно благоприятные условия для ведения хозяйства и производства продуктов, которые были востребованы в Византийской империи;



**Таким образом, формирование государственности у славянских народов проходило в условиях;**

**2. Имелись транспортные пути, позволяющие доставлять эти продукты на рынки Византийской империи и организовать взаимовыгодную торговлю с этой страной;**



**Таким образом, формирование государственности у славянских народов проходило в условиях;**

3. Существовала реальная угроза агрессии с целью порабощения населения или грабежа со стороны проживающих в степи кочевых народов.



**Следствием этого стала возможность не только получать взамен товары, производимые в Византии, но перенимать их опыт ведения хозяйства, а также государственного управления.**



**Перечисленные выше факторы, в совокупности, повлекли за собой следующие особенности развития наших предков в период создания первых славянских государств.**



Все люди, проживающие на территориях, населённых славянскими народами, были свободны. Интересен то факт, что на территории нашей страны никогда не было рабства, и даже крепостное право начало формироваться только в конце 16-го века, в период правления Бориса Годунова.





Славяне, объединённые в рода, фратрии и племена, создавали поселения, в которых господствовало общинное самоуправление народа.



Органом реализации общинного самоуправления было «вече», то есть всеобщий сход всех жителей.

## Народное Вече



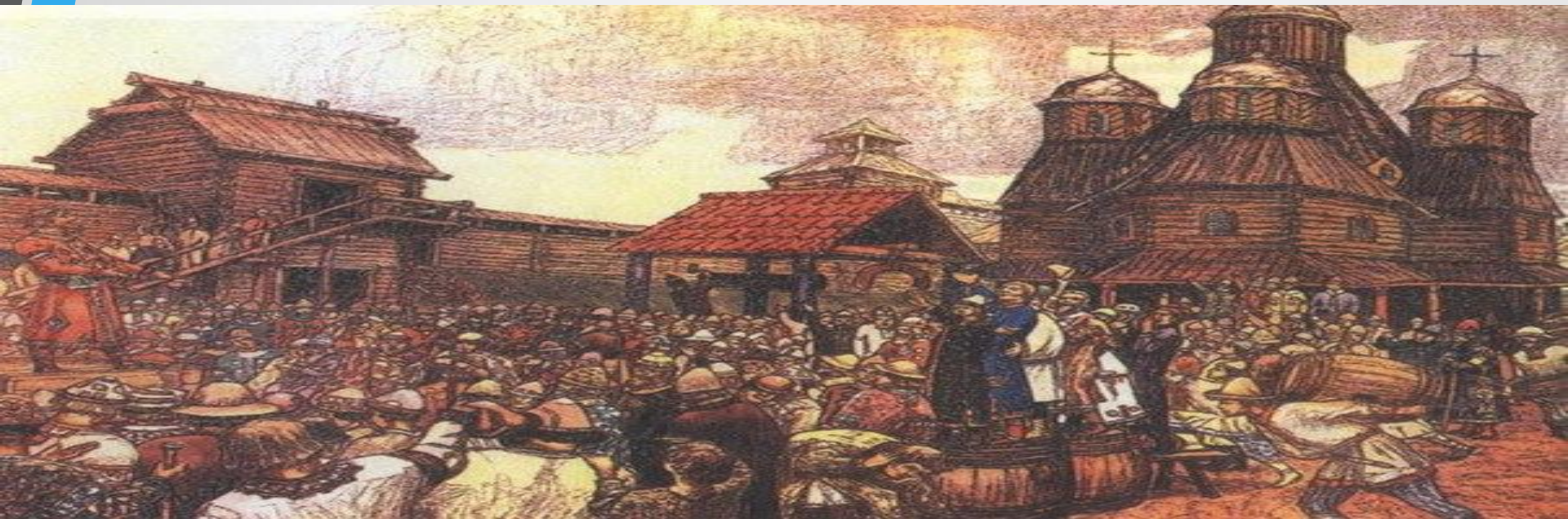
Все вопросы на вече решались голосованием, и именно ему принадлежала вся власть и право принимать окончательные решения по вопросам совместной жизни и деятельности людей.



Руководили этим органом (вече) старейшины. Именно они объявляли сбор (известна широко распространённая на Руси фраза «бить в набад», то есть объявлять сбор жителей для решения неотложных вопросов), определяли повестку и председательствовали на собрании.



Старейшины контролировали казну и отчитывались перед людьми на вече о расходовании принадлежащих общине денежных средств и других материальных ценностей. Непосредственно решения о проведении каких-либо поборов и последующих тратах могло принять только вече.



Постоянного войска не было и, при необходимости собиралось ополчение из жителей посёлка (всеобщее вооружение народа). Вече также выбирало человека, которому поручалось возглавить войско.



Вече избирало князя и обязывало его следить за порядком в посёлке и поддерживать его. Для этой цели князю из казны выделялись средства, на которые он нанимал небольшую (5-7 человек) дружину.



Последнее положение требует особых разъяснений. Дело в том, что в тот период времени, князь не был субъектом власти. Он избирался на время (как правило, на год), полностью подчинялся вече и выполнял функции, которые в современных условиях можно сравнить с функциями выборного начальника муниципальной полиции (шерифа) в США, нежели тех князей, которые известны нам из истории.





**Коротко обобщая всё, что было сказано выше, можно утверждать, что на момент начала формирования государственности у восточных славян (8-9 века нашей эры), Киевская Русь представляла собой федерацию местных полугосударственных образований.**



Вместе с тем, уже тот период, то есть ещё на ранней стадии формирования славянской государственности, наметились две тенденции:

1. Централизации и укрепления единоличной власти князя, который постепенно стал превращаться в субъекта власти, обладающего полномочиями, ранее принадлежавшими только вече.



Вместе с тем, уже тот период, то есть ещё на ранней стадии формирования славянской государственности, наметились две тенденции:

2. Постепенного снижения общественной и политической роли вече, постепенно передающего свои функции князю.



**Данные тенденции повлекли за собой следующее развитие событий;**

**1. На определённом этапе началось постепенное расслоение населения.**



**Данные тенденции повлекли за собой следующее развитие событий;**

2. Отдельные земледельцы, не сумев обеспечить эффективное ведение собственного хозяйства, стали должниками у более эффективных собственников, лишились своей земли и превратились в крепостных крестьян.



**Данные тенденции повлекли за собой следующее развитие событий;**

3. Взыскание долга и последующие процедуры по передаче земель новым собственникам, по решению вече, осуществляли князья с помощью своей дружины.



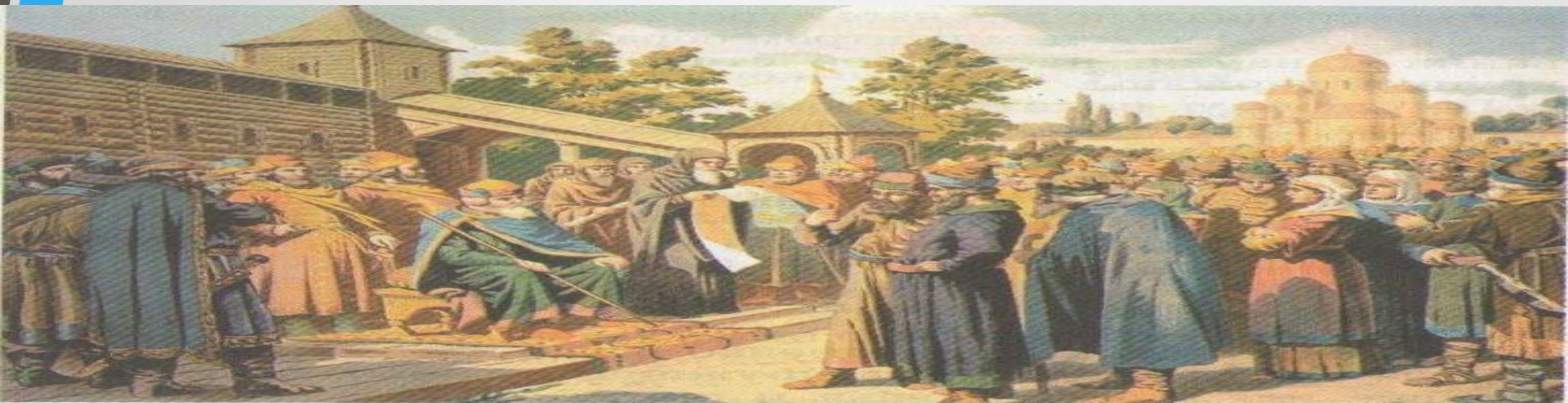
**Данные тенденции повлекли за собой следующее развитие событий;**

4. Вокруг князей стали группироваться представители обеспеченных слоев населения, которые были заинтересованы в укреплении единоличной власти князя, передаче ему части функций, ранее принадлежавших вече. Именно к этому они постоянно склоняли князя.



**Данные тенденции повлекли за собой следующее развитие событий;**

5. Параллельно с этим снижалась общественная значимость вече, оно собиралось всё реже и реже, а если и собиралось, то всё чаще, лишь соглашалось с уже принятыми князем решениями.



Князь Ярослав Мудрый зачитывает закон народу. Художник А.Д. Кившенко



**Данные тенденции повлекли за собой следующее развитие событий;**

6. Последним актом стал переход казны под контроль князя и полный выход его из под контроля вече.



**Констатируя вышеназванное, нужно учитывать ряд моментов, которые принципиально отличали процесс формирования государственности у восточных славян от процесса создания западнославянских государств.**

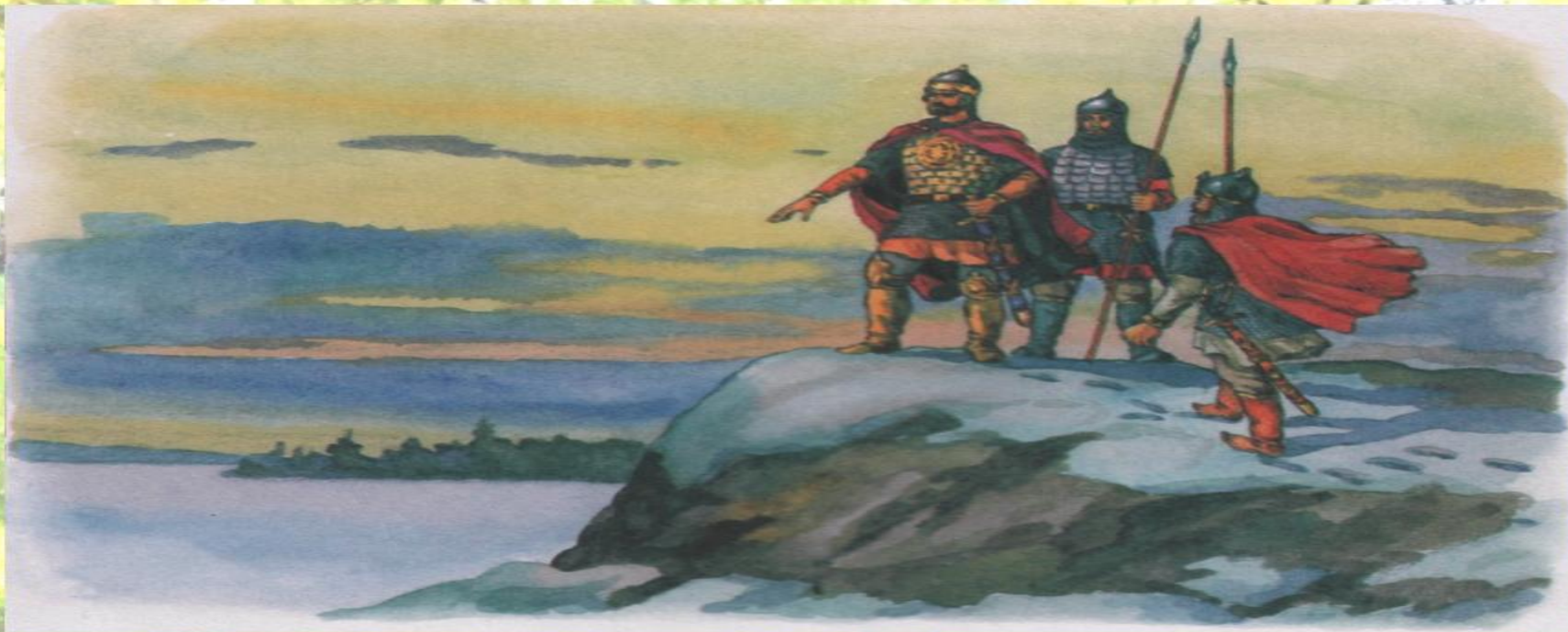
1. В первую очередь, речь идёт об эволюционном характере данного процесса.
2. Во - вторых, явно прослеживается добровольный характер признания формирующийся государственной власти населением.

**Основанием для таких выводов, по мнению ряда учёных, служат общеизвестные исторические факты:**

1. Призвание новгородцами представителя Скандинавии Рюрика на княжение в 862 году;
2. Объединение в 882 году всех народов, проживающих вдоль великого водного пути «из варяг в греки» в единое государственное образование -Киевское государство.

Таким образом, на рубеже 9-10 веков, сформировалось Киевское княжество, являвшее собой классическое раннефеодальное государство.

## Киевская Русь



## §2. ОСНОВНЫЕ НАПРАВЛЕНИЯ РАЗВИТИЯ ТЕОРИИ И ПРАКТИКИ УПРАВЛЕНИЯ В КИЕВСКОЙ РУСИ

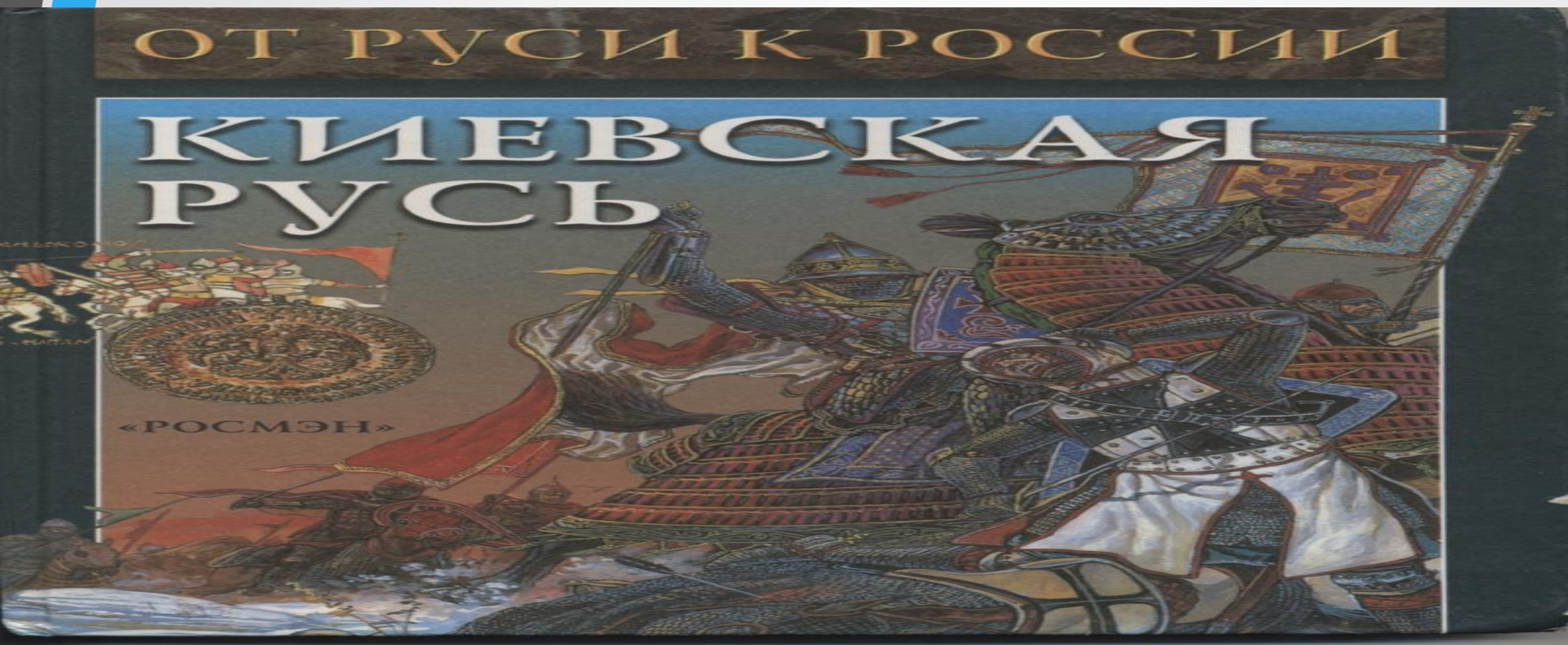
### Политический строй Древней Руси



Управленческая мысль в период развития Киевской Руси изначально была направлена на поиск наиболее рациональных путей управления частными, церковными и государственными хозяйствами.



Сегодня трудно судить о том, каких высот достигло развитие науки в двух первых направлениях, так как история донесла до нас только лишь сведения о развитии государственного управления в Киевской Руси.



## **Объекты государственного управления в Киевской Руси:**

1. Оборона территории, охрана границ со стороны степи и защита торговых путей. На эту функцию следует обратить особое внимание. Как справедливо указывают многие учёные, функции князя были связаны в основном с военными и дипломатическими задачами, это был «наёмный вооружённый сторож Руси и её торговли, её степных торговых путей и заморских рынков, за что он получал корм от населения».



## Объекты государственного управления в Киевской Руси:

2. Строительство городов, которые и должны были выполнять роль оборонительных крепостей. Данная функция вытекала из первой. Нельзя было обеспечить безопасность, находясь в Киеве. Нужна была система оборонительных крепостей, строительство и последующее содержание которых возлагалось на князя.



## **Объекты государственного управления в Киевской Руси:**

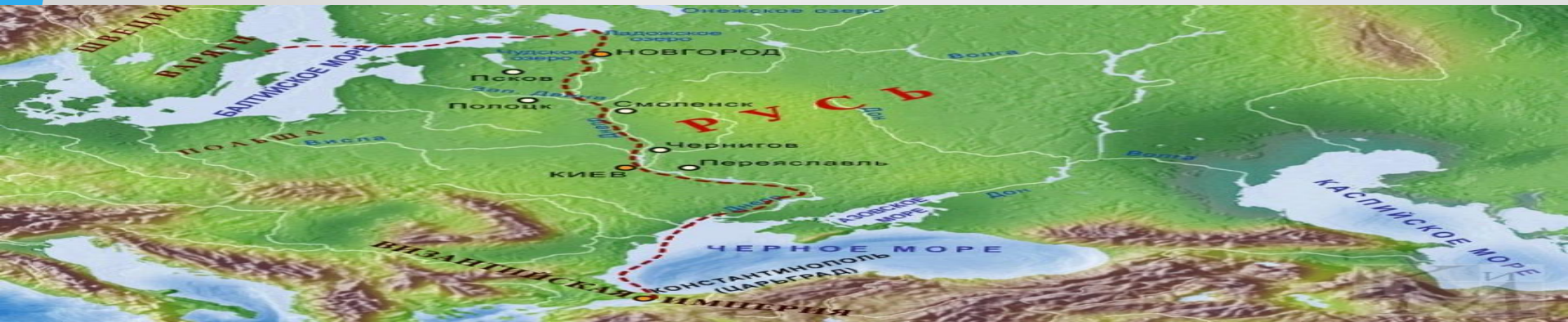
3. Строительство храмов и объектов жизнеобеспечения (жилых домов, рынков и т.д.) в крупных городах. Эта функция возникла несколько позже, когда Киев и ряд других городов (Чернигов, Смоленск, Владимир) превратились в крупные торговые и, в некотором роде, промышленные центры и не могли дальше развиваться бессистемно. Нужна была плановость и управленческое воздействие.

## Объекты государственного управления в Киевской Руси:

4. Заключение торговых договоров с другими странами и, в первую очередь с Византией о правилах ведения торговли подданными Киевской Руси.



На эту функцию тоже следует обратить особое внимание. Благодаря умелой дипломатии князя киевляне получили особые льготы в деле осуществления торговли с Византией. Они закупали товары на рынках этой страны, а затем продавали их в Киеве. В итоге, представители Скандинавских стран и других северных народов приезжали за товаром в Киев, что и способствовало росту его авторитета и благосостояния.



# Объекты государственного управления в Киевской Руси:

5. Создание условий для производства экспортных товаров подданными Киевской Руси.

## Торговля на Руси

- Предпринимательство возникло очень давно. Ещё во времена Киевской Руси (IX—X вв.) оно существовало в виде торговли и промыслов. Русские купцы были первыми представителями российского предпринимательства, которые прославили его не только внутри страны, но и далеко за её пределами.



## Объекты государственного управления в Киевской Руси:

6. Организовав оборону киевских земель, князь, также должен был обеспечить защиту подданных от внутренней преступности, создать условия для спокойного мирного труда.



## **Объекты государственного управления в Киевской Руси:**

7. Организация отправки торговых караванов в Византию. Мало было договориться с властями Византии и получить их согласие на допуск русских купцов на константинопольские рынки. Нужно было оградить их (купцов) от грабежей в ходе следования в Константинополь и назад. За это тоже отвечал князь.

## Объекты государственного управления в Киевской Руси:

8. Создание административных органов (наместники, посадники) и взимание налогов для их содержания. Все вышеназванные функции нужно было выполнять. Для этого и требовалась создать систему специальных органов, которые и будут заниматься их реализации.





# Субъекты государственного управления в Киевской Руси



**Первые князья  
государства Киевская  
Русь.**

**Автор:**  
Анохина Надежда Алексеевна МОУ «Средняя шк.№11»  
г.Кимры, Тверской области

Главным субъектом управления являлся **Великий князь Киевский**. Как уже упоминалось выше, он происходил из рода скандинавских викингов и фактически правил на основе негласного соглашения с подданными. Вместе с тем, сказывалась влияние Византии, в которой монарх считался ставленником бога. Естественно, это влияние выступало фактором укрепления княжеской власти.



В своём правлении князь опирался на дружину, которая состояла из двух частей:

- \* **Высшая дружина** - наиболее приближённые к нему дружинники, являющиеся членами государственного совета;



В своём правлении князь опирался на дружину, которая состояла из двух частей:

\* Низшая дружина - состоявшая из содержащихся на постоянной основе воинов.



Столь высокий статус дружинников объясняется главной функцией, которая была возложена на князя - функция защиты подданных от внешнего вторжения. Именно для отражения агрессии и содержалась дружина. В случае угрозы широкомасштабного вторжения проводилось «всеобщее вооружение народа». В мирное время дружинники являлись опорой княжеской власти, инструментом осуществления власти.



Учитывая тот факт, что Киевская Русь в административном плане делилась на **волости, города и сельскохозяйственные районы**, в каждом из таких образований была своя администрация. Правили **наместники князя**. Однако механизм формирования этих органов был весьма демократичен - они сначала выбирались жителями, а затем утверждались князем.



Главная функция наместников также была связана с обороной. По команде князя они были обязаны мобилизовать жителей и прибыть в указанное князем место. Поэтому все органы управления городов и других образований - были выстроены по - военному:

- \* Город выставлял полк (тысячу воинов);
- \* Полк делился на батальоны (сотни воинов);
- \* Батальоны делились на роты (десятки воинов).

Помимо администрации, ориентированной на оборону княжества, в состав субъекта государственного управления входили также бояре и «мирные чиновники». Бояре входили в состав государственного совета.





Чиновники выполняли следующие функции:

- \* Управление городами, волостями, сельскохозяйственными районами;
- \* Управление строительством в городах;
- \* Осуществление судопроизводства;
- \* Сбор налогов.



Последнее положение требует особого внимания. Дело в том, что для защиты подданных князь должен был иметь постоянную дружину. Дружинников нужно было содержать. Для этого **был организован сбор налогов.** Чиновники, на которых была возложена эта функция, собирали налоги не только на содержание дружины, но и на собственное содержание. Отсюда берёт начало термин «кормление», означавший получение какого - либо поста в системе органов княжеской власти.

Особое место в системе органов государственного управления занимал **Княжеский двор**. Это была, говоря современным языком, администрация князя.



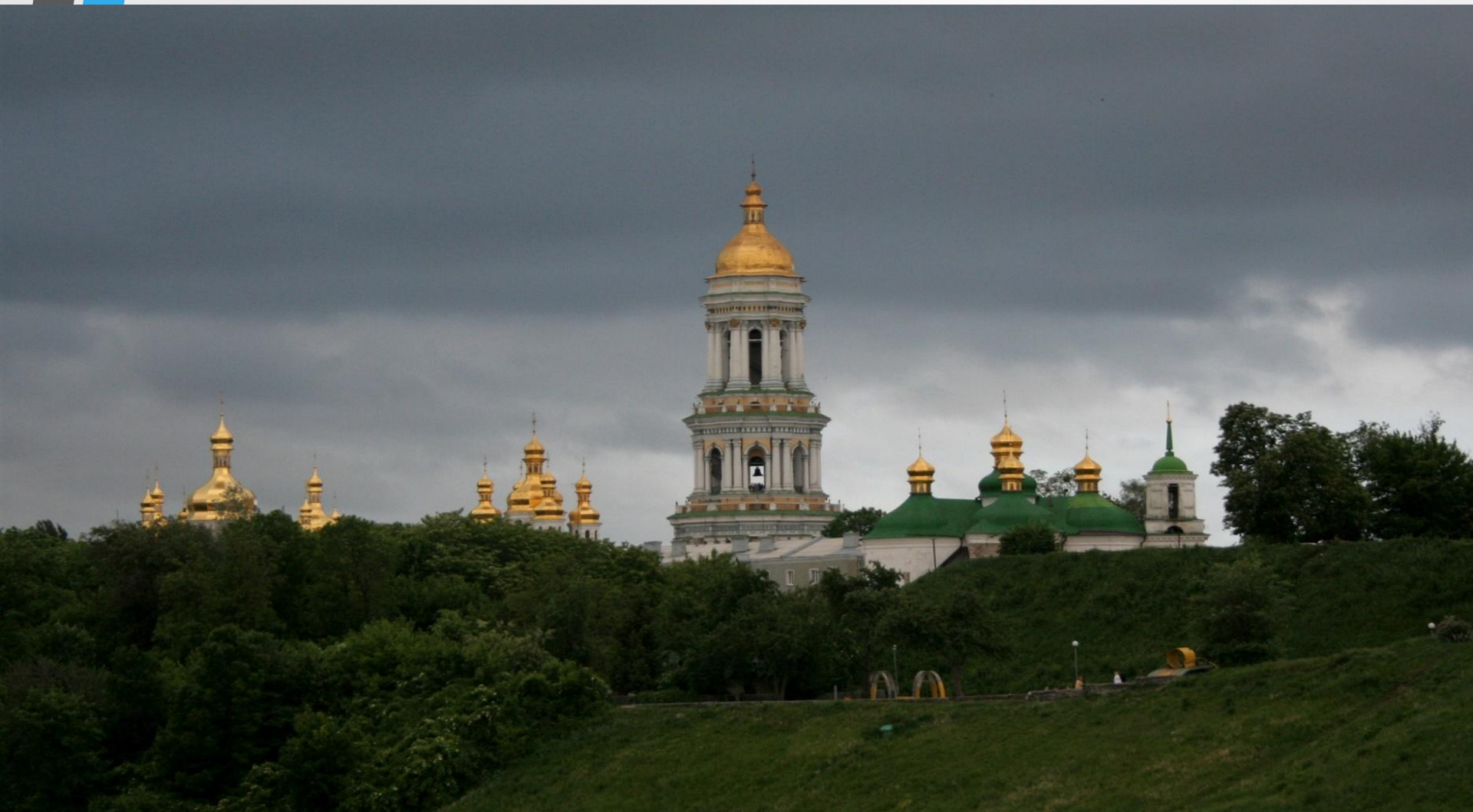
Характерной особенностью системы властных отношений в Киевской Руси был порядок передачи власти, получивший название **«подвижного порядка»**. Он базировался на двух принципах:

- \* Правящий клан стремился удерживать в своих руках центральную - киевскую власть - **одной стороны;**
- \* Родственники князя, правящие отдельными вотчинами, не хотели привязываться к конкретным вотчинам и периодически перемещались по горизонтали - **с другой.**

В чём причины такого положения? Они не являются секретом. Дело в том, что наиболее «лакомые» для кормления вотчины, были, наряду с этим, и самыми опасными, наиболее подверженными нападениям извне. Именно поэтому и требовалась ротация наместников в таких вотчинах.



# Результаты государственного управления в Киевской Руси.



На территории княжества широкое распространение поучило не только земледелие и животноводство, но и многочисленные ремёсла и даже металлургия, ювелирное, гончарное, кожевенное дело, производство стекла и т.д. Примечательно, что **русские товары пользовались спросом в других странах** и служили основанием для активизации внешней торг.



Крупные волостные города, такие как Чернигов, Переяславль, Смоленск, Владимир и т.д. превратились в крупные экономические и политические центры.





**Киев занимал особое положение. Это был очень крупный город. По признанию европейцев в начале одиннадцатого века в этом городе было более 400 церквей, 8 рынков и много других объектов жизнеобеспечения. Он стал связующим звеном между Византией и Скандинавией.**



Киевский князь осуществлял охрану торговых путей «из варяг в греки» и, более того, имел особый договор с императором Византии, согласно которому за оборону внешних границ от кочевников Византия платила Руси дань и предоставляла льготные условия торговли на византийских территориях.





**СПАСИБО ЗА ВНИМАНИЕ !**