

# **Лекция 10. СОЦИОЛОГИЯ Макса ВЕБЕРА (1864 - 1920, Германия)**

## **ПЛАН**

- 1. Биографическая справка**
- 2. Понятие «идеальный тип»**
- 3. Проблема понимания и категория «социальное действие»**
- 4. Структура и виды социального действия**
- 5. Принцип рациональности в социологии**
- 6. Учение о типах господства**
- 7. Социология религии**

# 1. Краткая биография Макса ВЕБЕРА

- *Карл Эмиль Максимилиан Вебер – выдающийся юрист, историк, экономист, социолог. Один из основоположников теоретических оснований социологии.*
- *Родился в семье представителей германской предпринимательской и политической элиты. Всегда относил себя к буржуазному классу. Получил блестящее юридическое образование, защитил 2 диссертации в области права, получил звание профессора, был выдающимся мыслителем и публицистом. С 1898 по 1904 гг. в результате работы «на износ» преподавательская и научная деятельность были прерваны в связи с тяжелым душевным расстройством.*
- *С 1904 г. – постепенно возвращается к преподавательской работе, совершает длительную поездку в США. В этом же году становится одним из редакторов немецкого социологического журнала «Архив социальной науки и социальной политики». Здесь были опубликованы его основные работы, в частности – «Протестантская этика и дух капитализма», «Хозяйственная этика мировых религий», «Социология религии», «Город».*
- *В разные годы преподавал в Берлинском, Фрайбургском, Гейдельбергском, Венском и Мюнхенском университетах. В 1919 г. получает приглашение из Сент-Луисского университета (США) для чтения цикла лекций. Умер в 1920 г. от осложнения после гриппа. Основная работа «Хозяйство и общество» была издана посмертно.*

## 2. ПОНЯТИЕ «ИДЕАЛЬНЫЙ ТИП»

- По полученному образованию и академическим степеням М.Вебер не был профессиональным социологом. В конце XIX столетия в Германии еще не было академической социологии. Социологический период в творчестве начинается после поездки в США в 1904 г.
- Методологическим основанием разработки социальной теории становится признание общезначимости наук о культуре. Вебер настаивает на разделении понятий «ценность» (объективно существует и обуславливает научный подход) и «оценка» (субъективна, характеризует ненаучный подход к анализу).
- В соответствии с этими представлениями, социология определяется как наука, свободная от оценочных суждений и проясняющая механизмы изменения ценностей. По Веберу, в ценностях представлены интересы эпохи. Они изменчивы и для каждой исторической эпохи характеризуются определенным идеальным типом.
- Идеальный тип – это схема, абстракция, которая никогда полностью не реализуется, но используется как инструмент социального познания. В социологии идеальный тип – не цель исследования, а средство усиления наиболее значимых черт эпохи или исследуемого социального феномена.

- При исследовании, например, таких явлений, как церковь, христианство, средневековое городское хозяйство, наиболее типические черты должны быть усилены для их лучшего понимания. Поэтому методологически акцент делается на генерализующих (обобщающих) понятиях. Таким образом, в разработке социальной теории М.Вебером идеальный тип становится основным методологическим принципом социологического и исторического познания.
- Соответственно, задачей истории определяется прояснение причинных связей и событий, происходящих во времени и пространстве; а задачей социологии – обоснование «чистых идеальных типов» социальных явлений, происходящих в определенные эпохи с любой географической локализацией, т.е. – независимо от актуального времени и пространства.
- Таким образом, можно дать еще одно уточняющее определение понятия. Идеальный тип – это конструирование социальной реальности – такой, какой она должна быть в идеале на основе наиболее типичных признаков.
- Если ориентироваться на идеал, то в каждой стране социальное явление должно было бы развиваться по одному сценарию. Но на практике происходит наложение многих случайных факторов. В результате возникают различия и особенности.

- Соответственно, Вебер вводит различие «генетических идеальных типов», приближенных к реальности (они оказываются операциональными для истории) , и «чистых идеальных типов», абстрагированных от реальности (операциональных для социологии).
- Основная функция понятия «идеальный тип» – инструментальная – в установлении правил протекания событий (на абстрактном социологическом уровне теоретического анализа, и на конкретно-историческом).

### 3. ПРОБЛЕМА ПОНИМАНИЯ И КАТЕГОРИЯ «СОЦИАЛЬНОЕ ДЕЙСТВИЕ»

- Для прояснения того, как применяется понятие «идеальный тип», Вебер вводит категорию «понимание». Он формулирует тезис о том, что отличие социологии от естественных наук состоит в возможности истолкования событий. У Вебера понимание означает причинное объяснение.
- Поэтому предметом социологического исследования становится действие, связанное с субъективно подразумеваемым смыслом. Социальное действие – это действия индивидов с ориентацией на других, т.е. с мотивацией на определенные ожидания.

- Поэтому можно сказать, что при разработке понятия «социальное действие» Э.Дюркгейм абсолютизировал социальное, а М.Вебер исходил из мотивов субъекта, индивида, ориентированного в своих действиях на других членов общества. По Веберу, коллективы и общности производны от индивида, поэтому они – лишь способы или формы организации отдельных индивидов.
- Соответственно, социология должна прояснять цели индивидов и механизмы достижения целей. Если это происходит, и отправным оказывается сознание индивида, возникает идеальный тип действия – целерациональный, являющийся образцом деятельности.
- С этим идеальным целерациональным типом действия, как с эталоном, соотносятся все остальные типы, встречающиеся в повседневной жизни. Вебер их также аналитически выделяет, называя:
  - приближенно достигнутый правильный тип действия;
  - целерационально ориентированный;
  - относительно целерационально ориентированный;
  - не целерациональный, но понятный по смыслу;
  - понятный по мотивам, но нарушаемый внешними воздействиями;
  - не понятный тип действий.

- Т.е., классификация построена по принципу выявления наличия степени рациональности социального действия. **Социолог должен исходить из рассмотрения целерационального действия как типического, нормы, а всех остальных видов действий – как отклонения от нормы.**
- Таким образом, понимание в чистом виде оказывается возможным только в отношении целерационального действия. А собственно целерациональное действие становится тем идеализированным пространством, где наука социология обретает единство смысла действия и смысла самого действующего.

#### **4. СТРУКТУРА И ВИДЫ СОЦИАЛЬНОГО ДЕЙСТВИЯ**

- Вебер говорит также о том, что целерациональное действие – это не онтологическая, а методологическая установка, т.е., это – не характеристика социальной реальности, а средство ее анализа. Целерациональное действие – идеальный случай. В повседневной деятельности человек не всегда хорошо знает, чего он хочет. Тем не менее, методологически социолог должен исходить именно из этого идеального случая как нормы.
- Как уже было сказано ранее, **Вебер выделяет 2 основных признака социального действия:**

- наличие субъективного смысла, который может быть понят;
- ориентацию на других, признание.

Он говорит о том, что к социальным действиям не относятся реакции на явления природы. Например, раскрытие зонтов при дожде – будет лишь самосохранительной эмоцией толпы.

- Вебер разрабатывает еще одну классификацию видов социального действия, закрепившуюся в теоретической социологии. Она представлена 4-мя основными видами:
- **целерациональное социальное действие** - ожидание определенного поведения других как условия достижения поставленных целей, критерием рациональности здесь является успех;
- **ценностно-рациональное социальное действие** – здесь цели определяются ценностями – религиозными, этическими и др., а достижение успеха – уже не обязательно;
- **аффективное социальное действие** - определяется эмоциями и чувствами;
- **традиционное социальное действие** – определяется привычками и не обнаруживает осознанного смысла.
- Таким образом, можно сказать, что социальными действиями, в строгом смысле слова, являются только первые 2 вида.

- Абсолютно рациональным является только первый, но он, как и другие, не встречается в реальной жизни в чистом виде. **В традиционных обществах преобладают традиционный и аффективный типы, в индустриальных – целерациональный постепенно вытесняет ценностнорациональный.**

## **5. ПРИНЦИП РАЦИОНАЛЬНОСТИ В СОЦИОЛОГИИ**

- Типология видов социального действия построена по принципу возрастания рациональности. **Вебер считал рационализацию социального действия тенденцией исторического процесса.** Но это – совсем не необходимость исторического развития, а его судьба. Так сложилось, что более значимыми стали рациональные явления и факторы.
- Он говорит о том, что **доиндустриальные, традиционные общества характеризуются «материальной рациональностью»** - рациональностью для чего-то, когда цели определяются ценностными ориентациями. В свою очередь, **индустриальные общества характеризуются «формальной рациональностью»** - когда рациональность становится самоцелью и оказывается сама по себе значимой.
- **Формальная рациональность – это идеальный тип, в чистом виде не встречающийся. Это – принцип, который сначала начинает действовать в сфере экономики, а затем – в остальных областях**

- Учение о формальной рациональности, по существу, является веберовской теорией капитализма. Вебер **определил современный для него капитализм как идеально-типическую конструкцию, с основным интересом эпохи – рационализацией.**

## **6. Типы господства**

- В этом разделе социологической теории Вебера речь идет о социологии власти, социологии политики. Он **выделяет 3 вида легитимного господства, т.е., признаваемого управляемыми индивидами.**
- **легальный (в основе – интерес, целерациональные соображения. Закону подчиняются и управляемые и управляющие. Здесь характерен формально-правовой принцип организации общества и наличие развитой бюрократии. Усиление бюрократического управления – с увеличением знания. = Формально-рациональный тип управления. К нему отнесены все развитые страны Запада);**
- **традиционный (определяется нравами и привычками к определенному поведению. Выделяет 2 формы: 2.1. патриархальную – по ролевой структуре близка семье и 2.2. сословную - уровневая иерархия);**

- харизматическое господство (харизма – божественный дар, способность к лидерству. Основой харизматического господства является аффективный тип социального действия).
- Таким образом, можно сделать вывод о том, что:
- легальный тип легитимного господства – формально-рациональный, бюрократизированный;
- традиционный и харизматический – лично ориентированные, с основой отношений между господином и подчиненным. В харизматическом авторитаризм абсолютизирован, рациональные и традиционные правила – не операциональны.
- Вебер говорит о том, что **социология как наука должна быть свободна от ценностей**. С этой точки зрения, Иисус, Гитлер, Наполеон – оказываются равны, поскольку важны не идеи, а форма их предъявления и результат.
- Он формулирует тезис о необходимости дополнения для современного общества парламентарной легальности плебисцитарной легитимностью, т.е., политический лидер должен избираться народом, а не парламентом. (История свидетельствует о том, что через 13 лет после смерти Вебера Гитлер пришел к власти именно на основе такого голосования).

## 7. СОЦИОЛОГИЯ РЕЛИГИИ

- Это – один из важнейших разделов социологии Макса Вебера, представленный в серии статей 1916-19 гг., объединенных под общим названием **«Хозяйственная этика мировых религий»**. Его, прежде всего интересует не сущность религии, а рассмотрение идеальных типов, их понимание и сравнение.
- В действительности изучал преимущественно религии развитых обществ.
- Сделанные **выводы:**
  - **магические элементы религий характерны для земледельческих сословий, крестьян;**
  - **вера в судьбу, рок – типична для воинов и народов-завоевателей;**
  - **рациональной – является религия горожан, ремесленников, поскольку трудовые процессы ускоряют рационализацию.**
- Вебер считает, что **внутри привилегированных слоев всех религий преобладает ориентация на посюсторонние интересы, а внутри слоев париев и отверженных – на потусторонние.**
- Вебер разрабатывает классификацию мировых религий по их отношению к миру.

- **Конфуцианство – как приятие мира.**
- **Буддизм – как отрицание мира.**
- **Ислам, христианство – как исправление и улучшение мира.**
- **Неприятие мира – исключает насилие, не сопрягается с политикой. Приятие – утверждают политизированные религиозные учения. По Веберу, религия – это последняя, далее уже ни к чему не сводимая основа всех ценностей.**