

Этнические конфликты.



**Авторская версия
Шроль Александры
10 г кл.**

**Руководитель:
Кугут И.А.**

Волжский 2007

Цель:

- исследование политико-географических аспектов этнических конфликтов в мире.



Задачи:

- Стремление понять сущность этнических конфликтов и выявить их характерные особенности;
- Ознакомится с примерами конфликтов и понять причины их возникновения;
- Создать пособие для уроков истории и географии.

Актуальность

- Проблема этнических конфликтов в течение последних десятилетий является одной из наиболее актуальных тем для исследователей, представляющих различные сферы науки. Главная причина заключается в трудноразрешимости подобного рода конфликтов, которые к тому же стали одним из наиболее распространенных источников общественных противоречий и политической нестабильности.
- События последних лет продемонстрировали, что этнические конфликты в различных частях мира выходят за рамки внутригосударственных и даже региональных. Это имеет особое значение в связи с тем, что регионы этнической нестабильности ассоциируются все чаще и в периодической, и в научной литературе с потенциальными субъектами международного терроризма.

План.

Введение

1. Понятие этнического конфликта. 1.1.
Социально-психологическая трактовка этнического конфликта. 2. Сущность
этнического конфликта.
3. Понятие национализма и сепаратизма. (Слайд 13)
4. Причины конфликтов. 5.
Типология конфликтов.
6. Этнические конфликты в Африке (Слайд 19) 6.
Этнические конфликты в Африке (Слайд 19)
7. Международные конфликты в западном мире.
8. Конфликты на Балканах.
9. Этнические войны: 9.1.
Афганская война 9.2.
Чеченская война
- 9.3. Вторая чеченская война
10. Этнические конфликты на постсоветском пространстве

Вывод.

Список литературы.

ВВЕДЕНИЕ.

Пожалуй, на сегодняшний день трудно назвать более актуальную проблему, чем названная в заглавии. Почему-то людям разных национальностей трудно жить на одной планете без попыток доказать превосходство своей национальности над другими. К счастью, печальная история немецкого национал социализма отошла в прошлое, однако нельзя сказать, что межнациональные распри канули в Лету.

Взяв любую сводку новостей, можно наткнуться на сообщение об очередной «акции протеста». Периодически появляются все новые и новые «горячие точки» со всеми вытекающими отсюда процессами - жертвами как среди военных, так и мирного населения, потоками миграции, беженцами и, в целом, - искалеченными человеческими судьбами. Поэтому для подавляющего большинства даже развитых стран жизненно необходимо время от времени зондировать почву в «национальном вопросе» и принимать соответствующие меры. Проблема еще более обострена на постсоветском пространстве, где этнополитические конфликты, нашедшие свое выражение в больших и малых войнах на этнической и территориальной почве в Азербайджане, Армении, Таджикистане, Молдове, Чечне, Грузии, Северной Осетии, Ингушетии, привели к многочисленным жертвам среди мирного населения. История России второй половины XX века характеризуется двумя войнами: афганской и чеченской, итогами которых являются десятки тысяч погибших. И сегодня события, происходящие в России, свидетельствуют о дезинтеграционных разрушительных тенденциях, угрожающих новыми конфликтами. Поэтому проблемы изучения их истории, механизмов их предупреждения и урегулирования как никогда актуальны. В своей работе мы попытались выявить географию таких проблем и установить причины их возникновения.

Понятие этнического конфликта.

Этнический конфликт - это столкновение взаимодействующих национальных (этнических) групп, возникающее на основе несовпадения, противопоставления, ущемления или игнорирования интересов любой из сторон.



Симптомами позволяющими зафиксировать возникновение и развитие этнического конфликта, являются:

1. проявления недовольства в той или иной форме со стороны любой из национальных групп;
2. возникновение межнациональной напряженности;
3. формирование установок на участие в тех или иных формах протеста;
4. низкая оценка статуса своей национальной группы большинством представителей.

Социально-психологическая трактовка межнационального конфликта

Межэтнические конфликты, разумеется, не возникают на пустом месте. Как правило, для их появления необходим определенный сдвиг привычного уклада жизни, разрушения системы ценностей, что сопровождается чувствами фрустрации, растерянности и дискомфорта, обреченности и даже потери смысла жизни. В таких случаях на первый план в регуляции межгрупповых отношений в обществе выдвигается этнический фактор, как более древний, выполнявший в процессе филогенеза функцию группового выживания.

Действие этого социально-психологического механизма происходит следующим образом. Когда появляется угроза существованию группы как целостного и самостоятельного субъекта межгруппового взаимодействия, на уровне социального восприятия ситуации происходит социальная идентификация по признаку происхождения, по признаку крови; включаются механизмы социально-психологической защиты в виде процессов внутригрупповой сплоченности, внутри труп нового фаворитизма, усиления единства "мы" и внешнегрупповой дискриминации и обособления от "них", "чужих". Эти процедуры ведут к отдалению и искажению образов внешних групп, которые с эскалацией конфликта приобретают хорошо изученные в социальной психологии особенности и черты. Этот вид взаимоотношений исторически предшествует всем другим видам и наиболее глубоко связан с предысторией человечества, с теми психологическими закономерностями организации социального действия, которые зародились в глубинах антропогенеза. Эти закономерности развиваются и функционируют через противопоставление "мы-они" по признаку принадлежности к племени, к этнической группе с тенденцией к этноцентризму, недооценке и принижению качеств "чужих" групп и переоценке, возвышению характеристик своей группы вместе с дегуманизацией (экскалаторизацией) "чужой" группы в условиях конфликта.

Объединение группы по этническому признаку происходит на основе:

- - предпочтения своих соплеменников "чужим", пришлым, некоренным и усиления чувства национальной солидарности;
- - защиты территории проживания и возрождения чувства территориальности для титульной нации, этнической группы;
- - требований о перераспределении дохода;
- - игнорирования законных потребностей других групп населения на данной территории, признаваемых "чужими".

- **Все эти признаки обладают одним преимуществом для группового массового действия -наглядностью и самоочевидностью общности (по языку, культуре, внешности, истории и т.д.) по сравнению с "чужими". Индикатором состояния межнациональных отношений и, соответственно, их регулятором является этнический стереотип как разновидность социального стереотипа. Функционируя внутри группы и будучи включенным в динамику межгрупповых отношений, стереотип выполняет регуляторно-интеграционную функцию для субъектов социального действия при разрешении социального противоречия. Именно эти свойства социального стереотипа, этнического в особенности, делают его эффективным регулятором любых социальных отношений, когда эти отношения в условиях обострения противоречий редуцируются к межэтническим.**
- **При этом регуляция межгрупповых отношений с помощью этнического стереотипа приобретает как бы самостоятельное существование и психологически возвращает социальные отношения в историческое прошлое, когда групповой эгоизм глушил ростки будущей общечеловеческой зависимости самым простым и древним образом - путем уничтожения, подавления инакообразия в поведении, ценностях, мыслях. Это "возвращение в прошлое" позволяет этническому стереотипу в то же время выполнять функцию психологической компенсации в результате дисфункций идеологических, политических, экономических и иных регуляторов интеграции при межгрупповых взаимодействиях.**
- **Когда сталкиваются интересы двух групп и обе группы претендуют на те же блага и территорию (как, например, ингуши и североосетинцы), в условиях социального противостояния и девальвации общих целей и ценностей национально-этнические цели и идеалы становятся ведущими социально-психологическими регуляторами массового социального действия. Поэтому процесс поляризации по этническому признаку неизбежно начинает выражаться в противостоянии, в конфликте, который, в свою очередь, блокирует удовлетворение базовых социально-психологических потребностей обеих групп.**

При этом в процессе эскалации конфликта объективно и неизменно начинают действовать следующие социально-психологические закономерности:

- уменьшение объема коммуникации между сторонами, увеличение объема дезинформации, ужесточение агрессивности терминологии, усиление тенденции использовать СМИ как оружие в эскалации психоза и противостояния широких масс населения;
- искаженное восприятие информации друг о друге;
- формирование установки враждебности и подозрительности, закрепление образа "коварного врага" и его дегуманизация, т.е. исключение из рода человеческого, что психологически оправдывает любые зверства и жестокости по отношению к "нелюдям" при достижении своих целей;
- формирование ориентации на победу в конфликте силовыми методами за счет поражения или уничтожения другой стороны.

Таким образом, задача социологии состоит прежде всего в том, чтобы уловить тот момент, когда еще возможно компромиссное решение конфликтной ситуации, и не допустить ее переход в более острую стадию.

Сущность этнического конфликта

В современном мире практически не существует этнически гомогенных государств, к таковым можно условно отнести только 12 стран, (9% всех государств мира). В 25 государствах (18,9%) основная этническая общность составляет 90% населения, еще в 25 странах этот показатель колеблется от 75 до 89 %. В 31 государстве (23,5 %) национальное большинство составляет от 50 до 70 %, и в 39 странах (29,5%) едва ли половине населения является этнически однородной группой. Таким образом, людям разных национальностей так или иначе приходится сосуществовать на одной территории, и мирная жизнь складывается далеко не всегда.

<http://irin-kugu.narod.ru/voenykonflikty.wmv>

Национализм - это идеология и политика в национальном вопросе, в основе которых лежит трактовка нации как высшей ценности и формы общества. В определенных, взвешенных дозах национализм не представляет большой угрозы для нормального развития общества. Но если его идеологи делают ставку на национальное превосходство, национальную исключительность, то он может принять и такие крайние формы, как шовинизм, расизм и, как часто говорят, воинствующий национализм. Такой национализм время от времени проявлялся и раньше, преимущественно в национальных и региональных масштабах. Но тот всплеск воинствующего национализма, который имел место в 90-е годы, принял уже достаточно выраженный глобальный характер. Политологи объясняют это явление усилением общей тенденции к суверенизации больших и малых этнических общностей с целью создания своих независимых государств, растущей нетерпимостью к национальным меньшинствам, усилением ксенофобии**, жертвами которой становятся в первую очередь беженцы, переселенцы и рабочие-иностранцы. Отмечается также все большее сопротивление значительной части населения процессам интернационализации и особенно глобализации международных отношений. Это означает, что воинствующий национализм является носителем дезинтеграционного начала, касающегося современной политической и экономической картины мира.

Воинствующий национализм находит наиболее яркое выражение

Сепаратизм.

В развитых странах причиной этнических конфликтов чаще выступают не прямая дискриминация, нарушение прав человека, а социальное неравенство, различия в уровнях жизни национальных меньшинств и титульных наций. А конечной целью этнических конфликтов является либо получение автономии, либо завоевание полной политической независимости. И то и другое — это разные проявления **сепаратизма**, то есть стремления к обособлению, отделению. В наши дни сепаратизм оказывает большое дестабилизирующее воздействие на весь мировой геополитический порядок. В рамках второй половины XX в. 53 основных очага сепаратизма, занимающих территорию в 12,7 млн. км² с населением в 220 млн. человек. В 20 очагах конфликты носят вооруженный характер, что особенно характерно для Азии.

Причины конфликтов

В мировой конфликтологии нет единого концептуального подхода к причинам межэтнических конфликтов. Анализируются социально-структурные изменения контактирующих этнических групп, проблемы их неравенства в статусе, престиже, вознаграждении. Есть подходы, сосредотачивающиеся на поведенческих механизмах, связанных с опасениями за судьбу группы, не только за потерю культурного своеобразия, но и за использование собственности, ресурсов и возникающей в связи с этим агрессией. Исследователи, опирающиеся на коллективные действия, концентрируются на ответственности элит, борющихся с помощью мобилизации вокруг выдвигаемых ими идей за власть, ресурсы. В более модернизированных обществах членами элиты становились интеллектуалы с профессиональной подготовкой, в традиционных имела значение родовитость, принадлежность к улусу, etc. Очевидно, элиты прежде всего ответственны за создание «образа врага», представлений о совместимости или несовместимости ценностей этнических групп, идеологии мира или вражды, в ситуациях напряженности создаются представления о чертах народов, препятствующих общению - «мессианстве» русских, «наследуемой воинственности» чеченцев, а также иерархии народов, с которыми можно или нельзя «иметь дело». Большим влиянием на Западе пользуется концепция «столкновения цивилизаций» С.Хантингтона, она объясняет современные конфликты, в частности недавние акты международного терроризма, конфессиональными различиями. В исламской, конфуцианской, буддистской и православных культурах будто бы не находят отклика идеи западной цивилизации - либерализм, равенство, законность, права человека, рынок, демократия, отделение церкви от государства.

Известна также теория этнической границы, понимаемой как субъективно-осознаваемая и переживаемая дистанция в контексте межэтнических отношений. (П.П. Кушнер, М.М. Бахтин). Этническая граница определяется маркерами - культурными характеристиками, имеющими первостепенное значение для данной этнической группы. Их значение и набор могут меняться. Этносоциологические исследования 80х-90х гг. показали, что маркерами могут быть не только ценности, сформированные на культурной основе но и политические представления, концентрирующие на себе этническую солидарность.

Существует несколько универсальных признаков, по которым можно

предсказать скорое начало вооруженной борьбы за независимость:

Фактор 1. Группа, относящаяся к этническим или религиозным меньшинствам, требует большей автономии, чем она имеет в настоящий момент. В подавляющем большинстве случаев эти претензии разрешаются политическими и экономическими методами.

Фактор 2. Риск начала военных действий повышается почти на 60% в том случае, если меньшинство некогда имело собственную государственность. Не имеет значения, когда и где существовало это государственное образование, каким образом оно было создано, какая форма правления использовалась и по каким причинам оно утратило независимость.

Фактор 3. Чем выше организованность групп, выступающих за независимость, тем больше шансов, что они начнут вооруженную борьбу. Риск увеличивается на 83% по сравнению с плохо организованными сепаратистами. К примеру, желание самоопределиваться не было подкреплено созданием мощных административных структур католическими жителями Северной Ирландии, входящей в состав протестантской Великобритании. Несмотря на то, что католики смогли создать несколько мощных террористических групп, единый организационный центр, представляющий интересы большей части населения, создан не был. Аналогичные процессы происходят и с этническими русскими, живущими в постсоветских государствах. Периодически они выступают за автономизацию отдельных областей или регионов, или присоединение их к России, но результатов эта деятельность не приносит.

Фактор 4. Чем лучше в регионе, претендующем на самоопределение, обстоит дело с инфраструктурой и информационными технологиями, тем больше шансов, что начнутся боевые действия. Если определенная этническая группа находится в юрисдикции одного государства и проживает на компактной территории, то фактор связи особой роли не играет. Но его значение возрастает многократно, если этническая или религиозная группа "поделена" между двумя или более государствами. Так, например, произошло с албанцами, "разделенными" между Сербией, Албанией и Македонией, басками во Франции и Испании, лезгинами в России и Азербайджане, чеченцами в России и Грузии и т.д. Вооруженные группы сепаратистов могут координировать свои действия лишь с помощью телефонов, радиостанций и т.д.

Фактор 5. Чем выше уровень рождаемости в этнической или религиозной группе, тем более она склонна начинать войну за самоопределение. Низкий уровень рождаемости может быть компенсирован притоком большого числа мигрантов и т.д.

Фактор 6. Парадоксально, но чем меньше та или иная этническая или религиозная группа страдала от репрессий и дискриминации со стороны центрального правительства, тем больше шансов, что она начнет вооруженную борьбу. Любопытно, что большинство групп, выступающих за самоопределение, ныне действуют в демократических государствах. Более того, разговоры о независимости начинались лишь после того, как страна меняла форму правления на демократическую.

Фактор 7. Начало военных действий значительно более вероятно, если некогда представители этой религиозной или этнической группы уже вели подобную борьбу.

Типология конфликтов.

Известны также различные подходы к выделению отдельных типов конфликтов. Так, по классификации Г. Лapidус существуют:

1. Конфликты, происходящие на межгосударственном уровне (конфликт между Россией и Украиной по вопросу о Крыме).
2. Конфликты внутри государства:
 - 2.1. Конфликты с вовлечением в них аборигенных меньшинств (например, лезгин в Азербайджане и Дагестане);
 - 2.2. Конфликты с вовлечением в них общин пришлого населения;
 - 2.3. Конфликты с вовлечением насильственно перемещенных меньшинств (крымские татары);
 - 2.4. Конфликты, возникающие в результате попыток пересмотра отношений между бывшими автономными республиками и правительствами государств-преемников (Абхазии в Грузии, Татарстана в России).
 - 2.5. Конфликты, связанные с актами общинного насилия (Ош, Фергана) в Средней Азии, выведены исследователем в отдельную категорию. Здесь, по мнению Г. Лapidус, большую роль сыграл экономический, а не этнический фактор.

**ТИПОЛОГИЯ
КОНФЛИКТ
ОВ**

**На межгосу-
дарственно
м
уровне**

**Внутри
государства**

**С
вовлечение
м
аборигенны
х
меньшинств**

**С
вовлечение
м
общин
пришлого
населения**

**С
вовлечение
м
насильстве
н-
но переме-
щённых**

**В
результате
пересмотра
отношений
между
автономиям
и**

**Связанные
с
актами
общинного
насилия**

Один из наиболее полных вариантов типологии межнациональных конфликтов предложил Я. Этингер:

- 1. Территориальные конфликты, часто тесно связанные с воссоединением раздробленных в прошлом этносов. Их источник - внутреннее, политическое, а нередко и вооруженное столкновение между стоящими у власти правительством и каким-либо национально-освободительным движением или той или иной ирредентистской и сепаратистской группировкой, пользующейся политической и военной поддержкой соседнего государства. Классический пример - ситуация в Нагорном Карабахе и отчасти в Южной Осетии;**
- 2. Конфликты, порожденные стремлением этнического меньшинства реализовать право на самоопределение в форме создания независимого государственного образования. Таково положение в Абхазии, отчасти в Приднестровье;**
- 3. Конфликты, связанные с восстановлением территориальных прав депортированных народов. Спор между осетинами и ингушами из-за принадлежности Пригородного района - яркое тому свидетельство;**
- 4. Конфликты, в основе которых лежат притязания того или иного государства на часть территории соседнего государства. Например, стремление Эстонии и Латвии присоединить к себе ряд районов Псковской области, которые, как известно, были включены в состав этих двух государств при провозглашении их независимости, а в 40-е годы перешли к РСФСР;**
- 5. Конфликты, источниками которых служат последствия произвольных территориальных изменений, осуществляемых в советский период. Это прежде всего проблема Крыма и в потенции - территориальное урегулирование в Средней Азии;**
- 6. Конфликты как следствие столкновений экономических интересов, когда за выступающими на поверхность национальными противоречиями в действительности стоят интересы правящих политических элит, недовольных своей долей в общегосударственном федеративном "пироге". Думается, что именно эти обстоятельства определяют взаимоотношения между Грозным и Москвой, Казанью и Москвой;**
- 7. Конфликты, в основе которых лежат факторы исторического характера, обусловленные традициями многолетней национально-освободительной борьбы против метрополии, Например, конфронтация между Конфедерацией народов Кавказа и российскими властями;**
- 8. Конфликты, порожденные многолетним пребыванием депортированных народов на территориях других республик. Таковы проблемы месхетинских турок в Узбекистане, чеченцев в Казахстане;**
- 9. Конфликты, в которых за лингвистическими спорами (какой язык должен быть государственным и каков должен быть статус иных языков) часто скрываются глубокие разногласия между различными национальными общинами, как это происходит, например, в Молдове, Казахстане.**

Военные конфликты в Африке

В Африке во второй половине XX в. произошло 35 вооруженных конфликтов, в ходе которых погибло около 10млн. человек.

Ангола, Сомали, Судан, Заир (ныне Демократическая Республика Конго), Руанда, Бурунди, Либерия, Нигерия, Эфиопия, Мозамбик, Западная Сахара, Уганда, Чад, Мавритания, некоторые другие страны.



Национальный состав региона.

В регионе выделяют 300-500 этносов. численность 11 из них превышает 10 млн. человек, а 111 – 1 млн. человек (более 4/5 всего население), остальная часть представлена преимущественно мелкими этническими образованиями.



- Заметно активизировались процессы этнического объединения – ассимиляция, консолидация, межэтническая интеграция.
- Сильное воздействие на процессы этнического объединения оказывает урбанизация

Этнические конфликты в Северной Африке.

- В **Судане** основу конфликта составляют противоречия между нилотскими народами юга этой страны, исповедующими христианство и местные религии, и народами северной части страны, которые приняли ислам.
- В том же 2000 году в **Ливии** вспыхнула волна погромов, приведшая к жертвам, исчисляющимся сотнями людей. Около 15 тыс. черных африканцев покинули свою страну, довольно благополучную по африканским меркам.



Этнические конфликты в Западной Африке.

- Западная Африка — это субрегион, который не только включает в себя наибольшее число независимых государств, но и отличается самой большой этнической пестротой. Здесь живут преимущественно народы нигеро-кордофанской семьи, в том числе такие крупные, как йоруба, фульбе, моси, ашанти, волоф, бамбара, малинке. В годы независимого развития вооруженные конфликты происходили и происходят во многих странах Западной Африки — в Нигерии, Чаде, Сенегале, Либерии, Сьерра-Леоне и др.



Этнические конфликты в Восточной Африке

- Здесь главными очагами продолжительных военных конфликтов давно уже стали страны Африканского Рога — Эфиопия, Эритрея и Сомали.



- В середине 90-х годов весь мир был потрясен самым кровопролитным столкновением на этнической почве, которое произошло в небольшом, но густонаселенном (более 8 млн жителей) государстве **Руанда** в районе Великих озер.

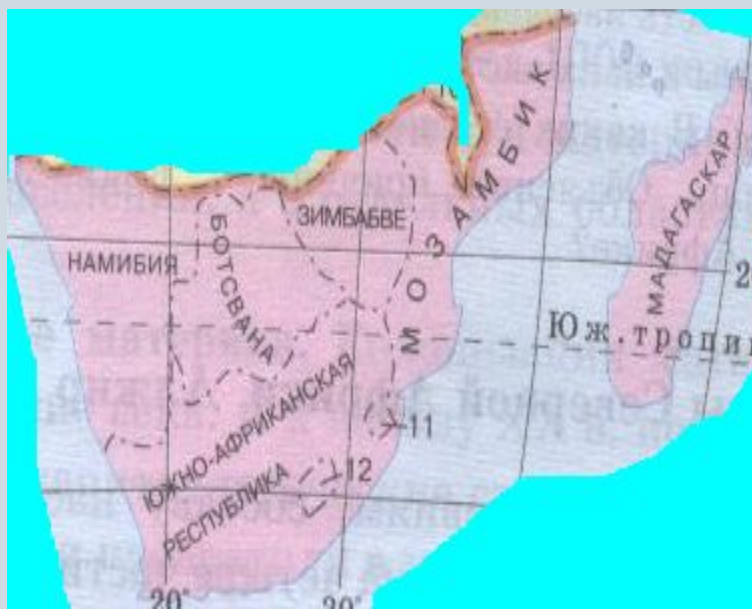
Этнические конфликты в Центральной Африке.



- Этом субрегионе на протяжении последних десятилетий неоднократно вспыхивали вооруженные конфликты, например в **Анголе**.
- В бывшем Бельгийском **Конго**, которое после достижения независимости в «год Африки» стало независимым государством, вскоре же началось сепаратистское движение в самой богатой полезными ископаемыми провинции Катанга, и это привело к гражданской войне и вводу в страну войск ООН. С середины 60-х годов в стране установился авторитарный, диктаторский режим президента Мобуту.

Этнические конфликты в Южной Африке.

- очагом постоянных кровопролитных расово-этнических конфликтов была **ЮАР**, где белым меньшинством (18% всего населения) осуществлялась государственная политика апартеида, что на языке африкаанс означает «обособление», «раздельное проживание».



Межнациональные конфликты в западном мире

Игнорирование этнического фактора было бы большой ошибкой и в благополучных государствах, даже в Северной Америке и Западной Европе. Так, Канада в результате референдума 1995 г. среди франкоканадцев едва не раскололась на два государства, а следовательно - и на две нации. Примером может служить и Великобритания, где происходит процесс институционализации шотландской, ольстерской и уэльской автономий и превращение их в субнации. В Бельгии также наблюдается фактически возникновение двух субнаций на основе валлонского и фламандского этносов. Даже в благополучной Франции все не так спокойно в этнонациональном плане, как кажется на первый взгляд. Речь идет не только о взаимоотношениях между французами, с одной стороны, и корсиканцами, бретонцами, эльзасцами и басками, - с другой, но и о не столь уж неудачных попытках возрождения провансальского языка и самосознания, несмотря на многовековую традицию ассимиляции последнего.

А в США культурантропологи фиксируют, как буквально на глазах некогда единая американская нация начинает делиться на целый ряд региональных этнокультурных блоков - зародышевых этносов. Это появляется не только в языке, демонстрирующем разделение на несколько диалектов, но и в самосознании, приобретающем различные черты у разных групп американцев. Фиксируется даже переписывание истории - по-разному в различных регионах США, что является показателем процесса создания региональных национальных мифов. Ученые прогнозируют, что США со временем окажется перед проблемой разрешения этнонационального разделения, как это произошло и в России.

Своеобразная ситуация складывается в Швейцарии, где на паритетных началах сосуществуют четыре этноса: германошвейцарцы, италошвейцарцы, франкошвейцарцы и ретороманцы. Последний этнос, будучи наиболее слабым, в современных условиях поддается ассимиляции со стороны других, и трудно предсказать, какой окажется реакция на это этнически сознательной его части, прежде всего интеллигенции.

Межнациональные конфликты в западном мире

- Канада в результате референдума 1995 г. среди франкоканадцев едва не раскололась на два государства, а следовательно - и на две нации.
- В Великобритании происходит процесс институционализации шотландской, ольстерской и уэльской автономий и превращение их в субнации.
- В Бельгии наблюдается фактически возникновение двух субнаций на основе валлонского и фламандского этносов.
- Во Франции все не так спокойно в этнонациональном плане: это не только взаимоотношения между народами страны, но и о попытках возрождения провансальского языка и самосознания, несмотря на многовековую традицию ассимиляции последнего.
- В США буквально на глазах некогда единая американская нация начинает делиться на целый ряд региональных этнокультурных блоков - зародышевых этносов.
- В Швейцарии этническое положение также не спокойно: ретророманцы, будучи наиболее слабым, в современных условиях поддается ассимиляции со стороны других этносов.

Конфликты на Балканах

На Балканском полуострове существует несколько культурных регионов и типов цивилизации. Особо выделены следующие: византийско-православный на востоке, латино-католический на западе и азиатско-исламский в центральных и южных областях. Межнациональные отношения здесь так запутаны, что трудно ожидать полного улаживания конфликтов в ближайшие десятилетия.

При создании Социалистической Федеративной республики Югославии, состоявшей из шести республик, основным критерием их образования был этнический состав населения. Этот важнейший фактор впоследствии и был использован идеологами национальных движений и способствовал распаду федерации. В Боснии и Герцеговине боснийцы-мусульмане составляли 43,7% населения, сербы - 31,4%, хорваты - 17,3%. В Черногории проживало 61,5% черногорцев, в Хорватии 77,9 % составляли хорваты, в Сербии 65,8 % - сербы, это с автономными краями: Воеводина, Косово и Метохия. Без них же в Сербии сербы составляли 87,3 %. В Словении словенцев - 87,6 %, Таким образом, в каждой из республик проживали и представители этнических групп других титульных национальностей, а также значительное количество венгров, турок, итальянцев, болгар, греков, цыган и румын.

Еще один немаловажный фактор - конфессиональный, причем религиозность населения определяется здесь этническим происхождением. Сербы, черногорцы, македонцы - это православные группы. Однако и среди сербов есть католики. Католиками являются хорваты и словенцы. Интересен

конфессиональный срез в Боснии и Герцеговине, где проживают католики-хорваты, православные - сербы и славяне-мусульмане. Есть и протестанты - это национальные группы чехов, немцев, венгров, словаков. Имеются в стране и иудейские общины, Значительное число жителей (албанцы, славяне-мусульмане) исповедуют ислам.

Лингвистический фактор также сыграл немаловажную роль. Около 70 % населения бывшей Югославии говорило на сербско-хорватском или же, как принято говорить, хорвато-сербском языке. Это в первую очередь сербы, хорваты, черногорцы, мусульмане. Однако он не был единым государственным языком, в стране вообще не было единого государственного языка. Исключение составляла армия, где делопроизводство велось на сербско-хорватском (на основе латинской графики), команды также подавались на данном языке. Конституция страны подчеркивала равноправие языков, и даже при выборах

бюллетени печатались на 2-3-4-5 языках, существовали албанские школы, а также венгерские, турецкие, румынские, болгарские, словацкие, чешские и даже украинские. Издавались книги, журналы. Однако в последние десятилетия язык стал предметом политических спекуляций.

Нельзя не учитывать также экономический фактор. Босния и Герцеговина, Македония, Черногория и автономный край Косово - отставали в экономическом развитии от Сербии.. Это приводило к различиям в доходе различных национальных групп и усиливало противоречия между ними. Экономический кризис, многолетняя безработица, жесточайшая инфляция, девальвация динара усиливали центробежные тенденции в стране, особенно в начале 80-х годов.

Причин распада югославского государства можно назвать еще десятки, но так или иначе к концу 1989 года произошла дезинтеграция однопартийной системы, и после проведения парламентских выборов в 1990-1991 гг. начались военные действия в Словении и Хорватии с июня 1991 года, а в апреле 1992 года в Боснии и Герцеговине разгорелась гражданская война. Она сопровождалась этническими чистками, созданием концентрационных лагерей, грабежами. На сегодняшний день «миротворцы» добились прекращения открытых боев, но ситуация на Балканах сегодня по-прежнему остается сложной и взрывоопасной.

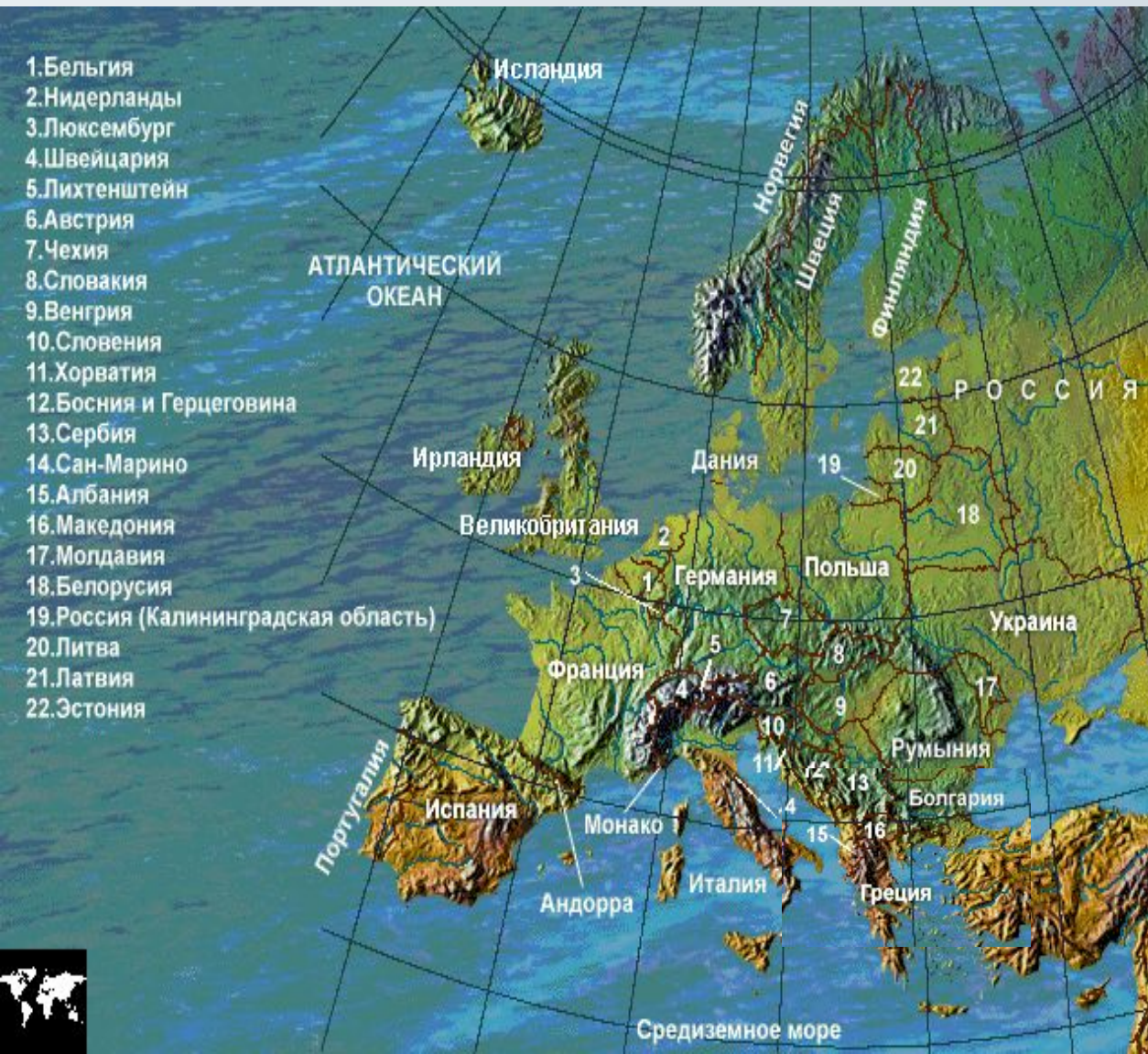
Очередной очаг напряженности возник в крае Косово и Метохия - на исконных сербских землях, колыбели сербской истории и культуры, на которых в силу исторических условий, демографических, миграционных процессов доминирующим населением являются албанцы (90 - 95 %}, претендующие на отделение от Сербии и создание самостоятельного государства. Ситуация для сербов усугубляется еще и тем, что край граничит с Албанией и населенными албанцами регионами Македонии. В той же Македонии существует проблема взаимоотношений с Грецией, которая протестует против названия республики, считая незаконным присвоение имени государству, совпадающего с названием одной из областей Греции. Болгария имеет претензии к Македонии по причине статуса македонского языка, рассматривая его как диалект болгарского.

Обострены хорвато-сербские отношения. Это связано с положением сербов в Хорватии. Сербь, вынужденные оставаться в Хорватии, меняют национальность, фамилии, принимают католицизм. Увольнение с работы по этническому признаку становится обыденным делом, и все чаще говорится о «великосербском национализме» на Балканах. По разным данным, от 250 до 350 тысяч человек были вынуждены покинуть Косово. Только за 2000 год в там было убито около тысячи человек, сотни раненых и пропавших без вести.

Конфликты на Балканах

Одним из крупнейших этнических конфликтов конца XX века стали события в Югославии, связанные с её распадом.

- В 1990-1991 гг. начались военные действия в Словении и Хорватии с июня 1991 года, а в апреле 1992 года в Боснии и Герцеговине разгорелась гражданская война.
- Очередной очаг напряженности возник в крае Косово и Метохия - на исконных сербских землях.



Афганская война.



<http://irin-kugu.narod.ru/afganvoina.wmv>

Афганская война. (1979—1989)



Вывод войск из Афганистана



<http://irin-kugu.narod.ru/vivodafgan.wmv>

Афганская война (1979—1989) — вооруженный конфликт между частями ограниченного контингента советских войск (ОКСВ) и промосковского правительства ДРА с одной стороны, и антисоветскими силами афганцев (моджахедами, или душманами), с другой стороны, за контроль над территорией Афганистана.

Противники: СССР, ДРА.

Командующие: Ю.В. Тухаринов, Б.В. Громов, В.И. Варенников, П.С. Грачёв, Б.И. Ткач ;
Ахмад Шах Масуд, Хекматиар, Усама бен Ладен.

Военные силы: 80 - 104 тыс. военнослужащих ,50-130 тыс. солдат ДРА,
150 тысяч душманов.

Военные потери: 14 453 убитых , 53 753 ранено;
1 млн. 240 тыс. человек среди гражданского населения, потери моджахедов неизвестны

ЧЕЧЕНСКАЯ ВОЙНА (1994-1996).



Чеченская война и её причины



<http://irin-kugu.narod.ru/chechnya.wmv>

Причины ввода войск

Возросшее влияние национал-сепаратизма в Чечне угрожало ещё не устоявшейся Российской государственности.

Воспользовавшись противоречиями, переросшими в открытое противостояние между высшими федеральными органами страны, Дудаев провозгласил и стал осуществлять идею выхода Чечни из состава Российской Федерации.

Федеральные власти пытались упорядочить обстановку в Чеченской республике, разрешить кризисную ситуацию политическими средствами. Однако их шаги не были решительными, постановления и заявления носили уговаривающий характер.

Президент России Б. Ельцин в феврале 1995 г. сказал: "Мы ... тешили себя надеждой, что ситуация может разрешиться сама собой, что здесь возможен компромисс." Однако эти надежды не оправдались.

В этих условиях оставался единственный путь восстановления конституционного порядка в Чечне - разоружить бандформирования. Возникла необходимость ввода частей вооружённых сил Российской Федерации на территорию Чечни.

Как это начиналось

11 декабря, воскресенье

"Сегодня, 11 декабря 1994 года на территории Чеченской республики введены подразделения войск Министерства внутренних дел и Министерства обороны Российской Федерации. Действия правительства вызваны угрозой целостности России, безопасности ее граждан, как в Чечне, так и за ее пределами, возможностью дестабилизации политической и экономической ситуации... Воины России! Знайте, что, выполняя свой долг, защищая целостность нашей страны и спокойствие ее граждан, вы находитесь под защитой Российского государства, его Конституции и законов.

Этапы боевых действий

Действия незаконных вооруженных формирований (НВФ) можно разбить на три этапа.

На первом этапе (с декабря 1994 г.) НВФ вели бои крупными формированиями. Отряды формировались как из числа местного населения, так и из числа наемников. Однако, потерпев ряд поражений, боевики перешли к действию отрядами численностью 80-100 человек, применяя устройство засад и внезапные огневые удары.

На втором этапе (с августа по декабрь 1995 г.) можно отметить что крупномасштабных боевых действий не велось, однако, была организована высокоэффективная система наблюдения и оповещения за действиями федеральных войск. НВФ широко стали применять минирование местности, повсеместно усилили диверсионную и террористическую деятельность.

На третьем этапе (с начала 1996 г.) возрасла активность НВФ. Вытесненные в горы они стали оказывать ожесточенное сопротивление. Этот период характерен совершенствованием системы оповещения боевиков. Однако, федеральные войска провели ряд крупных специальных операций по разоружению и уничтожению НВФ, опорных пунктов и баз боевиков в горных районах. В результате боевики были не в состоянии переломить ход становления конституционного порядка в Чечне.

Чеченские боевики издевались над российскими солдатами, попавшими в плен.

Чечня(1990-2005)

«Если мы будем забывать или прощать столь страшные преступления против наших сограждан, то мы никогда не станем нормальной нацией.»

Александр Тюрин, октябрь 2004 .

«Смерть уже не казалась каким-то пугающим словом. Она просто была рядом с нами каждый день, каждую ночь, каждую секунду.»
Юрий Кондратьев, ноябрь 2000 г.

Вторая чеченская война.

После подписания Хасавюртовских соглашений мира и спокойствия в Чечне и прилегающих к ней регионах не наступило.

Чеченские криминальные структуры безнаказанно делали бизнес на массовых похищениях людей, захвате заложников (в том числе официальных российских представителей, работающих в Чечне), хищениях нефти из нефтепроводов и нефтяных скважин, производстве и контрабанде наркотиков, выпуске и распространении фальшивых денежных купюр, терактах и нападениях на соседние российские регионы. На территории Чеченской Республики Ичкерия были созданы лагеря для обучения боевиков - молодых людей из мусульманских регионов России. Сюда направлялись из-за рубежа инструктора по минно-подрывному делу, специалисты по партизанской войне и исламские проповедники. Значительную роль в жизни ЧРИ стали играть многочисленные арабские наёмники. Главной их целью стала дестабилизация положения в соседних с Чечнёй российских регионах и распространение идей сепаратизма на северокавказские республики (в первую очередь Дагестан, Карачаево-Черкесия, Кабардино-Балкария).

23

апреля 1997 года взорвана бомба в здании железнодорожного вокзала на станции Армавир (Краснодарский край), 28 мая 1997 года - бомба на втором этаже здания вокзала станции Пятигорск (Ставропольский край).

В 1998 банда полевого командира Хаттаба произвела несколько нападений на российских военнослужащих в Дагестане. 19 июня 1998 года президент Ичкерии Аслан Масхадов после столкновений между своими сторонниками и религиозными экстремистами в Гудермесском районе объявил ваххабизм в ЧРИ вне закона. Был выпущен указ о запрете всех проповедующих данное учение общественно-политических организаций 19 марта 1999 был осуществлён взрыв на Центральном рынке Владикавказа, в результате которого произошли многочисленные человеческие жертвы. В августе 1999 с территории ЧРИ отряды полевых командиров Шамиля Басаева и Хаттаба вторглись на территорию Дагестана. Ожесточённые бои продолжались свыше трёх недель.

После разгрома отрядов Шамиля Басаева и Хаттаба российские федеральные войска, продолжая их преследование, были введены в ЧРИ. **Началась вторая чеченская кампания.** С началом второй чеченской кампании произошла серия подрывов многоэтажных жилых домов в Москве (9 и 13 сентября 1999 г.) и Волгодонске (16 сентября 1999 г.), эти преступления потрясли Россию и мир и способствовали появлению массового убеждения, что за ними стоят чеченские сепаратисты. Российское общество в большинстве своём объединилось в поддержку жёстких заявлений и действий российского руководства. В 2001 году, по завершении второй чеченской кампании, были проведены выборы президента Чеченской Республики как субъекта РФ. Президентом стал перешедший на сторону федеральной власти в 2001 году, по завершении второй чеченской кампании, были проведены выборы президента Чеченской Республики как субъекта РФ. Президентом стал перешедший на сторону федеральной власти **Ахмад Кадыров.** 9 мая 2004 погиб в результате теракта. Его преемником стал Алу Алханов. Тем временем на территории республики и соседних регионов сохраняется диверсионная и террористическая активность сепаратистов. 8 марта 2005 президент самопровозглашённой Ичкерии Аслан Масхадов был уничтожен в результате спецоперации, проведённой российскими войсками в селении Толстой-Юрт под Грозным. Полномочия президента Ичкерии перешли к вице-президенту Абдул-Халиму Садулаеву. 17 июня 2006 президент самопровозглашённой Ичкерии Абдул-Халим Садулаев был уничтожен в результате спецоперации, проведённой российским ФСБ и чеченским спецназом в городе Аргун. 10 июля 2006 Шамиль Басаев был уничтожен в результате взрыва сопровождаемого им грузовика со взрывчаткой.



Ахмад Кадыров

Межструктурные отношения

Отношения СБ Кадырова (и сформированных на ее базе структур) с другими чеченскими силовыми структурами изначально отличались заметной напряженностью. Периодически это приводит к вооруженным столкновениям.

С лета 2000 г. до лета 2003 г. главными

Руслан Алханов участниками межструктурной конфронтации являлись, с одной стороны, СБ Кадырова, а с другой, батальоны ГРУ «Запад» и «Восток», а также ОМОН МВД. В мае 2003 г., после назначения командиром ОМОНа Руслана Алханова (экс-начальник охраны Ахмата Кадырова), это подразделение фактически попало под контроль клана Кадыровых. С 2004 г. в межструктурное противостояние оказалась втянутой созданная весной того же года Служба безопасности президента Алу Алханова. Наиболее серьезное столкновение между бывшими сотрудниками СБ Кадырова и представителями СБ Алханова произошло в конце апреля 2006 г. По официальной версии, имела место «бытовая ссора двух охранников»; по неофициальным сведениям, то было крупное боевое столкновение, в результате которого получили ранения от 3 до 10 человек.

Основными причинами напряженности между силовыми структурами являются: межструктурное соперничество на республиканском уровне и межведомственное соперничество на федеральном уровне (в частности, между ФСБ и ГРУ); соперничество за контроль над различными сферами экономики (рыночная торговля, бензозаправочные станции, нелегальный экспорт нефти); антагонизм между убежденными сторонниками федеральной власти (батальон «Запад», основная часть ОМОНа) и амнистированными сепаратистами; политическое соперничество между кланами Кадыровых и Ямадаевых (батальон «Восток»), а также противостояние премьер-министра Рамзана Кадырова с президентом Алу Алхановым.



Руслан Алханов

Политическая роль

Чеченские силовые структуры сыграли ключевую роль в "чеченизации" конфликта в республике. Вследствие их формирования и участия в военных действиях, конфликт в Чечне трансформировался из противостояния федеральных войск с сепаратистами, во внутричеченскую конфронтацию местных силовых структур и приверженцев сепаратистского движения. Это позволило существенно сократить в Чечне численность подразделений Минобороны и МВД из других регионов России (приблизительно с 70 тысяч в 2003 г. до 30 тысяч в 2006 г.), а также в значительной мере переложить ответственность за ситуацию в ЧР с федерального центра на республиканское руководство.

Рамзан Кадыров

Внутри республики основная часть силовых структур, возникшая на базе СБ – АТЦ Кадыровых, послужила одним из главных инструментов в монополизации власти представителями этого клана. В 2000 – 2004 гг. подконтрольные ему силовые структуры использовались в целях давления на соперничающие кланы (в частности в рамках предвыборной кампании 2003 г.). Параллельно они позволили Кадыровым подчинить себе простое население и гражданскую администрацию. В 2005-2006 гг., растворившись в различных батальонах и полках, бывшие сотрудники СБ – АТЦ обеспечили Рамзану Кадырову контроль над официальными силовыми структурами ЧР. Теперь это позволяет ему добиваться вывода из Чечни федеральных войск, а также наибольшей степени суверенитета в рамках будущего соглашения о разграничении полномочий между Москвой и Грозным. Скорее всего, в ближайшей перспективе, структурам, созданным на базе СБ – АТЦ, будет отведена важная роль в борьбе премьер-министра Рамзана Кадырова за пост президента.



Рамзан Кадыров

Этнические конфликты на постсоветском пространстве

- Начиная с конца 1980х, было зафиксировано 6 региональных войн (т.е. вооруженных столкновений с участием регулярных войск и использованием тяжелого оружия), около 20 кратковременных вооруженных столкновений, сопровождающихся жертвами среди мирного населения, и более 100 невооруженных конфликтов, имеющих признаки межгосударственной, межэтнической, межконфессиональной или межклановой конфронтации.

- Число погибших в этнических конфликтах:

	<i>1988-1989</i>	<i>1990</i>	<i>1991</i>	<i>1992</i>	<i>1993</i>	<i>1994</i>	<i>1995</i>	<i>1996</i>	<i>Всего</i>
Карабахский	0,1	0,4	0,5	7,0	14,0	2,0			24,0
Ферганский	0,1								0,1
Ошский		0,3							0,3
Юго-Осетинский			0,6	0,5					1,1
Приднестровский				0,8					0,8
Таджикский				20,0	1,5	0,9	0,6	0,4	23,5
Абхазский				3,8	8,0	0,2			12,0
Осетино-ингушский				0,8	0,2				1,0
Чеченский						4,0	25,5	6,2	35,7
Всего	0,2	0,8	1,1	32,9	23,7	7,1	26,1	6,6	100,5

Национальные конфликты в Таджикистане.



<http://irin-kugu.narod.ru/tadzhikistan.wmv>

Конфликты в Прибалтике

- Национальные движения, выступавшие за независимость в Прибалтике, трактовались и в СССР, и за рубежом как один из видов этнических конфликтов; но здесь присутствовал больше фактор политический, т. е. стремление одной этнической группы обрести государственность.
- От 40 до 50% населения Эстонии и Латвии составляют небалтийские этносы, в основном русский и близкие к нему.
- На сегодняшний день Латвия и Эстония - единственные среди новых независимых государств, не давшие своего гражданства бывшим подданным СССР, проживающим на их территории.
- К моменту получения независимости 30% населения Эстонии (по преимуществу русским, большинство которых родилось в этой республике) было отказано в гражданстве. Русские, как иностранцы, получили особые паспорта желтого цвета. Помимо этого, к ним применяют запреты на профессиональную деятельность: например, 700 тысяч русских, проживающих в Латвии, не могут заниматься 23 видами профессий.
- Латвия находится на второй стадии этнического конфликта, которую ученые определяют как обострение отношений конкуренции между этническими группами.



<http://irin-kugu.narod.ru/pribaltika.wmv>

Вывод:

В основе любого конфликта лежат как объективные, так и субъективные противоречия, также ситуация, включающая либо противоречивые позиции сторон по какой-либо проблеме, либо противоположные цели, методы или средства их достижения в данных обстоятельствах, либо несовпадение интересов оппонентов.

По мнению одного из основоположников общей теории конфликта Р. Дарендорфа концепция общества свободного, открытого и демократического вовсе не решает всех проблем и противоречий развития. От них не застрахованы не только развивающиеся страны, но и те, где имеется устоявшаяся демократия (см. проблема Ольстера в Великобритании, etc.) Межнациональные конфликты - это специфическое, конкретно этническое выражение общесоциальных противоречий. Большинство политологов связывают их прежде всего с противоречиями, складывающимися в сфере материального производства. Последние нередко разрешаются путем революций, принимая вместе с тем различные побочные формы - как совокупность коллизий, как коллизии между различными классами, как... идейная борьба, политическая борьба и т. д. В то же время характер этих конфликтов, в которых отчетливо просматриваются противоречия между национальными меньшинствами и "коренным" населением, весьма типичен.

Существуют две точки зрения на конфликт. Одни исследователи считают, что социальные конфликты несут угрозу, опасность распада общества. У других ученых иная точка зрения. Так, социолог структурно-функционального направления Льюис Козер пишет: "Конфликт препятствует окостенению социальных систем, вызывая стремление к обновлению и творчеству". Другой немецкий социолог Ральф Дарендорф утверждает, что и конфликты незаменимы как фактор всеобщего процесса социального изменения.

Все же межнациональный конфликт - это нежелательное явление в жизни общества, которое является своего рода тормозом в решении проблем общественной жизни людей различных национальностей. Погасить разразившийся конфликт крайне трудно, он может длиться месяцы, годы; затухать, затем разгораться с новой силой. Негативные последствия межнациональных конфликтов не исчерпываются прямыми потерями.

Дополнительное чтение

- [Афганская](#) война
- Война с [саламандрами](#) (этнические конфликты во Франции)
- [Досье](#): силовые структуры (Чеченская респ.)
- Конфликт в [Анголе](#) 2001г.
- Кофе пострадал от конфликтов в [Кот-д'Ивуар](#)
- Межнациональные конфликты на [постсоветском](#) пространстве
- Садистские зверства [чеченских](#) боевиков
- [Чеченский](#) конфликт и война
- [Чечня](#) 1990-2005
- Этнические конфликты в [Африке](#)

Литература.

- 1.Максаковский В.П. «Географическая картина мира». М. 2000 г. («Конфликтные ситуации»).
- 2.Амелин. В.В. Этнополитические конфликты: типы и формы проявления, региональные особенности// Теоретический журнал СКЕОО. - 1998. - №1.
<http://www>.
- 3.Балушок В. Этническое и национальное: динамика взаимодействия// Социология: теория, методы, маркетинг. - 1999. - №1.
- 4.Евтух В. Национальные меньшинства между государственной политикой и самоопределением// Социология: теория, методы, маркетинг. - 1998. - № 1-2.