

ПРОФЕССИОНАЛЬНАЯ ЭТИКА И СЛУЖЕБНЫЙ ЭТИКЕТ

ЛЕКЦИЯ т. №7

МОРАЛЬНЫЙ ВЫБОР В ПОВЕДЕНИИ И ДЕЯТЕЛЬНОСТИ СОТРУДНИКОВ ОРГАНОВ ВНУТРЕННИХ ДЕЛ

Протокол ПМС №1
от 07 сентября 2017 г.

2017

План лекции:

- **1. Сущность и структура морального выбора.**
- **2. Нравственные конфликты в правоохранительной деятельности.**
- **3. Нравственная допустимость правового принуждения.**

Сущность и структура морального выбора ■

Моральный выбор – это осознанное предпочтение человеком того или иного варианта поведения в соответствии с личными или общественными моральными установками.

Моральное регулирование поведения человека существенно отличается от правового регулирования. Так, право опирается на государство, а мораль – на общественное мнение, чувство совести, долга, справедливости, любви и т. п.

Объективные условия морального выбора – наличие вариантов выбора поведения и возможностей их реализации.

Субъективные условия морального выбора – уровень нравственного развития личности, степень усвоения ею нормативных требований, развитость чувства долга, совесть и другие нравственные характеристики личности

- Фаталистическая позиция морального выбора: поведение человека predetermined объективными обстоятельствами, поэтому возможность морального выбора оказывается мнимой, так как человек совершает те или иные поступки не по собственному желанию, а под давлением жизненной необходимости.

Релятивистская позиция
морального выбора: человек
абсолютно свободен в своем
выборе и никакие
объективные обстоятельства
не могут его ограничивать в
выборе.

Моральный выбор в деятельности сотрудников ОВД имеет ряд особенностей:

- принятие того или иного решения сотрудником во многом определяется нормативными актами (Законами Российской Федерации «О полиции», «Об оперативно-розыскной деятельности в Российской Федерации»);
- неотъемлемой частью деятельности сотрудников ОВД является риск.

Риск – действие, сопряженное с возможной опасностью для жизни и здоровья сотрудника ОВД.

- *Цель оправдывает средства* – постулат Макиавелли – характеризует позицию морального выбора, главным выступает достижение цели, даже если способы несправедливы и аморальны.
- *Позиция взаимосвязи цели и средств.* Цель и средства объективно взаимосвязаны, находятся в состоянии диалектического взаимодействия, поэтому средства должны соответствовать поставленной цели.

2. Нравственные конфликты в правоохранительной деятельности

Конфликт (лат. «conflictus» – столкновение противоположных интересов, взглядов, серьезное разногласие, острый спор) – в широком смысле означает предельный случай обострения противоречий.

Под конфликтом понимают столкновение различных как субъективных, так и объективных тенденций в мотивах, отношениях, действиях и поведении личностей, групп, объединений.

Нравственный конфликт – столкновение моральных норм в индивидуальном или общественном сознании, связанное с борьбой мотивов и требующее морального выбора.

Выделяют *пять основных типов конфликта:*

внутриличностный (участниками конфликта являются не люди, а различные психологические факторы внутреннего мира личности, часто кажущиеся или являющиеся несовместимыми, т. е. (потребности, мотивы, ценности, чувства и т. п.);

Межличностный конфликт

в основе таких конфликтов, как правило, лежат объективные причины; чаще всего борьба за ограниченные ресурсы – материальные средства, производственные площади, время использования оборудования, рабочую силу и т. д.

Конфликт между *личностью и группой*

- группы устанавливают свои нормы поведения, общения; каждый член такой группы должен их соблюдать; отступление от принятых норм группа рассматривает как негативное явление, возникает конфликт между личностью и группой

Межгрупповой конфликт

- например, между руководством и исполнителями, между работниками различных подразделений, между неформальными группами внутри подразделений, между администрацией и профсоюзом

Социальный конфликт

ситуация, когда стороны взаимодействия преследуют какие-то свои цели, противоречащие или взаимно исключающие друг друга

Моральный выбор в ситуации конфликта как межличностного, так и внутриличностного имеет две стороны:

- 1) объективную – возможность выбрать;
- 2) субъективную – реализация через свободу воли, выбора, решения, принятие установки к действию.

Сотрудникам правоохранительных органов следует обратить внимание на следующие *виды конфликтов*:

- 1) внешние – проявляются как острые нравственные противоречия между людьми; выражают расхождение нравственных ценностей отдельных личностей и социальных групп;

2) внутренние – проявляются во внутренней борьбе мотивов и чувств;

- 3) конструктивные – в результате разрешения такого конфликта происходит положительное разрешение проблемы;
- 4) деструктивные – проблема не решается, а, наоборот, усугубляется.

Можно классифицировать
конфликты по содержанию
на противоречия:

- 1) между целью и средствами ее достижения;
- 2) между мотивами и результатами деятельности;
- 3) между представлением о нравственности и ее реальным положением в обществе.

Особенность нравственного конфликта состоит в том, что в сложившейся ситуации выбор любого поступка как следование той или иной норме морали ведет к нарушению другой нормы.

3. Нравственная допустимость правового принуждения.

Принуждение можно понимать как отрицание воли подвластного и внешнее воздействие на его поведение.

Правовое принуждение применяется только к конкретным субъектам права, которые нарушили юридические нормы; представляет собой внешнее воздействие на субъекта с целью заставить его выполнять правовые предписания, не допустить новых нарушений, воспитать виновного и окружающих.

Нравственно допустимое поведение

- – это поведение, хотя и отвечающее требованиям морали, но находящееся на грани нравственного и безнравственного, это «минимум нравственности».
- Правовое принуждение осуществляется посредством правоприменительных актов и на основе закона.

Основная задача принудительных актов – защита правопорядка.

По способу его охраны следует различать *три вида принуждения*: пресечение, восстановление, наказание (взыскание).

Использование мер правового принуждения оказывает не всегда положительное влияние на самих сотрудников правоохранительных органов. В частности, может произойти деформация морального сознания (например, может сформироваться установка на допустимость применения любого принуждения).

Чем ниже уровень преступности, тем выше должна подниматься планка нравственной допустимости.