

# ПСИХОЛОГО-ПЕДАГОГИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ ОБУЧЕНИЯ КУЛЬТУРЕ БЕЗОПАСНОГО ПОВЕДЕНИЯ НА ДОРОГЕ

**Белинская Татьяна Владимировна**

Директор института психологии КГУ им.К.Э.Циолковского



## В ЧЕМ ПРОБЛЕМА:

даже те, кто знают правила, нарушают их

**1. Никакую проблему нельзя решить на том уровне, на котором она возникла.**

**Эйнштейн**

**2. Проблемы, которые мы наблюдаем на уровне поведения, имеют причины на уровне ценностей (культуры) и самоидентификации.**

**пирамида Дилтса**



# ГЛАВНЫЕ ВОПРОСЫ В ОБУЧЕНИИ БЕЗОПАСНОМУ ПОВЕДЕНИЮ НА ДОРОГЕ



## 1. Кого учить? КОНТИНГЕНТ

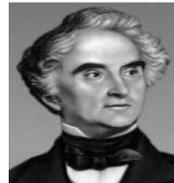
- будущих участников ДД;
- участников ДД, отличающихся по возрасту, социальной роли и т.д.;
- родителей;
- учителей, воспитателей;
- администрацию ОО.

## 2. Чему учить? СОДЕРЖАНИЕ

### 0. Что изучать?

### ЛИМИТИРУЮЩИЕ ФАКТОРЫ

#### Закон Либиха:



*избыток одного элемента не заменяет недостаток других, вещество, находящееся в минимуме определяет состояние организма*

потребность в безопасности, субъективное ощущение безопасности; установки безопасного поведения.

## 3. Как учить? МЕТОДЫ

### Ориентиры:

- личная адресность информации;
- постоянная обратная связь;
- диалогичность.

# СОДЕРЖАНИЕ: ЧЕМУ УЧИТЬ ДЕТЕЙ?



**Глобально:** культуре безопасного поведения.

**Более узко:** навыкам безопасного поведения на дороге в разных ситуациях и обстоятельствах :

- видеть и оценивать ситуацию (пример «Дети видят ситуацию иначе»);

- прогнозировать развитие ситуации;

- принимать решение, опираясь на анализ ситуации.

**Вывод:** содержание не может быть сведено только к изучению ПДД. Правила опосредуются жизненными ситуациями и ценностно-смысловой сферой человека.



**Пример .** Что происходит на картинке? Кем бы ты хотел быть на этой картинке? Почему?

# СОДЕРЖАНИЕ ДЛЯ ВЗРОСЛЫХ: разговор на родительском собрании



# ЧТО МЕШАЕТ ВЗРОСЛОМУ АДЕКВАТНО ОЦЕНИВАТЬ СИТУАЦИЮ?



## 3. ЛОЖНЫЕ КОГНИТИВНЫЕ УСТАНОВКИ

**Влияние:** создают субъективное ощущение безопасности.

**Механизм:** человек мысленно преувеличивает значение одного фактора:

- времени - *самоуспокаивающая мысль «я быстро»,*
- расстояния – *«здесь недалеко»,*
- собственной позиции – *«я в себе уверен», «я еду один»,*
- количества участников ДД – *«это деревня, никого нет».*

**Вывод:** **Безопасность обеспечивается не одним, а комплексом факторов!!!**

## 2. ПОТРЕБНОСТЬ В БЕЗОПАСНОСТИ НЕ НАПРЯЖЕНА

**Проявление:** ощущение угрозы отсутствует, поведение ориентировано на внешний контроль. Отсутствие внешнего контроля так же сопровождается самоуспокаивающими мыслями («никто не увидит», «нет камер») и заканчивается нарушением.

**Влияние:** личные интересы преобладают над правилами.

## 1. ПОДМЕНА, ИСКАЖЕНИЕ СМЫСЛОВ

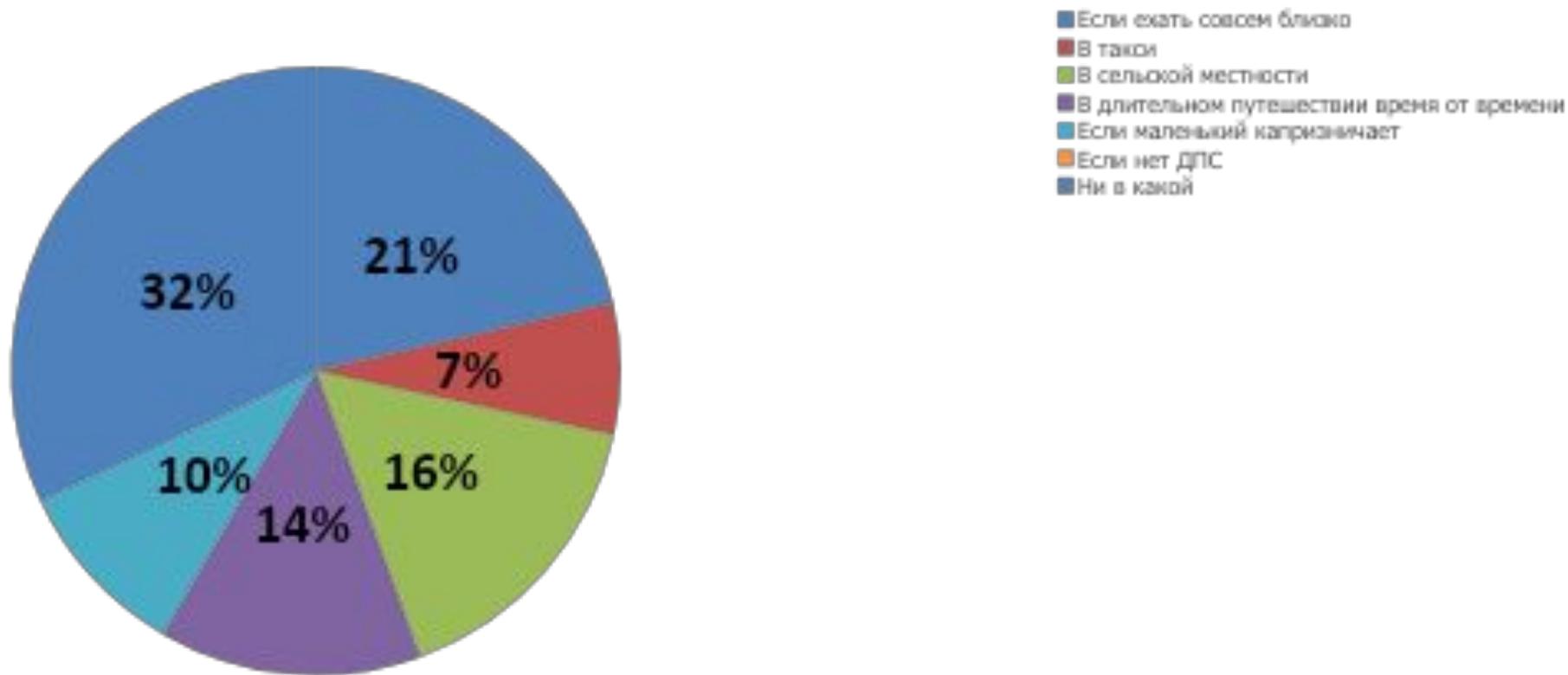
**Пример проявления:** принцип родителя по отношению к ребенку: не делай как я делаю, делай как я говорю.

**Влияние:** происходит имитация поведения, обучения поведению.

# РОДИТЕЛЬСКОЕ СОБРАНИЕ:

## РАБОТА С ЛОЖНЫМИ КОГНИВНЫМИ УСТАНОВКАМИ. ИСПОЛЬЗОВАНИЕ РЕЗУЛЬТАТОВ ОПРОСОВ

**Пример 2.** В какой ситуации Вы считаете перевозку ребенка без автокресла допустимой?



# РОДИТЕЛЬСКОЕ СОБРАНИЕ:

## РАБОТА С ЛОЖНЫМИ КОГНИТИВНЫМИ УСТАНОВКАМИ. ИСПОЛЬЗОВАНИЕ РЕЗУЛЬТАТОВ ОПРОСОВ



### Пр.1. При каких обстоятельствах Вы готовы нарушить правила дорожного движения?

В принципе допускают, что при определенных обстоятельствах они нарушат ПДД	89,8% большинство
Способны нарушить ПДД только в ситуации угрозы жизни и здоровью близких или по незнанию	48,9% каждый 2-ой
Нарушу «если не накажут», «когда тороплюсь», «когда еду один» и «когда никто не видит»	13 % каждый 8-ой
Готовы нарушить ПДД во всех перечисленных случаях свои нарушения считают несерьезными.	7% каждый 14-й

**Вывод:** Оцените Вашу возможность встретить на дороге инициатора ДТП, прибавьте к ней то, как Вы относитесь к правилам, погодные условия и другие объективные факторы...

# ПРОБЛЕМЫ ОО, МЕШАЮЩИЕ ФОРМИРОВАНИЮ КУЛЬТУРЫ БЕЗОПАСНОГО ПОВЕДЕНИЯ ДЕТЕЙ НА ДОРОГЕ



1. Большое количество других первостепенных задач.

2. Отсутствие качественного методического сопровождения.

3. Отсутствие готовых разработок, необходимость самостоятельно подбирать информацию

**1,2,3** - *каждый 2-й ответивший.*

4. Низкая мотивация родителей.

5. Формальный подход к осуществлению этой работы

**4,5** - *каждый 6-й ответивший.*



# СОДЕРЖАНИЕ: ЧЕМУ УЧИТЬ УЧИТЕЛЕЙ?

1. Психологическим основам безопасного поведения:
  - как реализуется потребность в безопасности;
  - какие установки способствуют субъективному ощущению безопасности в разных группах;
  - какие факторы лимитируют безопасное поведение.
2. Способам отбора и подачи содержания.
3. Выбору методов, позволяющих сделать содержание адресным, лично значимым.



# НОВУЮ ЗАДАЧУ НЕВОЗМОЖНО РЕШИТЬ СТАРЫМИ МЕТОДАМИ



НОВЫЕ МЕТОДЫ ЭТО ТЮНИНГОВАННЫЕ СТАРЫЕ?  
КАКИЕ МЕТОДЫ ИСПОЛЬЗОВАТЬ ПРИ ОБУЧЕНИИ ДЕТЕЙ?

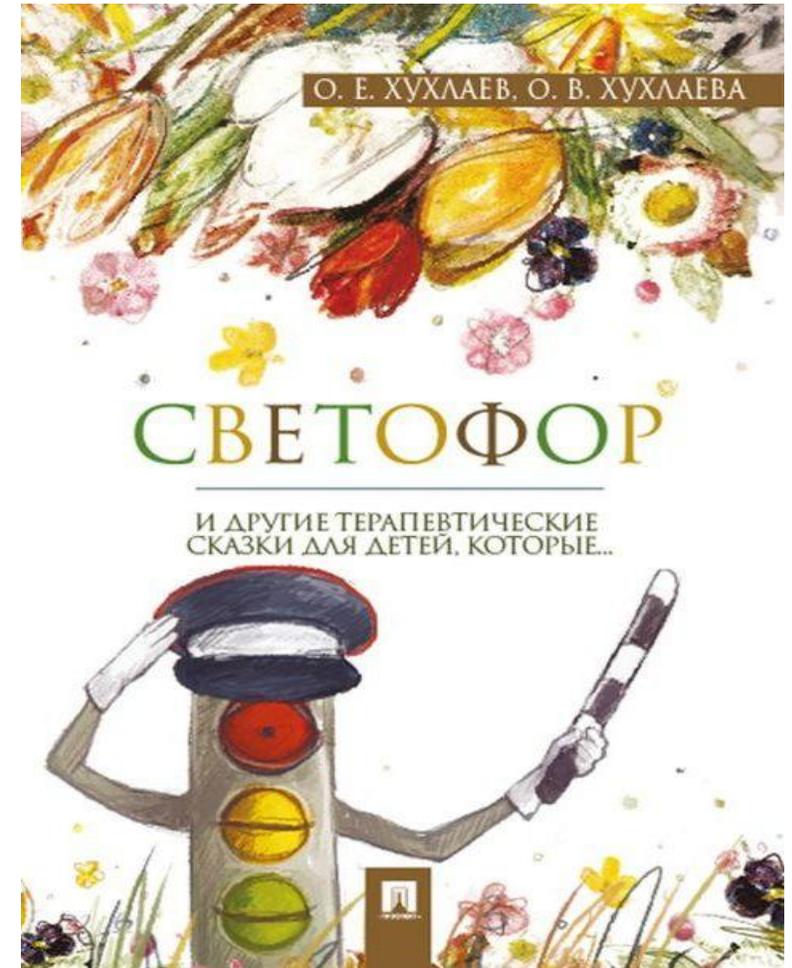
## Функции сказки



Самая важная часть –обсуждение сказки.

### Вопросы к сказке «Спутники Земли»:

- 1.Вам понравилась сказка?
- 2.О чем эта сказка?
- 3.Как вы считаете зачем нужны правила?
4. Что произойдет, если правил слишком много? А если их нет?
5. Как на земле появился светофор?
- 6.Можно ли сказать, что светофор это подарок жителям Земли?



# МЕТАФОРИЧЕСКИЕ АССОЦИАТИВНЫЕ КАРТЫ



проективная психологическая техника, предполагающая работу с ассоциациями, имеющая хороший диагностический потенциал.

## Диагностический этап. Индивидуальная работа.

### Пример вопросов к картинке:

1. Что происходит на картинке? Это опасная ситуация?
2. Как поступят дети? Как поступил бы ты?
3. Кем ты хотел бы быть в этой ситуации? Почему?

### Выявленные установки детей :

- Быть хорошим.
  - Быть в безопасности, не принимая решений и ответственности.

## ЧТО НАМ ДАЕТ ЗНАНИЕ УСТАНОВОК?



# КАКИЕ МЕТОДЫ ИСПОЛЬЗОВАТЬ ПРИ ОБУЧЕНИИ ПОДРОСТКОВ?



**ДИЛЕММЫ** это ситуация выбора, при которой оба решения приводят к одинаково серьезным трудностям.

Моральная дилемма имеет индивидуальный характер и влияние, а этическая – это нормы, созданные для социальной общности и регулирующие его деятельность.



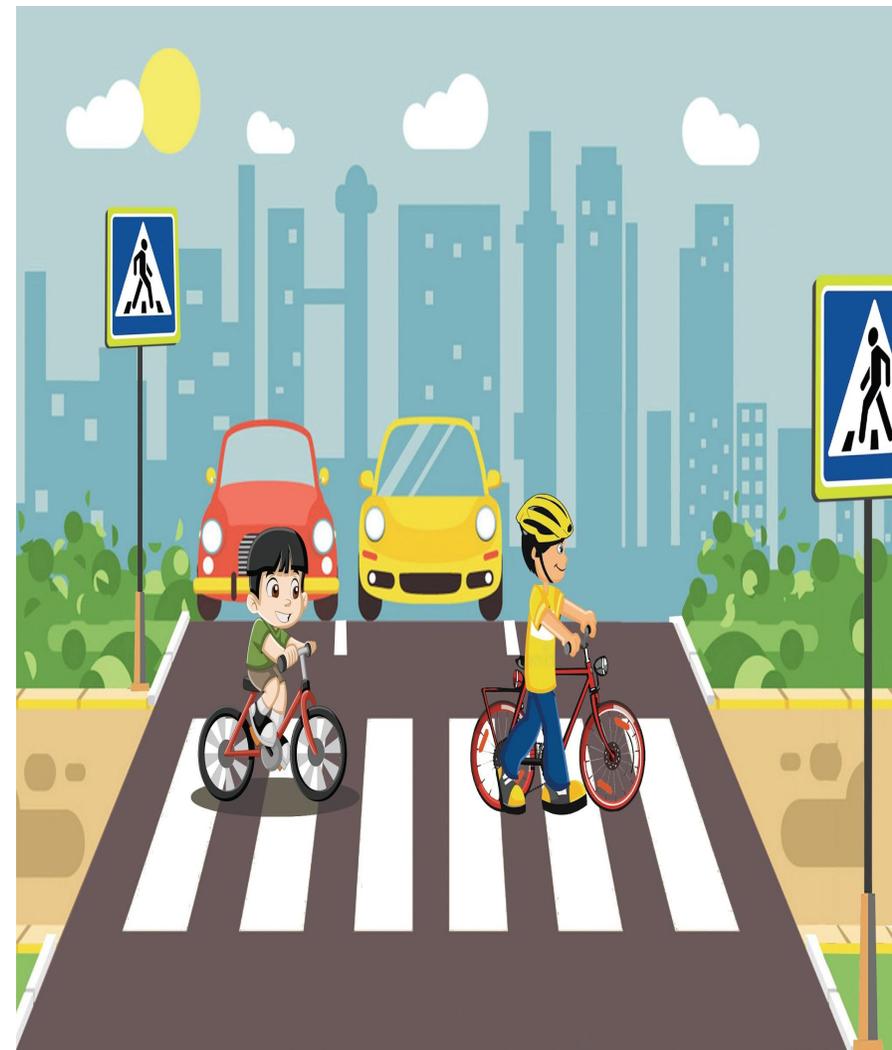
# ПРИМЕР ДИЛЕММЫ



Ваня и Вадим дружат с пеленок. Они вместе в детском саду и во дворе, ходят друг к другу домой. В этом году мальчикам исполнилось по 7 лет, родители подарили каждому велосипед. Большое удовольствие летом гонять на велосипедах по двору. За этим занятием незаметно пролетел целый месяц каникул. Уезжать из двора родители не разрешили, и ребята добросовестно выполняли запрет весь месяц.

Но вот однажды Ваня предложил съездить посмотреть на фонтан, который недавно открылся, мальчики его еще не видели. Вадим сомневался: это ведь означает нарушить запрет. Но, в конце концов, согласился.

Когда мальчики почти добрались до фонтана, произошел неприятный инцидент: Вадим торопился переехать через дорогу, выскочив на тротуар, он упал и расшиб коленку. С большим трудом они добрались до дома. Бабушка обработала коленку и стала спрашивать, что произошло, как и где.



# ВОПРОСЫ ДИЛЕММЫ



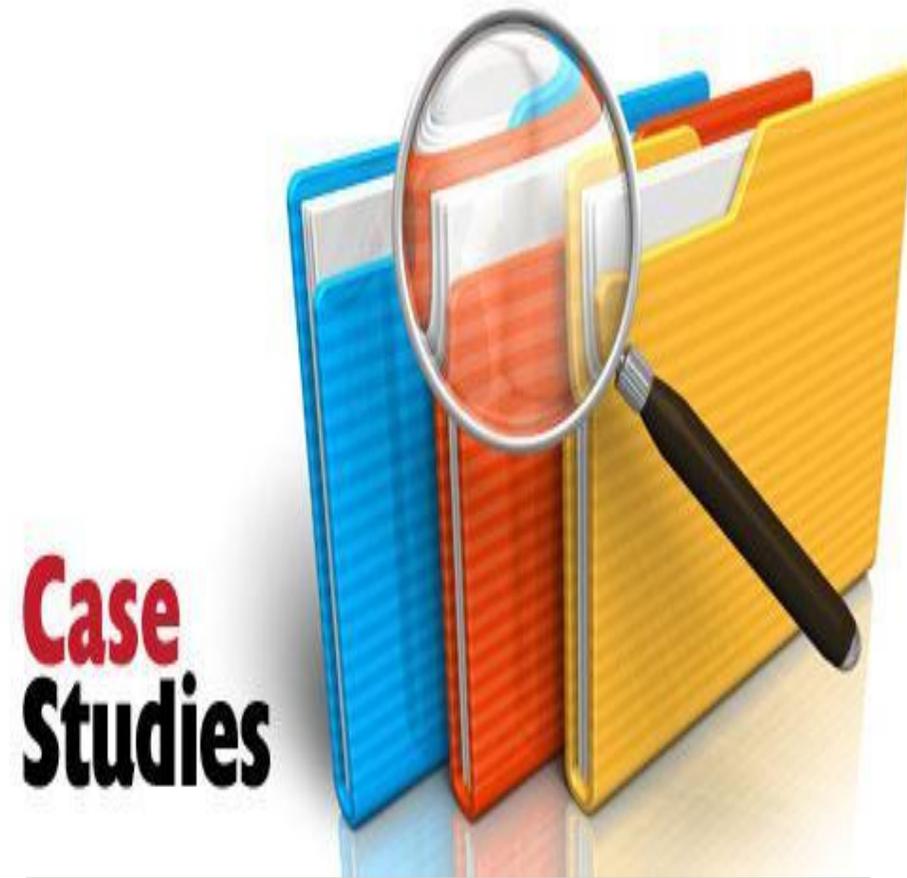
1. Почему Вадим упал? Какие правила нарушили мальчики?
2. Правильно ли сделали ребята, когда поехали смотреть фонтан? Почему?
3. Как ты думаешь, что рассказал бабушке Вадим? Правильно ли он сделал?
4. Как ты думаешь как поступит Ваня в данной ситуации?



Жизненные ситуации, связанные с БДД (в том числе получившие широкий общественный резонанс).

## СТРУКТУРА КЕЙСА

1. Видеоролик (описание ситуации),
2. Перечень вопросов:
  - о причинно-следственных связях,
  - о последствиях,
  - о прогнозах развития ситуации.



# ПРИМЕР КЕЙСА



Егору исполнилось 17 , весной он пошел учиться на права и уже приступил к практическим занятиям по вождению. У папы Егора есть старый автомобиль - Нива, которую Егор возможно получит после получения водительского удостоверения.

Наступило лето, инструктор по вождению хвалил Егора, говорил, что у него неплохо получается. Однажды в пятницу, когда родители уехали на дачу, Егор решил показать друзьям навыки вождения и приятно провести время на озере. Совместно они обдумали все риски: расстояние было небольшим, поста ДПС там практически не бывало, ездить Егор уже умеет... Риски сводились к нулю.

Компания отправилась на озеро, все прошло как запланировано. Однако на обратном пути автомобиль заглох посреди дороги без видимых причин. Машина затрудняла движение по трассе. Через некоторое время рядом остановился проезжающий экипаж ДПС. В процессе решения проблемы вскрылся факт отсутствия у Егора прав на управление автомобилем.



# ВОПРОСЫ К КЕЙСУ



1. К каким последствиям для Егора и для его друзей приведет сложившаяся ситуация?

2. В чем были неправы друзья, рассуждая о рисках? С чем ты бы мог согласиться? Какие риски назвал бы ты?

3. Если бы ты был одним из друзей Егора, какую позицию занял бы ты при обсуждении поездки?



# СПАСИБО

телефон 89605238141

почта [belinskayaTV@tkсу.ru](mailto:belinskayaTV@tkсу.ru)

