



Лекционный курс

**«История политических и
правовых учений»**

для обучающихся по направлению подготовки 40.03.01
Юриспруденция, Уголовно-правовой профиль

Раздел 3. Тема 12.

Уголовно-правовые учения в России XIX в. (Лекция 2)

Цель и задачи лекции

Цель заключается в формировании у обучающихся знаний об особенностях политико-правовой и уголовно-правовой мысли в России XIX в.

Задачи состоят:

- в исследовании политико-правовых и уголовно-правовых взглядов М.М. Сперанского;
- в рассмотрении уголовно-правовых идей А.Ф. Кистяковского.

ПЛАН ЛЕКЦИИ:

**1. М.М. Сперанский о
государстве и праве.
Уголовно-правовые
идеи.**

**2. Уголовно-
правовые взгляды
А.Ф.
Кистяковского.**

1. Сперанский М.М. о государстве и праве. Уголовно-правовые идеи

Сперанский М.М. (1772-1839) – российский политический мыслитель и государственный деятель, автор проектов реформ российского самодержавия.

Основные работы:

«Введение к Уложению государственных законов» (1809 г.);

«Обозрение исторических сведений о Своде законов» (1832 г.);

«Руководство к познанию законов» (1845);

«Устав о ссыльных».



Теоретические основы политико-правовых взглядов М.М.Сперанского

- идеи французских просветителей (Ш.Л. де Монтескье, Ж.Ж. Руссо и др.);
- идеи представителей немецкой классической философии;
- идеи исторической школы права (Савиньи и др.);
- идеи английского либерализма (И. Бентам и др.).



Проблема происхождения государства с точки зрения М.М.Сперанского

Выделяет: 1) союз государственный (публичное, или первичное, общество в современной терминологии);

2) союз гражданский (частное, или вторичное, общество).

Сперанский устанавливает три различия между ними. Первое различие состоит в происхождении союзов: для государственного союза характерно естественное происхождение, для гражданского — договорное.

Второе различие — в порядке вступления в союзы: в союз общежития человек вступает в силу рождения, в союз гражданский — по собственному усмотрению.

Третье различие заключается в обязательной силе союзов.

Частные союзы охраняются союзом общежития, который располагает силой, принуждающей исполнять договоры.

Сам же государственный союз утверждается не на договоре, но «на силе любви семейственной, человеку врожденной».

«Два союза, два порядка отношений необходимы в государстве: союз государственный и союз гражданский».

«Союз государственный есть внутренний и внешний; здесь вопрос только о первом.

Союз гражданский есть или семейственный, или союз по имуществам. Из союзов возникают права и обязанности. Те и другие определяются и охраняются законами. Отсюда два порядка законов: законы государственные и законы гражданские».

- Для объяснения происхождения права Сперанский использует комплекс идей немецкой исторической школы права, основателем которой был Ф. К. фон Савиньи.

Мыслитель рассматривает право как историческое явление, необходимо сопровождающее общество на всех этапах его исторического развития: от семейного и родового союзов до гражданского общества и государства.

Таким образом, для Сперанского очевидно догосударственное бытие права.

- Возникновение субъективных прав и обязанностей, считает Сперанский, возможно только в обществе.
- Право есть необходимая принадлежность общества, вне которого бытие права невозможно. Однако образование самого общества возможно только благодаря «общежительной», т.е. социальной, природе человека, а потому в присущих человеческой природе качествах и следует искать основные начала права.
- Социальность человека, т.е. его способность к «общежитию», а следовательно, и к правовому общению, обуславливают два свойства его природы: свободу, т.е. власть над собой, и совесть как интуитивную способность различения нравственного добра и зла.

- М.М. Сперанский различал:
 - право естественное (или нравственное);
 - положительное право
- **Право естественное** есть предписание здравого разума, которым то или другое действие, в зависимости от его соответствия или противоречия разумной природе, признается либо морально позорным, либо морально необходимым.
- Естественный закон предполагает хранение всегда и во всем союза общения с самим собой, с другими и с Богом.



План государственных преобразований 1809 г.

Император

Государственный совет

- | | | |
|-----------------|------------------------|------------------|
| -Министерство ; | - Государственная дума | - Судебный сенат |
| -Губернское | -Губернская дума | - Суд губернский |
| -Окружное | - Окружная дума | - Суд окружной |
| -Волостное | - Волостная дума | - Суд волостной |

См.: Реформы Сперанского.

<https://istoriarusi.ru/imper/reformy-speranskogo-kratko.html>

- **Государственный совет** – должен быть создан при Императоре и призван соединить высшую законодательную, исполнительную и судебную власть. Это учреждение призвано рассматривать законопроекты, передавать их императору и лишь затем в Государственную Думу.
- М.М. Сперанский различает порядок вступления на престол:
 - наследственный;
 - выборный.

В записке 1803 г. М.М. Сперанский предлагал разделить сословия на два класса:

1. Высший класс.
2. Низший класс

В проекте 1809 г. М.М. Сперанский предлагал разделить сословия:

1. Дворянство;
2. Среднее состояние;
3. Рабочий народ.

- **Под политической свободой** понимал возможность всех государственных классов принимать участие в законодательной, исполнительной и судебной власти.
- **Политическая свобода** должна быть ограничена имущественным и культурным цензами.
- **Политическое рабство** - распространение воли одного лица в качестве закона для всех.
- **Гражданская свобода** - возможность обладать личными и имущественными правами: правом собственности, правом заключать договоры, правом на уплату налогов, установленных законом, а так же правом на судебную защиту.
- **Гражданское рабство** - в личных и вещественных зависимостях одного класса от другого.
- **Гражданская свобода** может быть реализована только при условии политической свободы.

Формы правления различал в зависимости от сущности и принадлежности державной власти.

- Монархия чистая.
- Монархия смешанная.
- Республика чистая.
- Республика смешанная.

Неправильные формы правления - в качестве двух крайностей, временно и случайно, возникающих от силы происшествий, а не от права:

1. Деспотизм - не есть форма монархии.
2. Анархия - не есть форма республики.

- **Истинная или благоустроенная монархия:**
 1. Главенство государственных законов охраняющих жизнь, честь и собственность.
 2. Ограниченная деятельность правительства «равновесием» народных сил.
 3. Единства и равенства народных прав.
- **Другие точки зрения в литературе на его политический идеал:**
 1. Республика; 2. Ограниченная монархия.

Сперанский считал, что не народ надо приспособлять к правлению, а правление к состоянию народа.

- Воззрения М.М. Сперанского на уголовные законы формировались под влиянием работ Ч. Беккариа, И. Бентама, «Наказа...» Екатерины II и содержатся в различных записках, проектах и законах.
- М.М. Сперанский подчеркивал, что в России:
- Без суда никто не может быть наказан.
- Никто не обязан отправлять вещественной службы, ни платить податей и повинностей иначе, как по закону или по условию, а не по произволу другого.

- 1) Законы о преступлениях и наказаниях.
- 2) Уголовное судопроизводство: следствие, суд.

М.М. Сперанский писал:

«Второй разряд законов государственных составляют все законы, коими союз государственный и гражданский и права, от них возникающие, охраняются в их действии мерами общего государственного порядка. Сюда принадлежат:

- 1) «Законы Предохранительные, каковы суть Уставы Благочиния».
- 2) «Законы Уголовные».

Причины преступности: социальные и экономические условия жизни

Предупреждение преступности:

- сбор информации о состоянии всякого рода запасов (например, продуктов питания);
- умеренность торговых цен на предметы первой необходимости;
- признание нищих и удаление бродяг;
- точность весов и мер;
- народное здравие (медицинские учреждения).

- Ночная стража в городах и селениях;
- стража казны;
- стража преступников;
- содержание тюрем и острогов;
- стража от пожара и пожарные учреждения;
- содержание войск в земле (во всех губерниях).

- Рассматривал вопрос о судебной системе и хороших законах, в том числе государственных, гражданских и уголовных.

Суд уголовный имеет перед собой две задачи:

- определить степень вреда, нанесенного преступлением;
- установить характер совершенного преступления и определить наказание за него.

-Твердость общих союзов, как государственного, так и гражданского, требует:

- во-первых, общего надзора за непременным исполнением законов;
- во-вторых, мер исправления и наказания в случае их нарушения;

отсюда законы полиции и законы суда как исправительного, так и уголовного.

ВЫВОД:

М.М. Сперанский вошел в историю политико-правовой мысли как выдающийся государственный деятель и реформатор самодержавного государства и общественного устройства в России.

Внес вклад в теоретическое и догматическое осмысление отраслей российского права и законодательства в целом, а также уголовного права и уголовного законодательства, в частности.

4. Уголовно-правовые взгляды А.Ф. Кистяковского (1833-1885)

Российский юрист, теоретик права, общественный деятель.

Основные работы:

- «Исследование о смертной казни» (1867)
- «О пресечении обвиняемому способов уклоняться от следствия и суда» (1869)
- «Элементарный учебник общего уголовного права» (1877)
- «Молодые преступники и учреждения для их исправления с обзором русских учреждений» (1878) и др.



- Выступал убежденным проповедником эволюционизма, рассматривал эпохи развития уголовного права, утверждая, что «не закон созидает уголовное право, а наоборот», что «в создании уголовного закона не остается места произволу законодателя, которому приходится только закреплять уже народившиеся или вызываемые потребностями быта понятия о правом и неправом, созданные сложившимися или слагающимися отношениями».
- Уголовное право – это «во-первых, совокупность законов, относящихся до преступлений и наказаний. Во-вторых, им именуется та наука, которая исследует, определяет и излагает понятия о преступлении и наказании».
- «Уголовный закон есть только форма, выражение уголовного права, как совокупности понятий данного народа, в данный период его развития, о правом и неправом».

- Процесс развития и видоизменений уголовного права - процесс органический, то есть совершающийся по неизменным законам, присущим природе человеческих обществ.
- «Он не есть самостоятельный в том смысле, чтобы уголовное право развивалось и видоизменялось само из себя и само для себя, но подчиненный, так как развитие и видоизменение уголовного права есть результат развития и видоизменения разнообразных общественных и частных отношений, а вместе с тем и мирозерцания человека, как существа общественного».
- «В процессе развития и видоизменения уголовного права нет ничего произвольного, нет скачков, внезапностей и неожиданностей. Напротив, все в нем подчинено общему, свойственному всей природе, закону постепенного развития, по которому одна формация явлений рождается из другой, но которому ближайшее последующее мало чем отличается от, последнего предыдущего, но где две крайние формации, не утрачивая их родового сходства, коренным образом между собой различаются».

- «Дело науки уголовного права, как науки установившихся форм общежития, как фактора, который обладает только творческой силой для понимания и для разработки существующих форм, а не для создания новых, состоит в том, чтобы указать на зачатки новых идей».
- Подчеркивал, что «только история может дать объяснение причин как современного состояния уголовного права, так и состояния его в предшествовавшие периоды».
- «Без света истории, как науки трактующей о постепенном развитии рода человеческого, уголовное право прежних формаций являлось бы во многих пунктах произведением умопомешанного. История же указывает на естественную причину существовавших уродливостей и вообще того или другого состояния уголовного права, она констатирует источник его прогрессивности и даёт данные для оценки как старых, так и новых теории и учений уголовного права».

- 1) «Уклад частной мести» (догосударственный период, свойственен первому историческому периоду развития человечества);
- 2) «Уклад общественного устрашения» (содержит в себе черты деятельности государства, основанного на привилегиях и порабощении);
- 3) «Уклад общественного исправления и предупреждения» (построен на равноправии всех граждан перед законом, цель государственной жизни - предоставление безопасности и благосостояния не меньшинству, а всем классам граждан без различия).

- «Уголовный закон есть только форма, выражение уголовного права, как совокупности понятий данного народа, в данный период его развития, о правом и неправом».
- «Уголовный закон является в трёх формах»:
 - а) *абсолютно-неопределенной* (не определяет природы наказания ни в количественном ни в качественном отношении, представляя усмотрению судьи выбор и рода и степени и меры наказания),
 - б) *абсолютно-определенной* (точно определена мера наказания как в качественном, так и в количественном отношении),
 - в) *относительно-определенной* (или определяется в более или менее широких формах количество наказания, но не определяется точно его качество, а предоставляется судье выбирать одно из двух и даже трёх видов наказания, или же точно определяется качество наказания, но определение количества предоставляется усмотрению судьи, не иначе впрочем как в известных более или менее широких пределах, за которые ни ниже ни выше судья переступать не должен.
- Предпочтение отдавал относительно-определенной форме, как наиболее совершенной.

- Считал, что аналогия в толковании уголовного закона не должна иметь места.
- Различают два вида аналогии:
 - а) аналогию закона, выводимую из смысла данного закона;
 - б) аналогию права, или юридическую, выводимую из духа целого кодекса.
- «Не только второй, но и первый вид аналогии не должен быть допускаем потому, что с допущением ее была бы открыта широкая арена для самого расширительного и следовательно произвольного толкования. Только один вид аналогического толкования допускается—это определение по аналогии наказания за действие, положительно признанное в законе преступным».

- «**Преступление** есть нарушение закона, установленного для ограждения безопасности и благосостояния граждан, нарушение юридически вменяемое, совершаемое посредством внешнего, положительного или отрицательного действия, по характеру своему состоящее или из насилия, или обмана, или небрежности».
- Без закона нет ни преступления, ни наказания.
- «Безопасность граждан складывается из ненарушимого пользования как естественными так и приобретенными правами. К первым принадлежат: право на жизнь, на неприкосновенность тела и свободу. Ко вторым - право на честь, имущество, на исповедание известных убеждений, политических, религиозных и научных. К этим же правам принадлежат и многочисленные права коллективного и общественного свойства, начиная с права жить в обществ того или другого устройства».
- Один умысел на преступление, хотя бы и доказанный, считается ненаказуемым.

- «Наказанием называются те меры, которые по приговору суда принимаются против преступника, и которые причиняют ему страдание и отнимают у него разные виды благ и прав ему принадлежащих. Наказание есть прямое следствие преступления. Это есть отражение от нанесённого удара, реакция со стороны общества, интересы которого задеты преступлением».
- Наказание должно обладать следующими качествами:
 - а) «чтобы оно было по возможности индивидуально»;
 - б) «одинаково равное для всех классов общества»;
 - в) «чтобы оно не было причинением физических мучений»;
 - г) «чтобы оно было делимо»;
 - д) «отменимо и вознаградиво».

«Наказание должно обладать силою влияния и сдерживания. Эта сила собственно тождественна с силою устрашения. Но под устрашением наказания мы разумеем не страх физической боли, не ужас жестоких казней, а нравственный страх позора быть неизбежно наказанным. Устрашительная влиятельность и сдерживающая сила наказания заключается не в его жестокости, а в его неизбежности, и возможной скорости».

- а) смертная казнь,
- б) телесные наказания, как поражающие физическую сторону личности человека,
- в) лишение свободы,
- г) имущественные наказания,
- д) лишение чести.

О смертной казни

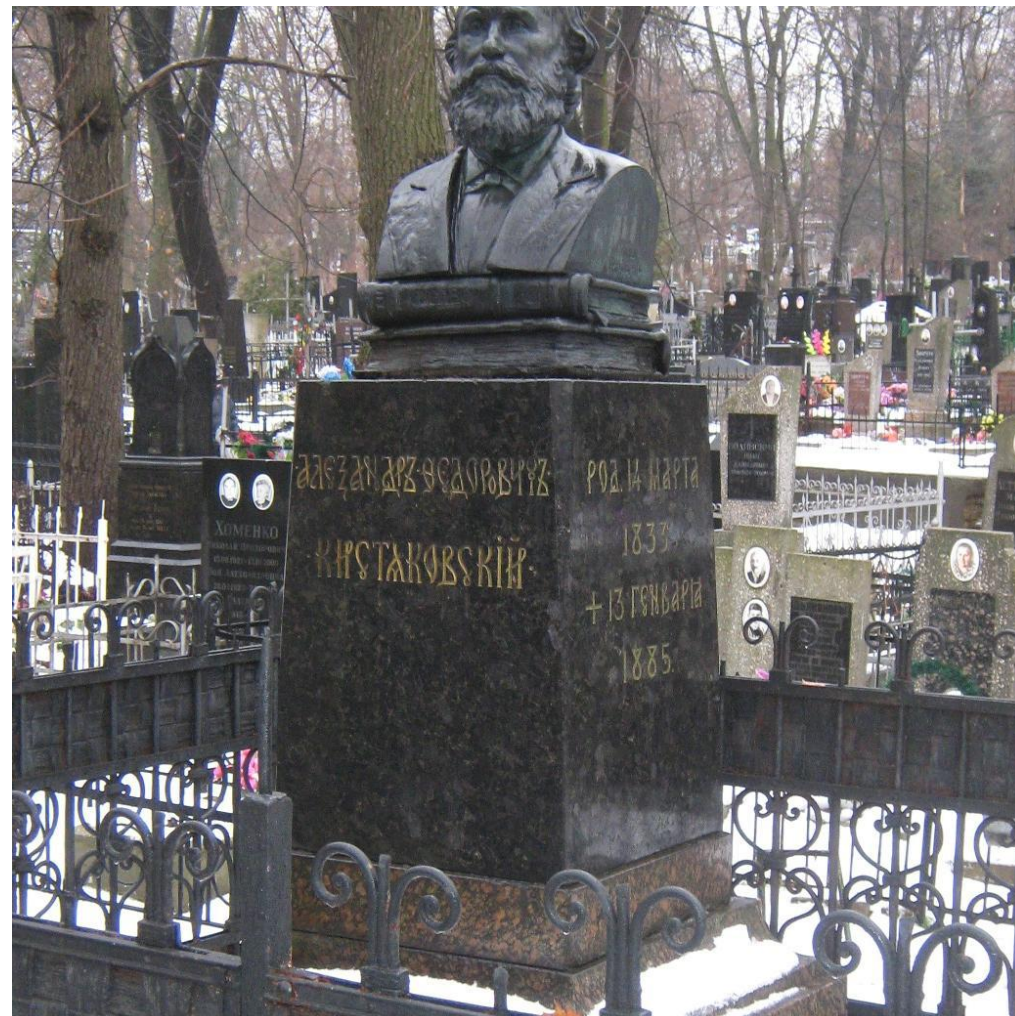
- А.Ф. Кистяковский подробно описал историю вопроса, проанализировав доводы противников и сторонников смертной казни, сделал вывод о необходимости ее отмены.
- «Вопрос о смертной казни можно решить только тогда, когда мы признаем верховным судьей и решителем совершившийся и совершающийся факт или, что одно и то же, — прошедшую и настоящую жизнь человечества; словом, если мы подчиним наши личные взгляды нелживому авторитету действительности».
- «Человечество не есть организм неподвижный, неизменно остающийся в одном и том же положении, но вечно живой, развивающийся и идущий по пути усовершенствований. Одно из видоизменений его состоит в исчезновении одних потребностей и учреждений и в нарождении других».
- «В первобытный период, который есть время наибольшего в качественном отношении применения этого наказания, смертная казнь является в высшей степени неизбежным и частым явлением и не может не считаться самым необходимым, самым справедливым и даже божественным учреждением».

- «По мере развития народов необходимость применения и самое применение смертной казни более и более уменьшаются. Процесс этого уменьшения, хотя и очень медленный, но до такой степени однохарактерный и постоянный, что тождественность направления его в будущем не подлежит сомнению; совершившееся уменьшение слишком громадно, а оставшиеся случаи смертной казни слишком незначительны для того, чтобы уменьшение остановилось и не окончилось полной отменой».
- «Когда совершится полная отмена — решение этого вопроса представляет только практическую важность, но не может быть предметом объективного исследования. Но что оно должно последовать — это так же несомненно, как несомненен прогресс народов. Общественные перемены зависят от нарождения новых потребностей; осуществление их можно замедлить, но предотвратить их нет возможности».

4. Уголовно-правовые взгляды А.Ф. Кистяковского (1833-1885)

"...с уголовным кодексом в руках можно, не зная общественного, или государственного устройства того или другого народа... составить правильное понятие a priori об этом устройстве, если не в деталях, то в главных его чертах и основах. Каждая основная черта или принцип данного общества непременно найдет соответствующее выражение в криминальных законах"

А.Ф. Кистяковский



ВЫВОД:

- Кистяковский А.Ф. разрабатывал теорию уголовного права (исследование проблемы природы уголовного права, его периодизации, содержание и значение его понятий и институтов - преступления и наказания, разработка понятия «состав преступления» и его элементов).
- Использовал в своих работах исторический и сравнительный методы, представлял не только отечественное, но и зарубежное, в первую очередь западноевропейское уголовное законодательство, взгляды и теории европейских ученых.
- Осуществил *глубокую теоретическую разработку проблем смертной казни*, подробно описал историю вопроса, проанализировал доводы ее противников и сторонников, сделал вывод о необходимости ее отмены, «т.к. смертная казнь не только не содействует общественной безопасности, не только не воздерживает от преступлений, но имеет дурные стороны, которые чужды всем другим наказаниям».

Основная литература:

1. Графский В. Г. История политических и правовых учений: Учебник для вузов / В.Г. Графский; Институт государства и права РАН. - 3-е изд., доп. - Москва : Норма, 2009. - 736 с. ISBN 978-5-91768-037-8. - Текст : электронный. - URL: <https://znanium.com/catalog/product/205373>.
2. История политических и правовых учений: учебник / отв. ред. В.В. Лазарев. 3-е изд., испр. и доп. М.: Юр. Норма, НИЦ ИНФРА-М, 2016. 800 с. URL: <http://znanium.com/catalog/product/543983>.
3. История политических и правовых учений: учебник: в 2 т. Т. 1 / Нерсисянц В.С. М.: Юр. Норма, НИЦ ИНФРА-М, 2018. 352 с.: 60x90 1/16 (Переплёт 7БЦ) ISBN 978-5-91768-935-7 Режим доступа: URL: <http://znanium.com/catalog/product/967664>.
4. История политических и правовых учений: учебник: в 2 т. Т. 2 / Нерсисянц В.С. М.: Юр. Норма, НИЦ ИНФРА-М, 2018. 352 с.: 60x90 1/16 (Переплёт 7БЦ) ISBN 978-5-91768-936-4 Режим доступа: URL: <http://znanium.com/catalog/product/967665>.
5. История политических и правовых учений: учебник / под ред. М.Н. Марченко. М.: Норма: НИЦ Инфра-М, 2012. 656 с. URL: <http://znanium.com/catalog.php?bookinfo=304783>.

Дополнительная литература:

1. Акмалова, А. А. История политических и правовых учений [Электронный ресурс] : Учебное пособие / А. А. Акмалова, В. М. Капицын. - Москва : Юриспруденция, 2002. - 288 с. - ISBN 5-8401-0139-7. - Текст : электронный. - URL: <https://znanium.com/bookread2.php?book=478472>
2. Сперанский М. М. План государственного преобразования (введение к Уложению государственных законов 1809 г.) Москва, типо-литография товарищества И. Н. Кушнерев и К. Пимен., 1905. <https://constitution.garant.ru/science-work/pre-revolutionar/3948894>
3. Грачёва Ю. В. , Евдокимов А. А. СМЕРТНАЯ КАЗНЬ: ВЗГЛЯДЫ РУССКИХ КРИМИНАЛИСТОВ (обзор уголовно-правовой литературы XIX в.) // <https://cyberleninka.ru/article/n/smertnaya-kazn-vzglyady-russkih-kriminalistov-obzor-ugolovno-pravovoy-literatury-xix-v>

Ресурсы информационно-телекоммуникационной сети «Интернет»

1. **«Юридическая Россия. Федеральный правовой портал»**
([http:// www.law.edu.ru](http://www.law.edu.ru)) – Электронная юридическая библиотека «ЮристЛиб» ([http:// https://juristlib.ru](http://https://juristlib.ru));
2. **«Научная электронная библиотека eLIBRARY.RU»** ([http:// www.elibrary.ru](http://www.elibrary.ru));
3. **«Электронно-библиотечная система «КнигаФонд» - ЭБС «Университетская Библиотека Онлайн»**
(https://biblioclub.ru/index.php?page=main_ub_red);
4. **«Электронные каталоги научной библиотеки СГЮА – автоматизированная библиотечная программа ИРБИС»**
(http://lib.sgap.ru/irbis64r_01/)



СПАСИБО ЗА ВНИМАНИЕ!