

# Основы государственной культурной политики Российской Федерации

Востряков Лев Евгеньевич,  
д.полит.н.

[lev-vostriakov@yandex.ru](mailto:lev-vostriakov@yandex.ru)

19 октября 2017 г.

# Основы государственной культурной политики Российской Федерации

## Культура как фактор развития общества

*План:*

1. Теоретические подходы к проблеме роли культуры в развитии общества
2. Социокультурная система в условиях рыночных отношений
3. Общественное благо и его полезный эффект
4. Формы государственного регулирования в сфере культуры

# **Теоретические подходы к проблеме роли культуры в развитии общества**

Возрастание внимания к сфере культуры, культурной политике и управлению в социокультурной сфере – общемировой тренд

# Теоретические подходы к проблеме роли культуры в развитии общества

XX век: исследования, в которых культура рассматривалась как фактор особой важности

Алексис-Шарль-Анри Клерель **де Токвиль** (*de Tocqueville, Alexis-Charles-Henri Clérel*, 1805–1859)

Максимилиан Карл Эмиль **Вебер** (*Weber, Maximilian Carl Emil*, 1864–1920)

# Теоретические подходы к проблеме роли культуры в развитии общества

Первые попытки осмысления сущности культурной политики как сферы деятельности государственных и общественных институтов – 1960-е гг.

Интерес обусловлен:

- молодежными волнениями 1968 г.,
- возникновением контркультуры «новых левых» и хиппи,
- широким распространением употребления наркотиков в молодежной среде

# Теоретические подходы к проблеме роли культуры в развитии общества

С конца 1960-х гг. ЮНЕСКО оказывает финансовую поддержку исследованиям в области культурной политики

По инициативе Совета Европы подготовлены доклады о культурной политике различных государств:

Франция (1988 г.),

Швеция (1989 г.),

Австрия (1993 г.),

Нидерланды (1994 г.),

Финляндия (1994 г.),

Италия (1995 г.),

Эстония (1995 г.),

Российская Федерация (1996 г.)

International Database of cultural policy // URL: <http://www.worldcp.org/>

# Теоретические подходы к проблеме роли культуры в развитии общества<sup>1</sup>

1990-е гг.:

новая парадигма человеческого развития, в центре которой – культурные факторы

В государствах с высоким стандартом жизни культура является реальным фактором развития, а оживление культурной деятельности способствует социальному и экономическому развитию и процветанию

# **Теоретические подходы к проблеме роли культуры в развитии общества**

**Доклад ЮНЕСКО «Наше творческое разнообразие», 1996 г.:**

Our Creative Diversity: Report of the World Commission on Culture and Development. – Paris: UNESCO, 1996.

**Доклад Совета Европы «Стремление к целостности», 1997 г.:**

In from the Margins: a contribution to the debate on culture and development in Europe. – Council of Europe, 1997.



# Теоретические подходы к проблеме роли культуры в развитии общества

Программа действий «Использование культурной политики в целях развития», принята Межправительственной конференцией по использованию культурной политики в интересах развития

Action Plan on Cultural Policies for Development  
// URL:

[http://portal.unesco.org/culture/es/files/35220/12290888881stockholm\\_actionplan\\_rec\\_en.pdf/stockholm\\_actionplan\\_rec\\_en.pdf](http://portal.unesco.org/culture/es/files/35220/12290888881stockholm_actionplan_rec_en.pdf/stockholm_actionplan_rec_en.pdf)

# Теоретические подходы к проблеме роли культуры в развитии общества

Межправительственная конференция «Использование культурной политики в целях развития» (Стокгольм, 1998 г.) предложила государствам – членам ЮНЕСКО рассматривать культурную политику в качестве одного из ключевых элементов стратегий развития

Мировой банк (1999 г.): займы развивающимся странам будут выделяться, если в их программах учитываются культурные факторы

# Теоретические подходы к проблеме роли культуры в развитии общества

Амартия **Сен** [*Sen, Amartya*; 1933–]: «Культура – это квинтэссенция развития»

Фрэнсис **Фукуяма** (*Fukuyama, Yoshihiro Francis*; 1952–)

Лоуренс **Харрисон** (*Harrison, Lawrence E.*; 1932–2015)

Самюэль Филипс **Хантингтон** (*Huntington, Samuel Phillips*; 1927–2008)

Роберт Дэвид **Патнэм** (*Putnam, Robert David*; 1941–)

# Теоретические подходы к проблеме роли культуры в развитии общества

Всемирные опросы по изучению ценностей  
(WVS – WorldValuesSurvey)

Рональд Франклин **Инглхарт** (*Inglehart, Ronald Franklin, 1934–*)

Концепция «мягкой силы»

Джозеф **Най-мл.** (*Nye, Joseph S., 1937–*)

«Креативные индустрии»

Николас **Гарнхэм** (*Garnham, Nicholas; 1937–*)

# Социокультурная система в условиях рыночных отношений

Филипп **Котлер** (*Kotler, Philip*; 1931–):

Рынок – совокупность товаров и покупателей, существующих и потенциальных

Рынок – система отношений по поводу купли–продажи товаров, в которой формируется совокупный механизм спроса, предложения и цены на товар

# Социокультурная система в условиях рыночных отношений

Адам **Смит** (*Smith, Adam*; 1723–1790)

классический механизм формирования рыночного равновесия:

- (а) экономический (частный) интерес субъекта рынка – стремление к максимизации дохода,
- (б) конкуренция субъектов,
- (в) т. н. «насыщение» инвестиций: каждая дополнительная единица вложенных средств ведет к уменьшению дохода,
- (г) в основе цены блага – его субъективная полезность

# Социокультурная система в условиях рыночных отношений

Деятельность организаций социально-культурной сферы не сочетается с классическим механизмом формирования рыночного равновесия:

1. противоречит 1-му постулату

2. невозможен свободный перелив творческого труда

→ «провалы», «изъяны» или «ошибки рынка»

# Социокультурная система в условиях рыночных отношений

**Адам Смит:**

государство обязано «создавать и содержать определенные общественные учреждения, создание и учреждение которых не может быть в интересах никаких отдельных лиц или небольших групп»

**«экстерналии»** – внешний эффект проявляется в том, что некоторые товары и услуги могут приносить потребителю либо дополнительную пользу, либо ущерб



# Общественное благо и его полезный эффект

Пол Энтони **Самуэльсон** (*Samuelson, Paul Anthony*; 1915–2009) – Теория общественного блага:

Общественное благо – товары и услуги, «внешнее воздействие» которых распространяется на подавляющую часть общества

Два свойства общественного блага, отличающих его от частного:

*неконкурентность и неисключаемость*

# **Общественное благо и его полезный эффект**

**Неконкурентность** – потребление кем-то общественного блага не должно препятствовать его потреблению другими

**Неисключаемость** – потребление благ одним субъектом не исключает из потребления других. Если блага доступны кому-нибудь одному, то они должны быть доступны всем

# Общественное благо и его полезный эффект

**Социальная полезность** – способность блага удовлетворять потребности отдельных людей, их групп и общества

Равновесие:

(1) предельные издержки = индивидуальная полезность ЧБ

(2) предельные издержки = (ИП) ЧБ + (СП) СБ

Типологизация благ на основе их полезности (ИП / СП) и коммунальности (неконкурентности + неисключаемости)

# Общественное благо и его полезный эффект

	ИП	Ком	СП	
1. Частное благо	*			Рыно
2. Коммунальное благо	*	*		к
3. Смешанное благо	*		*	Госу
4. Смешанное коммунальное благо	*	*	*	дарс
5. Социальное благо			*	ТВО

# Формы государственного регулирования в сфере культуры

Три варианта участия государства в поддержке производства благ социально-культурной сферы

Издержки  
возмещаются:

Участие государства

1.  
**Индивидуальные  
средства людей**

устанавливает общие правила  
поведения

2. **ИС +  
Государство**

- льгота
- субсидия
- льгота + субсидия

3. **Государство**

оплачивает производство благ

# Формы государственного регулирования в сфере культуры

Марк Блауг (*Blaug, Mark*; 1927–2011):

Главный вопрос: не то, нужно ли субсидировать, а сколько и в какой форме

**Государственная поддержка :**

- поддержка производителя благ,
- поддержка потребителя благ
- финансовая поддержка
- правовое регулирование

# Формы государственного регулирования в сфере культуры

У. Баумоль (*Baumol, William Jack; 1922–*)

У. Боуэн (*Bowen, William G.; 1933–*)

*Baumol W.J., Bowen W.G. Performing Arts: The Economic Dilemma. – N.Y.: The Twentieth Century Fund, 1966*

# Формы государственного регулирования в сфере культуры

Г.Х. **Шартран** (Chartrand, Harry A. Hillman; 1948–) и К. **Мак-Кафи** (McCaughey, Claire) модели финансирования культуры (1989)

- 1. Государство-«вдохновитель»*
- 2. Государство-«патрон»*
- 3. Государство-«архитектор»*
- 4. Государство-«инженер»*



# Формы государственного регулирования в сфере культуры

*«Государство-вдохновитель»:*

стимулирует общество вкладывать средства в некоммерческие организации культурной сферы (налоговые льготы )

*«Государство-патрон»:*

управление «на расстоянии вытянутой руки» (*«the arms-length principle»*)

# Формы государственного регулирования в сфере культуры

*«Государство-архитектор»:*

решение о размерах и адресности финансирования культуры принимают государственные органы

*«Государство-инженер»:*

распределение финансовых ресурсов при соответствии целям государственной идеологии

# Формы государственного регулирования в сфере культуры

Культура – один из **ключевых стратегических элементов модернизационного обновления** всех сфер общественной жизни современной России

Необходимо

- – осознать управление в сфере культуры как демократическое управление,
- – понимать культуру как один из основных факторов социально-экономического развития России в целом,
- – отказаться от командной системы и формировать новые принципы управления