

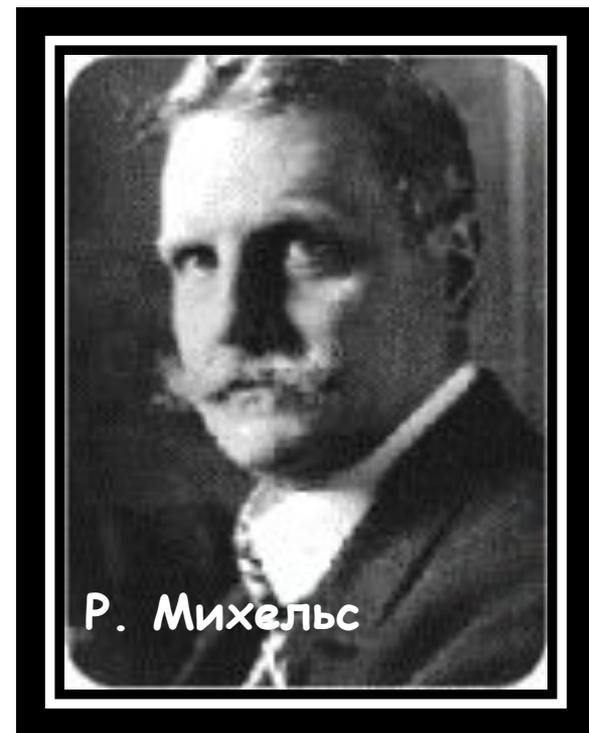
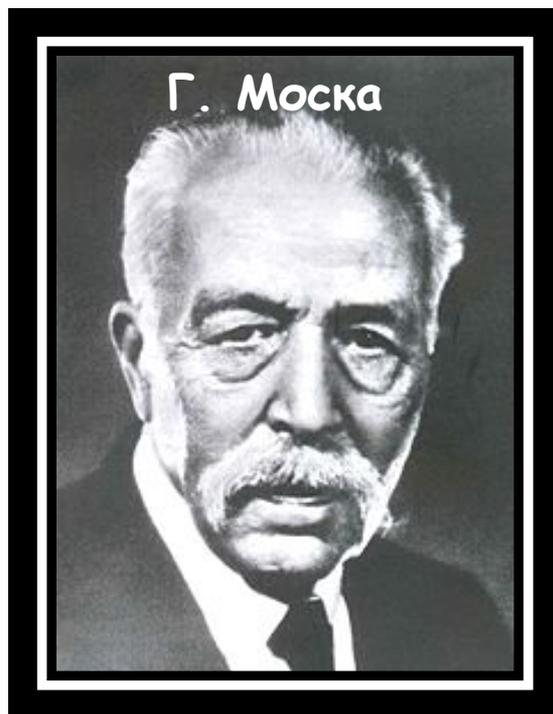
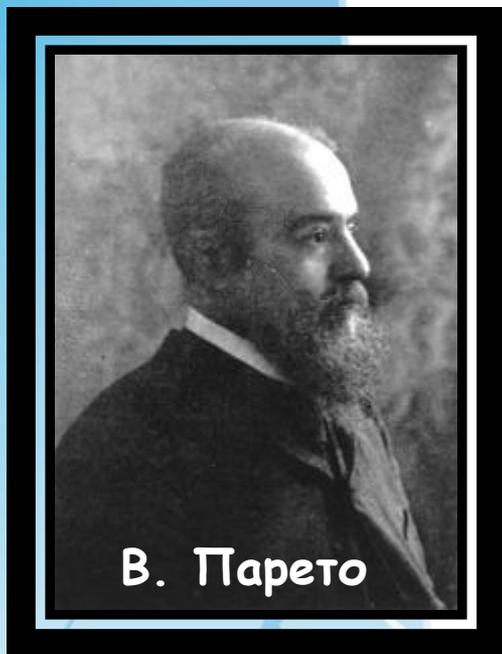
Классические концепции
политических элит. Теории
элит Г. Моски, В. Парето, Р.
Михельса.

Выполнила: студентка 2 курса
юридического факультета РТА
Олейник М.К.

План:

- Теория элит В. Парето. Закон «циркуляции элит».
- Концепция политического класса Г. Моски.
- «Железный закон олигархических тенденций» в теории элит Р. Михельса
- Вывод

Первые теории элиты появились в конце 19-начале 20 вв., когда проблема элиты стала объектом специального исследования в работах итальянских мыслителей Вильфредо Парето, Гаэтано Моска и немецкого социолога Роберта Михельса.



Теория элит В. Парето. Закон «циркуляции элит»

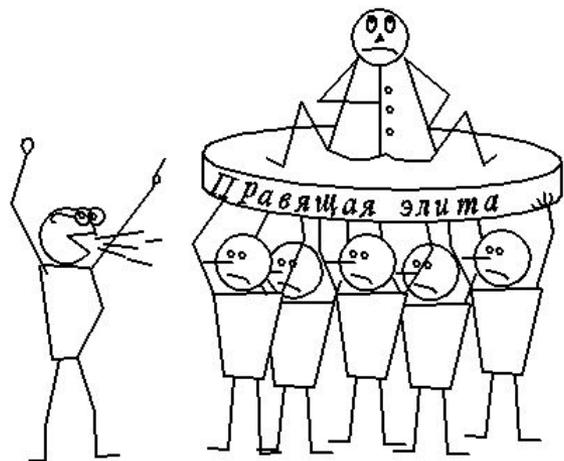
В. Парето (1848-1923)
итальянский экономист
и социолог-основные
труды «Социальные
системы» (1902) и
«Трактат общей
социологии» (1916).

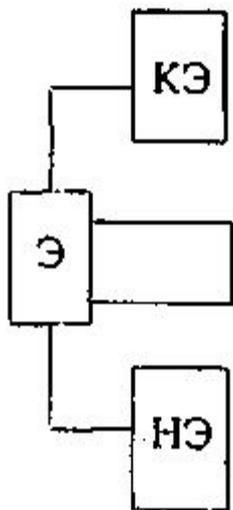
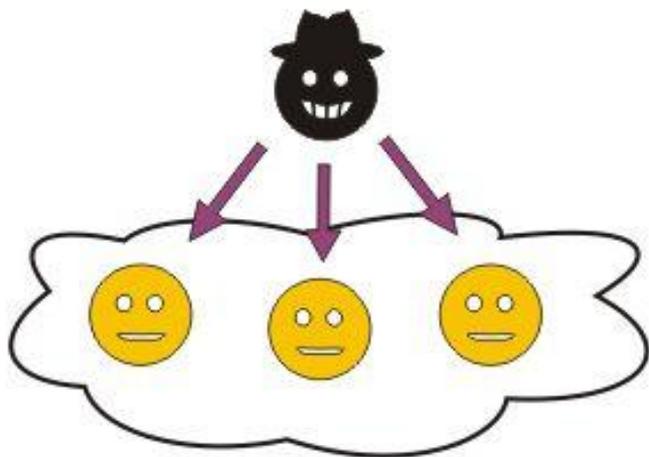


Элиты – это то лучшее, что создается в недрах общества; они возникают из его низших слоев, в ходе борьбы поднимаются в высшие круги, расцветают там, а впоследствии вырождаются и исчезают. Им на смену приходят так называемые **контрэлиты** (группы людей, обладающих элитными качествами, но пока не имеющих доступа к руководящим функциям.), которые проходят те же фазы развития и упадка, а затем тоже сменяются новыми элитарными образованиями.



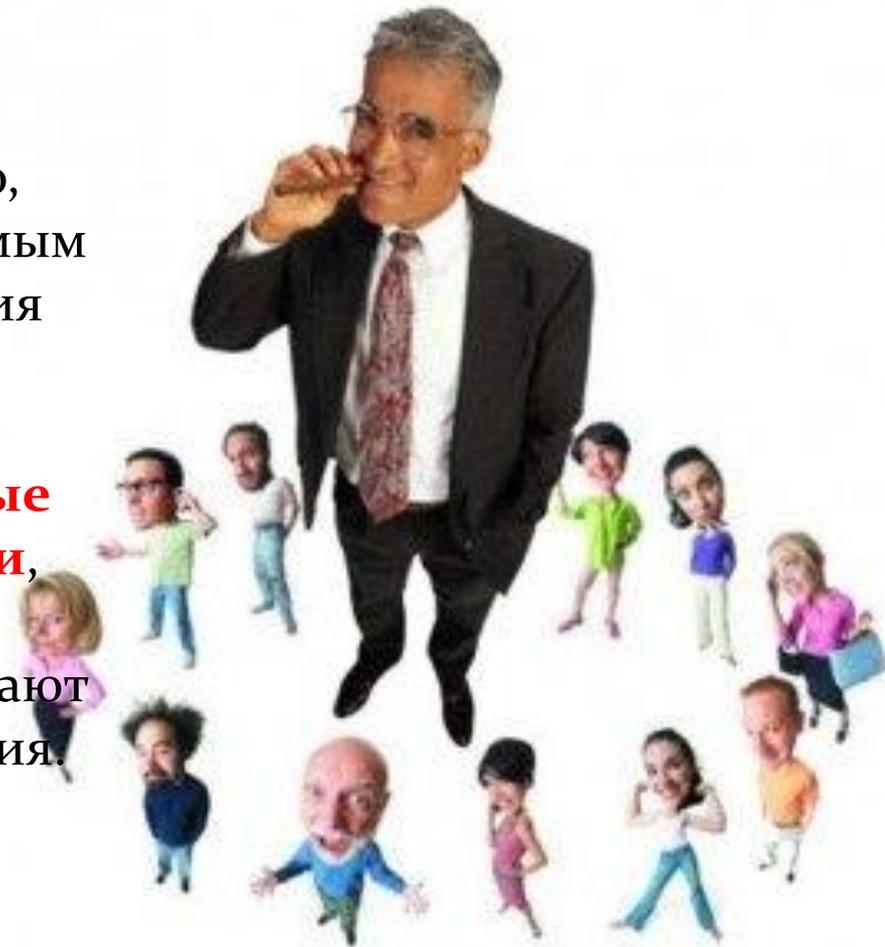
При этом смена элит, как правило, знаменует собой чередование у власти разных типов элит, в частности, «лис» (изворотливых, хитрых и беспринципных) и «львов» (обладающих чувством преданности государству, консервативно настроенных и не боящихся применять силу), использующих различные методы управления и властвования.





Этот кругооборот, циркуляцию элит Парето назвал **«универсальным законом истории»**, который позволяет обществу накапливать и использовать все лучшее, что развилось в нем, ради собственного благополучия. Прекращение циркуляции неизбежно ведет к полному вырождению правящей элиты и накоплению в ней негативных элементов, которые препятствуют переходу в элитарные слои лучших представителей общества.

Формулируя свою концепцию, Парето исходил из того, что самым важным основанием выделения элитарных групп являются принадлежащие ее представителям **определенные психологические тенденции**, **личностные чувства и компоненты**, которые и отличают их от остальной массы населения.



Таким образом, акцент на индивидуальных качествах лиц, обладающих интеллектуальным, нравственным или любым другим превосходством над остальными и на этом основании принадлежащих к элитарным группам, позволяет считать В. Парето основоположником так называемого **аристократического направления** в элитологии

Концепция политического класса Г. Моски.

Г. Моска (1858-1941) итальянский социолог и политолог, заложивший в своих важнейших работах («Теория управления и парламентское правление», 1884 и «Элементы политической науки», 1896) основы **функционального** направления, рассматривавшего элиту как **группу управляющих**, выполняющих определенные социальные обязанности.



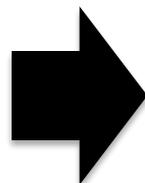
Вместо понятия «элита» Моска больше оперировал определением **«правлящий класс»**, которое демонстрировало, что наряду со свойствами, отличавшими его представителей от остальных, главной причиной его властного могущества являлась **высокая степень внутренней организованности** и сплоченности данной группы.

Главная задача элиты как особого политического класса состоит прежде всего



в укреплении своего **господства.**

В то же время **основной функцией** государства, воплощающего эту формулу



является **поддержание баланса** как в отношениях управляющих и управляемых, так и внутри правящего класса.



Отсутствие такого баланса Моска считал причиной формирования режимов, узурпирующих престиж легитимной власти.





Согласно представлениям итальянского политолога, в силу своей организованности политический класс по сути дела **монополизирует власть, контролируя все действия большинства**. Вместе с тем ради сохранения политического баланса высшие слои общества **вынуждены оправдывать свое господство** в глазах общественного мнения с помощью абстрактных и рационально не доказуемых политических образов «народа-суверена», доминирующей общей «воли народа» и т.д.

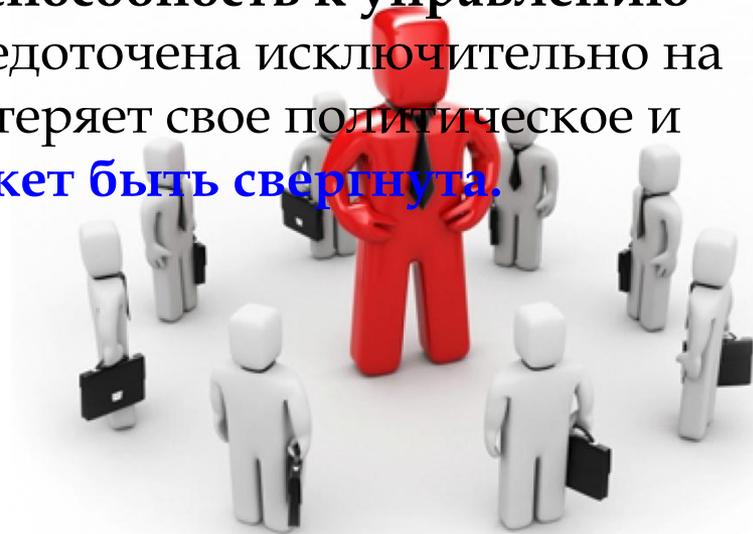
В своей работе «Правящий класс» он утверждал, что все общества разделены на два класса:

правлящий
(элиту)

управляемый

Правящий класс монополизировал власть, используя законные и незаконные методы для ее поддержания. Господство элит существует в любом обществе — это закон, который подтверждается всей историей человечества.

Г. Моска считал, что важнейшим критерием формирования господствующего класса является его **способность к управлению другими людьми**. Элита, которая сосредоточена исключительно на своих личных интересах, постепенно теряет свое политическое и идеологическое влияние **и может быть свергнута**.



По мнению Г. Моски, существует два основных способа обновления (пополнения) правящей элиты: **демократический** и **аристократический**. Первый является открытым и способствует постоянному притоку свежих достаточно подготовленных руководителей. Второй способ — аристократический (закрытый). Попытка правящего класса формировать элиту только из своих рядов приводит к ее вырождению и застою в общественном развитии.

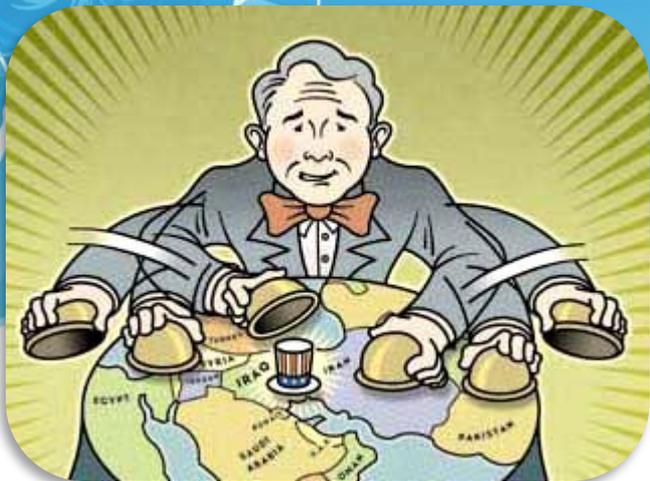


«Железный закон олигархических тенденций» в теории элит Р. Михельса



Последователь Г. Моска Роберт Михельс немецкий социолог, политик-**основной труд** - "Политические партии" 1911г. Он считал, что сама структура любого организованного общества вызывает необходимость в элите





Михельс сформулировал гипотетический закон, управляющий любыми социальными организациями – знаменитый "железный закон олигархии", который примерно звучит так



«Процесс захвата власти меньшинством неизбежен. Всякая организация стремится быть управляемым меньшинством, которое осуществляет свою власть над большинством».

Такая ситуация определяется как **психологическими**, так и **организационными** факторами.

Организационные факторы.

Михельс доказывал, что любая совместная человеческая деятельность, когда она достигает масштаба и сложности, заслуживающих названия "**организации**", требует некоторых **профессиональных специальных знаний и умений** для того, чтобы не быть разрушенной. Контроль над организацией оказывается в руках **небольшой группы людей, обладающих такими знаниями** и умениями, способных эффективно управлять ее деятельностью. А дальше "**власть умножает власть**".



роль психологических факторов в образовании элит



К таковым он относил **апатичность большинства людей** по отношению к политике. Большинство людей проявляют интерес к политике, только если это каким-то образом связано с их личными интересами. Такие люди, считал он, имеют **психологическую потребность** быть руководимыми и готовы возложить политическую ответственность на других. Апатия, **подчиненность и безразличие** обеспечивают идеальные условия для тех немногих, кто хочет руководить и имеет для этого организаторские способности.

Таким образом, в ходе формирования элит в организации (обществе) происходит выделение руководящего ядра и аппарата, которые постепенно выходят из-под контроля рядовых членов.

Во-первых, рядовые члены, в силу своей инертности и некомпетентности не в состоянии контролировать лидеров.

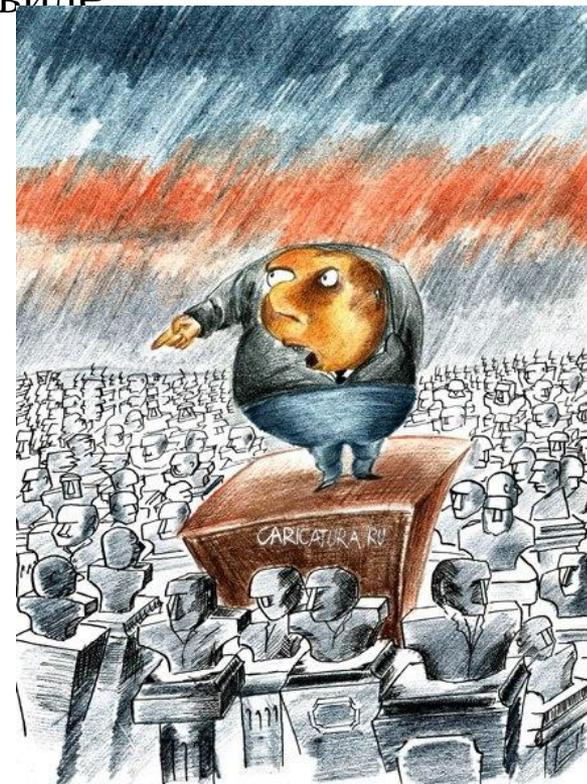
Во-вторых, массам присуща психологическая потребность в лидерах и лидерстве, тяга к сильной власти и преклонении перед харизматическими качествами элит.

Хотя Михельс ограничил свой анализ жизнью политических партий, закон олигархии, по его убеждению, применим к любым организациям, включая и государство. Демократия в том смысле, что государством управляет весь народ или его большинство, невозможна. В лучшем случае она сводится к соперничеству двух олигархических групп.

Вывод:

общие черты теорий элит следующие:

- ❖ Деление на элиту и на массу – как на атрибут любого общества.
- ❖ Исторический процесс представляется в виде циркуляции (смены) элит.
- ❖ Явное принижение роли народных масс.
- ❖ Антидемократическая направленность.





**СПАСИБО ЗА
ВНИМАНИЕ!**