

# ТЕМА № 1:

## *ПРЕДЫСТОРИЯ ГОСУДАРСТВА И*



# **Учебные вопросы:**

1. Предмет науки истории государства и права зарубежных стран и ее место в системе юридических наук
2. Генезис надобщинных структур и образование протогосударств
3. Специфические черты становления и развития государства и права древневосточной и греко-римской цивилизаций

# Литература :

## а) основная :

1. Батыр К. И., Исаев И. А. и др.; Под ред. проф. К. И. Батыра. История государства и права зарубежных стран: Учебник. – М.: Изд-во "Проспект", 2004.
2. Ражев Ю. Д. История государства и права зарубежных стран: Курс лекций, часть 1. – Орел: Академия ФСО России, 2005.

## б) дополнительная :

1. История государства и права зарубежных стран: Ч. 1: Учебник для вузов / Под ред. проф. Н. А. Крашенинниковой и проф. О. А. Жидкова. – М.: Издательская группа "НОРМА-ИНФРА\*М", 1998.
2. История государства и права зарубежных стран (конспект лекций). – М.: "Приор-издат", 2004.

# Вопрос 1.

Предмет науки истории государства  
и права зарубежных стран  
и ее место в системе юридических



**1) История государства и права зарубежных стран** относится к числу историко-правовых наук, поскольку имеет прямое отношение, как к науке истории, так и к науке о государстве и праве и ставит своей целью выявление исторических закономерностей развития государства и права. Историко-правовые науки изучают конкретные процессы развития государственно-правовых институтов и явлений, развивающихся в хронологической последовательности и проявляющихся в определенном историческом пространстве на основе выявления общеисторических закономерностей этих процессов и закономерностей, действующих в рамках тех исторических эпох, которые являются важнейшими ступенями в развитии конкретных обществ.

**2) Предметом истории государства и права зарубежных стран как учебной дисциплины являются:**

- – изучение вопросов возникновения, развития и функционирования государства и права стран;
- – анализ содержания государственно-правовых процессов, происходящих в определенном времени и пространстве;
- – выявление причинно-следственных связей, закономерностей и особенностей проявления государственно-правовых процессов в разных странах в различные времена.

3) Изучение истории государства и права зарубежных стран имеет теоретическое и практическое значение. В силу своей познавательной ценности и информативности эта дисциплина является средством формирования исторического сознания и позволяет понять государственно-правовые реалии современности, прогнозировать дальнейшее развитие государства и права. Как наука, история государства и права зарубежных стран тесно связана с теорией государства и права, историей политических и правовых учений, историей отечественного государства и права.

4) Научное познание в области истории государства и права предполагает концептуальное и теоретическое осмысление фактов и событий исторического прошлого, что требует в свою очередь использования философских и специальных научных методов исследования. Историко-правовой наукой накоплен значительный арсенал различных методологических приемов и средств познания, позволяющих с разных позиций объяснять исторические процессы развития государства и права (частнонаучных, специальных методов), таких как конкретно-исторический, сравнительно-правовой и системный.

## Вопрос 2.

Генезис надобщинных структур и образование протогосударств





История человечества складывается из двух основных пластов: первобытного общества и цивилизации. Первобытный строй охватывает отрезок времени, насчитывающий свыше 2 млн лет. В эту эпоху не было государства и права, бытие которых исчисляется лишь несколькими тысячелетиями. Но их предыстория берет свое начало именно в сравнительно развитых социальных структурах первобытности.

В современной науке используются различные периодизации древнейшей истории человечества, но для понимания социальных и экономических предпосылок возникновения государства и права принципиальное значение имеет выделение в первобытном обществе двух основных стадий: присваивающего хозяйства и производящего хозяйства, которое относят к 8-3 тысячелетию до н. э.

На первой из этих стадий люди использовали простейшие каменные орудия и существовали главным образом за счет присвоения готовых продуктов природы (собирательство, охота, рыболовство). Они вели бродячий образ жизни, объединялись в небольшие локальные и изолированные группы под руководством вожаков.

Переход человечества к производящей экономике имел глубокие последствия. К этому периоду стали появляться ранние оседлые земледельческие общества, а также резкое увеличение численности и плотности населения. На территории крупной земледельческо-родовой общины могло складываться несколько поселений, что с ростом и оживлением хозяйственной жизни вело к формированию поселений городского типа.



С приобретением новых культурных и производственных навыков началось разделение труда, рост прибавочного продукта, накопление богатства, что стало объективной основой для возникновения имущественного неравенства между отдельными семейно-клановыми общинами, а также и в самих родовых группах.

Постепенный рост общественного продукта привел к закреплению за общинной верхушкой имущественных и социальных привилегий, которые рассматривались как эквивалент тем функциям, которые он осуществлял, и ответственности, которую он на себя принимал. В результате неолитической революции и усложнения социальной и хозяйственной структур произошли глубокие изменения в осуществлении власти (во властеотношениях) внутри семейно-клановых групп. Функции вождя приблизили его власть к политической, государственной, поскольку она приобрела большую степень силы и обязательности для членов семейно-родовой общины. Властные функции вождя начали приобретать наивысшую ценность в глазах членов группы, а стремление к власти стало подкрепляться желанием навязывать свою волю коллективу, получать от власти имущественные и личные привилегии.

Постепенно по мере развития производящей экономики, усложнения внутриплеменной организации центр тяжести в родоплеменном самоуправлении смещается на племенной уровень, что неизбежно подрывает значимость и устойчивость общинной демократии. Все большее значение приобретают также племенные нормы (обычай, обряды и т. д.), регулировавшие взаимоотношения между родовыми общинами.

Важным этапом в предыстории государства и права стало формирование принципиально новых основ управления обществом, являющимся по своей сути предгосударственным. Новый тип управленческой деятельности определялся потребностями общественной жизни, усложнением хозяйственной деятельности и всей системы социокультурных связей людей. Необходимость организовывать и контролировать общественные работы, хранить и распределять продовольственные и иные ресурсы, поддерживать обменные отношения с соседними группами привела к выделению специального слоя организаторов производства, которые обладали необходимыми навыками и умениями и использовали при этом целую систему мифологических и религиозных символов.

---

Наряду с другими видами общественного разделения труда происходит выделение управленческой деятельности, которая постепенно превращается в профессиональную. Разделение людей на две неравные по численности группы (управляющих и управляемых) приобретает огромное общественное значение, является последней ступенью в создании государства. Управленческие посты дают их обладателям большие материальные выгоды, позволяют им навязывать свою волю коллективу. Формирующаяся управленческая верхушка, не желая расставаться с властью и привилегиями, стремилась закрепить ее за своими семьями и кланами. Организационная деятельность приобретала политический характер, а административно-общинная знать превращалась в государственную.

Еще одним фактором возникновения протогосударства являлись войны. В ходе войн и естественного роста возникали так называемые вторичные государства, которые объединяли несколько небольших первичных протогосударств или включали в себя территории как с родоплеменными, так и с уже сложившимися государственными структурами. Эти государства, имевшие достаточно сложные организационно-управленческие структуры и выполнявшие самые различные административные функции, имели доклассовый характер.

Образование протогосударств – это своеобразный прорыв человечества из предыстории в цивилизацию. На различных континентах и у разных народов в силу неравномерностей самого исторического процесса такой прорыв происходил в разное время, растянулся на века и даже тысячелетия. Первые цивилизации и протогосударства сложились на Востоке еще в 4-3 тысячелетии до н. э. Несколько позднее переход к государственности и цивилизации происходит в Средиземноморском бассейне, в античном мире.

# Вопрос 3.

Специфические черты становления и развития государства и права древневосточной и греко-римской цивилизаций



Принципиальные различия восточного и западного цивилизационных путей развития заключались в том, что на Востоке отношения частного товарного производства, ориентированного на рынок, не занимали значительного места.

Восток в древности был представлен многими странами, рядом крупнейших региональных цивилизаций, но отсутствие господствующей роли частной собственности, застойный характер развития были главными определяющими чертами их типологического сходства в отличие от античных стран, а затем и стран Западной Европы.

Одной из основных социальных форм, играющих решающую роль в эволюции древневосточных обществ, была сельская община, сохранившая черты патриархально-родовой организации. В значительной мере она определяла характер политической власти, роль и регулирующие-контрольные функции государства, особенности правовых систем. Крепость общинных и родоплеменных связей тормозила процессы классового образования, но не смогла сдержать социального и имущественного расслоения в обществе. На Востоке отсутствовала четкость социально-классовых границ, правовой статус индивида в обществе, как правило, расходился с его социально-экономическим положением.

Следующая отличительная черта древневосточных обществ – их традиционность. Основы социальной структуры, государственности и права некоторых древневосточных обществ, освященные незыблемыми идейно-религиозными установками, пережили века.

К специфическим чертам политической организации древневосточных обществ можно отнести восточную деспотию, которая характеризовалась монархической формой правления с неограниченной властью монарха; централизованным государством с жестким тоталитарным режимом; разветвленным административным аппаратом. В религиозном массовом сознании существовало особое мистическое отношение к власти, царственности, правителю.

В своем политическом развитии страны Древнего Востока прошли в целом общий путь – от небольших племенных образований к гегемониям-царствам, а затем к относительно централизованным империям. Выступая орудием социально-классового господства, древневосточное монархическое государство было призвано выполнять функции, связанные с координацией разрозненного общинного производства, и обеспечением насущных условий его развития. При отсутствии или слабом развитии рыночных отношений государство выполняло особые контрольно-регулирующие функции, что обеспечивало значение управляющей верхушки в восточном обществе. Большое внимание властных структур уделялось поддержанию религиозно-культурного единства древневосточных обществ. Религиозная идеология, играющая важную роль в поддержании единства того или иного восточного общества, строилась на основе различных морально-этических, религиозных ценностей, но неизменно отводила особое место "связующему единству" – правителю.

Вместе с государством в древневосточных обществах складывалось и право, которое в странах Древнего Востока имело ряд общих черт. В частности, оно открыто закрепляло социальное неравенство. На Востоке раб выступал в качестве вещи и таковой рассматривался действующим правом. Древневосточное законодательство закрепляло также сословное неравенство свободных. Оно в той или иной форме присутствовало во всех древневосточных правовых системах.



Право Древнего Востока неразрывно связано с религией и религиозной моралью. Правовые нормы, как правило, имели религиозное обоснование. Правонарушение – это одновременное нарушение нормы религии и морали.

Основным источником права древневосточных государств на протяжении веков оставались обычай, нормы права опирались на установившиеся образцы поведения. Обычай, наполняемый новым социальным содержанием, санкционированный государством, оставался главным источником права и тогда, когда появились письменные судебники, брахманские компиляции и пр.

Первые памятники права в основном закрепляли наиболее распространенные обычаи, установившуюся судебную практику. В древневосточном праве отсутствует представление об отраслях права, о четких отличиях преступлений от частных правонарушений. Логика изложения норм определяется или религиозными концепциями о тяжести, греховности того или иного поведения человека, или религиозной концепцией сословного мироздания.

Новая ступень государственно-правовой организации человеческой жизни связана с развитием античного (греко-римского) общества, сформировавшегося на юге Европы. Ранние очаги цивилизации и первые протогосударства возникли в Средиземноморском бассейне еще в 3-2 тысячелетии до н. э. Политические контакты греков, а позднее римлян с восточными странами позволяли им использовать и переосмысливать чужой, заморский государственно-правовой опыт, искать свои более рационалистические подходы к





Природные условия повлияли на организацию государственной власти в Древней Греции и в другом отношении. Естественные барьеры предопределили возникновение многочисленных, сравнительно небольших по размеру и достаточно изолированных друг от друга городов-государств – полисов. Полисная система была одной из самых значительных, практически уникальных черт государственности, характерных не только для Греции, но и для всего античного мира.

Географическая и политическая замкнутость полиса делала его зависимым от вывоза ремесленных изделий, ввоза зерна и рабов, т. е. от общегреческой и международной морской торговли. Море обеспечивало связь полиса с внешним миром, другими полисами, колониями, восточными странами и т. д. Море и морская торговля создавали открытую общегреческую и средиземноморскую политическую культуру, цивилизацию.

Развитие греческого общества имеет некоторые закономерности в развитии политической жизни и в смене форм устройства городов-государств. Во многих греческих городах-государствах окончательному утверждению демократического строя предшествовала узурпация власти единоличными правителями-тиранами. Такие режимы личной власти, получившие название тирании, способствовали укреплению частной собственности и ликвидации привилегий аристократии, утверждению демократии как формы государства, в наибольшей степени отражающей общие интересы гражданской и политической общины.

К VI–V вв. до н. э. на первый план среди нескольких сотен древнегреческих полисов выдвигаются два наиболее крупных и сильных в военном отношении государства-города: Афины и Спарта. Под знаком антагонизма этих двух полисов разворачивалась вся последующая история государственности Древней Греции. В Афинах античная демократия достигает своей вершины и становится огромной созидательной силой.

В противоположность Афинам Спарта вошла в историю как образец аристократического военно-лагерного государства, которое ради подавления огромной массы подневольного населения (илотов) искусственно сдерживало развитие частной собственности и безуспешно пыталось сохранить равенство среди самих спартиатов.

Причиной гибели древнегреческой государственности явилась внутренняя слабость самого полисного устройства государства. Это устройство, обусловленное определенными территориальными и политическими параметрами, не имело простора для политического маневра и дальнейшей поступательной эволюции.

К I в. до н. э. исчерпала себя и полисная система в Древнем Риме. Влияние полисной системы на социальное устройство общества за долгую историю Римской республики было столь велико, что в течение первых веков (принципат) императоры, стремящиеся создать централизованную бюрократическую монархию, еще долго не могли освободиться от республиканских полисных институтов.

Укрепление власти поздних римских императоров и принятие христианства подводят окончательную черту под полисными порядками. Что же касается самой поздней Римской империи, то она окончательно порывает с республиканско-полисной демократией и все больше приобретает, особенно в восточной своей части, черты средневековой государственности.

Результатом утверждения полисной системы стала активизация правотворческой деятельности и ее постепенное освобождение от религиозно-мифологической оболочки. На смену неписаным обычаям приходит закон, имеющий светский характер и выраженный обычно в письменной форме. Право в античном мире, таким образом, предстает в своем чистом виде как авторитетный и обязательный регулятор полисной жизни, лишенный какой-либо мистической или религиозной силы. Признание законодательства в качестве основной формы правотворчества сопровождалось кодификацией правовых обычаев, сложившихся в более архаичную эпоху.

Не случайно, что именно в римском обществе, где законы рассматривались издавна как священные, была выработана наиболее совершенная в условиях древнего мира правовая система, имеющая целостный и всеобъемлющий характер. Римское право впервые в истории выступило в качестве системного, тщательно разработанного, собственно правового образования. Классическое римское право – это вершина в истории права античности и древнего мира в целом. Оно представляет собой одно из величайших достижений античной культуры, влияние которого на последующее развитие европейского права и цивилизации имело вневременной, внеисторический характер.



## Заключение

- ⦿ Таким образом, в ходе рассмотрения вопросов лекции, мы выяснили, что по мере развития родоплеменных отношений появляется необходимость в управлении сообществом, согласовании личных интересов (установлении правил игры), их объединении на общее благо, охране интересов общественных, т.е. появляется государство. К основным признакам государства обычно относят наличие публичной власти, системы налогов, территориальное деление населения, право, суверенитет, монополия на применение силы.
- ⦿ Право как социальный институт возникает практически одновременно с государством, поскольку право и государство призваны обеспечить эффективность действий друг друга. Если государство появляется для экономического и политического управления общественными делами, то для их осуществления оно должно выработать общеобязательные правила поведения в виде юридических норм. Право выступает в таком случае единственной формой, в которой государство может выражать свои требования в качестве общеобязательных.
- ⦿ Развитие человеческого общества происходило неравномерно и зависело от множества факторов: природно-географических, культурных, религиозных, психологических, общественно-экономических и пр., которые и определили особенности государственно-правового устройства древневосточной и греко-римской цивилизаций.

## Контрольные вопросы:

1. В чем состоит предмет истории государства и права зарубежных стран?
2. Охарактеризуйте факторы, способствовавшие возникновению протогосударств.
3. Каковы специфические черты политической организации древневосточных обществ?
4. Перечислите особенности становления государственности в античном мире.