

ЖИЗНЬ И ВОРОТНИК

Н. А. Тиффи



Урок в 11 «В» классе
Комплексный анализ художественного текста
(ЕГЭ. Часть С: подготовка к эссе по рассказу Теффи Н. А.)
« Жизнь и воротник»



Две вещи меня поражают: звездное небо над нами и нравственный закон внутри нас.

Кант.

Кто хочет иметь все – не получит ничего.

Гёте.



О жанре.

Эссе (фр. яз.) – критический этюд о каком – либо предмете или по какому – либо поводу. (этюд – малая форма повествования)

Эссеист - прозаик, пишущий в жанре эссе.

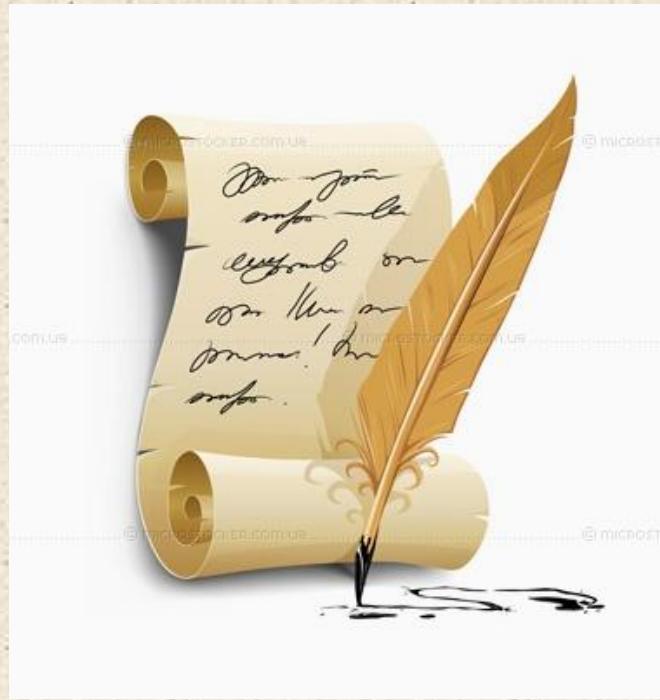


Схема сочинения – рассуждения в жанре эссе.



Проблема (вопрос, задача)

Комментарий к проблеме (пояснение)

Позиция автора (его ответ на вопрос)

Собственное мнение (+, -)

Аргументация (2)

1. Из художественной литературы.
2. Из жизни.

Вывод (подтверждение ответа на проблему)



Художественная мастерская (литературно – стилистические средства)

- цветопись – употребление символов красок
- градация – слова в порядке повышения или понижения их смысловой или эмоциональной значимости
- синтаксис – обилие односоставных предложений
- метонимия – замена по смежности
- звукопись – аллитерация и ассонанс
- оксюморон – соединение противоположных по смыслу слов
- гипербола – преувеличение
- антитеза – противопоставление, контраст



Проблемы текста

- проблема выбора жизненной позиции: может ли «воротничковая дрянь» одержать верх над жизнью и повернуть ее в свое русло, или наоборот – жизнь подняться над «желтой удавкой»?
- проблема таланта и бездарности (ума и глупости). Что более ценно: форма или содержание? Красивая внешность или богатый внутренний мир?
- проблема утраты нравственных ценностей. Почему «наглость» и «безобразие» побеждают «скромность» и «приличие»?
- проблема семейных ценностей. Важны ли любовь и взаимопонимание между супругами?
- проблема ответственности человека за свои поступки. Так ли уж силен человек, так ли уж властен над предметами, ситуациями, над самим собой, или все – таки может «самая невзрачная вещица» втереться в жизнь, закрутить и перевернуть ее?

История жизни Олечки Розовой – художественное доказательство **позиции** автора.

Иногда человек оказывается слишком слаб, чтобы противостоять судьбе, течению моды, собственным соблазнам. Но противостоять надо! Иначе жизнь закрутит, пережуёт и выбросит.

«Прививка» от «воротничковой болезни» – сила воли, ответственность человека за свои поступки.



Собственное мнение

Я полностью разделяю позицию автора: ведь и сегодня многие, надевая на себя скорлупу дорогих вещей, забывают о своем главном предназначении – быть человеком, а не «воротничковой дрянью».

И, совершая необдуманные поступки, делают несчастными себя и своих близких.



Аргументы.

Рассказ очень напоминает произведение Н. В. Гоголя «Нос», в котором нос самовольно отделяется от человека и расхаживает по городу в мундире, причем люди не замечают абсурдности ситуации, видя только чин и положение особы. Но если у Гоголя нос действует обособленно, а хозяин пытается его вернуть, то воротник Олечки Розовой не пытается от нее отделяться, да и сама героиня причастна ко всем его злоключениям. Так или иначе, но человек в произведениях этих авторов предстает в виде слабого, безвольного существа, над которым могут беспредельно властвовать вещи.

Героиня рассказа Олечка Розова молода, но своими поступками очень напоминает старуху из «Сказки о рыбаке и рыбке» А. С. Пушкина. Итог их необдуманных поступков – «кто хочет все, тот не получит ничего».

Вывод

Несмотря на иронию и даже сарказм, автор сочувствует Олечке ,
пытается вытянуть ее из омута, верит в ее возвращение к
честной жизни. Ведь она понимает свою вину.

Ее «пример – другим наука»!

Думая, как поступить, не забывайте о «звездном небе над нами»
и, главное, помните о «нравственном законе внутри нас».

