

**«Штольц — ум, сила, умение управлять  
собой, другими, судьбой... А я?., я —  
Обломов»**

**Штольц и Обломов**

## *Цель.*

**Способствовать созданию целостного представления о нравственной и художественной значимости образов Обломова и Штольца и о способах выражения авторской позиции в тексте эпического произведения.**

## ***Основные вопросы:***

- Почему автор не изобразил чудесного преобразования Обломова?
- Как вообще можно помочь человеку достигнуть гармонии с жизнью, научиться не прятать, а открывать миру все свое интеллектуальное и духовное богатство? Что нужно предпринять, чтобы помочь человеку преодолеть апатию и вновь вернуться к полноценной жизни?
- Что намеревался сделать Штольц во имя спасения друга? К какому итогу он пришел?
- Почему столь благородные душевные порывы Штольца не привели к ожидаемому результату.

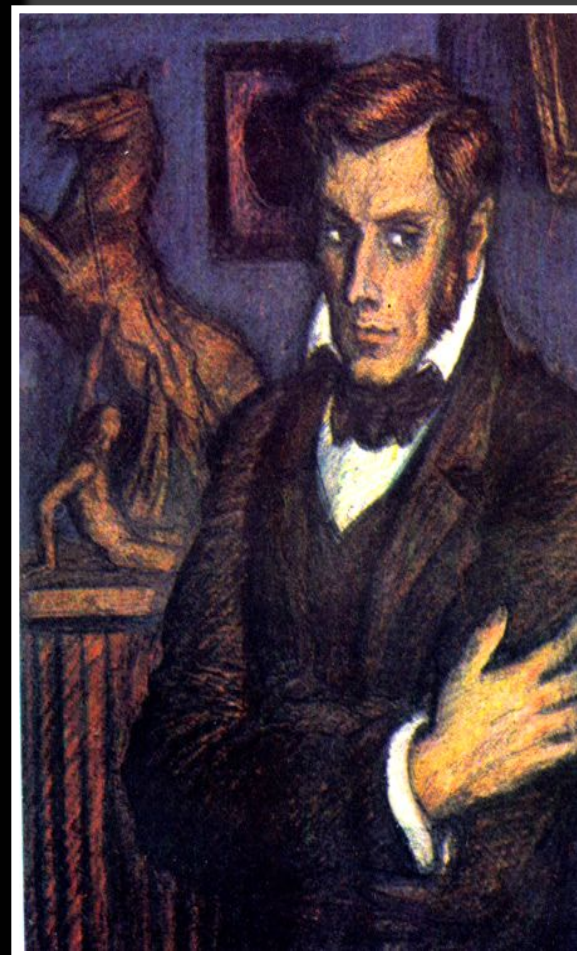
- Прав ли был автор, считая, что именно такой человек, как Штольц, способен спасти Обломова?

- Мог ли такой человек, как Штольц, пробудить душу Обломова?

- Какими чертами автор наделил Андрея Штольца? Можно ли считать, что образ Штольца строго противопоставлен образу Обломова?

Сопоставьте авторскую характеристику образа жизни Обломова и Штольца.

1. В чем Обломов и Штольц противопоставлены друг другу?
2. Что сближает Обломова и Штольца?



«Обломов, дворянин родом, коллежский секретарь чином, *безвыездно живет двенадцатый год в Петербурге*» (1, V).

«*Лежанье у Ильи Ильича не было ни необходимостью, как у больного или как у человека, который хочет спать, ни случайностью, как у того, кто устал, ни наслаждением, как у лентяя: это было его нормальным состоянием*» (1,1).

«Штольц ровесник Обломову: и ему уже за тридцать лет... Он *беспрестанно в движении...*» (2, II)

«Штольц был немец только вполовину, по отцу; мать его была русская; веру он исповедовал православную; природная речь его была русская...» (2,1)

«*Он шел твердо, бодро; жил по бюджету, стараясь тратить каждый день, как каждый рубль, с ежеминутным, никогда не дремлющим контролем издержанного времени, труда, сил души и сердца. Кажется, и печальями, и радостями он управлял как движением рук, как шагами ног или как обращался с дурной и хорошей погодой*» (2, II).

*«Он все собирался и готовился начать жизнь, все рисовал в уме узор своей будущности; но с каждым мелькавшим над головой его годом должен был что-нибудь изменять и отбрасывать в этом узоре.*

*Жизнь в его глазах разделялась на две половины: одна состояла из труда и скуки — это у него были синонимы; другая — из покоя и мирного веселья» (1, V).*

*«А сам все шел да шел упрямо по избранной дороге. Не видали, чтоб он задумывался над чем-нибудь болезненно и мучительно; по-видимому, его не пожирали угрызения утомленного сердца; не болел он душой, не терялся никогда в сложных, трудных или новых обстоятельствах, а подходил к ним, как к бывшим знакомым, как будто он жил вторично, проходил знакомые места» (2, II).*

**1. Обломов безвыездно живет в одном городе более 12 лет, и главное его занятие — лежание; Штольц «беспрестанно в движении».**

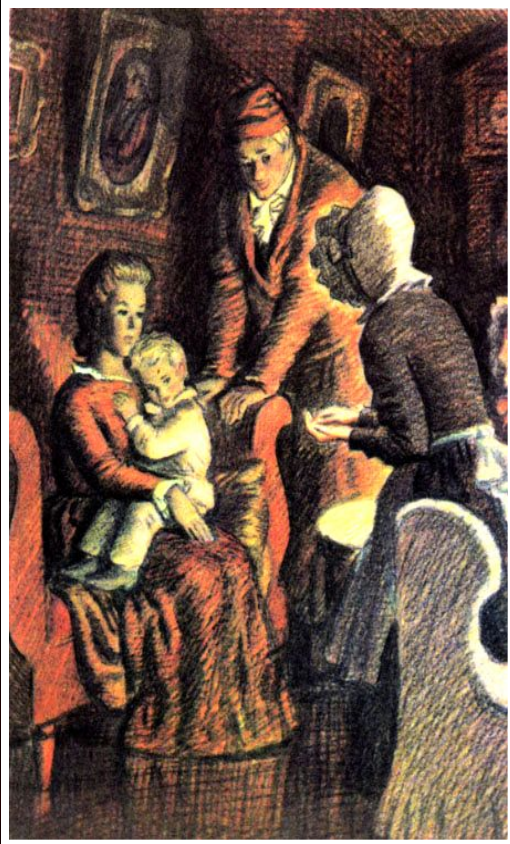
**Обломов еще только собирался и готовился начать жизнь, Штольц «все шел да шел упрямо по избранной дороге».**

**Обломов еще только создавал в тзоем воображении картину будущей жизни; Штольц все делал обдуманно и уверенно, «как будто он жил вторично».**

**2. Обломов и Штольц — ровесники, принадлежат одному социальному слою.**

## ***Обломов и Штольц: отношения с родителями***

**-Сопоставьте характер взаимоотношений Обломова и Штольца с их родителями.**



**1. В чем Обломов и Штольц противопоставлены друг другу? (1, IX , 1, IX, 2,1 )**

**2. Что сближает Обломова и Штольца?**

**1. Обломов почти не знал мужского воспитания; отец же Штольца, напротив, стремился сделать из своего сына настоящего мужчину, он был сторонником суровых методов воспитания и не позволял своей жене жалостью и излишней заботой вмешиваться в его общение с Андреем.**

**2. И Обломов, и Штольц с нежностью вспоминают о своих матерях, не в силах сдержать слезы. Их матери — образец нежности, заботливости — дорожили сыновьями, стремились уберечь их от опасностей, не могли налюбоваться на своих детей.**

## ***Обломов и Штольц: отношение к учению***

**-Сопоставьте информацию об отношении к учению Обломова и Штольца.**

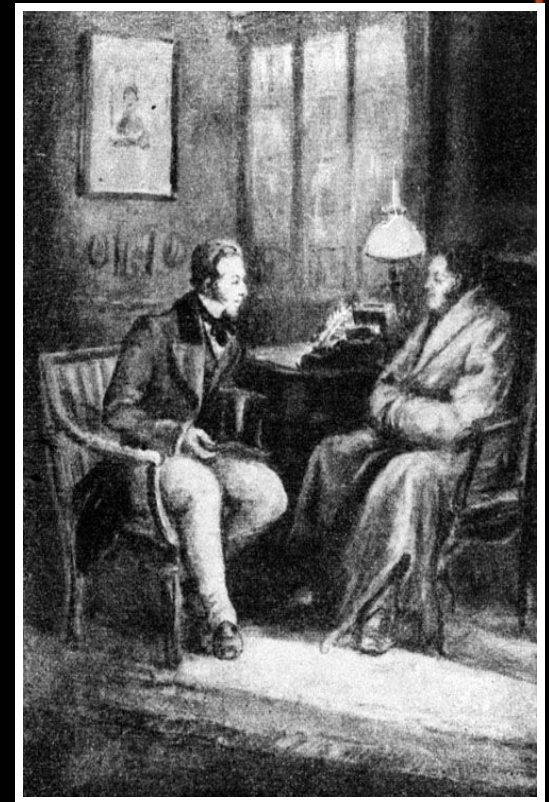
**1. В чем Обломов и Штольц противопоставлены друг другу?**

**(1, VI ;2,1 )**

**2. Что сближает Обломова и Штольца?**

***1. Обломов учился поневоле, не понимая, за что ему было уготовано это наказание и зачем ему эти знания в жизни; родители стремились защитить своего сына от тяжелого учения. Образованием Штольца руководил отец, давал ему ответственные поручения и спрашивал, как со взрослого. Учился Штольц отлично. И скоро сам начал преподавать.***

***2. И Обломову , и Штольцу были созданы необходимые для учения условия. Они оба получили хорошее образование, причем долгие годы учились вместе.***





## ***Обломов и Штольц: отношение к службе и к обществу.***

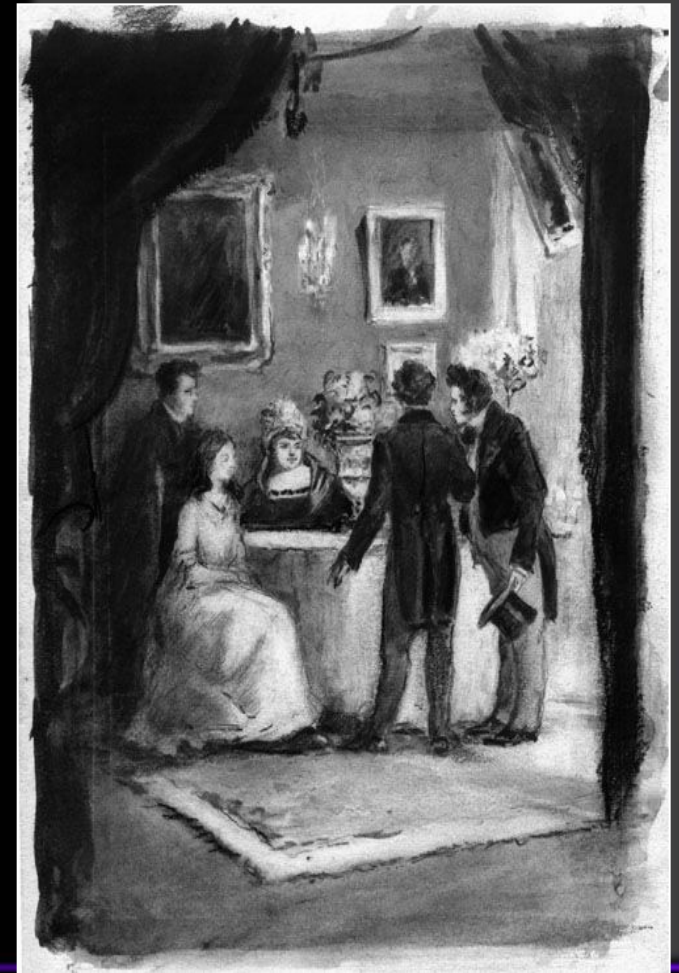
**-Сопоставьте информацию об отношении Обломова и Штольца к службе и роли в обществе.**

**1. В чем Обломов и Штольц противопоставлены друг другу? (1, V ; 2, II )**

**2. Что сближает Обломова и Штольца?**

***1.Обломову был чужд образ жизни, который требовала от него служба, а также суэта и шум светской жизни; он успешно изолировал себя от них. Штольц и на службе, и в свете чувствовал себя уверенно, но никогда не придавал этому особого значения. Обломов не бывает в свете; Штольц, несмотря на свою занятость, успевает показываться в светском обществе.***

***2. Ни Обломов, ни Штольц не считали, что служба или светское общество имеют особое значение в их жизни. И Обломов, и Штольц находятся в отставке.***



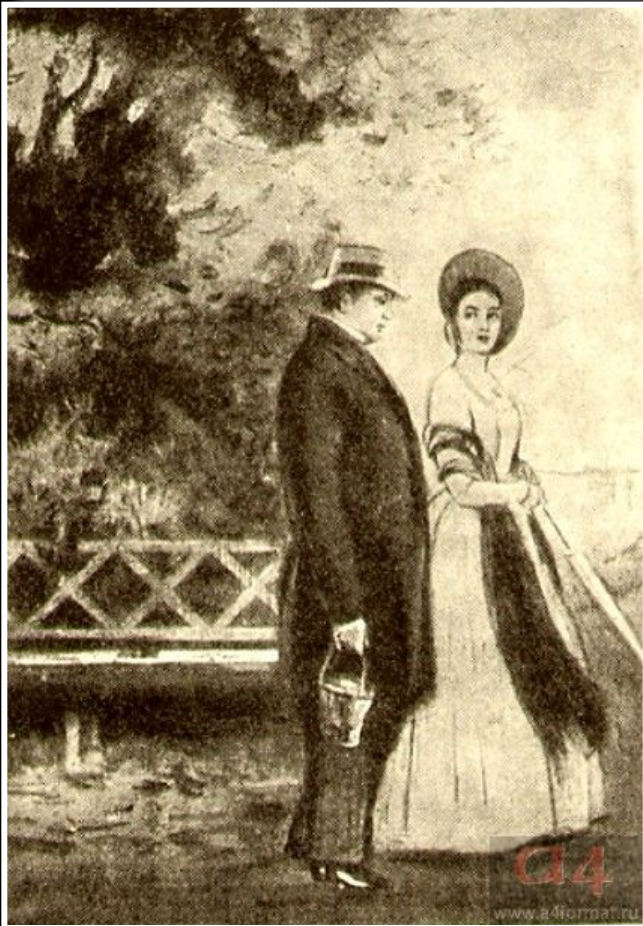
## *Обломов и Штольц: понимание любви*

- Сопоставьте характер переживаний влюбленных Обломова и Штольца
- В чем Обломов и Штольц противопоставлены друг другу? (2, X; XI; 3, VI ; 4, IV ; 4, VII).

- Что сближает Обломова и Штольца?

1. Для Обломова любовь — потрясение, болезнь, она доставляет ему душевные и физические страдания. Для Штольца любовь — труд ума и души.

2. И Обломов, и Штольц одарены способностью любить глубоко, искренне.



## Вывод.

Автор характеризует Штольца как яркую, привлекательную личность; если Обломов ленив, бездеятелен, добродушен, беззлобен, чувствителен, способен на душевный порыв, нерешителен, то Штолец активен, деятелен, любезен, доброжелателен, сосредоточен на своей цели, погружен в размышления, предусмотрителен, расчетлив, быстро принимает решения.

*Образы Обломова и Штольца противопоставлены и по воспитанию, и по отношению к учению, и по восприятию любви... Однако нельзя сказать, что в основе сравнения этих образов лежит строгое противопоставление. Автор представил читателю две яркие индивидуальности, внутренний мир которых не исчерпывается только взаимоисключающими характеристиками. Он обращает внимание читателя на то, что этих героев сближает их глубокая привязанность к матери, воспоминания о детстве и юности, способность глубоко и искренно любить.*

*Очевидно, что Штолец — это именно тот человек, который мог пробудить душу Обломова.*

- Может быть, Обломов боялся довериться Штольцу?
- Какие отношения связывали Обломова и Штольца?  
Выпишите слова, фразы текста, которыми автор характеризует взаимоотношения Обломова и Штольца. ( I,III; 2, II )

*Обломова и Штольца связывали не только общие страницы биографии. Они дорожили друг другом, всегда были рады встрече, умели ценить лучшие качества и быть снисходительными к слабостям друг друга. Их отношения — глубокая душевная привязанность, искренние сердечные чувства. Обломов и Штолец были необходимы друг другу и были благодарны судьбе за то, что она послала им друг друга. Обломов доверял Штольцу, верил, что он сможет помочь ему, ждал от него помощи.*



Может быть, Штольц ошибся в выборе средства для спасения друга?  
- Верное ли средство избрал Штольц для реализации своего замысла?

*Штольц, казалось бы, рассчитал все правильно. Любовь — чувство, вызывающее самые сильные потрясения. Если в душе человека еще остались живые чувства, любовь не позволит им дремать. Штольц был уверен, что Ольга очарует Обломова.*

- Оправдались ли ожидания Штольца?

### Обломов и Ольга: пробуждение любви



**1. Первые встречи,. Пробуждение чувств.( 2, V)**

**2. Мечты Ольги. (2,V1).**

**3. Торжество Ольги. (2, VIII ;  
2,IX;2X )**

**Обломов и Ольга: несбывшиеся  
мечты**

**1.Первые сомнения. (3.I; III ;IV )**

**2. Попытки спасти счастье.( 3,VII ;  
VIII)**

**3. Расставание (3,XI ; XII)**

**4.Неожиданное счастье (4, VI)**

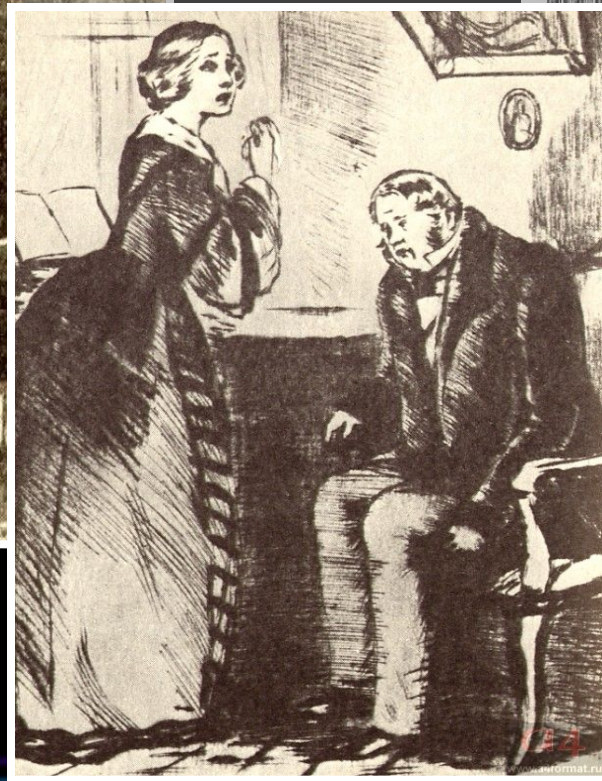


**-Почему Обломов и Ольга не обрели счастье в любви? Что заставило Обломова отказаться от мечты о счастье с Ольгой?**



**-Был ли неизбежен несчастливый финал истории любви Обломова и Ольги? Какую ошибку допустил Штольц?(Автор рассказывает в романе две истории любви, которые принесли влюбленным счастье: Штольц и Ольга и Обломов и Агафья Матвеевна.)**

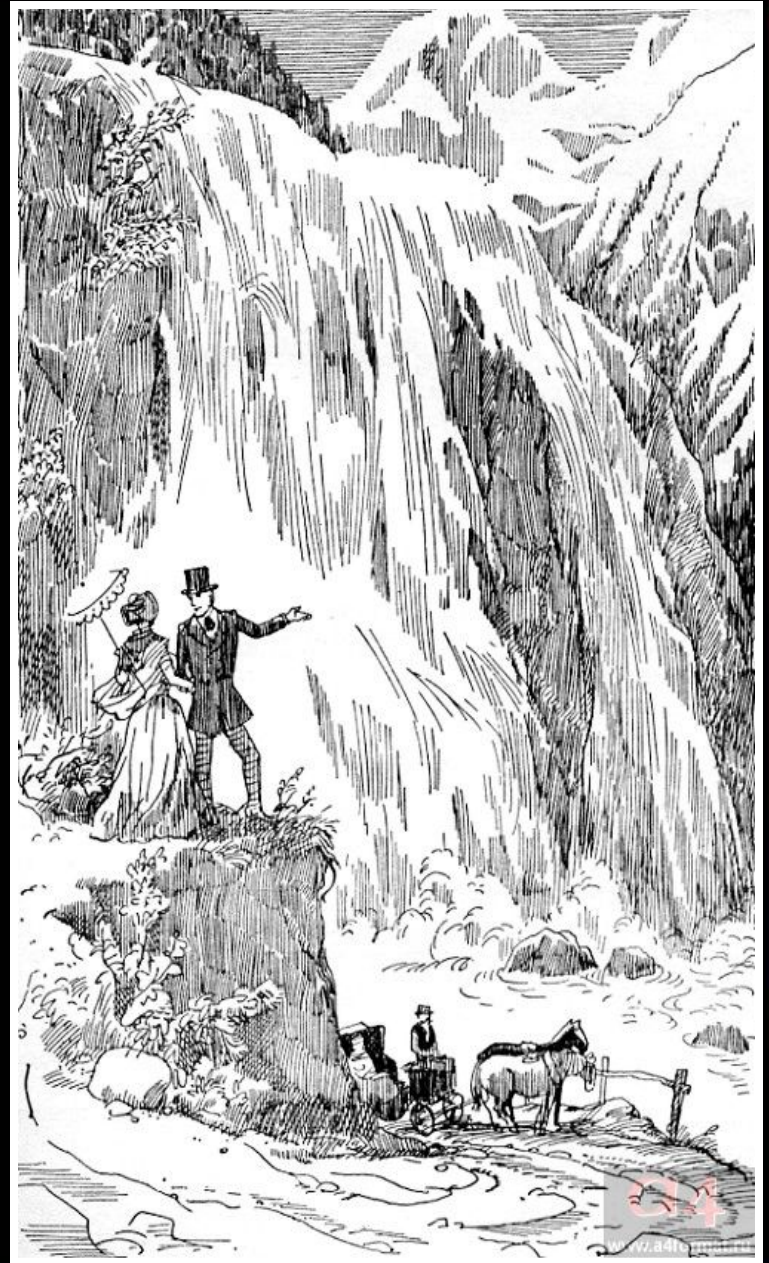
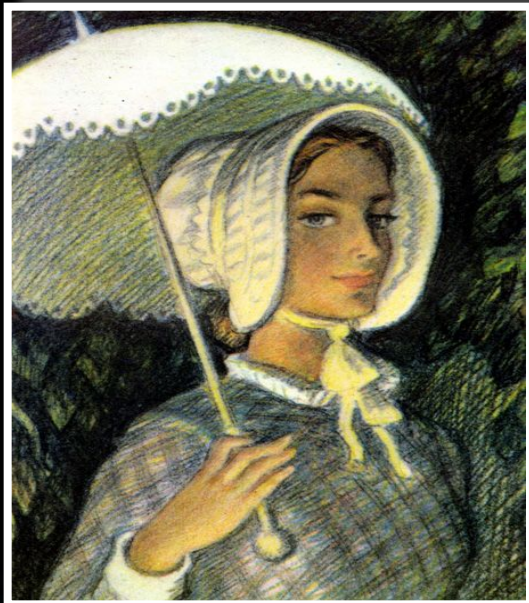
- 1.Что в судьбе героев стало тем потрясением(и потрясением ли), которое пробудило в их душах любовь?***
- 2.Какую роль сыграли герои в судьбах своих спутниц?***
- 3.Какими чувствами жили герои, устроив семейную жизнь?***
- 4.Чем отличаются тишина и покой, господствующие в этих двух семействах?***





## Штольц и Ольга

- 1.Бескорыстная дружба (2,V ;VI )
2. Предчувствие любви (4,IV)
- 3.Пробуждение любви ( 4,IV; VIII)
- 4.Семейная жизнь (4,VIII)
5. Счастье ( 4, VIII).



## Обломов и Агафья Матвеевна

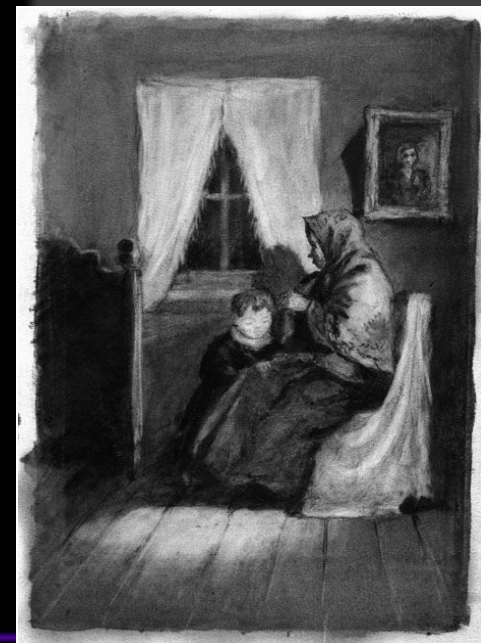


1. Очарование простоты. (3, II; III; VI; 4, I; IX)

2. «Сладостное иго». (4, I; IX)

3. Покой и безмятежная тишина. (4, IX)

4. «Тихий свет пролетевших семи лет». (4, X)



Задумав, спасти друга, Штольц собирался увезти его с собой за границу, затем в деревню, подобрать ему настоящее, стоящее хлопот дело.

-Могли увенчаться успехом задуманный Штольцем по спасению Обломова?

Прочитайте сцену спора Обломова и Штольца о целях и смысле жизни.(2, IV).

Как реплики Штольца помогают понять его отношение к проблемам Обломова?

### Аргументы Обломова

*-Не нравится мне эта ваша петербургская жизнь!*

*- Цельные дни...не снимаешь сапог: ноги так и зудят*

### Аргументы Штольца

*- У всякого свои интересы. На то жизнь...*

- Скука, скука, скука!... Все это мертвецы, спящие люди, хуже меня, эти члены света и общества! Разве не спят они всю жизнь сидя? Чем я виноватее их, лежу у себя дома?

- Я их не трогаю, ничего не ищу; я только не вижу нормальной жизни в этом. Нет, это не жизнь, а искажение нормы, идеала жизни, который указала природа целью человеку...

- Да, поэт в жизни, потому что жизнь есть поэзия. Вольно людям исказить ее!

- Как не жизнь? Чего тут нет? ... Все разговоры по душе! Тебе никогда не понадобилось бы переезжать с квартиры – уж это одно чего стоит! И это не жизнь?

- Ты рассуждаешь, точно древний: в старых книгах вот так все писали.

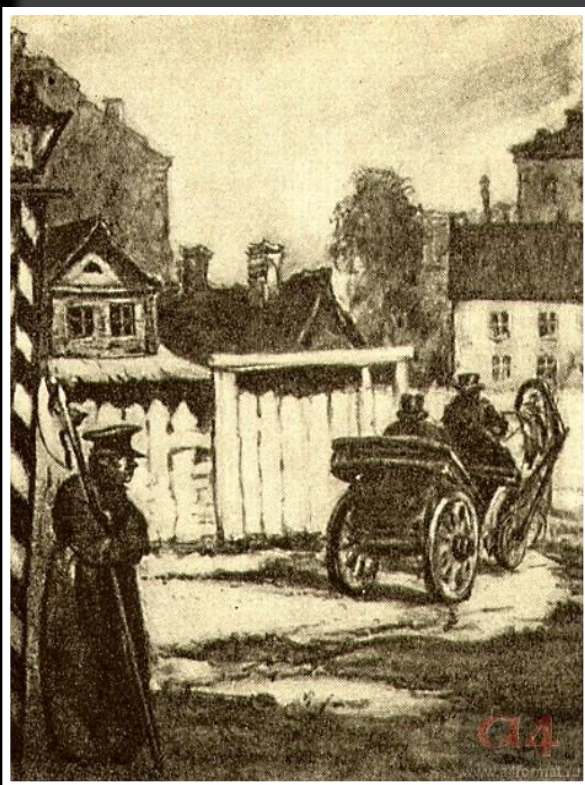
-Ты философ, Илья!... Все хлопочут, только тебе ничего не нужно

-Да ты поэт, Илья!

- Это не жизнь!.. Это...  
Какая-то ... обломовщина...

- Все ищут отдыха и покоя.

- Когда-нибудь перестанешь же трудиться... Тогда когда же жить?.. Для чего же мучиться весь век?

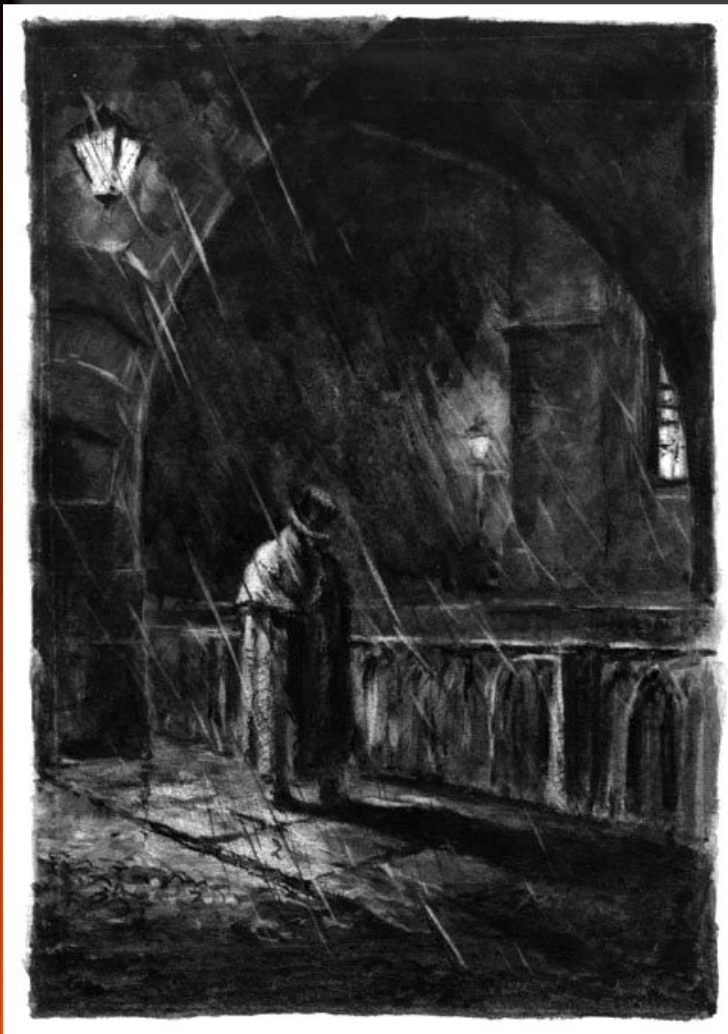


- Не все, и ты сам, лет десять, не то искал в жизни.

- Труд- образ, содержание, стихия и цель жизни, по крайней мере моей. Вон ты выгнал труд из жизни: на что она похожа?

*Обломов развернуто аргументирует свою позицию, а Штольц не утруждает себя аргументами. Он соперничает Обломову, но воспринимает его недостаточно серьезно. Только к концу спора Штольц искренне негодует и коротко, резко объясняет Обломову свое понимание жизни.*

**? Какую одинаковую ошибку допускают Штольц и Ольга в своих планах относительно Обломова? (2,III ;IV ;VI)**



**Штольц и Ольга хотели превратить Обломова в человека, образ которого они создали в своем воображении. Размышляя о будущем Обломова, они планируют свою деятельность по достижению своих же целей. Однако ведущим фактором развития и совершенствования личности уже сложившегося человека является активность самого человека, и цели должны быть поставлены им самим.**

**-Прочитайте диалог Обломова и Штольца (2,IV).**

**Как эта сцена помогает обнаружить слабые места в логике размышлений Штольца?**

**На вопрос Обломова: «Куда?»- Штольцу нечего ответить. Такому человеку , как Обломов, действительно некуда было бежать. Лучшие качества людей обломовского типа были востребованы в реальной жизни. К тому же Обломов скорее всего прав, когда говорит, что его образ жизни признан нормой для большинства части русского общества.**



- Каким смыслом наполняется понятие «обломовщина» в романе? (2,IV; 3,XI ; 4,IX).

- Почему автор не изобразил чудесного преобразования Обломова?

