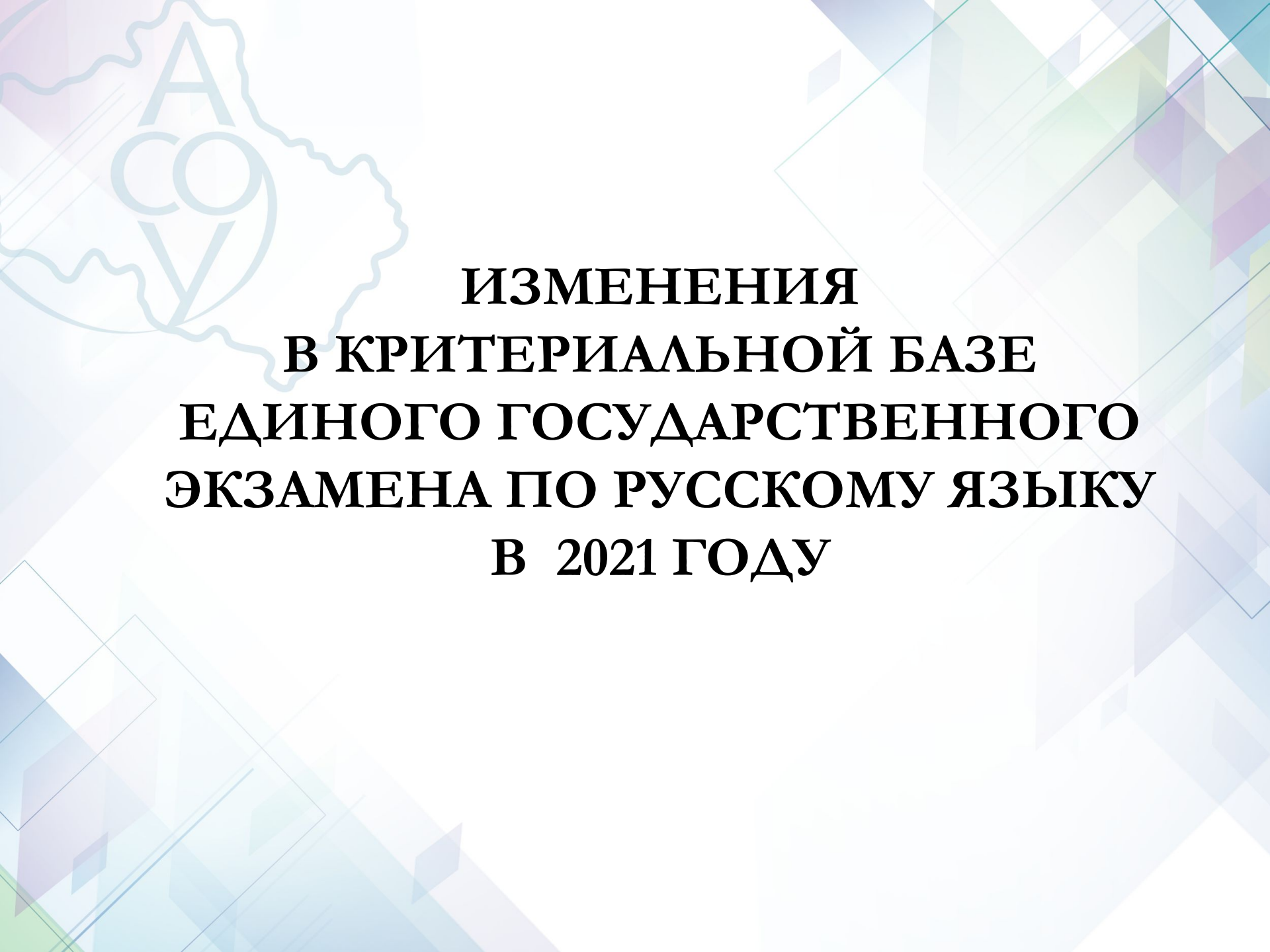




Методика проверки и оценки заданий с  
развернутым ответом: оценивание по  
критериям **К-1 – К-12**  
Русский язык

*Казакова Ирина Николаевна,  
кандидат в председатели региональной  
предметной комиссии по русскому языку*



**ИЗМЕНЕНИЯ  
В КРИТЕРИАЛЬНОЙ БАЗЕ  
ЕДИНОГО ГОСУДАРСТВЕННОГО  
ЭКЗАМЕНА ПО РУССКОМУ ЯЗЫКУ  
В 2021 ГОДУ**

**1. Изменены формулировка и способ предъявления языкового материала задания № 9.**

**2. Уточнены формулировка задания 27 и критерии оценивания.**

**3. Увеличен первичный балл за выполнение задания с развернутым ответом с 24 до 25.**

**4. Изменен первичный балл с 58 до 59.**

## Изменения в задании 27

Сформулируйте одну из проблем, **поставленных** автором текста.

Прокомментируйте сформулированную проблему. Включите в комментарий два примера-иллюстрации из прочитанного текста, которые, по Вашему мнению, важны для понимания проблемы исходного текста (избегайте чрезмерного цитирования). **Поясните значение каждого примера и укажите смысловую связь между ними.** Сформулируйте позицию автора (рассказчика). **Выразите** своё отношение к позиции автора по проблеме исходного текста (согласие или несогласие) и обоснуйте его.

**24 балла**

Сформулируйте одну из проблем, **поставленных** автором текста.

Прокомментируйте сформулированную проблему. Включите в комментарий два примера-иллюстрации из прочитанного текста, которые, по Вашему мнению, важны для понимания проблемы исходного текста (избегайте чрезмерного цитирования). **Дайте пояснение к каждому примеру-иллюстрации. Укажите смысловую связь между примерами-иллюстрациями и проанализируйте ее.**

Сформулируйте позицию автора (рассказчика). **Сформулируйте и обоснуйте** своё отношение к позиции автора(рассказчика) по проблеме исходного текста.

**25 баллов**

## Изменения в задании 27

К8 Соблюдение пунктуационных норм	
пунктуационных ошибок нет (или допущена одна негрубая ошибка)	3
допущены одна-три ошибки	2
допущены четыре-пять ошибок	1
допущено более пяти ошибок	0

К8 Соблюдение пунктуационных норм	
пунктуационных ошибок нет (или допущена одна негрубая ошибка)	3
<b>допущены одна-две ошибки</b>	2
<b>допущено три-четыре ошибки</b>	1
<b>допущено пять и более ошибок</b>	0

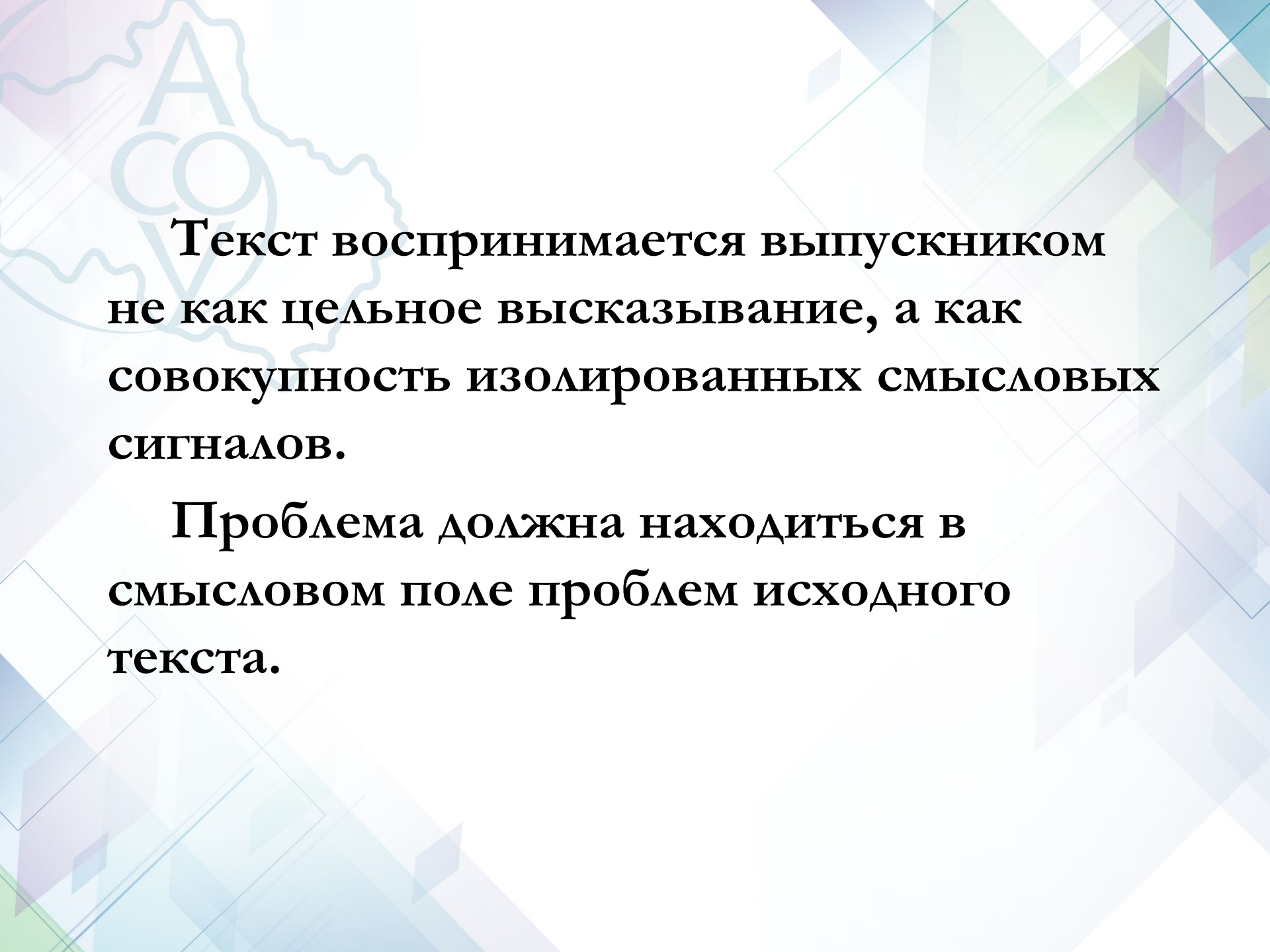
**Понимание исходного текста** -  
важнейшее условие успешного выполнения  
задания с развернутым ответом.

Минимально достаточным считается умение  
адекватно воспринять проблематику текста  
(какие вопросы ставятся в тексте?).

При этом не допускается искажений  
информации, содержащейся в тексте (если  
автор сочинения касается ее).

# ЧЕТЫРЕ УРОВНЯ ПОНИМАНИЯ ТЕКСТА

- **Уровень фрагментарного понимания**, при котором различаются и узнаются отдельные слова и словосочетания.
- **Уровень общего понимания** текста, при котором смысл сообщения ясен адресату, а детали нет.
- **Уровень детального понимания**, при котором уяснение общего смысла сопровождается пониманием деталей текста.
- **Уровень критического понимания** (ясно не только содержание текста в деталях, но и его подтекст, цели, мотивы и др. речевого произведения).



**Текст воспринимается выпускником  
не как цельное высказывание, а как  
совокупность изолированных смысловых  
сигналов.**

**Проблема должна находиться в  
смысловом поле проблем исходного  
текста.**

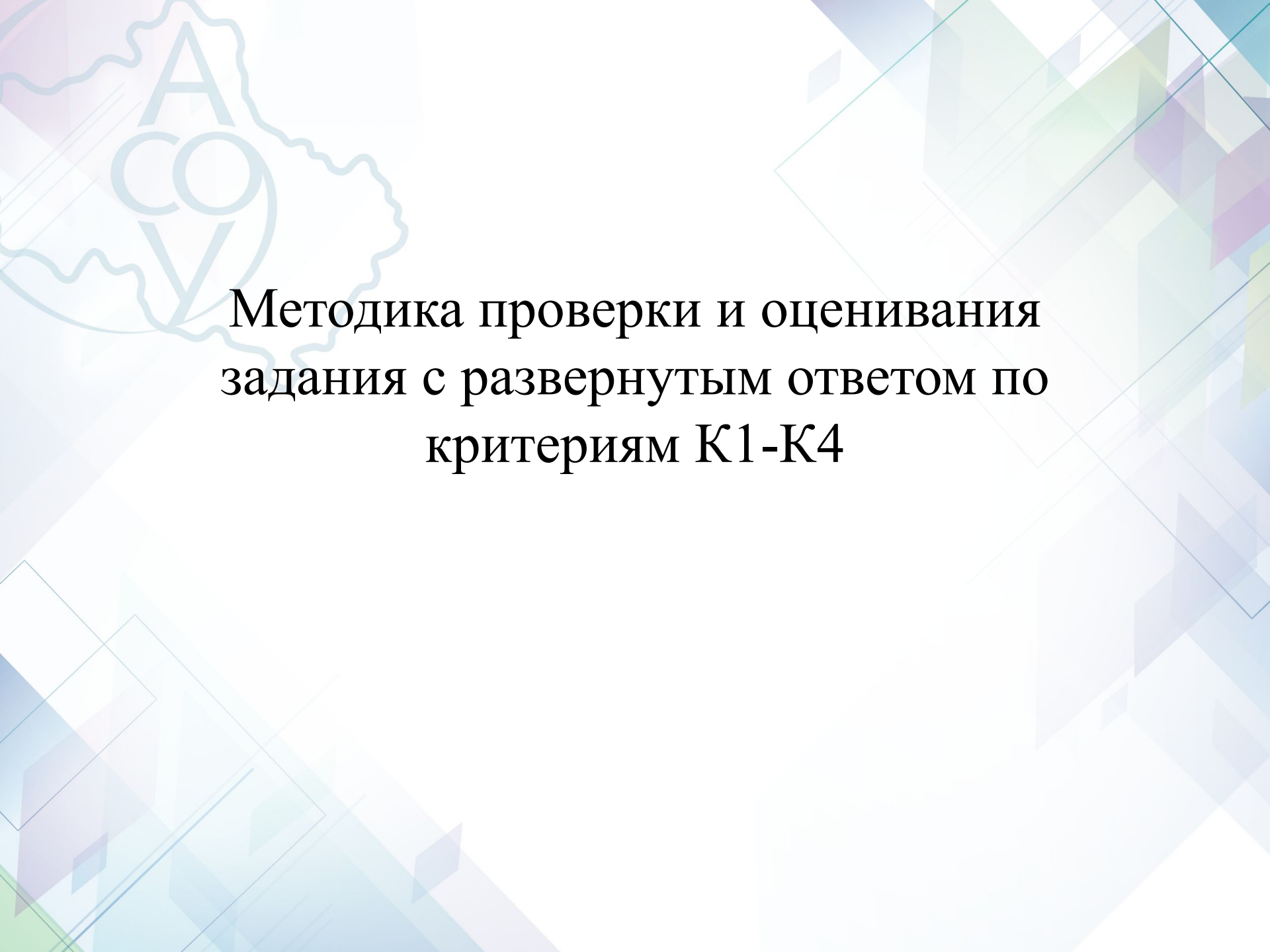


## Особенности проверки работы экзаменуемого по критерию К1

Формулировка проблем исходного текста.

Место в экзаменационной работе. Ошибки экзаменуемых

**Если экзаменуемый не сформулировал или сформулировал неверно (в той или иной форме в любой из частей сочинения) одну из проблем исходного текста, то такая работа по критериям К1 - К4 оценивается 0 баллов.**

The background features a light blue and white color scheme with various geometric shapes, including triangles and lines, creating a modern, abstract design. In the upper left corner, there is a faint, stylized logo consisting of the letters 'А' and 'СО' inside a circular shape with a wavy border.

**Методика проверки и оценивания  
задания с развернутым ответом по  
критериям К1-К4**

## **Особенности проверки работы экзаменуемого по критерию К1**

**Формулировка проблем исходного текста.**

**Место в экзаменационной работе. Ошибки экзаменуемых**

Для формулировки проблемы экзаменуемым может быть использована лексика, отличающаяся от той, которая представлена в таблице.

Проблема может быть также процитирована по исходному тексту или указана с помощью ссылок на номера предложений в тексте.

## Особенности проверки работы экзаменуемого по критерию К1

Формулировка проблем исходного текста).

Место в экзаменационной работе. Ошибки экзаменуемых

- Композиция сочинения свободная.
- Композиционное оформление не оценивается.
- Проблема может быть сформулирована в любой из частей сочинения (не только в первом абзаце).

**К1.**

## **Формулировка проблем исходного текста.**

**1. Начало сочинения - определение проблемы или ряда проблем, которые поднимает или затрагивает автор в предложенном для анализа тексте.**

*Что такое предательство? В чем истоки этого зла? Почему в экстремальных жизненных ситуациях одни идут до конца и умирают героями, а другие забывают о том, что такое честь и достоинство? Почему именно на войне предательство особенно страшно? Об этом заставляет задуматься текст В.А.Каверина.*

К1.

## Формулировка проблем исходного текста.

1. Начало сочинения - определение проблемы или ряда проблем, которые поднимает или затрагивает автор в предложенном для анализа тексте.

*Задумывались ли вы когда-нибудь о том, что такое малая родина? Не что-то абстрактное и необъемлемое, а то место, где вы родились, где прошло ваше детство или детство ваших родителей? Где остались те люди, с которыми в вашей жизни связано что-то важное и дорогое? И почему нас так тянет снова туда вернуться? Об этом заставляет задуматься текст В.Н.Крупина.*

**К1.**

**Формулировка проблем исходного текста.**

**2. Начало сочинения – цепочка вопросов.**

*Подлость. Трусость, Предательство. Почему именно во время войны люди сталкиваются с этими качествами чаще всего? Почему война подталкивает человека на неблагоприятные поступки? Каковы истоки предательства? Что толкает человека на предательство и почему оно так страшно? Эти вопросы рассматривает в своем тексте Вениамин Каверин.*

### 3. Начало сочинения - обоснование собственной позиции.

*Война – трудное испытание для каждого человека. Она всегда выявляет истинную сущность тех, кто оказывается в ее эпицентре. Кто-то готов пожертвовать собой, чтобы спасти своего товарища по оружию, а кто-то струсит и при первой возможности сдастся врагу. На мой взгляд, все зависит от внутренних установок самого человека. Если он уже сформировался как личность, то для него дело чести сохранить в себе собственную индивидуальность. А если человек не имеет никаких нравственных установок, для него предательство – норма жизни. Текст В.Каверина о войне заставил меня еще раз задуматься, почему люди по-разному ведут себя в трудной жизненной ситуации.*



#### 4. Начало сочинения - определение авторской позиции с конкретизацией и комментариями в последующих частях.

*Автор данного текста В.Н.Крупин показывает нам, как можно проникнуться любовью к малой родине, к месту, в котором вы родились, к родным тебе людям. «Немного нам было времени для общения: меня ждала работа на комбайне. Но эти счастливейшие два дня жизни на родине отца я вспоминал всю жизнь». Глубже понять нам помогает Крупин и то, что «даже спустя тридцать лет» ты продолжаешь притягиваться к этим местам. Он дает нам почувствовать, что где бы вы ни находились, вас все равно будет тянуть к месту, в котором вы жили с самого рождения. Именно об этом нам предлагает задуматься автор текста. Сильная любовь к малой родине – вот предмет его размышлений.*

**К1.**

**Формулировка проблем исходного текста.**

**5. Начало сочинения – лирическое размышление.**

*Война! Сколько горя она принесла нашему многострадальному народу! Сколько городов и сел было сожжено фашистскими захватчиками! Сколько русских людей в санитарных эшелонах вот так цинично было расстреляно немецкими танками! Но война одновременно стала и испытанием человека на прочность. На войне становилось понятно, чего стоит тот или иной человек. О героизме и предательстве размышляет в исходном тексте Вениамин Александрович Каверин.*

**К1.**

## **Формулировка проблем исходного текста.**

**6. Проблема и авторская позиция сформулированы в заключительной части сочинения.**

*Подводя итог всему сказанному выше, можно сделать вывод, что из-за своего малодушия, эгоизма и трусости люди совершают ужасные поступки, подвергая опасности жизнь других людей. Именно эта проблема волнует автора данного текста В.Каверина, который рассуждает о том, что заставляет человека пойти на предательство. Автор уверен: на войне предательство равносильно убийству.*

# Ошибки экзаменуемых по критерию К1

## 1. Ошибки, обусловленные неспособностью ученика адекватно понимать смысла прочитанного

**Суть ошибки:** текст воспринимается учеником не как цельное высказывание, подчиненное реализации авторской мысли, а как совокупность изолированных смысловых сигналов.

**Причины:** неумение выделять главное, вычленять смысловые части, исследовать развитие мысли, раскрывать соотношение и внутреннюю связь отдельных частей, их функцию в структуре целого.

# Ошибки экзаменуемых по критерию К1

**1. Ошибки, связанные с неумением на операционном уровне реализовать то или иное знание, т.е. с отсутствием инструментальных навыков.**

**Суть ошибки:** экзаменуемый знает, «что» написать, но не знает, «как» написать.

**Причины:** ошибки этого типа вызваны либо не вполне грамотным педагогическим руководством со стороны преподавателя, либо неверной реализацией тех или иных методических рекомендаций, либо неотработанностью исполнительских действий.

# Ошибки экзаменуемых по критерию К1

**1. Перевод проблемы в узкий план (план темы).** При этом формулировка проблемы превращается не в смысловую задачу, а в сугубо грамматическую.

«Автор данного текста рассуждает о народной стихии».

«В тексте Крупин говорит о поездке на малую родину».

«В предложенном для анализа тексте автор пишет о ритмичности в жизни крестьян».

# Ошибки экзаменуемых по критерию К1

## 2. Неоправданное расширение проблемы.

«Каверин рассказывает о случае на войне, таким образом он показывает борьбу добра и зла, которая всегда происходит в нашем прекрасном мире».

«В тексте Крупин говорит о родной деревне. Эта проблема нравственная и она всегда актуальна. Деревня – это место, куда всем всегда хочется вернуться».

# Особенности проверки работы экзаменуемого по критерию К2

## Комментарий к сформулированной проблеме исходного текста

**Комментарий может строиться на развитии  
различных смысловых линий:**

1. Вычленение в содержательном комплексе проблемы наиболее значимого аспекта.
2. Анализ смысловой многозначности проблемы, адекватной сложной многомерности обозначенного явления действительности.
3. Соотнесение с другими проблемами для выявления смысловой сущности предложенной проблемы и др.



# Особенности проверки работы экзаменуемого по критерию К2

## Комментарий к сформулированной проблеме исходного текста

### 6 баллов.

Сформулированная экзаменуемым проблема прокомментирована с опорой на исходный текст.

Приведено не менее 2 примеров-иллюстраций из прочитанного текста, важных для понимания сформулированной проблемы. Дано пояснение к каждому из примеров-иллюстраций.

**Указана и проанализирована смысловая связь между примерами-иллюстрациями.**

Фактических ошибок, связанных с пониманием сформулированной проблемы исходного текста, в комментарии нет.

## Особенности проверки работы экзаменуемого по критерию К2

### Комментарий к сформулированной проблеме исходного текста

#### 5 баллов.

Сформулированная экзаменуемым проблема прокомментирована с опорой на исходный текст.

Приведено не менее 2 примеров-иллюстраций из прочитанного текста, важных для понимания сформулированной проблемы.

Дано пояснение к каждому из примеров-иллюстраций.

Указана, но **не проанализирована (или проанализирована неверно)** смысловая связь между примерами-иллюстрациями.

Фактических ошибок, связанных с пониманием сформулированной проблемы исходного текста, в комментарии нет.

# Особенности проверки работы экзаменуемого по критерию К2 Комментарий к сформулированной проблеме исходного текста

## 5 баллов.

Сформулированная экзаменуемым проблема прокомментирована с опорой на исходный текст.

Приведено не менее 2 примеров-иллюстраций из прочитанного текста, важных для понимания сформулированной проблемы. Дано пояснение к каждому из примеров-иллюстраций.

**Проанализирована, но не указана (или указана неверно) смысловая связь между примерами-иллюстрациями.**

Фактических ошибок, связанных с пониманием сформулированной проблемы исходного текста, в комментарии нет.

# Особенности проверки работы экзаменуемого по критерию К2

## Комментарий к сформулированной проблеме исходного текста

### 5 баллов.

Сформулированная экзаменуемым проблема прокомментирована с опорой на исходный текст.

Приведено не менее 2 примеров-иллюстраций из прочитанного текста, важных для понимания сформулированной проблемы. **Дано пояснение к одному из примеров-иллюстраций.**

Указана и проанализирована смысловая связь между примерами-иллюстрациями.

Фактических ошибок, связанных с пониманием сформулированной проблемы исходного текста, в комментарии нет.

Абзац (*В третьем абзаце текста ....*)

Номера предложений (*...описание современной молодёжи (предложения 1-3): «неподготовленность к взрослой жизни»...*)

Место в тексте (*... в конце текста звучит призыв....*)

Любые способы цитирования

# Фактические ошибки в комментарии

**Грубые (концептуальные) фактические ошибки, связанные с пониманием проблемы исходного текста.**

Подобные ошибки учитываются при оценивании работы по критерию «Комментарий к сформулированной проблеме исходного текста» (К 2).

**При наличии грубой фактической ошибки в комментарии проблемы исходного текста пример-иллюстрация, в котором допущена подобная ошибка, не засчитывается.**

# Фактические ошибки в комментарии

**Негрубые фактические ошибки, не связанные с пониманием проблемы исходного текста.**

При подсчете таких ошибок две негрубые считаются за одну. Подобные ошибки учитываются при оценивании работы по критерию «Соблюдение фактологической точности в фоновом материале» **(К 12)**.

Если негрубая фактическая ошибка повторяется в работе экзаменуемого, то она считается за одну ошибку.

## Статус ошибки в комментарии

*Эту мысль подтверждает и поступок Ромашова, который оставил своего боевого товарища умирать от страшного ранения в ногу. Дело осложнялось тем, что буквально в двух шагах располагался немецкий десант. Такой поступок на войне равносителен убийству, «а может быть, даже и хуже». Для таких, как Ромашов, не существует ни полевого, ни Божьего суда. Однако совесть все-таки замучила Ромашова, и он оставил своему командиру мешок с сухарями, чтобы тот не умер голодной смертью.*



## Каков статус фактической ошибки?

Нет сомнений в том, что экзаменуемый, комментируя обозначенную проблему, опирается на исходный текст. Он следует логике авторской мысли, пытается вслед за автором углубиться в самую суть проблемы. Однако в комментарии допущена одна фактическая ошибка: **Ромашова не замучила совесть, как утверждает автор сочинения, и он не заботился о том, чтобы герой-рассказчик не умер голодной смертью. Более того, он забрал мешок с сухарями у спящего товарища.**

**Есть принципиальная разница в данных утверждениях – автора текста и автора сочинения.**

**Это концептуальная ошибка!!!**

**К2. Пример-иллюстрация – 0 баллов**

## Статус ошибки в комментарии

*На войне требуется сплоченность и поддержка. Ни о каком предательстве не может быть и речи. Раненый в ногу герой-рассказчик как никогда нуждался в поддержке и защите со стороны своего товарища. Но Ромашов поступил как последний трус, сбежав с поля боя, да еще прихватив с собой не только свой пистолет, но и пистолет главнокомандующего. Только трус и предатель может сказать своему командиру: «Ты все равно умрешь». Впоследствии Ромашова за этот поступок осудил полевой суд и приговорил к расстрелу.*

## Каков статус фактической ошибки?

Есть опора на исходный текст. При этом экзаменуемый неоднократно искажает содержание текста («главнокомандующий»; «сбежал с поля боя»; «свой пистолет и пистолет главнокомандующего»), додумывает за автора: «Впоследствии Ромашова за этот поступок осудил полевой суд и приговорил к расстрелу».

Данные высказывания не опираются на исходный текст. Однако эти искажения приводят к оценке **по критерию К12 в 0 баллов.**

**Концептуальные фактические ошибки отсутствуют.**

# Работа эксперта по оцениванию комментария

- 1. Определить количество примеров-иллюстраций.**
- 2. Верифицировать примеры-иллюстрации (подтверждают ли примеры-иллюстрации тезис? Есть ли фактические ошибки? Есть ли опора на прочитанный текст?).**
- 3. Определить наличие пояснений к примерам-иллюстрациям и смысловой связи между примерами.**
- 4. Определить, проанализирована ли смысловая связь между примерами-иллюстрациями.**
- 5. Проверить комментарий на фактическую точность.**

# Смысловая связь между

Смысловые отношения	Типовые конструкции
Противопоставление	Противопоставляя эти примеры (этих героев), автор показывает...
Сравнение, сопоставление	Сравнивая эти примеры (точки зрения, героев), мы можем увидеть...
Причина	Что стало причиной этих событий (поступков героя)? Об этом автор пишет далее.
Следствие, вывод	Это рассуждение приводит автора к выводу о том, что...
Уступка	Несмотря на то что все убеждены в правильности..., герой (автор) думает иначе.
Аналогия	... как и ..., здесь прослеживается... (обнаруживается)...
Объяснение	Автор объясняет это тем, что... Объясняется это тем, что
Детализация	Так, например,... ...укажем детали...

# Что такое пример-иллюстрация?

«Раскрывая проблему, автор рассказывает об одинокой пожилой женщине, торгующей букетиками полыни на шумной набережной Коктебеля. Описывая внешний вид старушки, он обращает внимание на такие детали ее одежды, которые подчеркивают бедственное положение героини, кажущейся «лишней на этом осеннем, но все же празднике на берегу моря». Испытывая чувство вины, герой-рассказчик покупает у нее букетик полыни, но «заноза», вонзившаяся в сердце, не дает ему покоя.

**Что же, кроме желанья прокормить себя, привело старую женщину на залитую солнцем набережную?** Ответ на этот вопрос содержится в предложении 61. Герой-рассказчик говорит о том, что пожилым людям не хватает простого человеческого участия, душевного разговора. Он искренне радуется за героиню, когда видит, как она беседует с супругой бородатого мужчины. Теперь рассказчик говорит о ней без горечи и печали, потому что нашлись добрые люди, которые просто посидели рядом и поговорили».

# Что такое пример-

**Работа экзаменуемого заслуживает высшего балла по критерию К2.** В ней грамотно представлен комментарий проблемы исходного текста (проблемы одинокой старости). Опора на текст очевидна: автором выявлены и пояснены ключевые моменты проблемы (1 пример-иллюстрация), а также высказана мысль о том, что пожилым людям не хватает простого человеческого участия (2 пример-иллюстрация).

Дано пояснение к 2 приведенным примерам. Выявлена смысловая связь между ними (**посредством вопроса**). Искажений смысла авторского текста (то есть фактических ошибок в понимании проблемы) нет.

**К2 – 5 баллов**

## К2. Комментарий – большая цитата.

*В своем тексте Каверин пишет так: «Я увидел эти три танка, когда мы уже прошли мимо них. Открыв люки, танкисты смотрели на нас. Они были без шлемов, и мы приняли их за своих. Потом люки закрылись, и это была последняя минута, когда еще невозможно было предположить, что по санитарному эшелону, в котором находилось, вероятно, не меньше тысячи раненых, другие, здоровые люди могут стрелять из пушек. Но именно это и произошло». Люди на войне становятся злыми и агрессивными.*

*Вторым примером злости и агрессивности людей является поступок Ромашова. «Он ушел, что было равносильно убийству, а может быть, даже и хуже».*



## К2. Комментарий – простой пересказ.

*В подтверждение можно привести два примера-иллюстрации. Во-первых, это эпизод, когда герой увидел немецкие танки. Люди в поездах не понимали, что сейчас по ним начнут стрелять. Но именно это и произошло. Первые раненые выскочили из теплушек разбежались по полю кто куда. Санитарка крепко взяла героя за руку и сказала: «Я никуда не пойду!».*

*Второй пример говорит, что герой уснул лежа на спине. В это время Ромашов украл у него сухари и пистолет и ушел в лес. Герой пригрозил ему, а Ромашов сказал, что никто ничего не узнает. Через пять минут он уже скрылся из виду, бросив всех умирать.*



Комментарий  $\neq$  простой пересказ,

**НО**

**в комментарии могут быть**

**элементы пересказа**



# Типичные ошибки комментирования

Комментарий  
не опирается  
на текст

Комментарий  
подменяется  
пересказом или  
цитированием

Приведены  
неудачные  
примеры

Не указана  
связь между  
примерами

Приведены  
примеры без  
пояснения

# Типичные ошибки в работе экспертов по оцениванию комментария

1. Не учитываются фактические ошибки в понимании текста.
2. Засчитывается пример-иллюстрация не по сформулированной проблеме
3. В качестве двух примеров засчитывается смысловой повтор, выраженный разными средствами языка (один пример-иллюстрация).
4. В качестве комментария засчитывается авторская позиция.
5. Засчитывается анализ средств выразительности, который не несёт смысловой нагрузки в раскрытии проблемы исходного текста.
6. Засчитывается имитация смысловой связи или формально обозначенная смысловая связь.

Особенности проверки работы экзаменуемого  
по критерию К2  
Комментарий к сформулированной проблеме  
исходного текста

**2 балла** (засчитан один пример-иллюстрация).

Экзаменуемый привел 2 примера-иллюстрации из прочитанного текста, важных для понимания проблемы, но допустил грубую фактическую ошибку в одном из примеров-иллюстраций.

**Особенности проверки работы экзаменуемого  
по критерию К3**

**Отражение позиции автора исходного текста.**

### **Ошибки экзаменуемых по критерию К3**

- 1. Экзаменуемые не всегда могут отличить слова автора от слов героя текста, путают позицию автора и позицию героя-рассказчика.**
- 2. Экзаменуемые формулируют позицию автора к другой проблеме текста.**

# К1 – К3

**Какое значение имеют воспоминания о малой родине в жизни взрослого человека?**

**Проблема**

**В жизни взрослого человека воспоминания о малой родине, о родине родителей имеют большое значение.**

**Позиция автора**





**Обосновать** какое-либо суждение означает привести другие, логически связанные с ним и подтверждающие его суждения.



## **К4: обоснование или его имитация?**

«Я полностью согласна с автором данного текста. Предательству нет оправдания. И предателю нет места среди людей. Каждый из нас, выбирая друга или спутника жизни, прежде всего думает о том, как поведет себя близкий тебе человек в трудной жизненной ситуации. Предаст тебя, спасая собственную жизнь или просто желая сохранить свое благополучие, или разделит опасность с тобой. Уверена, что нет на свете такого человека, который хотел бы, чтобы его друг или любимый сбежал от него в трудную минуту жизни. Предавая других, мы должны помнить о том, что другие тоже когда-нибудь так же предадут нас».

## **К4: обоснование или его имитация?**

«Я полностью согласна с автором данного текста. Предательству нет оправдания. И предателю нет места среди людей. Каждый из нас, выбирая друга или спутника жизни, прежде всего думает о том, как поведет себя близкий тебе человек в трудной жизненной ситуации. предаст тебя, спасая собственную жизнь или просто желая сохранить свое благополучие, или разделит опасность с тобой. Уверена, что нет на свете такого человека, который хотел бы, чтобы его друг или любимый сбежал от него в трудную минуту жизни. предавая других, мы должны помнить о том, что другие тоже когда-нибудь так же предадут нас».

**Вывод: в данной работе  
обоснование!**

**К4 – 1 балл**

## **К4. Отношение к позиции автора. Обоснование.**

«Я разделяю позицию автора. Она близка моему мировоззрению, моему представлению о том, как должны жить люди. Как они не должны предавать друг друга. Мне было очень интересно читать про те события, которые описывает автор в своем рассказе. Когда читаешь художественную книгу, то узнаешь даже больше, чем когда изучаешь историю на уроках или по учебнику».

## **К4: обоснование или его имитация?**

«Я разделяю позицию автора. Она близка моему мировоззрению, моему представлению о том, как должны жить люди. Как они не должны предавать друг друга. Мне было очень интересно читать про те события, которые описывает автор в своем рассказе. Когда читаешь художественную книгу, то узнаешь даже больше, чем когда изучаешь историю на уроках или по учебнику».

**Вывод: в данной работе  
имитация обоснования!  
К4 – 0 баллов**

## **К4. Отношение к позиции автора. Обоснование собственного мнения.**

**Полностью согласна с автором. Красота – это данность. Она существует независимо от человека. И если кто-то не заметил красоты окружающей его природы, то пострадал от этого он сам. Умению погружаться в прекрасное можно поучиться у японцев. Целыми семьями они едут в Национальный парк, чтобы не пропустить мгновение, когда расцветает первый лепесток сакуры. Думаю, что у них, как и у европейцев, тоже есть важные, неотложные дела, но это и отличает восточного человека от западного. В отличие от нас, они умеют ценить каждое мгновение жизни.**

## К4. Отношение к позиции автора. Обоснование собственного мнения.

Полностью согласна с автором. Красота – это данность. Она существует независимо от человека. **(ТЕЗИС)** И если кто-то не заметил красоты окружающей его природы, то пострадал от этого он сам. **(РАЗВИТИЕ МЫСЛИ)** Умению погружаться в прекрасное можно поучиться у японцев. Целыми семьями они едут в Национальный парк, чтобы не пропустить мгновение, когда расцветает первый лепесток сакуры. **(ПРИМЕР)** Думаю, что у них, как и у европейцев, тоже есть важные, неотложные дела, но это и отличает восточного человека от западного. В отличие от нас, они умеют ценить каждое мгновение жизни. **(МИКРОВЫВОД)**

## **К4. Отношение к позиции автора. Обоснование собственного мнения.**

**Я согласна с автором в том, что важно ценить каждое мгновение. Вокруг нас столько красоты, что нужно быть слепым и бесчувственным человеком, чтобы ей не наслаждаться. Нужно воспитывать в себе чувство прекрасного, не позволять себе жить так, словно у тебя в запасе еще пять или десять жизней. Помнить, что наше пребывание в этом мире – всего лишь короткий миг.**

## **К4. Отношение к позиции автора. Обоснование собственного мнения.**

**Я согласна с автором в том, что важно ценить каждое мгновение. Вокруг нас столько красоты, что нужно быть слепым и бесчувственным человеком, чтобы ей не наслаждаться. Нужно воспитывать в себе чувство прекрасного, не позволять себе жить так, словно у тебя в запасе еще пять или десять жизней. Помнить, что наше пребывание в этом мире – всего лишь короткий миг.**

**Вывод: в данной работе  
обоснование!**

**К4 – 1 балл**



## **К4. Отношение к позиции автора. Обоснование собственного мнения.**

**Я согласен с Никляевым в том, что автором в том, что «жизнь сложна, но радость пушистого снега, синих вечерних сумерек – это то, что доступно каждому из нас, причем абсолютно бесплатно». Надо не забывать об этом, и тогда наша жизнь станет ярче и красивее.**

**Вывод: в данной работе имитация обоснования!  
К4 – 0 баллов**

## **К4. Отношение к позиции автора. Обоснование собственного мнения.**

**Я полностью разделяю мнение автора и тоже считаю, что народный быт является огромной и важной частью нашей жизни. С детства моя бабушка рассказывала мне разные истории о том, как они жили раньше, какие были у них порядки и культурный опыт. Познавать старые обычаи очень интересно и увлекательно.**

**Вывод: в данной работе имитация обоснования!**

**К4 – 0 баллов**

## **К4. Отношение к позиции автора. Обоснование собственного мнения.**

**Василий Иванович Белов хочет донести о читателя то, что постройки какого-либо транспорта не появились из ничего, а передавались от наших предков. Я полностью с ним согласен. Я считаю, что люди и правда должны уделять внимание древнему укладу народной жизни. Благодаря этому производится что-то новое, необычное.**

**Вывод: в данной работе имитация обоснования!**

**К4 – 0 баллов**

## **К4. Отношение к позиции автора. Обоснование собственного мнения.**

**Экзаменуемый не аргументирует, а  
разъясняет свою позицию!**

**Эксперт не оценивает нравственную  
составляющую.**


**Не обязательно обоснование - это  
отдельный фрагмент текста после позиции  
автора.**

**К3 – 0 баллов = К4 – 0 баллов**

## Ошибки по критерию К4

- 1) Обоснование своей точки зрения не вычленяется как отдельное действие.
- 2) В обосновании использован исходный текст.
- 3) Обоснование не соответствует заявленному тезису:
  - приводимое обоснование включает в себе не тот смысл, который в него вкладывает автор сочинения
  - фрагмент, включенный в сочинение, не обладает доказывающей силой.

**«Я же считаю, что нужно отвечать за свои поступки. Вспомним героев Великой Отечественной войны, которые до конца выполняли свой долг».**



Методика проверки и оценки заданий с  
развернутым ответом: оценивание по  
критериям **К-7 – К-12**

При оценке сочинения объёмом от 70 до 150 слов число допустимых ошибок четырёх видов (К7-К10) уменьшается.

2 балла по этим критериям ставится в следующих случаях:

К7 - орфографических ошибок нет (или допущена одна негрубая ошибка);

К8 - пунктуационных ошибок нет (или допущена одна негрубая ошибка).

1 балл по этим критериям ставится в следующих случаях:

К7 - допущено не более двух ошибок;

К8 - допущено одна-три ошибки;

К9 - грамматических ошибок нет;

К10 - допущено не более одной речевой ошибки.

**Высший балл по критериям К7-К12 за работу объёмом от 70 до 150 слов не ставится.**

При подсчете слов учитываются как самостоятельные, так и служебные части речи.

Подсчитывается любая последовательность слов, написанных без пробела:

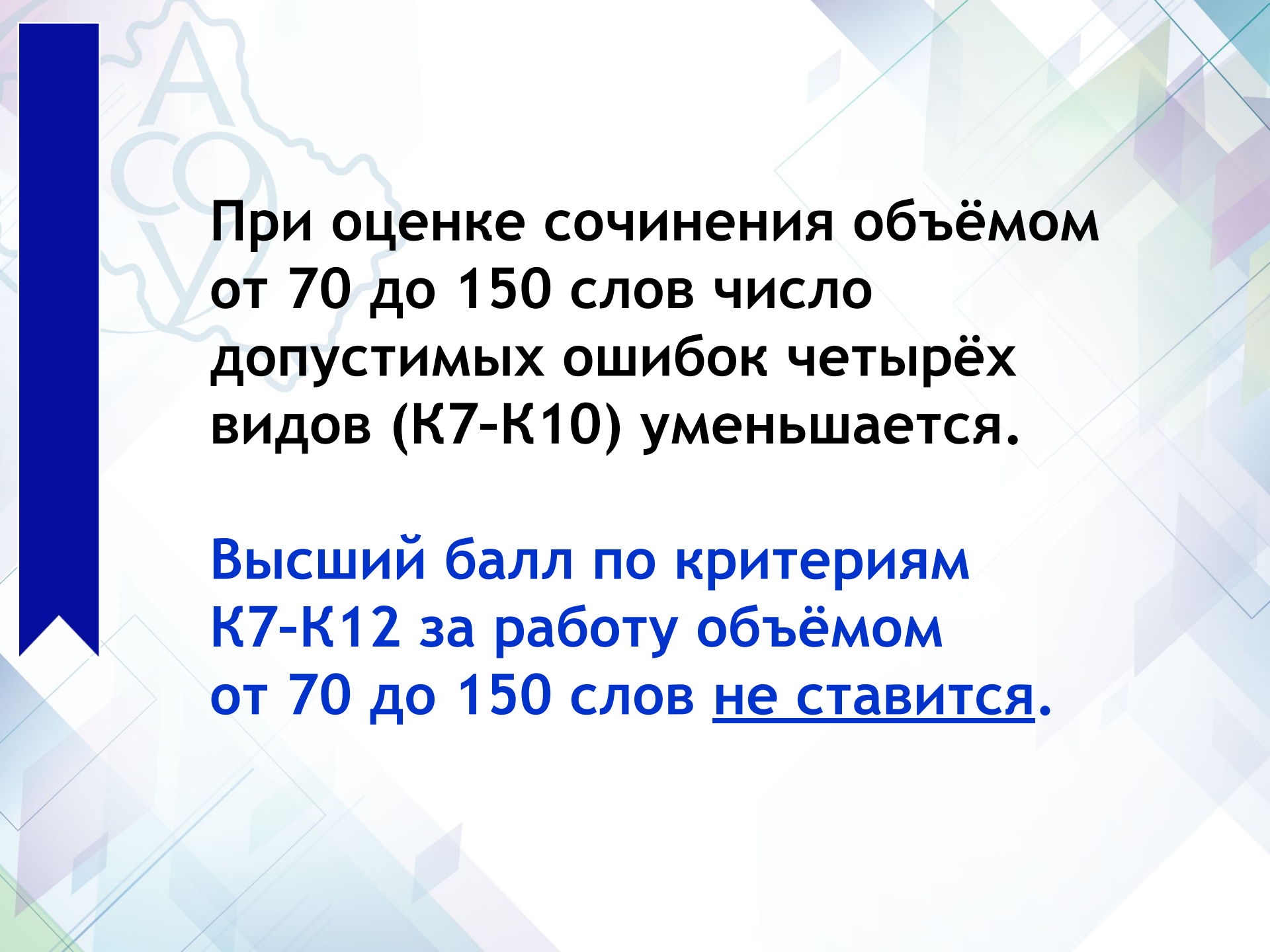
- *все-таки* - одно слово
- *все же* - два слова
  
- *И.А.Бунин* - одно слово
- *Александр Николаевич Куприн* - три слова
  
- *сорок семь лет* - три слова
- *7 лет* - одно слово (цифры не учитываются!)





## **Внимание!**

Работа, написанная без опоры на прочитанный текст (не по данному тексту и / или по тексту из другого варианта), **не проверяется и не оценивается**. В протокол проставляется «X».



**При оценке сочинения объёмом от 70 до 150 слов число допустимых ошибок четырёх видов (К7-К10) уменьшается.**

**Высший балл по критериям К7-К12 за работу объёмом от 70 до 150 слов не ставится.**

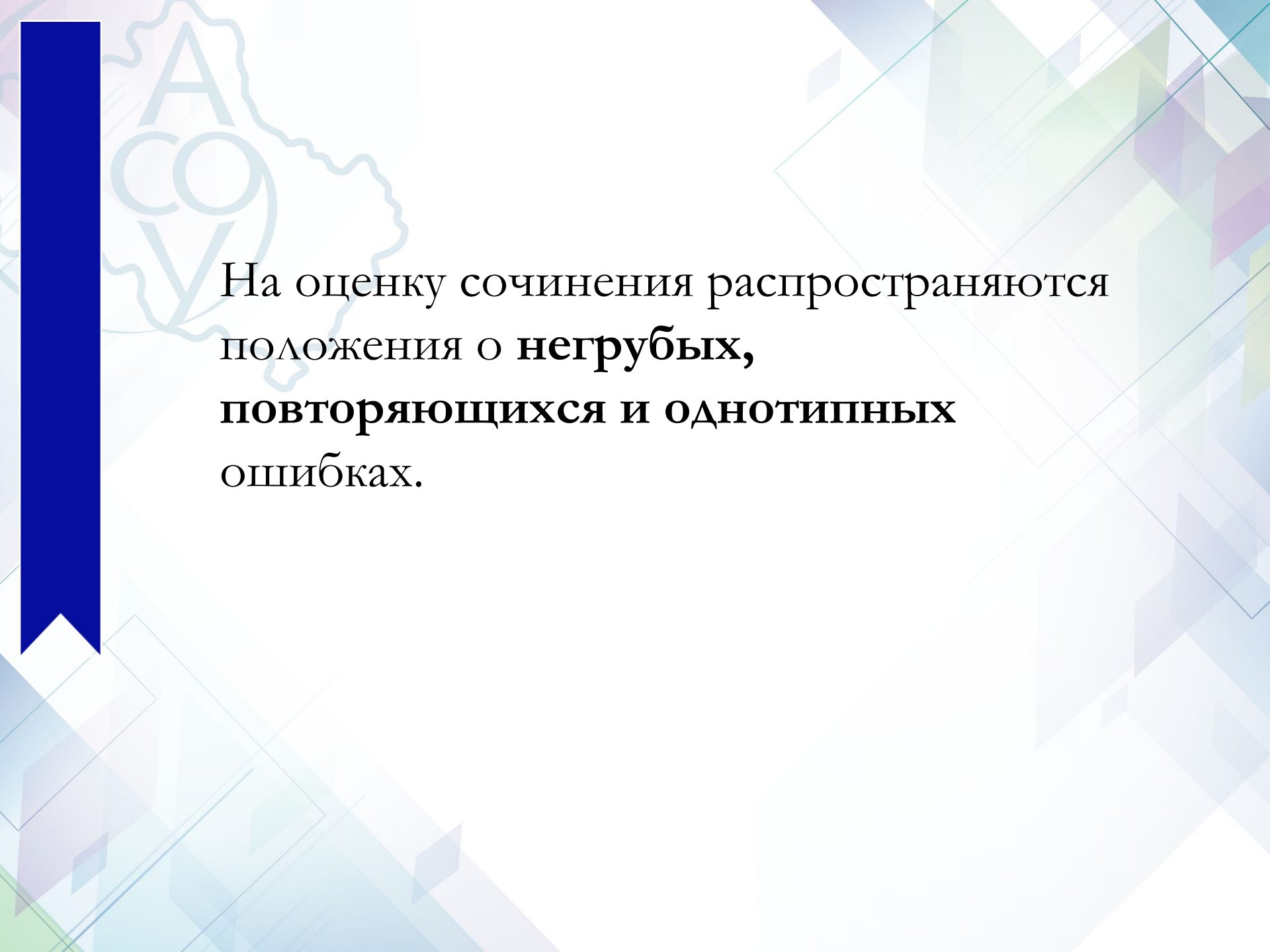
«Автор **делает** небольшое отступление по поводу современных детей, у которых приходится сплошь и рядом наблюдать полное неуважение к книге. **Его возмущают** растрепанные переплеты, следы грязных пальцев, загнутые углы листов, всевозможные каракули на полях. **Он говорит**, что в результате получается книга-калека.

**К сожалению**, всему этому можно допустить только одно объяснение. Именно, что нынче выходит слишком много книг. **Сегодня** книги значительно дешевле и как будто потеряли свою цену среди **всего**, что нас окружает в жизни».

**(73 слова. Собственных - 16)**

### III. ГРАМОТНОСТЬ

К7	Соблюдение орфографических норм	
	орфографических ошибок нет (или допущена одна негрубая ошибка)	3
	допущено не более двух ошибок	2
	допущено три-четыре ошибки	1
	допущено более четырех ошибок	0



На оценку сочинения распространяются  
положения о **негрубых,**  
**повторяющихся и однотипных**  
ошибках.

## Критерии К7 – К10. Рекомендации по квалификации ошибок

Эксперт при проверке должен учитывать следующее:

1. В школе изучаются далеко не все тонкости русской орфографии и пунктуации.
2. Некоторые правила русского правописания предоставляют пишущему возможность выбора написания и способа пунктуационного оформления синтаксической конструкции.
3. Рекомендации словарей и справочников по правописанию не всегда совпадают.
4. Существуют объективные трудности орфографии и пунктуации, связанные с переходностью языковых явлений.
5. В некоторых случаях возможно двойное объяснение синтаксической структуры предложения и, соответственно, разная пунктуация.

## Не должны влиять на оценку грамотности (исправляются, но не учитываются при проверке):

- нарушение правил, не включённых в школьную программу или обусловленных явлениями языковой переходности
- выбор одного из двух написаний или способов пунктуационного оформления синтаксической конструкции, предусмотренных правилами и словарями
- графические ошибки
- написания, для которых менялись орфографические рекомендации, например: *интернет* / *Интернет*, *первая мировая* / *Первая мировая*
- написания, регулируемые орфографическими правилами, в которые были внесены изменения
- варианты пунктуационного оформления предложения, вызванные наличием в языке переходных явлений.

## 2 негрубые ошибки = 1 ошибка

- в написании фамилий, имён автора и героев произведений и автора анализируемого (исходного) текста, например:

*Тургеньев;*

- в написании прописной буквы в составных собственных наименованиях, например: *Великая Отечественная Война;*
- в словах с непроверяемыми гласными и согласными, не вошедших в списки словарных слов, например: *корреляция;*
- в написании буквы э/е после согласных в иноязычных словах, например: *рэкет, пленэр* и после гласных в собственных именах, например: *Мариетта;*
- в слитном и дефисном написании сложных прилагательных, написание которых противоречит школьному правилу, например (слова даны в неискаженном написании): *глухонемой, нефтегазовый, военно-исторический, гражданско-правовой, литературно-художественный, индоевропейский, научно-исследовательский, хлебобулочный;*



## 2 негрубые ошибки = 1 ошибка

- в трудных случаях разграничения сложного прилагательного, образованного сращением наречия и прилагательного, и прилагательного с зависимым наречием, например: *(активно) действующий, (сильно)действующий, (болезненно)тоскливый*;
- в необоснованном написании прилагательных на -ский с прописной буквы, например, *Шекспировские трагедии; Пушкинские стихи*;
- в случаях, когда вместо одного знака препинания поставлен другой (кроме постановки запятой между подлежащим и сказуемым);
- в пропуске одного из сочетающихся знаков препинания или в нарушении их последовательности.

**Ошибка в инициалах и фамилии автора исходного текста и/или автора литературного произведения является фактической ошибкой. Но описка: Лиходеев (вместо Лихачёв в исходном тексте) при условии соседства с правильным написанием.**

## ОРФОГРАФИЧЕСКИЕ ОШИБКИ

*Подпольщик вел себя мужественно, несмотря на желание палачей во что бы то не стало сломить его волю. Осознавая, что в казематах его не сломить, фашисты повезли Французского подпольщика по улицам цветущего Парижа, чтобы показать ему, что «его жертва никому не нужна».*

3 грубые орфографические ошибки  
(«мужествеНо», «осознОвая», «нЕ стало»)

1 негрубая орфографическая ошибка  
(«Французского»)

**К7 – 1 балл**

# ОРФОГРАФИЧЕСКИЕ ОШИБКИ

*Автору трудно понять, почему дети портят книги, но одно объяснение он **все-же** находит.*

*Существует немало примеров, **подтверждающих** значимость счастливого детства в воспитании.*

грубые орфографические ошибки

# ГРАФИЧЕСКИЕ ОШИБКИ

Графическими ошибками являются различные описки, вызванные невнимательностью пишущего или поспешностью написания. Исправляются, но не учитываются описки - неправильные написания, искажающие звуковой облик слова (*мемля* вместо *земля*).

К числу наиболее распространенных графических ошибок обычно относят:

- пропуск букв, например: *весь роман стоит на этом конфликте* (следует: строится);
- перестановка букв, например: *новые наименования пордуктов* (следует: *продуктов*);
- замена одних буквенных знаков другими, например: *лешендарное Ледовое побоище* (следует: *легендарное*);
- добавление лишних букв: *Вот почему важно в любых, дашже самых сложных, условиях...* (следует: *даже*).

# ОРФОГРАФИЧЕСКИЕ ОШИБКИ

*Если ты захочешь взять книгу в библиотеке, она будет обязательно **исписанна** каким-либо ребенком. Все больше детей **незаинтересованно** чтением. Детское уважение к ним (книгам) было **потерянно**. Книгу необходимо уважать и ценить, кем бы она была **не написанна**. ..к известным писателям «золотого» и «серебрянного» века.*

- однотипные ошибки – первые три считаются за одну:

«исписа**Н**на», «написа**Н**на», «потеря**Н**но»;

-«незаинтересова**Н**но»

-«**не**заинтересованно»

-«серебря**Н**ного»

-«кем бы она была **не** написанна»

**К7 – 0 баллов**

## ПОВТОРЯЮЩИЕСЯ ОШИБКИ

Если ошибка **повторяется** в одном и том же слове или в корне однокоренных слов, то она считается за одну ошибку.

**Все повторяющиеся ошибки – одна ошибка.**

# ОДНОТИПНЫЕ ОШИБКИ

**Однотипными** считаются ошибки на одно правило, если условия выбора правильного написания заключены в грамматических особенностях данного слова (падежные окончания существительных, личные окончания глаголов).

Не являются **однотипными** ошибки на одно правило, если условия выбора правильного написания требуют подбора проверочного слова (безударные гласные в корне, непроизносимые и сомнительные согласные в корне).

**3 однотипные ошибки** засчитываются как одна, каждая последующая расценивается как самостоятельная ошибка.

# НЕ ОДНОТИПНЫЕ ОШИБКИ

Защищая родину, он прошел Войну, потерял семью, но не был сломлен и сохранил в себе человечность. Война – это испытание, которое может заколоть дух человека или морально подавить его. Помимо разрушений Война несет изменение менталитета и направлений деятельности.

2 негрубые ошибки (написание «родина» со строчной буквы; написание слова «Войну» с прописной буквы)

2 грубые ошибки (НЕ однотипные!!!)

**К7 – 1 балл**



## Ошибки в работах экзаменуемых

Наблюдаются случаи отсутствия знаков препинания в конце предложения (при условии оформления следующего слова с заглавной буквы).

**Не учитываются при выставлении баллов, т.к. это может быть связано с проблемами сканирования.**

## Изменения в задании 27

Пунктуационные ошибки	
пунктуационных ошибок нет (или допущена одна негрубая ошибка)	3
допущены одна-три ошибки	2
допущены четыре-пять ошибок	1
допущено более пяти ошибок	0

Пунктуационные ошибки	
пунктуационных ошибок нет (или допущена одна негрубая ошибка)	3
<b>допущены одна-две ошибки</b>	2
<b>допущено три-четыре ошибки</b>	1
<b>допущено пять и более ошибок</b>	0

# ПУНКТУАЦИОННЫЕ ОШИБКИ

- Могут ли быть однотипными пунктуационные ошибки?

**Однотипные ошибки не распространяются на пунктуационное оформление.**

- Как оценивать отсутствие запятой только при «закрытии» причастного оборота?

**Как полноценную ошибку.**

- Как поступить, если учащийся не «открыл» и не «закрыл» деепричастный оборот?

**Как полноценную ошибку.**

- Как оценить единичные случаи отсутствия знаков препинания в конце предложений (при условии оформления следующего слова с заглавной буквы)?

**Не считать за ошибку.**

- Как оценивать «лишний» знак препинания?

**Как полноценную ошибку.**

## Внимание!

**В соответствии с Методическими материалами для председателей и членов предметных комиссий субъектов Российской Федерации по проверке выполнения заданий с развернутым ответом экзаменационных работ ЕГЭ *«понятие об однотипных ошибках не распространяется на пунктуационные ошибки».***

## ПУНКТУАЦИОННЫЕ ОШИБКИ

*В наши дни книга, как будто потеряла свою настоящую цену.. Книга, как живая нить, автор сравнивает ее с весенним солнечным лучом... Книг стало намного больше и они стали дешевле... Нельзя не согласиться с мнением автора, насчет того, что книга теряет смысл в наши дни. Также, насчет того, что у прошлого поколения сохранилось особое отношение к книгам, как к предмету высшего духовного порядка.*

**две**  
**ошибки**

Более пяти ошибок.

**К8 – 0 баллов**

## **ПУНКТУАЦИОННЫЕ ОШИБКИ**

**Основной период сдачи ЕГЭ по русскому языку в 2020 году выявил тенденцию небрежного оформления прямой речи. Участники экзамена часто пренебрегают пунктуационными знаками при передаче чужих слов. Часто роль кавычек берет на себя прописная буква, сигнализирующая стык прямой и непрямой речи.**

# СОЧЕТАЮЩИЕСЯ ЗНАКИ ПРЕПИНАНИЯ

## 1. Запятая и тире

*Моя шкатулка, шашка с серебряной оправой, дагестанский кинжал, подарок друга, - всё исчезло.* (Запятая закрывает обособленное приложение, тире ставится перед обобщающим словом);

*Его походка была небрежна и ленива, но я заметил, что он не размахивал руками, - первый признак скрытности характера.* (Запятая закрывает придаточную часть СПП, тире выделяет приложение).

## 2. Вопросительные и восклицательные знаки

## 3. Кавычки и другие знаки

*Я читаю роман А.И. Герцена «Кто виноват?».*

## 4. Скобки и другие знаки

## 5. Многоточие и другие знаки

**Запятые при выделении причастных и деепричастных оборотов – НЕ сочетающийся знак!**

# ГРАММАТИЧЕСКИЕ И РЕЧЕВЫЕ ОШИБКИ

<b>К9</b>	<b>Соблюдение грамматических норм</b>	
	грамматических ошибок нет	2
	допущены одна-две ошибки	1
	допущено три и более ошибок	0
<b>К10</b>	<b>Соблюдение речевых норм</b>	
	допущено не более одной речевой ошибки	2
	допущены две-три ошибки	1
	допущено четыре и более ошибок	0



# ГРАММАТИЧЕСКИЕ И РЕЧЕВЫЕ ОШИБКИ

**Грамматическая ошибка** – это ошибка в структуре языковой единицы: в структуре слова, словосочетания или предложения; это нарушение какой-либо грамматической нормы: словообразовательной, морфологической, синтаксической.

В отличие от грамматических, **речевые ошибки** – это ошибки не в построении, не в структуре языковой единицы, а в ее использовании, чаще всего в употреблении слова.

Речевую ошибку можно заметить только в контексте, в этом ее отличие от ошибки грамматической, для обнаружения которой контекст не нужен.

## К9 - ГРАММАТИЧЕСКИЕ ОШИБКИ

<i>№</i>	<i>Вид ошибки</i>	<i>Примеры</i>
1	<i>Ошибочное словообразование</i>	<i>Трудолюбимый, надсмехаться, одешевились</i>
2	<i>Ошибочное образование формы существительного</i>	<i>Многие чуда техники, не хватает время</i>
3	<i>Ошибочное образование формы прилагательного</i>	<i>Более интереснее, красивше</i>
4	<i>Ошибочное образование формы числительного</i>	<i>С пятистами рублями</i>
5	<i>Ошибочное образование формы местоимения</i>	<i>Ихнего пафоса, их дети, благодаря ним</i>
6	<i>Ошибочное образование формы глагола</i>	<i>Они ездют, хочут, пиша о жизни природы</i>
7	<i>Нарушение согласования</i>	<i>Я знаком с группой ребят, серьезно увлекающимся джазом</i>

## К9 - ГРАММАТИЧЕСКИЕ ОШИБКИ

<i>№</i>	<i>Вид ошибки</i>	<i>Примеры</i>
8	<i>Нарушение управления</i>	<i>Нужно сделать свою природу более красивую. Повествует читателей</i>
9	<i>Нарушение связи между подлежащим и сказуемым</i>	<i>Большинство возражали против такой оценки его творчества</i>
10	<i>Нарушение способа выражения сказуемого в отдельных конструкциях</i>	<i>Он написал книгу, которая эпопея. Все были рады, счастливы и веселые</i>
11	<i>Ошибки в построении предложения с однородными членами</i>	<i>Страна любила и гордилась поэтом. В сочинении я хотел сказать о значении спорта и почему я его люблю</i>
12	<i>Ошибки в построении предложения с деепричастным оборотом</i>	<i>Читая текст, возникает такое чувство...</i>

## К9 - ГРАММАТИЧЕСКИЕ ОШИБКИ

<i>№</i>	<i>Вид ошибки</i>	<i>Примеры</i>
13	<i>Ошибки в построении предложения с причастным оборотом</i>	<i>Узкая дорожка была покрыта проваливающимся снегом под ногами</i>
14	<i>Ошибки в построении сложного предложения</i>	<i>Эта книга научила меня ценить и уважать друзей, которую я прочитал еще в детстве. Человеку показалось то, что это сон.</i>
15	<i>Смешение прямой и косвенной речи</i>	<i>Автор сказал, что я не согласен с мнением рецензента.</i>
16	<i>Нарушение границ предложения</i>	<i>Когда герой опомнился. Было уже поздно.</i>
17	<i>Нарушение видовременной соотнесенности глагольных форм</i>	<i>Замирает на мгновение сердце и вдруг застучит вновь.</i>

# ЧАСТОТНЫЕ ГРАММАТИЧЕСКИЕ ОШИБКИ

*Также автор обращает наше внимание на ритмичность народной жизни. «Все было взаимосвязано, и ничто не могло жить отдельно». Если же ритм нарушался, то это сказывалось на жизни целой семьи, деревни и даже государства.*

## **К9**

*Со временем лишние элементы отсекал забывались, а если чего-то не хватало, то это что-то, как говорит автор: «Постепенно рождалось в глубинах народной жизни, частью заимствовалось у других народов».*

# К10 – РЕЧЕВЫЕ ОШИБКИ

<i>№</i>	<i>Вид ошибки</i>	<i>Примеры</i>
1	<i>Употребление слова в несвойственном ему значении</i>	Мы были шокированы прекрасной игрой актеров. Мысль развивается на продолжении всего текста.
2	<i>Неразличение оттенков значения, вносимых в слово приставкой и суффиксом</i>	Мое отношение к этой проблеме не поменялось. Были приняты эффективные меры.
3	<i>Неразличение синонимичных слов</i>	В конечном предложении автор применяет градацию.
4	<i>Употребление слов иной стилевой окраски</i>	Автор, обращаясь к этой проблеме, пытается направить людей немного в другую колею.

# К10 – РЕЧЕВЫЕ ОШИБКИ

	<i>Вид ошибки</i>	<i>Примеры</i>
5	<i>Неоправданное употребление просторечных слов</i>	<i>Таким людям всегда удается объегорить других.</i>
6	<i>Неуместное употребление эмоционально-окрашенных слов и фразеологизмов</i>	<i>Астафьев то и дело прибегает к употреблению метафор и олицетворений.</i>
7	<i>Нарушение лексической сочетаемости</i>	<i>Автор увеличивает впечатление. Автор использует художественные особенности (вместо средства).</i>
8	<i>Употребление лишних слов, в том числе плеоназм</i>	<i>Красоту пейзажа автор передает нам с помощью художественных приемов. Молодой юноша, очень</i>

# К10 – РЕЧЕВЫЕ ОШИБКИ

	<i>Вид ошибки</i>	<i>Примеры</i>
10	<b>Употребление однокоренных слов в близком контексте (тавтология)</b>	<b>В этом рассказе рассказывается о реальных событиях.</b>
11	<b>Бедность и однообразие синтаксических конструкций.</b>	<b>Когда писатель пришел в редакцию, его принял главный редактор. Когда они поговорили, писатель отправился в гостиницу.</b>
12	<b>Неудачное употребление местоимений</b>	<b>Данный текст написал В. Белов. Он относится к художественному стилю. У меня сразу же возникла картина в своем воображении.</b>



# РЕЧЕВЫЕ ОШИБКИ

*Подводя итоги, хочется сказать следующее: надо с самого детства учить детей любить и уважать книги, ибо в будущем **они** могут полностью обесцениться.*

*Книги дают нам **огромное количество знаний**, а дети **их** только портят.*

Неуместное употребление местоимения.  
Нарушение лексической сочетаемости.

Неудачное употребление местоимения.

**К10 – 1 балл**

## СООТНОШЕНИЕ К6 и К10

### Баллы по критериям

Оценка по К10	Возможная оценка по К6
2 балла	2 балла, или 1 балл, или <b>0 баллов</b>
1 балл	1 балл или 0 баллов
0 баллов	1 балл или 0 баллов

# К11 – ЭТИЧЕСКИЕ ОШИБКИ



Этическая ошибка связана с проявлениями речевой агрессии как внешне выраженными, так и скрытыми.

Речевая агрессия - грубое, оскорбительное, обидное общение; словесное выражение негативных эмоций, чувств или намерений в неприемлемой в данной речевой ситуации форме: оскорбление, угроза, грубое требование, обвинение, насмешка, неоправданное употребление бранных слов, вульгаризмов, жаргонизмов, аргю.

## К11 – ЭТИЧЕСКИЕ ОШИБКИ

*«Автор сам тщеславен... Очевидно, «домогаясь уважения» читателя (которого, получается, сам не может уважать, и свято верит, что читатель идиот, не способный не поддаваться его наивным приемам), Быков в начало своей работы вставляет цитаты великих гениев мирового искусства Пушкина и Белинского...»*

*«Опозорился ты, Быков! Не пиши больше никогда рецензий».*

*«Судя по тому, что говорит автор, он маньяк».*

## К11

### Не считается этической ошибкой:

- написание фамилии автора без инициалов;
- написание инициалов после фамилии;
- называние автора по имени и / или имени отчеству.

## К12 – ФАКТИЧЕСКИЕ ОШИБКИ



Фактическая ошибка - ошибки в фоновом материале:

- неверное изложение фактов;
- приведение фактов, противоречащих действительности.

Незначительная ошибка в комментарии, не важная для понимания проблемы (0.5 ошибки), но если повторяется - 1 ошибка.

- *Мы пользуемся словами, **введёнными** в язык В. И. Далем.*
- *Гёте - великий **французский** писатель, но знают его немногие.*
- *Павел Петрович Кирсанов и его сын **Аркадий**.*

## К12 – ФАКТИЧЕСКИЕ ОШИБКИ

- Факты, которые в принципе допустимы (*в эпосе Толстого «Война и мир», в повести Солженицына «Матренин двор», в повести «Господин из Сан-Франциско»*).
- Факты, которые являются грубой ошибкой (*в рассказе «Война и мир», в романе «Гроза», в пьесе «Обломов»*)
- Следует учитывать возможности субъективной интерпретации художественного текста (*Обломов ничего не хотел. Раскольников пошел на убийство ради денег. Лопахин думает только о наживе.*)

Фактические ошибки, важные для понимания проблемы исходного текста, следует учитывать в **К2**.

## **К12 – ФАКТИЧЕСКИЕ ОШИБКИ**

**«Агафья Пшеницына долго не может прийти в себя после смерти Обломова. Единственным спасением для нее становится сын Ольги Ильинской и Штольца, которого они воспитывали вместе с Обломовым».**

Фактическая ошибка в фоновом материале: неверная интерпретация романа И.А.Гончарова «Обломов» (После смерти мужа единственной радостью Агафьи становится Андрюша Обломов, ЕЁ сын).

**К12- 0 баллов**





**СПАСИБО ЗА ВНИМАНИЕ!**