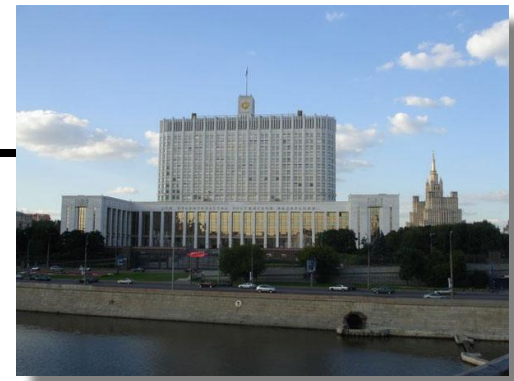


Лекция 4.

Равновесие товарного рынка в закрытой смешанной и открытой экономиках

- Государственный сектор и совокупный спрос
- Воздействие государственных закупок
- Воздействие аккордных налогов и трансфертов
- Мультипликатор сбалансированного бюджета
- Воздействие пропорциональных налогов
- Воздействие индуцированных инвестиций
- Иностраный сектор и совокупный спрос
- Кривая совокупного спроса

Государственный сектор и его влияние на совокупный спрос



Добавив государственный сектор, мы получаем смешанную закрытую (или трехсекторную) экономику.

Воздействие правительства на товарный рынок и совокупный спрос (и поэтому совокупный выпуск) возможно через изменение:

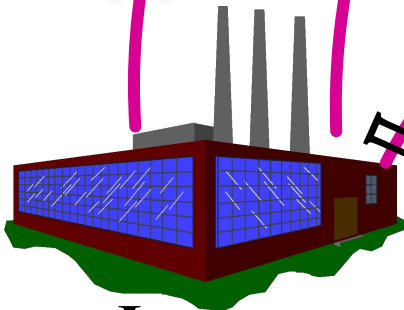
- **государственных закупок товаров и услуг** (прямое воздействие на совокупный спрос);
- **налогов** (накладываемых на домохозяйства и фирмы и поэтому оказывающих косвенное воздействие на совокупный спрос через изменение потребительского и инвестиционного спроса);
- **трансфертов и субсидий** (которые также имеют косвенное влияние на совокупный спрос, воздействуя на потребительский и инвестиционный спрос);
- **предложения денег** (изменение которого влияет на ставку процента и поэтому на инвестиционный спрос);
- **выпуск государственных облигаций** (что также воздействует на ставку процента и поэтому на инвестиционные расходы).²

Госсектор в кругообороте

Совокупные
планируемые
расходы

$$(AE_p = C + I_p + G)$$

Совокупный
выпуск
(Y)



Фирмы

Планируемые инвестиции (I_p)

Государственные закупки (G)



Государственный
сектор

Сбережения (S)



Домохозяйства

Потребление (C)

Совокупный доход (Y)

Чистые налоги (T)

Располагаемый доход ($Y_d = Y - T$)

Воздействие государственных закупок

Государственные закупки предполагаются автономными, поскольку они являются политической переменной:

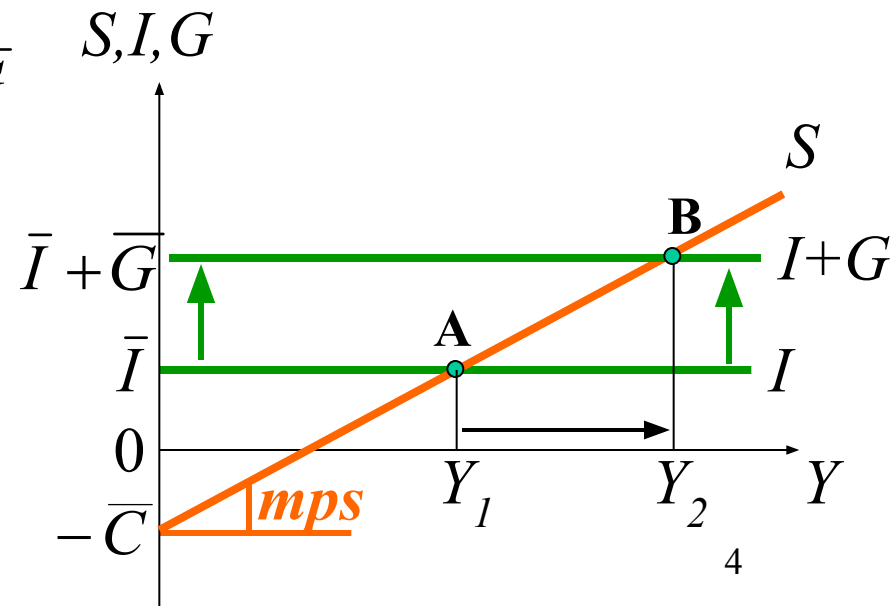
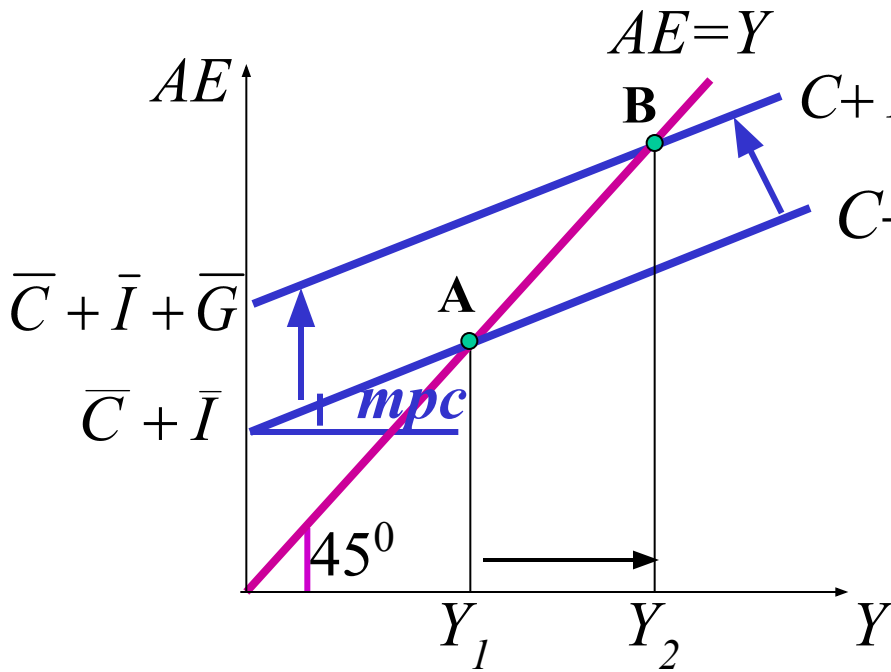
$$G = \bar{G}$$

Теперь сумма совокупных расходов (совокупного спроса) равна:

$$AD = C + \bar{I} + \bar{G}$$

а сумма инъекций равна:

$$\bar{I} + \bar{G}$$



Воздействие государственных закупок

Добавление государственных закупок к сумме частных расходов ведет в росту выпуска (от Y_1 до Y_2) и при этом *с эффектом мультипликатора*.

Поскольку государственные закупки автономны, величина мультипликатора государственные закупки такая же, как величина мультипликатора любого другого вида автономных расходов.

Условие равновесия на товарном рынке:

$$Y = AE_p = C + I_p + G$$

$$Y = \bar{C} + mpcY + \bar{I} + \bar{G}$$

$$Y - mpcY = \bar{C} + \bar{I} + \bar{G}$$

$$Y = \frac{1}{1 - mpc} (\bar{C} + \bar{I} + \bar{G})$$

Это означает, что если государственные закупки меняются на ΔG , изменение выпуска будет равно:

$$\Delta Y = [1/(1 - mpc)] \times \Delta \bar{G}$$

Мультипликатор государственных закупок

Мультипликатор государственных закупок показывает, что изменение спроса на совокупный продукт будет тем больше, чем больше исходное изменение государственных закупок.

Причина: При росте государственных закупок на ΔG , доход увеличивается на ΔG . Рост дохода увеличивает потребление на $mrc \times \Delta G$. Рост потребления увеличивает расходы и снова доход. Второе увеличение дохода на $mrc \times \Delta G$ опять увеличивает потребление, на этот раз на $mrc \times (mrc \times \Delta G)$, что снова увеличивает доход и т.д. В результате общее увеличение дохода (ΔY) будет гораздо больше, чем ΔG .

$$G \uparrow \Rightarrow AE \uparrow \Rightarrow Y \uparrow \Rightarrow C \uparrow \Rightarrow AE \uparrow \Rightarrow Y \uparrow \Rightarrow C \uparrow \Rightarrow AE \uparrow \Rightarrow Y \uparrow \dots$$

и т.д.

Воздействие аккордных налогов

Так как предпосылкой Кейнсианской является то, что налоги налагаются только на домохозяйства, то введение налогов (T) ведет к изменению функции потребления:

$$C = \bar{C} + mpc(Y - Tx)$$

и увеличивает сумму изъятий:

$$\text{Изъятия} = S + T$$

Если налоги на зависят от дохода, то они являются автономными и называются *аккордными налогами* ($Tx = \bar{T}x$).

Налоги оказывают обратное воздействие на совокупный спрос и, следовательно, совокупный выпуск. Рост налогов уменьшает располагаемый доход, что снижает потребительский спрос и уменьшает совокупный выпуск: $Tx \uparrow \Rightarrow Yd \downarrow \Rightarrow C \downarrow \Rightarrow AE \downarrow \Rightarrow Y \downarrow$

и наоборот, снижение налогов ведет к росту выпуска.

Мультипликатор аккордных налогов

Налоги также влияют на равновесие *с эффектом мультипликатора*. Введем аккордные налоги в уравнение совокупных расходов:

$$Y = AE_p = C + I_p + G$$

$$Y = \bar{C} + mpc(Y - \bar{T}x) + \bar{I} + \bar{G}$$

$$Y - mpcY = \bar{C} - mpc\bar{T}x + \bar{I} + \bar{G}$$

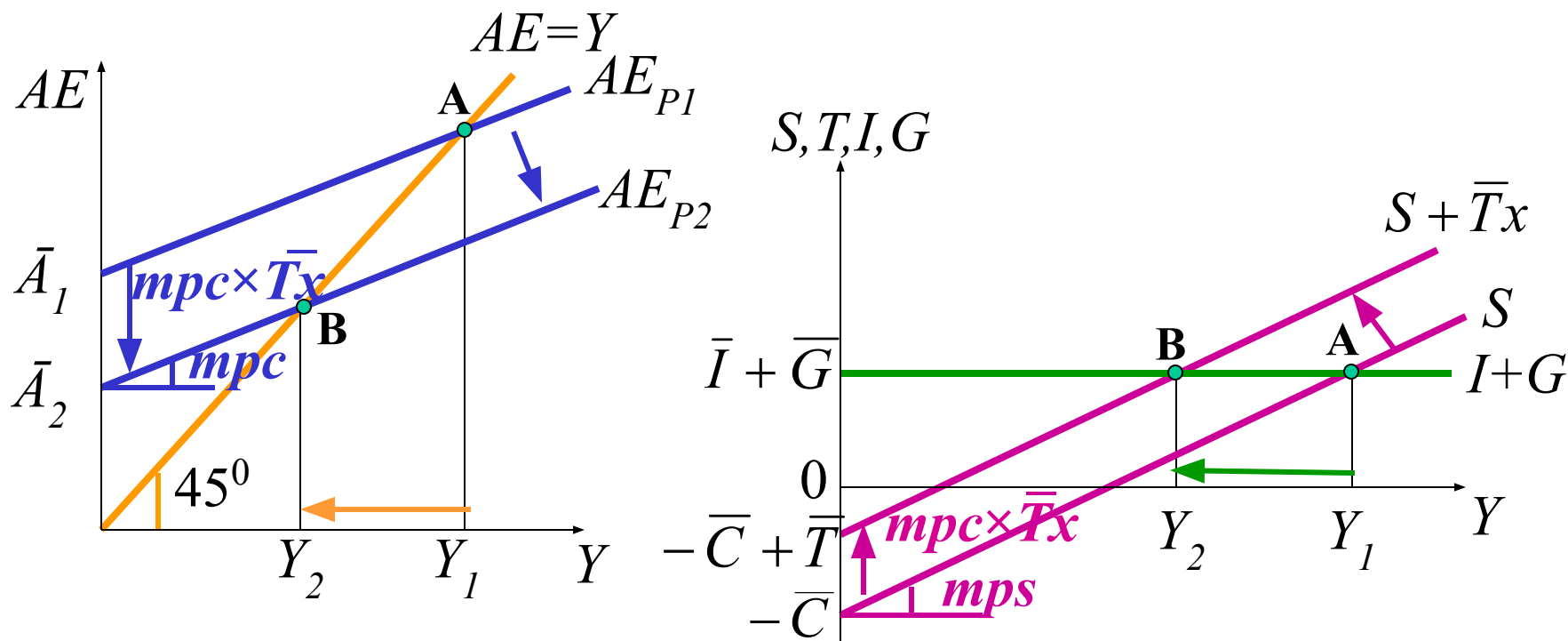
$$Y = \frac{1}{1 - mpc} (\bar{C} - mpc\bar{T}x + \bar{I} + \bar{G})$$

Мультипликатор аккордных налогов равен: $\frac{-mpc}{1 - mpc}$

Это означает, что если налоги меняются на $\Delta\bar{T}x$, то изменение выпуска составит:

$$\Delta Y = \frac{-mpc}{1 - mpc} \times \Delta\bar{T}x$$

Воздействие аккордных налогов



Введение аккордных налогов в модель может быть графически представлена как **параллельные сдвиги**:

- линии совокупных расходов вниз на расстояние $mpc \times \bar{T}x$;
- линии изъятий вверх на расстояние $mpc \times \bar{T}x$

Появление налогов ведет к падению располагаемого дохода и поэтому потребления, что имеет результатом снижение выпуска (от Y_1 до Y_2).

Воздействие трансфертов

Трансфертные платежи также являются *политической переменной*, поэтому они считаются *автономными* ($Tr = \bar{Tr}$) и могут рассматриваться как *анти-аккордные налоги*.

Они оказывают на выпуск точно такое же воздействие как аккордные налоги, но в противоположном направлении.

Увеличение трансфертов ведет к росту личного и поэтому, при прочих равных условиях, располагаемого дохода, что вызывает увеличение потребления и следовательно, выпуска.

$$Tr \uparrow \Rightarrow Yd \uparrow \Rightarrow C \uparrow \Rightarrow AE \uparrow \Rightarrow Y \uparrow$$

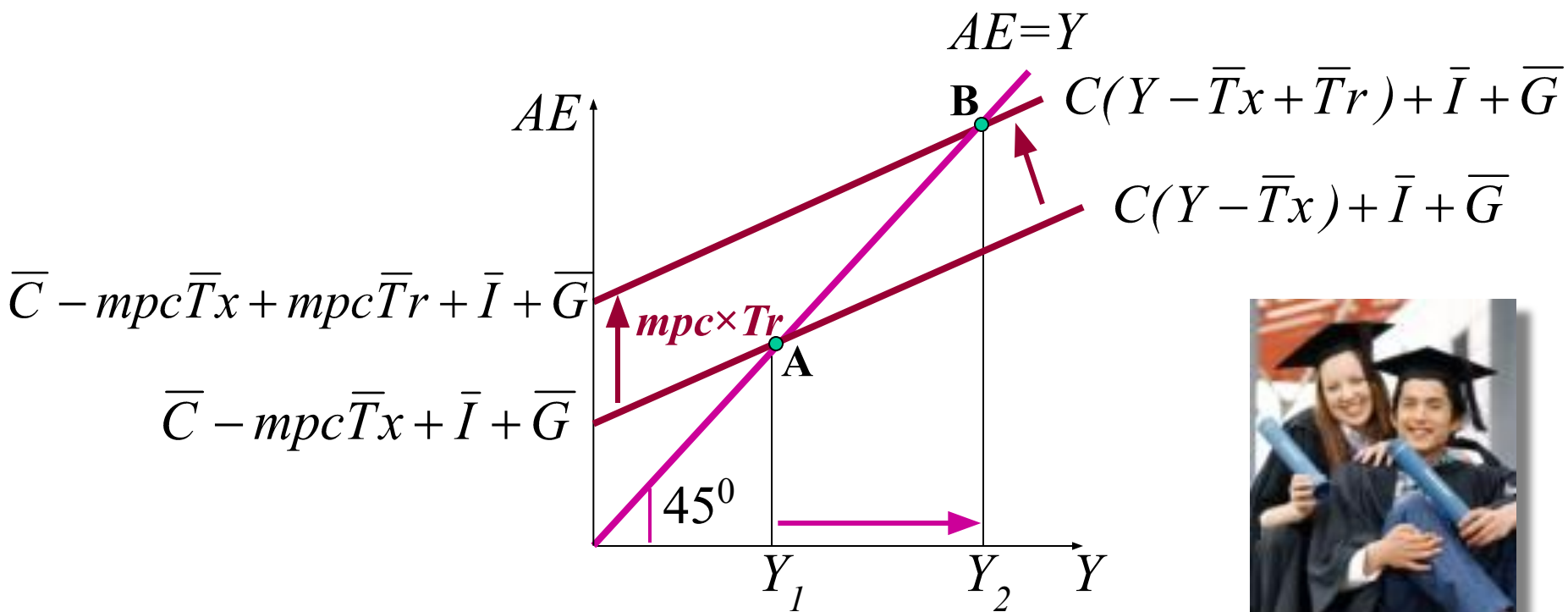
Мультипликатор трансфертов равен: $\frac{mpc}{1 - mpc}$

Если трансферты меняются на $\Delta \bar{Tr}$, то изменение выпуска составит:

$$\Delta Y = \frac{mpc}{1 - mpc} \times \Delta \bar{Tr}$$



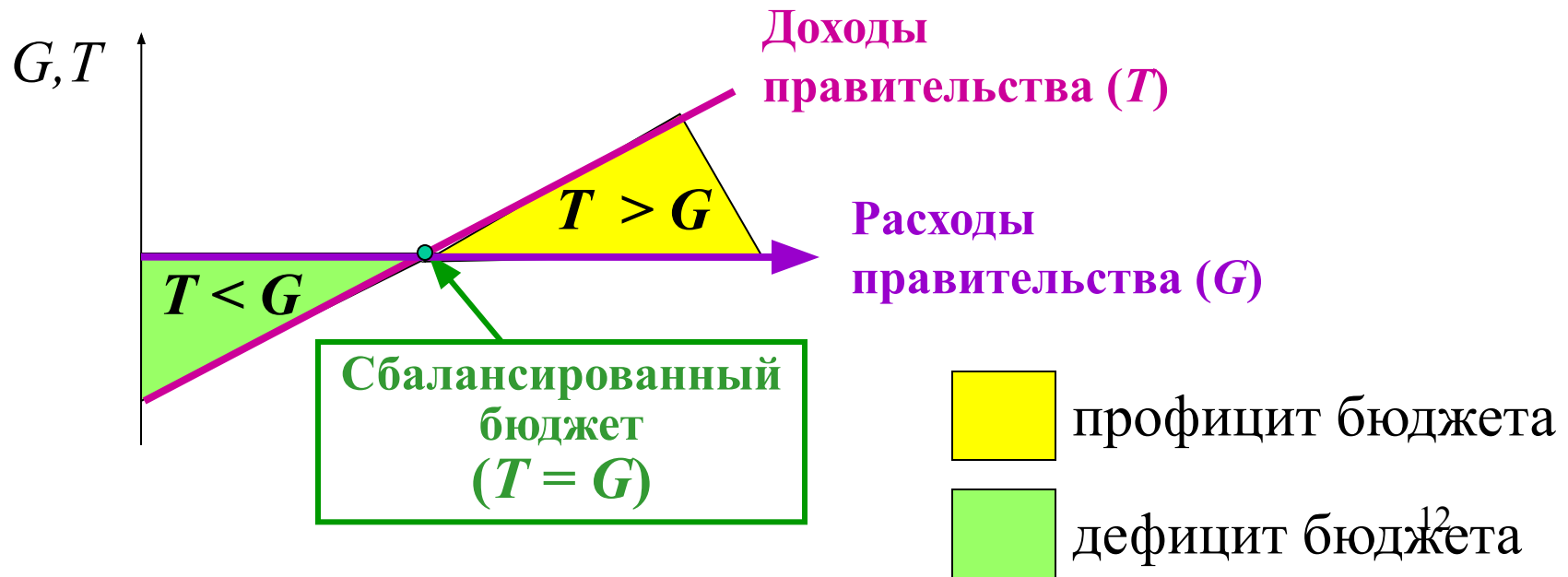
Воздействие трансфертов



Государственный бюджет

Государственный бюджет – это баланс между доходами правительства (прежде всего, чистыми налогами T) и расходами государства государственные закупки товаров и услуг G):

- если $T > G$, имеет место *профицит бюджета (BS)*;
- если $T < G$, имеет место *дефицит бюджета (BD)*;
- если $T = G$, то это *сбалансированный бюджет (BB)*.



Мультипликатор сбалансированного бюджета

Если правительство хочет увеличить государственные закупки и в то же время поддерживать сбалансированный бюджет, оно должно на такую же величину повысить налоги ($\Delta \bar{G} = \Delta \bar{T}_x$).

В этом случае воздействие на выпуск (Y) будет смешанное и будет равно сумме эффектов мультипликатора от увеличения \bar{G} и \bar{T}_x :

$$\Delta Y = \Delta Y_G + \Delta Y_{T_x} = \frac{1}{1 - mpc} \times \Delta \bar{G} + \frac{-mpc}{1 - mpc} \times \Delta \bar{T}_x$$

так как $\Delta \bar{G} = \Delta \bar{T}_x$:

$$\Delta Y = \Delta \bar{G} \left(\frac{1}{1 - mpc} + \frac{-mpc}{1 - mpc} \right) = \Delta \bar{G} \times 1 = \Delta \bar{G}$$



Мультипликатор сбалансированного бюджета равен **1**.
Изменение Y в точности равно изменению \bar{G} (и \bar{T}_x). ¹³

Мультипликатор сбалансированного бюджета: механизм

Если $\Delta G = \Delta T_x$, изменение Y является суммой эффекта мультипликатора изменения G и эффекта мультипликатора изменения T_x .

$$\Delta Y = \Delta Y_G + \Delta Y_{T_x}$$

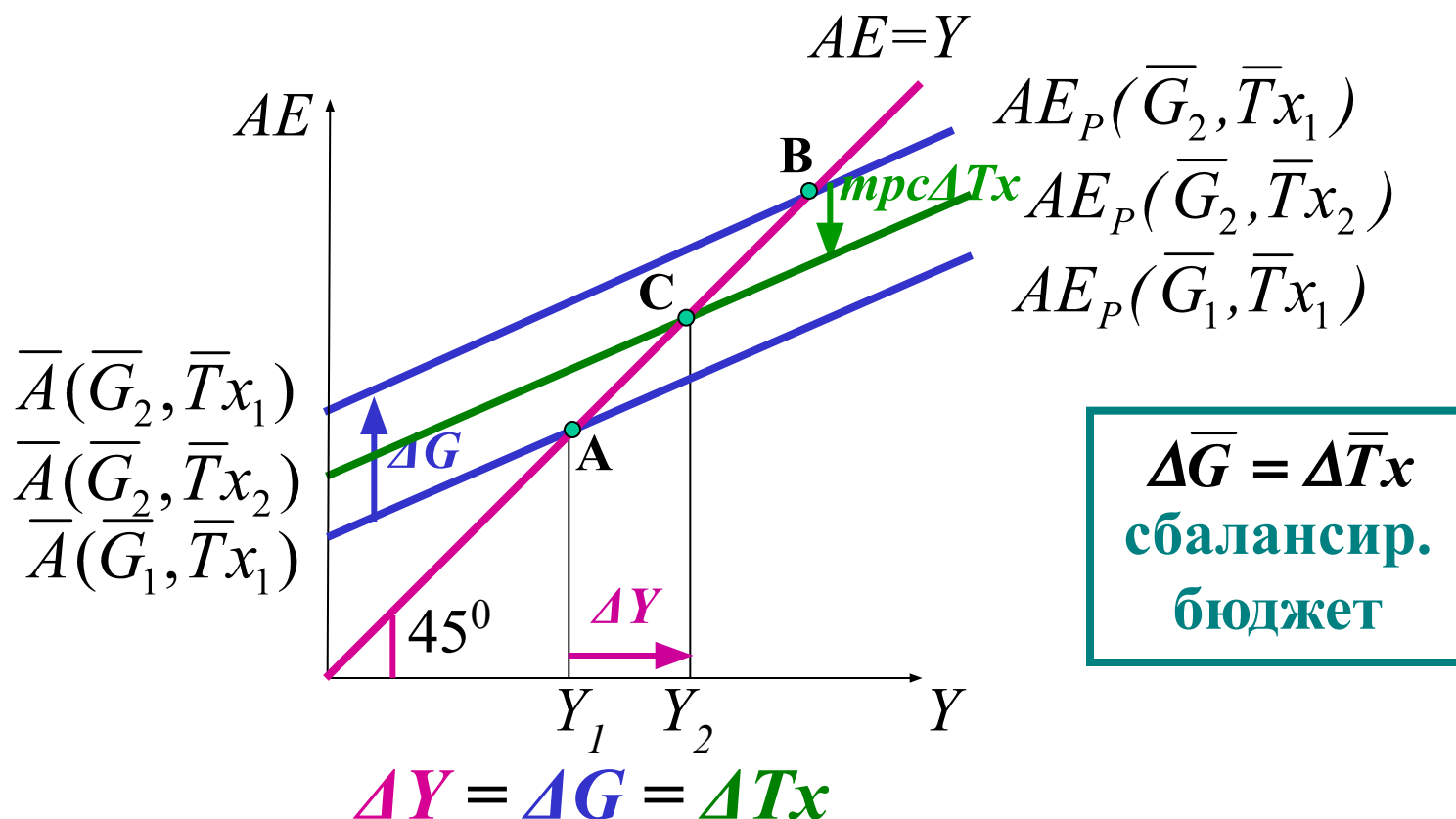
Воздействие государственных закупок на выпуск равно:

$$\begin{aligned} \Delta Y_G &= \Delta \bar{G} + \Delta \bar{G} \times mpc + (\Delta \bar{G} \times mpc) \times mpc + \\ &+ (\Delta \bar{G} \times mpc^2) \times mpc + (\Delta \bar{G} \times mpc^3) \times mpc + \dots = \\ &= \Delta G \times (1 + \cancel{mpc} + \cancel{mpc^2} + \cancel{mpc^3} + \cancel{mpc^4} + \dots) \end{aligned}$$

Но если бюджет сбалансирован, т.е. государственные закупки финансируются налогами, то эффект мультипликатора будет "съеден" сокращением потребления из-за падения располагаемого дохода:

$$\begin{aligned} \Delta Y_{T_x} &= -[(\Delta \bar{T}_x \times mpc + (\Delta \bar{T}_x \times mpc) \times mpc + \\ &+ (\Delta \bar{T}_x \times mpc^2) \times mpc + (\Delta \bar{T}_x \times mpc^3) \times mpc + \dots] = \\ &= -\Delta \bar{T}_x \times (mpc + mpc^2 + mpc^3 + mpc^4 + \dots) \end{aligned}$$

Воздействие сбалансированного бюджета



Воздействие пропорционального подходного налога

Кроме аккордных налогов, которые являются автономными, в экономике существуют пропорциональные подходные налоги. Налоговые поступления от пропорционального подходного налога зависят от дохода:

$$T = tY \quad 0 < t < 1$$

где t - это *ставка налога*.

Наличие пропорциональных подходных налогов меняет функцию потребления:

$$C = \bar{C} + mpc(Y - tY)$$

и, следовательно, величину мультипликатора:

$$Y = AE_P = C + I_P + G$$

$$Y = \bar{C} + mpc(Y - tY) + \bar{I} + \bar{G}$$

$$Y + mpc tY - mpcY = \bar{C} + \bar{I} + \bar{G}$$

$$Y = \frac{1}{1 - mpc(1 - t)} (\bar{C} + \bar{I} + \bar{G})$$

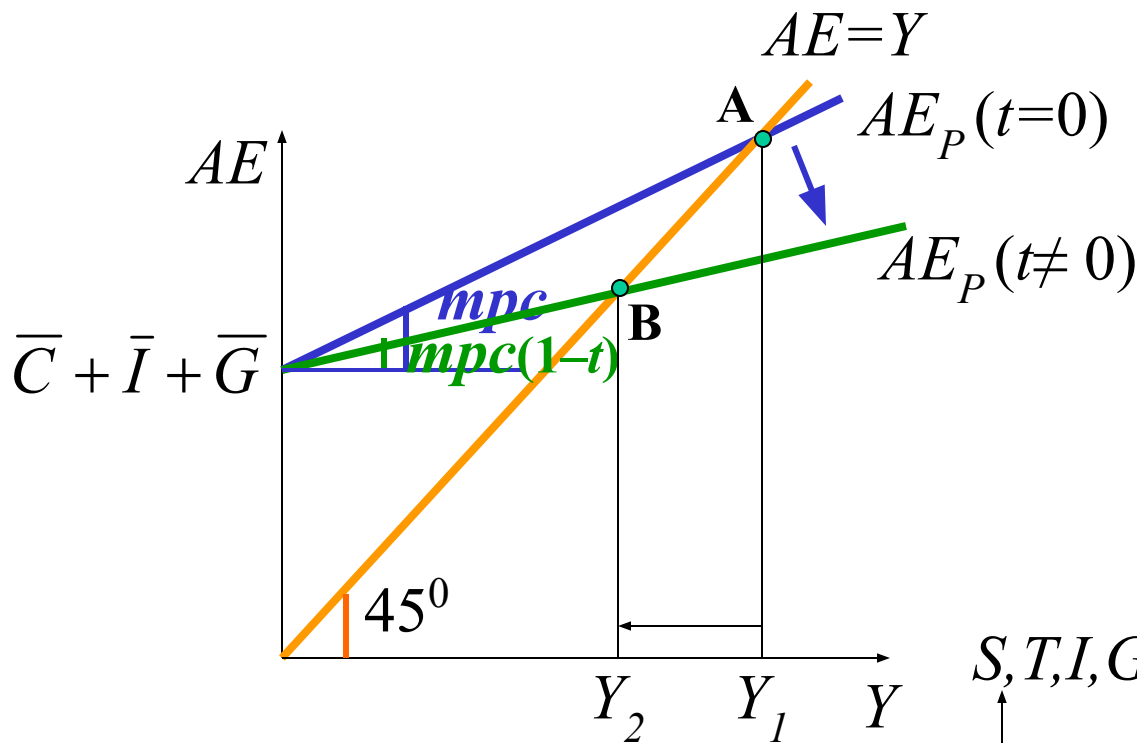
Мультипликатор при наличии подходного налога

Величина мультипликатора расходов при наличии пропорционального подходного налога меньше, чем при его отсутствии:

$$\frac{1}{1 - mpc(1 - t)} < \frac{1}{1 - mpc}$$

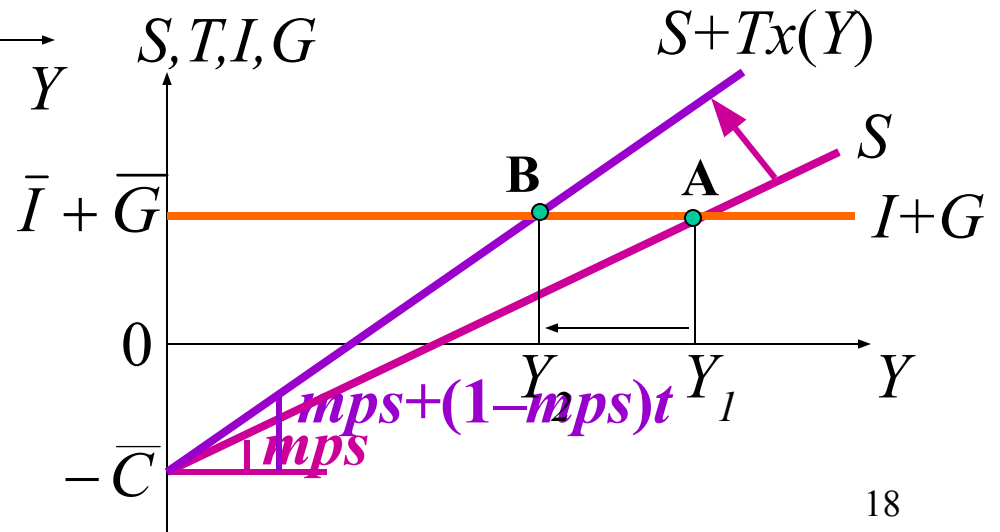
Это объясняется тем, что подходный налог представляет собой дополнительное изъятие, и каждый потребитель, получив доход, определенную долю этого дохода должен платить в форме налога, что сокращает располагаемый доход и поэтому потребительские расходы. При отсутствии подходного налога потребители тратят на потребление долю, равную mpc , в то время как при наличии подходного налога они могут тратить на потребление только долю, равную $mpc(1 - t)$, что ослабляет мультипликативный эффект роста расходов.

Воздействие подоходного налога



При этом наклон кривой изъятий увеличивается от mpc до $[mpc + (1 - mpc)t]$ и она становится более крутой.

Графически влияние подоходного налога отображается *изменением наклона* кривой совокупных планируемых расходов: она становится более пологой, потому что теперь ее наклон равен не mpc , а $mpc(1 - t)$.



Воздействие индуцированных инвестиций

Если предположить зависимость инвестиций от выпуска (т.е. реинвестирование), то функция инвестиций будет иметь вид:

$$I = \bar{I} + m_{pi} \times Y$$

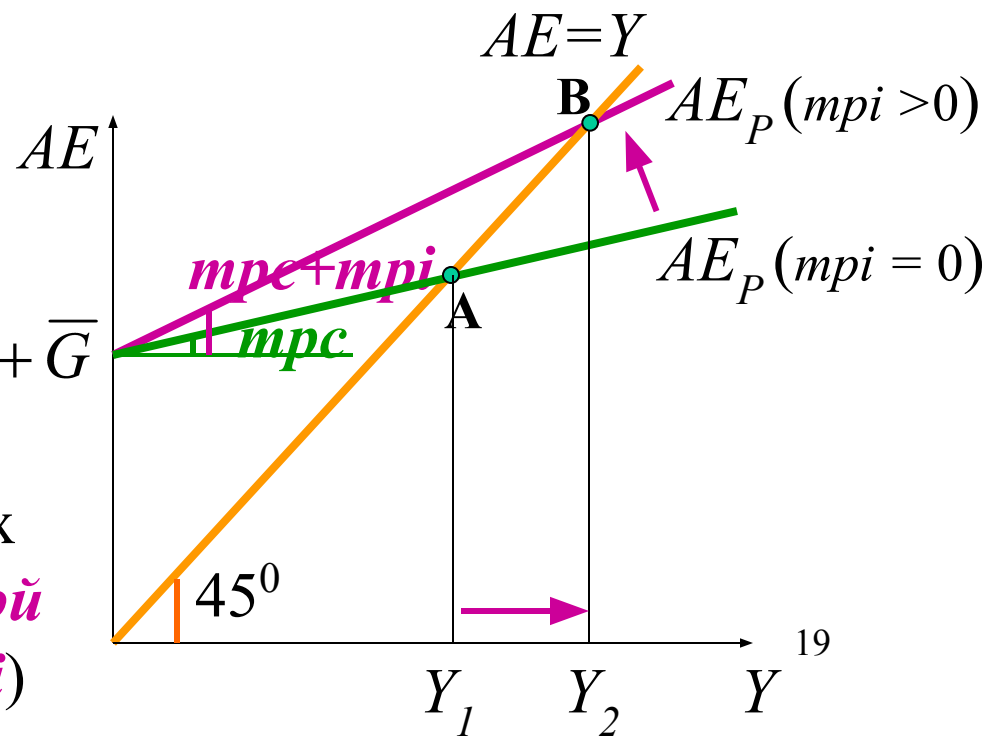
где m_{pi} - предельная склонность к инвестированию

$$m_{pi} = \frac{\Delta I}{\Delta Y}; \quad 0 < m_{pi} < 1$$

Реинвестирование меняет величину **мультипликатора**, который становится **больше** и равным:

$$\frac{1}{1 - m_{pc} - m_{pi}} \quad \bar{C} + \bar{I} + \bar{G}$$

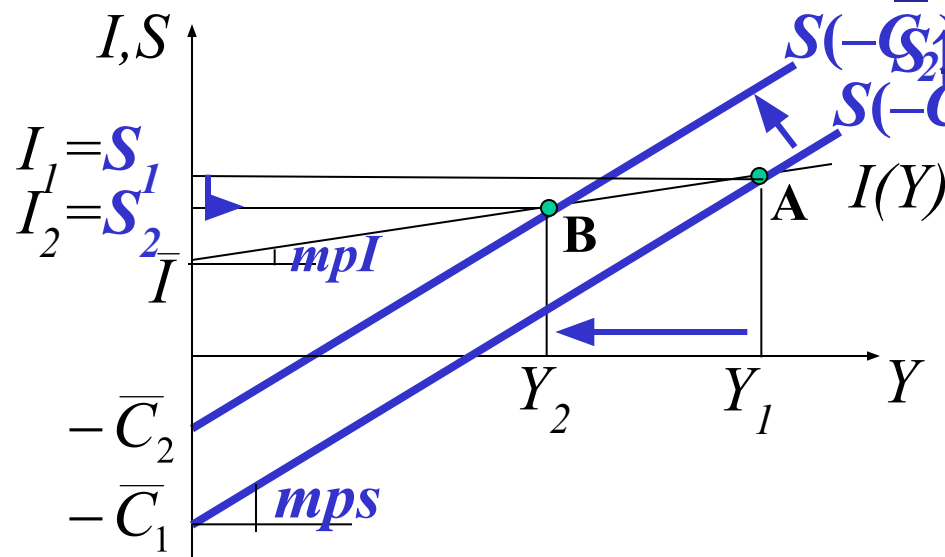
Кривая совокупных планируемых расходов становится **более крутой** (ее наклон теперь равен $m_{pc} + m_{pi}$)



«Парадокс сбережений» при наличии индуцированных инвестиций

При наличии индуцированных инвестиций «парадокс сбережений» усиливается по сравнению с тем, который был рассмотрен в модели Кейнса: если инвестиции зависят от дохода, то *увеличение сбережений* ведет к *снижению уровня сбережений*.

Увеличение сбережений ведет к уменьшению потребления, что уменьшает совокупный спрос и поэтому выпуск. Так как инвестиции зависят от дохода/выпуска, то они сократятся:



Поскольку в равновесии сбережения равны инвестициям ($S = I$), уровень сбережений также упадет ($S_2 < S_1$).

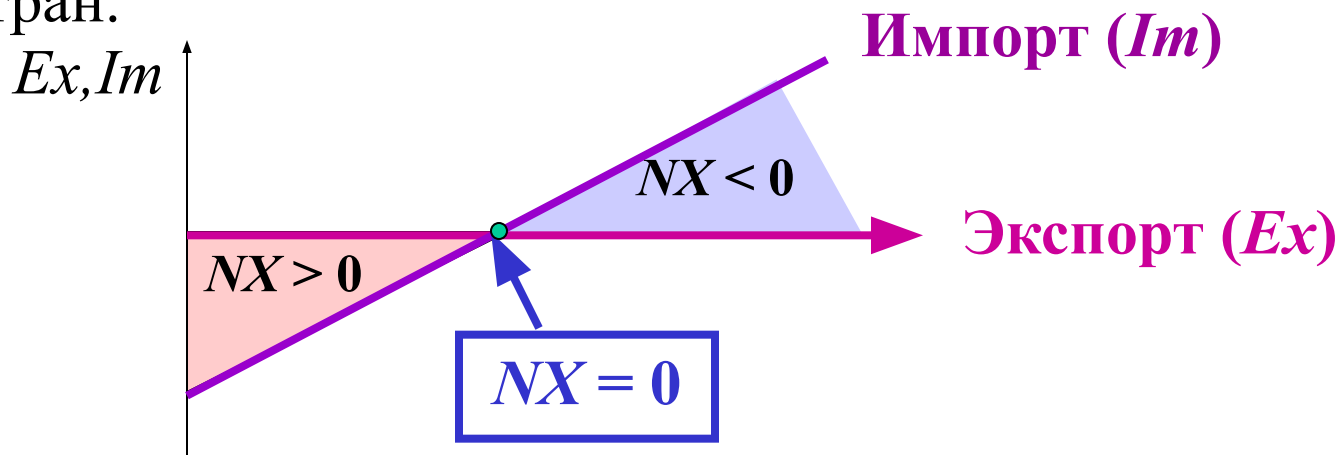
Иностраннй сектор и совокупный спрос


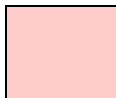
Добавляя иностранный сектор, мы получим открытую экономику и дополнительный компонент совокупного спроса в форме спроса на чистый экспорт:

$$NX = Ex - Im$$

Экспорт – это *инъекция*, так как он увеличивает спрос на внутренний выпуск.

Импорт – это *изъятие*, которое уменьшает спрос на товары и услуги, произведенные внутри экономики, перемещая его к покупке иностранных товаров и стимулируя экономику других стран.



 торговый дефицит ($Ex < Im$)  торговый излишек ($Ex > Im$)

Экспорт и его детерминанты



Экспорт не зависит от внутреннего дохода (Y) и *определяется желанием* и возможностями *иностранцев* покупать товары, произведенные в данной стране. Поэтому экспорт – это величина **автономная**:

$$Ex = \bar{Ex}$$

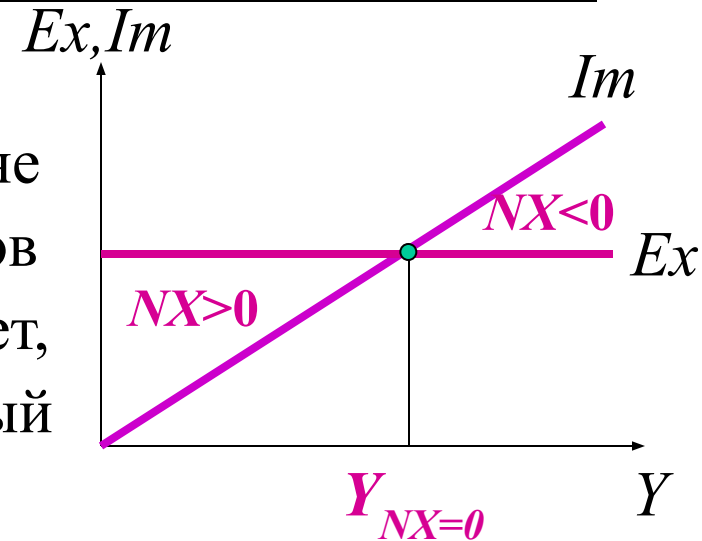
Экспорт определяется:

- *доходом иностранцев* (Y^F),
- *валютным курсом* национальной денежной единицы (e),
- *отношением между уровнями цен* внутри страны (P) и за рубежом (P^F).

Импорт и его детерминанты

Импорт зависит от:

- **внутреннего дохода** (Y) – чем богаче граждане страны, тем больше товаров и услуг они захотят купить. Это означает, что часть импорта – это индуцированный импорт (т.е. зависящий от дохода).



Но на импорт, кроме дохода, влияют и другие факторы, которые также важны при принятии решения, покупать или не покупать иностранные товары.

К ним относятся:

- **валютный курс** национальной денежной единицы (e),
- **отношение между уровнями цен** внутри страны (P) и за рубежом (P^F).

Поэтому часть импорта автономная.

Функция импорта

Таким образом, формула импорта следующая:

$$I_m = \bar{I}_m + mprtY$$

Автономный импорт

Индукцированный импорт

$mprt$ – это *предельная склонность к импорту*, поведенческий параметр, показывающий изменение импорта, вызванное изменением национального дохода:

$$mprt = \frac{\Delta I_m}{\Delta Y} \quad (0 < mprt < 1).$$

Итак уравнение чистого экспорта:

$$NX = \bar{E}_x - I_m = \bar{E}_x - (\bar{I}_m + mprtY) = (\bar{E}_x - \bar{I}_m) - mprtY$$

где $\bar{E}_x - \bar{I}_m = \bar{NX}$ – автономный чистый экспорт.

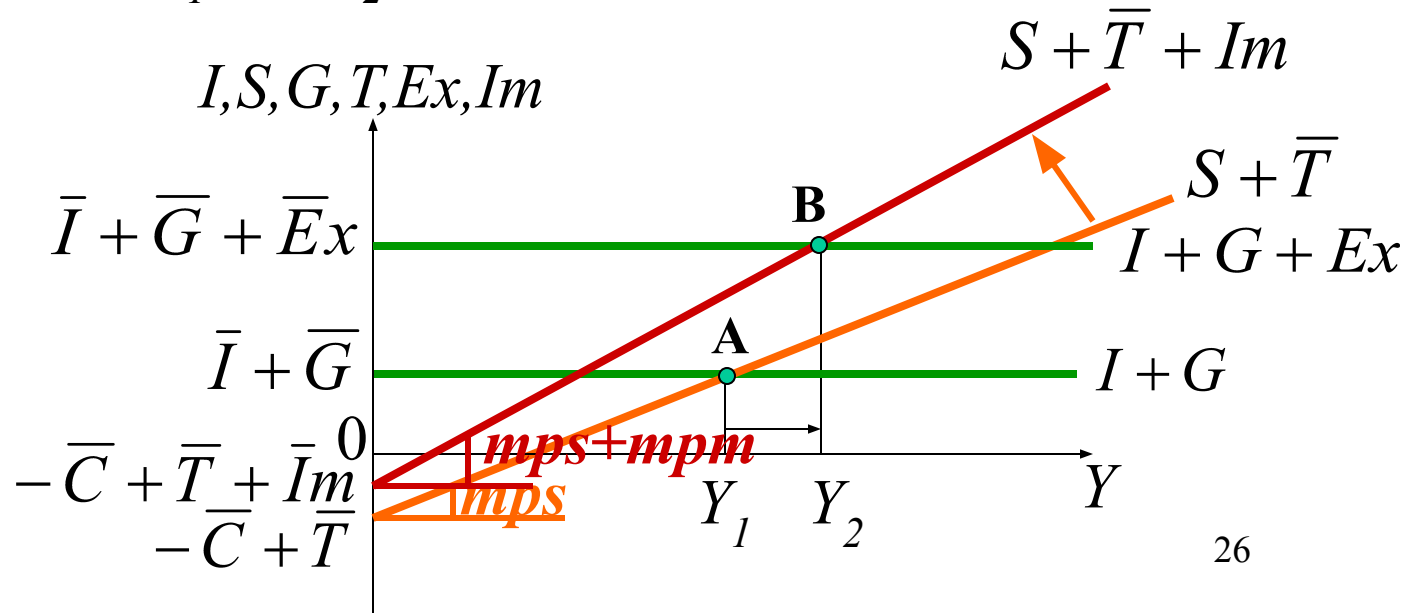
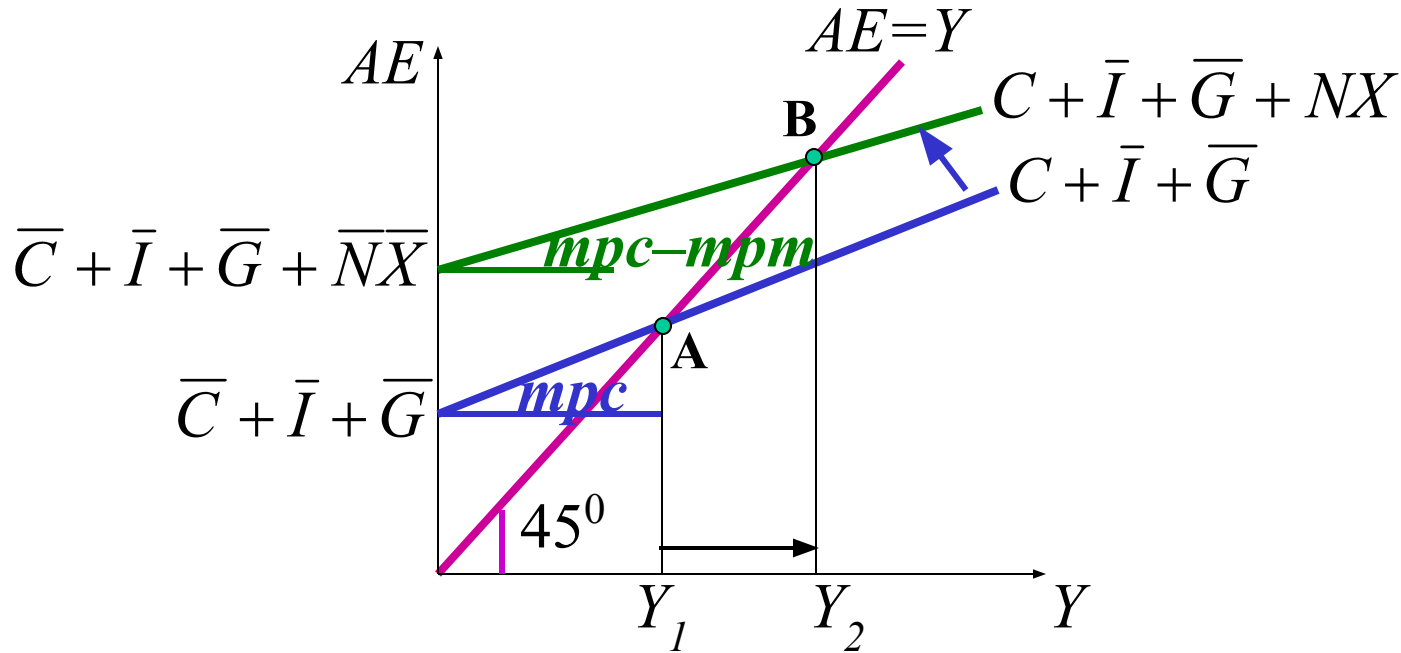
Воздействие чистого экспорта

Добавление чистого экспорта в наш анализ означает, что благодаря **автономному чистому экспорту** кривая автономных планируемых расходов **сдвигается**, например, вверх, если (вверх также сдвинется кривая инъекций благодаря экспорту), но благодаря **индуцированному импорту** она одновременно **меняет наклон** и становится **более пологой**.

В открытой экономике наклон кривой автономных планируемых расходов при системе аккордных налогов равен $(mrc - mrt)$ вместо mrc , а при системе пропорционального налога $(mrc(1 - t) - mrt)$ вместо $mrc(1 - t)$.

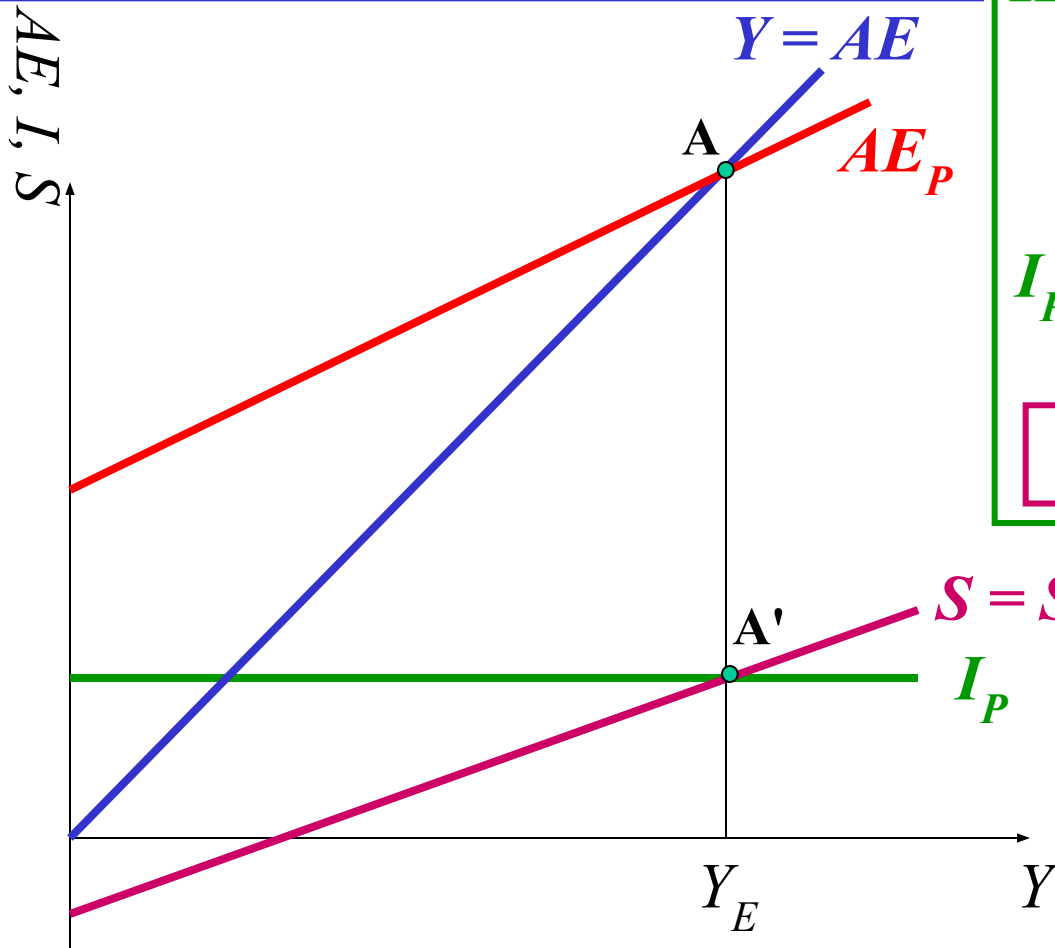
При этом кривая инъекций сдвигается вверх благодаря экспорту, а кривая изъятий сдвигается вверх благодаря **автономному импорту**, но в то же время благодаря **индуцированному импорту** становится более крутой: ее наклон теперь равен $mrs + mrt$.

Воздействие чистого экспорта на графике



Условия равновесия товарного рынка в открытой экономике

Выпуск (доход) равен совокупным
планируемым расходам:
 $Y = AE_P = C + I_P + G + NX$



Планируемые инвестиции

равны совокупным
сбережениям:

$$I_P = S_{\text{совокупн}}$$

$$I_P = S_{\text{частн}} + S_{\text{гос}} + S_{\text{иностр}}$$

$$Yd - C$$

$$T - G$$

$$Im - Ex$$

$$S = S + (T - G) + (Im - Ex)$$

$$I_P$$

Мультипликатор открытой экономики

Добавив чистый экспорт к сумме совокупных расходов (при системе аккордных налогов), получим следующие условия равновесия товарного рынка:

$$Y = AE_P = C + I_P + G + NX$$

$$Y = \bar{C} + mpc(Y - \bar{T}) + \bar{I} + \bar{G} + \bar{E}x - \bar{I}m - mptY$$

$$Y - mpcY + mptY = \bar{C} - mpc\bar{T} + \bar{I} + \bar{G} + \bar{E}x - \bar{I}m$$

$$Y = \frac{1}{1 - mpc + mpt} (\bar{C} - mpc\bar{T} + \bar{I} + \bar{G} + \bar{E}x - \bar{I}m)$$

Мультипликатор *открытой экономики* =

$$\frac{1}{1 - mpc + mpt}$$

или при системе пропорциональных налогов

Мультипликатор *открытой экономики* =

$$\frac{1}{1 - mpc(1 - t) + mpt}$$

Мультипликатор открытой экономики против мультипликатора закрытой экономики

Эффект мультипликатора в открытой экономике *слабее*, чем в закрытой экономике.

Это обусловлено наличием *дополнительной склонности к изъятиям* из потока расходов – предельной склонности к импорту trt и объясняется тем, что каждый агент часть получаемого им дополнительного дохода тратит на покупку не внутренних, а иностранных товаров. В результате в открытой экономике расходующаяся на покупку внутренних товаров часть дополнительного дохода равна не trc , как в закрытой экономике, а $(trc - trt)$.

Величина мультипликатора в открытой экономике поэтому меньше, чем в закрытой.

$$\frac{1}{1 - trc + trt} < \frac{1}{1 - trc}$$

Кейнсианский крест как МОДЕЛЬ СОВОКУПНОГО СПРОСА

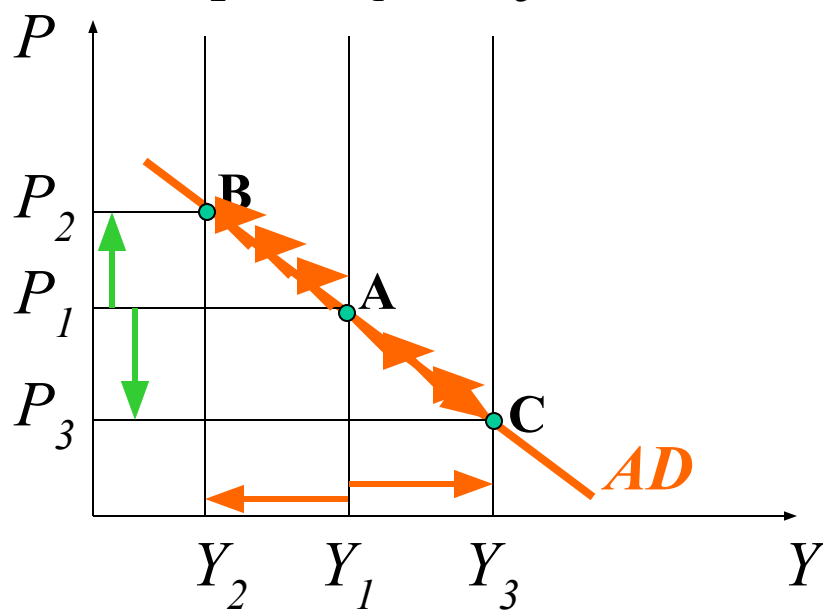
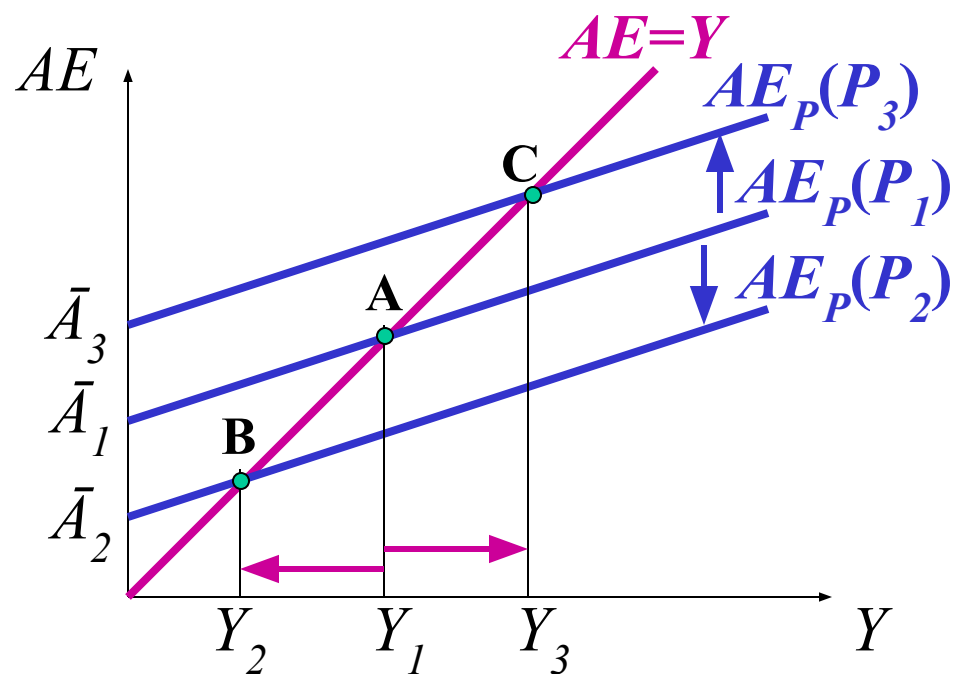
Кейнсианский крест представляет собой
модель совокупного спроса.

С его помощью можно вывести *кривую совокупного спроса (кривую AD)*, показывающую *количество товаров и услуг, на которые будет предъявлен спрос при каждом уровне цен*, а поскольку в краткосрочном периоде совокупный спрос определяет уровень выпуска, то эта кривая отражает отношение между реальным ВВП (Y) и уровнем цен (P).

Чем выше уровень цен, тем меньшее количество товаров и услуг захотят купить экономические агенты (т.е. тем меньше совокупные планируемые расходы) и поэтому тем меньше выпуск. И наоборот, когда цены низкие, агенты захотят покупать больше.

Таким образом, *отношение* между величиной совокупного спроса

Кейнсианский крест и кривая AD



Если цены растут от P_1 до P_2 , совокупные планируемые расходы падают от AE_{P_1} до AE_{P_2} (кривая сдвигается вниз) и выпуск сокращается от Y_1 до Y_2 (верхний график). Это означает, что когда уровень цен равен P_2 , выпуск будет Y_2 (нижний график — движение вдоль кривой AD из точки A в точку B).

Если цены падают от P_1 до P_3 , совокупные планируемые расходы растут от AE_{P_1} до AE_{P_3} (сдвиг кривой вверх) и выпуск увеличивается от Y_1 до Y_3 . Это означает, что когда уровень цен равен P_3 , выпуск становится Y_3 (движение вдоль кривой AD из точки A в точку C).

Кривая совокупного спроса

Кривая совокупного спроса отражает *общий спрос* в экономике, это не простое агрегирование индивидуальных кривых спроса на отдельные товары, и это не рыночная кривая спроса.

Отличие состоит в том, что кривая AD отражает изменения в спросе, когда *уровень цен на все товары* повышается или снижается, а не цена одного товара по отношению к цене другого товара. Когда повышается общий уровень цен, то не один (более дорогой) товар замещается другим (более дешевым), а нация в целом покупает меньше товаров и услуг.

Отрицательный наклон кривой AD поэтому не может быть объяснен эффектом замещения или эффектом дохода, которые объясняют отрицательный наклон кривой индивидуального или рыночного спроса в микроэкономике.

Три эффекта объясняют, почему *кривая AD* имеет

отрицательный наклон:

Эффект реального богатства

Эффект процентной ставки

Эффект чистого экспорта

Эффекты, объясняющие отрицательный наклон кривой совокупного спроса: эффект Пигу

- **Эффект реального богатства** (эффект реальных денежных балансов или **эффект Пигу**): Когда уровень цен (P) повышается, покупательная способность денег (таких как наличные деньги и деньги на текущих счетах) и неденежных активов (акций и облигаций) с фиксированной номинальной стоимостью падает. Если цены повышаются, то на данную денежную сумму (M), люди могут купить меньше товаров и услуг. Они чувствуют себя беднее, чем раньше, и снижают потребительские расходы (C), что заканчивается сокращением величины совокупного спроса (AD) и поэтому реального ВВП (Y).

$$P \uparrow \Rightarrow \underline{(M/P)} \downarrow \Rightarrow C \downarrow \Rightarrow AD \downarrow \Rightarrow Y \downarrow$$

реальные денежные балансы
или реальное финансовое богатство

И наоборот, когда уровень цен падает, покупательная способность находящихся у людей активов (M/P) повышается, и они покупают больше товаров.



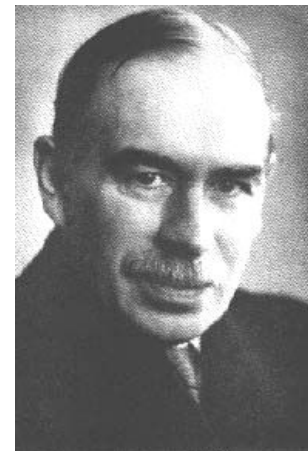
Эффекты, объясняющие отрицательный наклон кривой совокупного спроса: эффект Кейнса

- **Эффект процентной ставки (или эффект Кейнса):**

Когда уровень цен (P) повышается, людям нужно больше денег для покупки подорожавших товаров. Это увеличивает спрос на деньги (M^D) и снижает предложение заемных средств, что ведет к росту цены заемных средств, т.е. ставки процента (i). Удорожание кредита, который в первую очередь берут фирмы для покупки инвестиционных товаров приводит к сокращению инвестиционного спроса (инвестиционных расходов) фирм (I) и поэтому величины совокупного спроса (AD) и выпуска (Y).

$$P \uparrow \Rightarrow M^D \uparrow \Rightarrow i \uparrow \Rightarrow I \downarrow \Rightarrow AD \downarrow \Rightarrow Y \downarrow$$

И наоборот, падение уровня цен снижает ставку процента и увеличивает величину совокупного спроса и поэтому реальный ВВП.



Эффекты, объясняющие отрицательный наклон кривой совокупного спроса: эффект Манделла-Флеминга

- **Эффект чистого экспорта** (эффект внешней торговли или эффект Манделла-Флеминга):

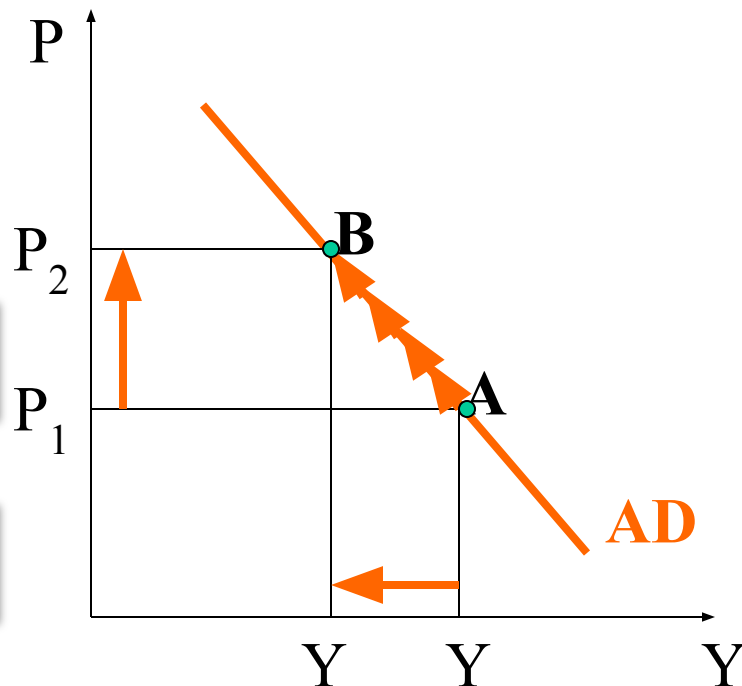
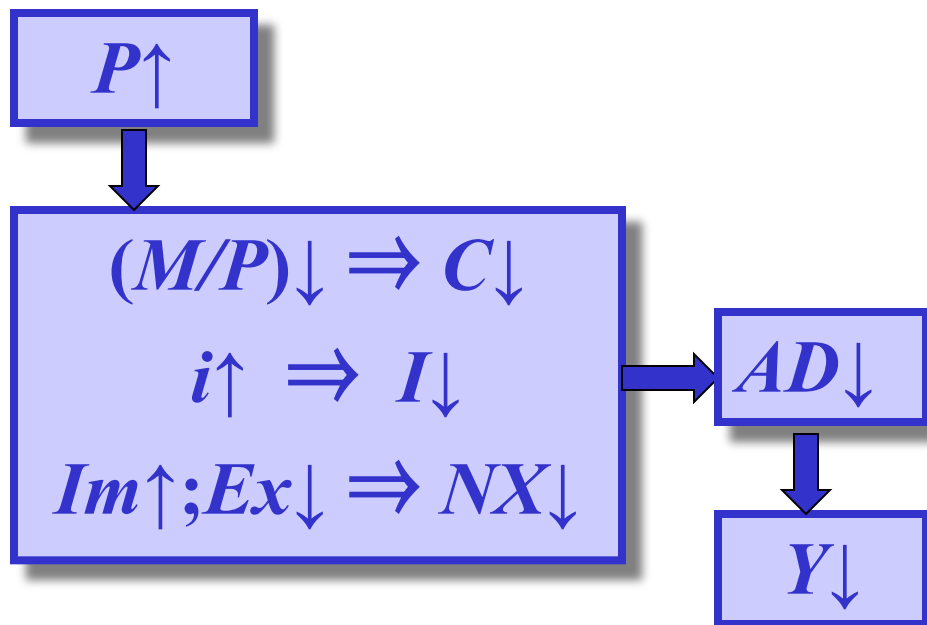
Когда уровень цен (P) в стране повышается, иностранные товары становятся относительно более дешевыми для граждан данной страны, а товары, произведенные в данной стране, становятся относительно более дорогими для иностранцев. Поэтому спрос на импортные товары и услуги (Im) растет, а спрос на отечественные товары и услуги со стороны иностранцев (Ex) падает. Это означает, что чистый экспорт (NX), являющийся частью совокупного спроса, снижается, поэтому уменьшается величина совокупного спроса, что ведет к падению реального ВВП (и наоборот).

$$P \uparrow \Rightarrow Im \uparrow ; Ex \downarrow \Rightarrow NX \downarrow \Rightarrow AD \downarrow \Rightarrow Y \downarrow$$



Движение вдоль кривой совокупного спроса

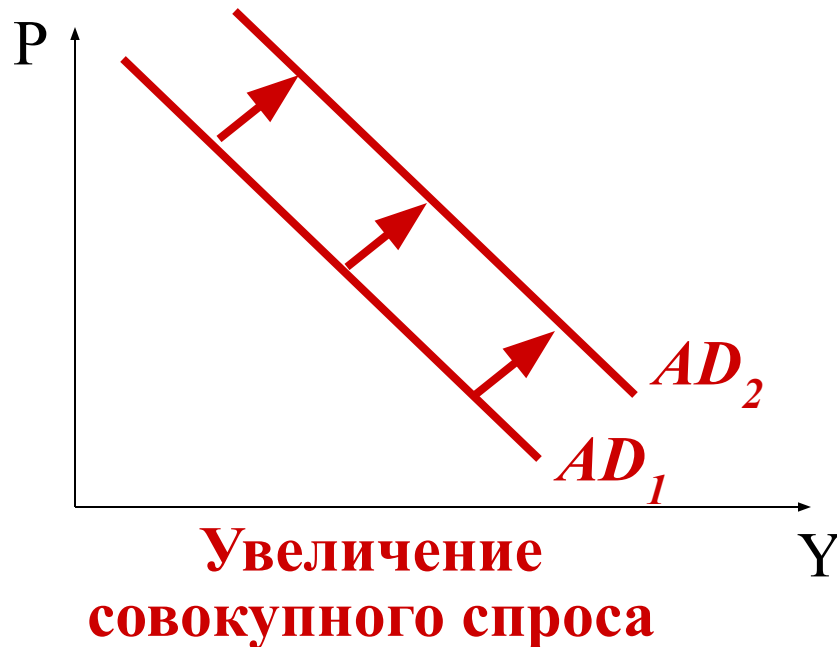
Эти три эффекта объясняют влияние изменения уровня цен (ценового фактора) на *величину* совокупного спроса, т.е. на количество товаров и услуг, на которые предъявляется спрос при данном уровне цен, и поэтому на реальный ВВП, что соответствует *движению вдоль кривой AD* (из одной точки кривой в другую – например, из точки А в точку В).



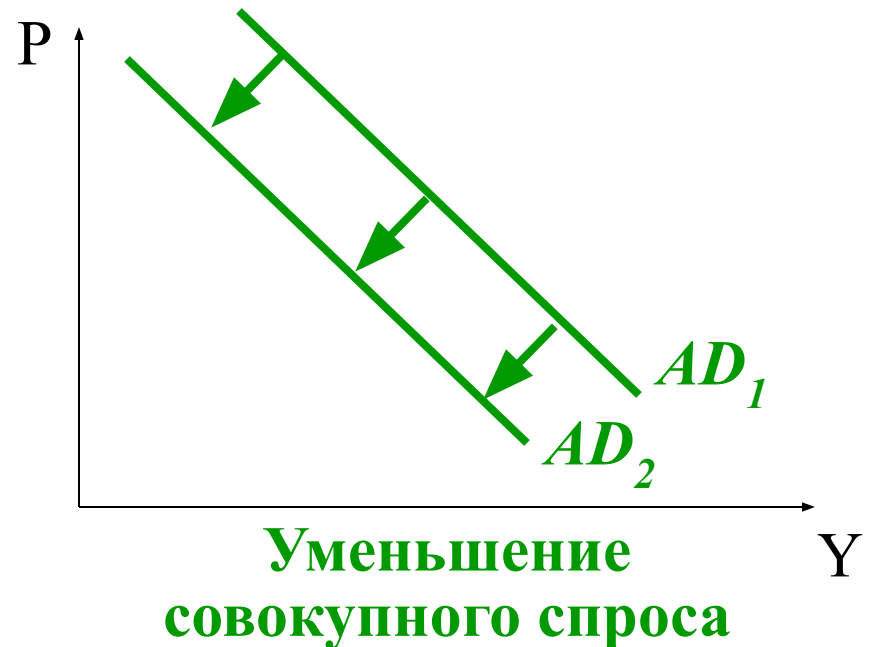
Сдвиги кривой совокупного спроса

Причинами сдвигов кривой AD являются *изменение неценовых факторов*, приводящих к изменению величины совокупного спроса при всех уровнях цен, т.е. изменение компонентов совокупного спроса, вызванные любыми причинами, кроме изменения уровня цен.

Если эти изменения ведут к *росту совокупного спроса*, кривая AD сдвигается *вправо*.



Если эти изменения ведут к *снижению совокупного спроса*, кривая AD сдвигается *влево*.



Сдвиги кривой совокупного спроса

Среди неценовых факторов, которые влияют на

потребительские расходы:

✓ изменения располагаемого дохода в результате

- изменения индивидуальных налогов;
- изменения трансфертов

✓ ожидания:

- изменения уровня цен;
 - изменения дохода;
 - в отношении наличия работы и занятости;
 - нехватки или избытка товаров в будущем;
- (все эти ожидания формируют *уверенность*

потребителей в будущем – *consumer confidence*)

✓ Величина *и т.п.*



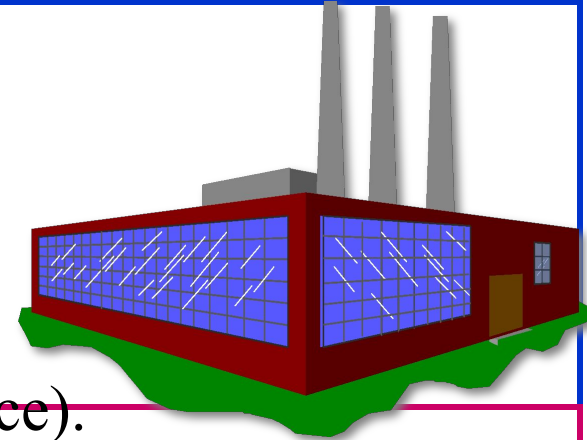
Сдвиги кривой совокупного спроса

Главные факторы, которые влияют на

инвестиционные расходы:

- ✓ ставка процента;
- ✓ ожидания, т.е. уверенность фирм и

инвесторов в будущем (business confidence).



Правительство может воздействовать на совокупный спрос, проводя фискальную и монетарную политику, т.е. изменяя:

- ✓ государственные закупки ;
- ✓ налоги;
- ✓ трансферты;
- ✓ предложение денег.

На чистый экспорт влияют изменения:

- ✓ валютного курса национальной денежной единицы;
- ✓ уровень дохода/выпуска за рубежом;
- ✓ уровень внутреннего дохода/выпуска;
- ✓ соотношение между ценами внутри страны и за рубежом

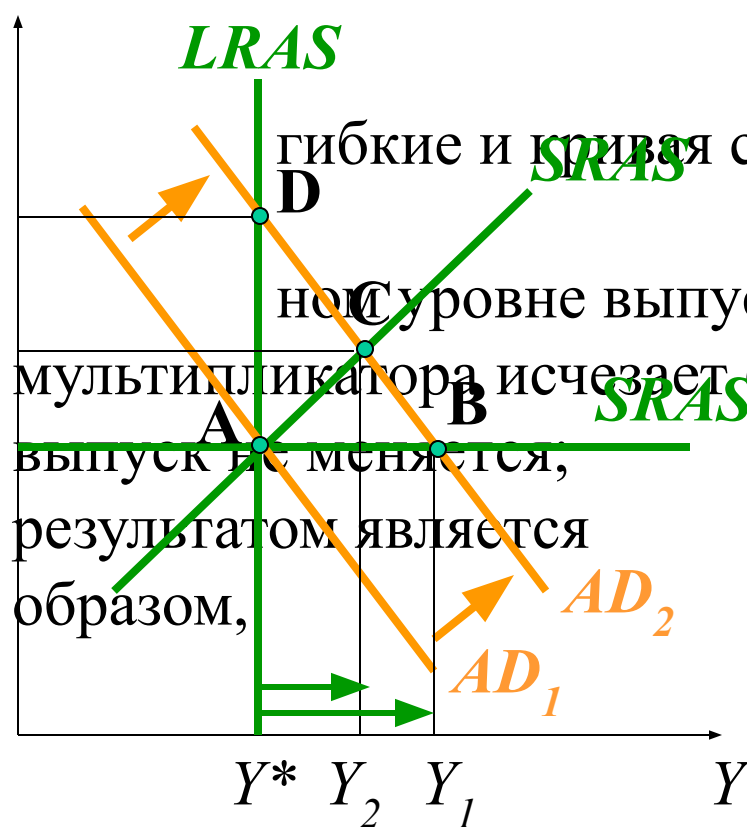


Инфляция и эффект мультипликатора

Величина мультипликатора самая высокая, когда все цены жесткие и кривая совокупного предложения горизонтальна. Рост AD ведет к увеличению реального выпуска от Y^* до Y_1 .

Когда цены на товары гибкие, а цены на ресурсы жесткие (прежде всего заработная плата) и кривая совокупного предложения имеет положительный наклон, эффект мультипликатора меньше (выпуск растет только до Y_2).

Когда все цены совершенно жесткие и кривая совокупного предложения вертикальна на потенциальном уровне выпуска (Y^*), эффект мультипликатора исчезает (несмотря на рост AD , единственным результатом является рост уровня цен P).



Рост цен снижает эффект мультипликатора.

Инфляция и эффект мультипликатора

