

**Производственная
практика
«Преддипломная»**

Даты

Дата установочной конференции (инструктажа):

17.05.2018 г. (журнал инструктажа)

Даты преддипломной практики в документах:

21.05.2018 г. – 02.06.2018 г. (в графике практики и отзыве)

Даты сдачи отчетной документации студентами:

24-25.05.2018 г. (скоросшиватели)

Даты проверки документации руководителями:

26.05.2018 г. – 30.05.2018 г.

Дата выставления зачета по практике:

04.06.2018 г. (дата в зачетках и ведомости).

Отчетная документация по практике (порядок сбора папки)

- Титульный лист
- План (график) практики
- Список литературы по ВКР (30+)
- Фактологический материал
- План работы со школьниками над статьей
- Статья по теме ВКР
- Отзыв руководителя

Каждый документ – в 1 мультифоре.

План (график) практики и отзыв печатаются С ДВУХ СТОРОН.

Работа выполняется на компьютере с соблюдением полей: левое – 30 мм, правое – 15 мм, верхнее – 20 мм, нижнее – 20 мм. Шрифт – Times New Roman, кегль – 14, межстрочный интервал – 1,5.

Министерство образования и науки Российской Федерации
Новосибирский институт (филиал)
федерального государственного бюджетного образовательного учреждения
высшего образования
«Кемский государственный университет»

Факультет иностранных языков
Кафедра **английского языка и методики преподавания**

Студент группы **ИЯИЯ-13-1**
М.А. Иванова

Титульный лист

Отчет

ПО ПРОИЗВОДСТВЕННОЙ ПРАКТИКЕ
«ПРЕДДИПЛОМНАЯ»

Итоговая оценка за практику:

« _____ »

Руководитель - **И.И. Петрова,**
кандидат наук, доцент

« ____ » _____ 2018 г.

План (график) практики

Новосибирский институт (филиал)
федерального государственного бюджетного образовательного учреждения
высшего образования «Кемский государственный университет»
Факультет иностранных языков

Рабочий график (план) практики

Обучающийся Аббасова Ольга Андреевна

Направление подготовки 44.03.05 Педагогическое образование

Направленность (профиля) подготовки Инструментальный язык (первый язык) и Инструментальный язык (второй язык)

Курс 5

Формы обучения очная, факультет иностранных языков, группа ИИЯЯ-13-1

Вид, тип, способ проведения практики Стандартная производственная преддипломная практика

Срок проведения практики: с 21.05.2018 г. по 02.06.2018 г.

Профильная организация (название), город ИИЯИ КемГУ, г. Новосибирск

Руководитель практики от организации (имя), контактный телефон: Иванова Мария Петровна, телефон кафедры АЯИМП 3-3843-74-4245

Индивидуальные задания на практику: список литературы по проблеме научного исследования, фотодополнительный материал, материалы основы для соответствующей исследовательской части бакалаврской работы, план работы со школьниками по подготовке научной публикации в рамках темы бакалаврской работы, статья по теме бакалаврской работы.

Рабочий график (план) практики

Содержание практики (содержание работ)	Срок выполнения	Планируемые результаты
1. Мотивационно-подготовительный этап (знакомство с программой практики, требованиях и отчетной документацией, инструктаж со стороны)	21.05.2018-22.05.2018	ПК-11 – готовность использовать систематизированным теоретическим и практическим знаниям для постановки и решения исследовательских задач в области образования
2. Инструментально-тематический этап (список литературы по проблеме научного исследования, <u>фотодополнительный материал</u> , <u>материалы основы</u> для соответствующей исследовательской)	23.05.2018-31.05.2018	ПК-12 - способность руководить учебно-исследовательской деятельностью обучающихся

части бакалаврской работы, план работы со школьниками по подготовке научной публикации в рамках темы бакалаврской работы, статья по теме бакалаврской работы)	
3. Рефлексивно-оценочный этап (оформление отчетной документации)	01.06.2018-02.06.2018

Провести инструктаж: практика по технике безопасности, пожарной безопасности, требованиям охраны труда, ознакомление с правилами внутреннего распорядка 17.05.2018 г. Астафьева Инна Сергеевна, старший преподаватель кафедры АЯИМП ФИЯИ ИИЯИ КемГУ
ФИО обучающегося и организации (имя), должность, подпись.

Индивидуальные задания, содержание и планируемые результаты практики согласованы

на день проведения практики (подпись) / М.П. Иванова 01.05.2018 г.
на день проведения практики (подпись) /

Задания приняты и исполнены / О.А. Аббасова 01.05.2018 г.
на день проведения практики / на день проведения практики

Фактологический материал (ПК-11)

1

Фактологический материал по теме

« _____ »

Далее прилагаются сами материалы: анкеты, опросники, упражнения, тесты, тексты и т.д.

Статья по теме ВКР (ПК-11)

См. требования к оформлению научно-практической конференции (предзащита).

План работы со школьниками над статьей (ПК-12)

1

План работы со школьниками по подготовке научной публикации
в рамках темы бакалаврской работы

« _____ »

<u>№ занятия</u>	<u>Этапы работы</u>	<u>Задачи этапа</u>	<u>Тема занятия</u>	<u>Деятельность студента</u>	<u>Деятельность ученика</u>	<u>Планируемые результаты</u>	<u>Формируемые УУД ученика</u>
1.	<u>Ознакомительный этап</u>						
2.	<u>Основной этап</u>						
3.	<u>Заключительный этап</u>						

Отзыв руководителя

ОТЗЫВ
руководителя проектно-исследовательской практики «Президентские выборы»
(наименование практики)

За время прохождения проектно-исследовательской практики «Президентские выборы»
(наименование практики)

с «21» июня 2018 г. по «02» июня 2018 г., студент факультета иностранных языков ИФИ КемГУ

(ФИО студента, группа)

предъявлял следующие результаты:

Оценочные результаты			
Код по каталогу	Успешность освоения ООП Содержание компетенций Формирование И (в соответствии с ФГОС)	Критерии, сформированные результаты	Оценки и соответствующие баллы (критерии и подкритерии)
ПК-11	слабость написать статью	Студент соблюдает заданную форму изложения; способен изложить, анализировать и обрабатывать научную информацию; умеет логично и структурированно излагать материал; способен самостоятельно поработать и раскрыть тему; определить цель, задачу, объект и предмет исследования; привести исчерпывающую аргументацию; умеет пользоваться методами научного исследования; корректно и аккуратно оформляет работу	оценка: - содержание статьи соответствует условиям учебного задания и позволяет на высоком уровне оценить поставленную задачу, и при этом указать критерии оценивания научной статьи, в которой автор: - показал умение обосновать актуальность научной проблемы, определить цель и задачи исследования, привести исчерпывающую аргументацию, определить объект и предмет исследования; - использовал определенный метод исследования и обосновал его выбор; - сформулировал аспект научной проблемы, установил исторический связь; - попытка расширить известные теоретические положения, либо практические рекомендации и дополнения в исследуемую проблему; - показал возможность научного использования результатов статьи и возможность использования полученных данных в различных



			<p>исследованию;</p> <ul style="list-style-type: none"> - продемонстрировал отличные навыки научной работы, продемонстрировал в ясности и емкости мысли и самостоятели формулировок; - показал правильное умение терминологией и конкретными аспектами проблемы, полнотой раскрытия основных позиций работы; - показал умение идти для данного исследования научную литературу, обосновал выбор и количество научных источников, использовал материалы первоисточника и специальной научной литературы, привнес наиболее интересные и свежие работы по исследуемой проблеме (журнальные публикации, материалы сборников научных трудов и т. д.); - теоретически вывел свое собственное мнение по данной работе, обосновал порядок авторской работы к решению данной научной проблемы, осуществил самостоятельность суждений и оригинальность идей; - проявил умение логично излагать материал, воплотил содержательность содержания темы и плану работы, сумел структурировать и систематизировать материал; - проявил умение обобщать, делать обоснованные выводы и сопоставлять различные точки зрения по рассматриваемому вопросу; - грамотно оформил работу, правильно использовал ссылки на привлеченную литературу и библиографию, привнес наиболее интересные наблюдения теоретического оформления работы, которая - - содержание статьи в целом соответствует условиям задания и позволяет на хорошем уровне оценить поставленную задачу, и при этом указать критерии оценивания научной статьи, в которой автор: - показал умение обосновать актуальность научной проблемы, определить цель и задачи исследования, привести исчерпывающую аргументацию, определить объект и предмет исследования; - использовал определенный метод исследования и обосновал его выбор; - сформулировал аспект научной проблемы, установил исторический связь; - попытка расширить известные теоретические положения, но не либо практические рекомендации и дополнения в исследуемую проблему; - не показал возможность научного использования результатов статьи и не
--	--	--	---