

Лекция четвертая

Античная философия

Преподаватель: Серебрякова Юлия Вадимовна

Ключи к сюжетам

- Диалог античной философии и науки
 - Философия и миф

Диалог античной философии и науки

**Эволюция идей в античной философии,
математике и физике**

Происхождение античной философии

Мифология	XVIII – IX вв. до н.э.	Мифы доолимпийского и олимпийского периодов
Предфилософия	IX – VII вв. до н.э.	Гомер, Гесиод, семь мудрецов
Философия	С VI в. до н.э.	Начиная с учения Фалеса

Основные периоды развития античной философии

Ранний период	VII в. до н.э. – середина V в. до н.э.
Классика	V – начало IV в. до н.э.
Эллинистический период	Вторая половина IV в. до н.э. – 529 г. н.э.

Философия до Сократа

Ионийская философия	Италийская философия	Афинская философия
Милетская школа: Фалес – Анаксимандр – Анаксимен	Пифагор и пифагорейцы	Анаксагор
Эфесская школа: Гераклит	Элейская школа: Ксенофан – Парменид – Зенон	
	Эмпедокл	
	Атомисты: Левкипп – Демокрит	

Из чего возникают все вещи?

«Начало» и противоположности в философии милетской школы

Фалес – вода как «начало» природы

Анаксимен – воздух и противоположности: тепло и холод

Анаксимандр – апейрон. Важный методологический принцип: «части изменяются, целое же остается неизменным» - закон единства и сохранения материи

Натурфилософ может скорее показать, чем доказать: когда Фалес говорил, что все из воды, он мог в качестве аргумента лишь указать на живые существа, которые не могут существовать без влаги – метафорическое мышление не может быть доказывающим. Любое явление можно описать с помощью множества метафор, поэтому сколько существовало натурфилософов, столько было и метафорических объяснений явлений природы, и между их объяснениями не было и не могло быть согласия.

Освобождение от изменчивости

Центральный мотив древнегреческой философии – выяснить, что действительно есть, т.е. пребывает неизменным во всех своих изменчивых формах, а что только кажется существующим.

Освобождение от метафоричности мышления (ранние натурфилософы) предполагало переход от знания чувственных образов к знанию, оперирующему понятиями. Один из этапов этого перехода – учение пифагорейцев.

Понимание числа у ранних пифагорейцев

Мыслители, впервые попытавшиеся не просто вычислять, а понять саму сущность числа, множества, характер отношений различных множеств друг к другу, решали эту задачу в форме объяснения всей структуры мироздания с помощью числа как первоначала. Понимание числа как божественного начала мира (философское, а не математическое) сыграло роль посредника между древневосточной математикой (собрание решений практических задач) и древнегреческой (системой положений, строго связанных между собой с помощью доказательств).

Учение о пределе и беспредельном

Число (множество единиц) возникает из соединения предела и беспредельного. Мир завершен и замкнут (предел), а окружающая его пустота – нечто аморфное, лишённое границ – беспредельное. Из 10 пар противоположностей строится все существующее, и само число рассматривается как состоящее из противоположностей – чета и нечета.

Пифагорейцы: диалектика числа

- Первичные противоположности пифагореизма: единое/множество; предел/неопределенное; чет/нечет; покоящееся/движущееся; свет/тьма; мужское/женское; хорошее/дурное; правое/левое; квадрат/параллелограмм; материальный мир вещей/идеальный мир чисел - характерно для дальнейшего европейского мышления.

Качественная характеристика числа

- Древние математики изображали числа геометрически. Благодаря этому арифметика и геометрия у пифагорейцев были тесно связаны.
- Пифагорейцы различали линейные, плоские и телесные числа. Единица – точка, двойка – линия, тройка – плоскость, четверка – (первое тело) – пирамида.

Платон о числе

Платон ограничил значение числа, полагая, что число не само выражает сущность всего существующего, а есть лишь путь к постижению этой сущности. По Платону, число – между чувственным миром и миром истинно сущего.

Аристотель против пифагорейцев

Аристотель замечает, что пифагорейцы не проводят принципиального различия между числами и вещами: «У них число принимается за начало и в качестве материи для вещей, и в качестве их состояний и свойств...». Поэтому пифагорейцы еще близки к натурфилософам в своем отношении к чувственному бытию.

Парменид против мифа

Ибо мыслить – то же, что быть...

Можно лишь то говорить и мыслить, что есть:
бытие ведь

Есть, а ничто не есть: прошу тебя это
обдумать.

философская поэма «О природе»

Элеаты впервые поставили вопрос: *как
можно мыслить бытие*, в то время как их
предшественники мыслили бытие, не ставя
этого вопроса.

Парменид и исследование Бытия

- Путь мнения:
изучение физики
явлений
- Явление может быть, а
может и не быть, и
знание о нем
дискретно. Бытия нет,
а небытие должно
быть.
- Путь достоверности: изучение
сущности явлений, т.е.
бытия.
- О бытии сущности можно
сказать, что «бытие есть,
небытия же нет». Бытие есть
всегда, оно есть едино и
вечно.
- Разум – единственный
свидетель истины

Первые дедуктивные системы: Парменид и Демокрит

1. Только то, что есть, существует;
 2. Чего нет, то не существует;
 3. Небытие, т.е. пустота, не существует;
 4. Мир полон;
 5. Мир не имеет частей, он есть одна огромная глыба (т.к. он полон);
 6. Движение невозможно, т.к. нет пустого места, куда нечто могло бы сдвинуться
6. Движение есть (оно возможно);
 5. Мир имеет части; он не одно, а целое;
 4. Таким образом, мир не может быть полон;
 3. Пустота (небытие) существует;
 2. То, чего нет (небытие), существует;
 1. То, что есть, существует.

Чему учат апории Зенона?

- Ученик Парменида устраняет понятия числа и движения (достижение пифагорейцев) с «пути истины» как противоречивые. Доказательства: апории (логические парадоксы) – «Летящая стрела», «Ахиллес и черепаха» и др.
- Если бытие множественно, то оно д.б. и ничем, и бесконечным по величине. Пифагорейцы: «вещь есть число» - Зенон: или вещь состоит из непротяженных единиц, и тогда она ничто ($0+0$), или же вещь состоит из протяженных единиц, и тогда она бесконечно велика (бесконечность + бесконечность);
- Критика Зенона: точка не м.б. нематериальной и непротяженной, а величины не м.б. делимы до бесконечности – кризис античной математики – создание атомистической концепции математики;
- Ключевое понятие – изменение.

Гераклит Эфесский (1)

- Противоречивости действительности и мысли о ней («путь вверх и путь вниз один и тот же»);
- Соотносительность противоположных понятий («день и ночь – одно» - сутки);
- Относительность человеческих оценок («прекраснейшая обезьяна отвратительна по сравнению с человеческим родом», «мудрейший из людей по сравнению с богом покажется обезьяной в отношении мудрости и красоты»);
- Противоположности могут становиться едиными в процессе человеческой деятельности; противоречивы последствия человеческих деяний. Все люди уподобляются спящим. Выход из этого состояния – в познании;

Гераклит Эфесский (2)

- Фундаментальный образ Гераклита: война, борьба («война – отец всего и царь всего: одних она сделала рабами, других – свободными»);
- Единство изменчивости и устойчивости («нельзя дважды войти в одну и ту же реку», «все течет»);
- Основная идея Гераклита – Логос – сущность, лежащая за явлениями, подобная огню. Изменения в Космосе происходят сообразно Логосу, и это – изменения Огня и переход его в другие стихии;
- Тождество и различие противоположностей («одно и то же и не одно и то же»), расходящееся может сходиться, возвращаясь к себе.

Принцип сохранения и парадокс возникновения

«Начало» всего сущего неуничтожимо —
не может возникнуть из ничего —
но как тогда объяснить возникновение нового?

Парменид

Лукреций

Эмпедокл

Анаксагор

Атомисты

Парменид, Лукреций, Эмпедокл о возникновении нового в Космосе

- Парменид: изменений не существует в «истинном мире»;
- Лукреций: «все творится по божественной воле»;
- Эмпедокл: «Любовь и Вражда изменяют мир»

Анаксагор и разделение философских школ на идеалистические и материалистические

- **Анаксагор:** «все заключается во всем, каждая вещь характеризуется тем, что в ней преобладает», «во всем имеется часть всего» - никакая вещь не возникает и не уничтожается, но соединяется из существующих вещей и разделяется на новые вещи. Это – отказ от античной «фюсис» - самопорождающей и самодвижущейся природы как источника всякого движения.
- **Идеалисты:** движущие силы – вне природы (Бог, мировая душа, царство идей, мировой разум и т.д.)
- **Материалисты:** вечная природа не имеет ни начала, ни конца, ни причины, и движение ее бесконечно

Возникновение атомизма

Аристотель связывает появление атомизма с критикой учения элеатов.

Чтобы возможно было мыслить движение, возникновение и уничтожение вещей, Левкипп и Демокрит допустили существование неделимых единиц – атомов – и пустоты, в которой движутся атомы и без которой они немыслимы.

АТОМИСТЫ

- 1. **Детерминизм** – учение об универсальных причинных связях, господствующих в мире: ничто не возникает без причины, случайностей нет;
- 2. **Обоснование материализма:** если материя своими объективными изменениями может порождать всю гамму качественных изменений, то уже нет необходимости в «творческом начале», ответственном за эти изменения

Кто есть человек в Древней Греции?

- Мужчина
- Свободнорожденный (не раб)
- Коренной житель данного полиса, не варвар
- Зрелого возраста (не ребенок и не старик)
- Участвующий в законотворческих делах
- Приверженец эллинской религии

От космоса к человеку.

Софисты и Сократ

- Еврипид: «Наш разум есть в каждом из нас бог» - скептицизм, рационализм, индивидуализм
- Нет умозрениям о Космосе, главное: «познай самого себя, и ты познаешь весь мир», «человек есть мера всех вещей» (Протагор)
- Выявление возможностей и пределов словесно оформленной мысли – «о всякой вещи есть два мнения, противоположных друг другу» (Протагор)
- Абстрактных истин не существует, т.к. истина должна измеряться чем-то отличным от нее (Протагор)
- Если все истинно, то само различение лжи и истины теряет смысл – «дурная» софистика

За что критиковали софистику

Если наше знание определяется только чувственным восприятием, которое всегда носит индивидуальный характер, то невозможно обнаружить никакой объективной характеристики предмета самого по себе, а только такая характеристика имела бы значение для всех познающих независимо от индивидуальности. Отсюда: 1) релятивизм и скептицизм в познании; 2) произвол индивидуума в сфере нравственности.

Оппозиции софистике

- 1) Защита непосредственных, т.е. традиционных верований и древних обычаев, унаследованных от предков (Аристофан «Облака» - критика Сократа, которого поэт полностью отождествил с софистами);
- 2) Диалектика Сократа – анализ сознания как содержащего и индивидуальный, и надиндивидуальный слои.

О точности (1)

«Какие у нас сложились привычки, такого изложения мы и требуем... И одни хотят, чтобы все излагалось точно, а другим точность не по душе или потому, что они не в силах связать одного с другим, или потому, что думают, что это – крохоборство. В самом деле, есть у точности что-то такое, из-за чего она как при сделках, так и в рассуждениях кажется некоторым недостойной свободного человека»

Аристотель

О точности (2)

1. Философия возникает с переходом от традиционного общества (господствует принцип непосредственности) к обществу, где господствует принцип опосредования.
2. Знание становится важным регулятивом социальных отношений, без него теперь не может существовать социальная общность. Вот почему для Сократа и его ученика Платона проблема знания выступает как проблема нравственности, а философия становится фундаментом государственной жизни (Платон).

Сократ

- Мышление о мышлении: обоснование надындивидуального слоя в сознании, который не зависит от индивида, а от которого зависит сам индивид
- Нравственность как сознательное творчество добра
- Противопоставление естественного «жить» искусственному «быть»
- «Я знаю, что ничего не знаю, я хочу вместе с тобой помыслить и поискать»

Два слоя сознания (по Платону)

«Божественному, бессмертному, умопостигаемому, единообразному, неразложимому, постоянному в высшей степени подобна наша *душа*, а человеческому, смертному, постигаемому не умом, многообразному, разложимому и тленному, непостоянному и несходному с самим собою подобно – и тоже в высшей степени – наше *тело*»

Душа как она есть

Состояние самой души, ее стихия, когда она свободна от тела и неподвластна ему, есть размышление. «Когда душа ведет исследование сама по себе, она направляется туда, где все чисто, вечно, бессмертно и неизменно, и так как она близка и сродни всему этому, то всегда оказывается вместе с ним, как только остается наедине с собой и не встречает препятствий. Здесь наступает конец ее блужданиям, и в непрерывном соприкосновении с постоянным и неизменным она и сама обнаруживает те же свойства. Это ее состояние мы называем размышлением...»

Сократ

Истина и мнения

«Всякий раз, когда душа устремляется туда, где сияют истина и бытие, она воспринимает их и познает, а это показывает ее разумность. Когда же она уклоняется в область смешения с мраком возникновения и уничтожения, она тупеет, становится подверженной мнениям, меняет их так и этак, и кажется, что она лишилась ума»

Платон

Идеи и формы у Платона

- Зрение, как вид ощущения, и разум противостоят друг другу. Различение чувственного и «умного» зрения (умозрения).
- Идея – это сущность одноименных ей вещей, идея = вид, «видеть», идея есть то, что видит *разум* в вещи; идея – принцип конструирования вещи; идея – предел абстрагирования, за которым вещь уже теряет свои существенные признаки; идея – исходное начало вещи, без которого она не может существовать.
- Единое: Истина, Благо, Красота

Чувственные вещи и идеи у Платона

- | | |
|--|---|
| 1. Находятся в физическом пространстве мира; | 1. Находятся вне физического пространства (занебесье); |
| 2. Состоят из физических частей и разложимы на части; | 2. Не составляют из частей и неразложимы на части; |
| 3. Всегда неодинаковы, образуют мир становления; | 3. Всегда равны себе, неизменны, образуют мир подлинного бытия; |
| 4. Смертны, уничтожимы; | 4. Бессмертны; |
| 5. Зримы, исследуются с помощью органов чувств; | 5. Незримы, усматриваются только умом и размышлением; |
| 6. Имеют причину в чем-то другом; | 6. Являются причиной самих себя и всего остального; |
| 7. Могут стать полезными, близки человеку и его жизни; | 7. Не имеют отношения к полезности, близки божественному; |
| 8. Рождаются из противоположной вещи и переходят в противоположное | 8. Никогда не перерождаются в нечто противоположное |

Платон и пифагорейцы

Платон полностью согласен с пифагорейцами в том, что математическое знание, *знание о мерных отношениях*, является единственно достоверным в противоположность тем мнимым знаниям (мнениям), которые именовались во времена Платона «физикой».

При входе в платоновскую Академию была надпись: «Не геометр да не войдет». Те, кто не были сведущими в музыке, геометрии и астрономии, вообще не принимались в Академию. Возглавлявший Академию Ксенократ сказал человеку, не знакомому ни с одной из названных наук: «Иди, у тебя нечем ухватиться за философию».

Неудивительно поэтому, что среди учеников Платона были выдающиеся математики – такие, как Архит, Теэтет, Евдокс.

Понятие бесконечного у Аристотеля

«А что бесконечное существует, уверенность в этом скорее всего возникает у исследователей из пяти оснований: из времени (ибо оно бесконечно), из деления величин (ведь и математики пользуются бесконечным); далее, что только таким образом не иссякнут возникновение и уничтожение, если будет бесконечное, откуда берется возникающее. Далее, из того, что конечное всегда граничит с чем-нибудь, так что необходимо, чтобы не было никакого предела, раз необходимо, чтобы одно всегда граничило с другим. Но больше всего и главнее всего – что доставляет для всех затруднение – на том основании, что мышление не останавливается: и число кажется бесконечным, и математические величины, и то что лежит за небом: а если лежащее за небом бесконечно, то кажется бесконечным тело и существует множество миров...»

Аристотель «Физика»

Влияние идей Аристотеля в последующие эпохи

- Мусульманский Восток: Ибн-Сина, Аль-Фараби, Ибн-Рушд
- Европейцы: Альберт Великий, Фома Аквинский, ТОМИЗМ

Философские школы эллинизма

- Стоицизм
- Кинизм
- Эпикуреизм
- Неоплатонизм

Конец античной философии?

Платон: подлинное бытие (идея) –
сверхчувственное бытие – пропасть между
сущим (низшим) и Благом (предельной
идеальностью) – утверждение христианства:
низшее (сотворенное) – высшее (Творец) –
против Античности как язычества

Сумма античной мудрости

«Этот космос, один и тот же для всего сущего, не создал никто из богов и никто из людей, он всегда был, есть и будет вечно живым огнем, мерами загорающимся и мерами потухающим» (Гераклит)

«Вечность есть играющее дитя» (Гераклит)

«Бытие есть, небытия же нет» (Парменид)

«Человек есть мера всех вещей: существующих – в том, что они существуют, и не-существующих – в том, что они не существуют» (Протагор)

«Познай самого себя, и ты познаешь весь мир» (Протагор)

«Я знаю, что ничего не знаю, я хочу вместе с тобой помыслить и поискать» (Сократ)

«Сила философии: излечивать души, отсеивать пустые заботы, избавлять от страстей, отгонять страхи» (Цицерон)

«Пусты слова того философа, которыми не врачуется никакое страдание человека» (Эпикур)

- Античная философия
- Сюжет второй. Философия и миф.

От почитания мифов до их осмеяния

Слава Одиссея больше испытанного им,

А виною тому сладкое слово Гомера.

Вымыслы его и крылатое искусство

Некое несут величие.

Пиндар о Гомере

Все на богов возвели Гомер с Гесиодом, что только

У людей позором считается или пороком;

Красть, прелюбы творить и друг друга обманывать тайно

Ксенофан о Гомере

Личностное переживание мифа: древнегреческая лирика

Однодневка,

Что – мы? Что – не мы? Сон тени –

Человек.

Но когда от Зевса нисходит озарение,

То в людях светел свет и сладостен век.

Пиндар

Сократ иронизирует над мифом

«Поэт – если только он хочет быть настоящим поэтом – должен творить мифы, а не рассуждения. Сам же я даром воображения не владею»

*записано Платоном в диалоге
«Федон»*

Платон и миф

«Платон мыслит миф не в прошлом, а в будущем, в
желаемом»

А.А. Тахо-Годи «Платон и его эпоха»

«Платон становится творцом новой мифологии, для
которой характерна установка на созидание
реальности. У Платона миф творит лишь
будущее, неоплатоники же сделали новый
решительный шаг – у них миф творит не только
будущее, но и настоящее мира, т.е. миф
имманентен бытию»

В.М. Найдыш «Философия мифологии»

Аристотель об истине и о мифе

- Истина – соответствие мыслей действительности
- Противоположно стоику Понтию Пилату (Что есть истина? – Иисусу Христу): сущность и Бога, и мира непостижимы
- Миф можно охарактеризовать через три особенности человеческой природы: удивление, подражание, удовольствие
- Мифология хороша инвариантностью сюжетов – развитие греческой трагедии

Религиозное сознание в эпоху эллинизма

- Исчерпывает себя первобытная мифология, но миф все же остается единственным способом обобщения действительности;
- Синтез греческой и восточных культур: широкое распространение мистических культов;
- Суеверие – положительное качество человека: значит, он богобоязнен. Суеверие – смирение перед богами. Формируются религии спасения;
- Приходят новые местные культы и божества, обожествляются реальные исторические личности. – Представление о Боге, воплощенном в человеке и после трагической кончины возвращающийся к своему Началу.
- Миф – средство воспитания и внушения

Эпикур, скептики, неоплатоники о мифе

- Эпикур: мифология лишается внечеловеческих оснований (богам нет дела до людей);
- Скептики: миф настолько противоречив и бессмыслен, что сам разрушает себя;
- Плотин: мифологические боги – идеальные логические категории, задающие организацию бытия (Плотин и Ориген);
- Богам ничего не остается, как смеяться над людьми. Прокл: «Смех мы отнесем к роду богов, а слезу – к состоянию людей и животных»; боги смеются потому, что они бессмертны

• Спасибо за внимание!