

## Лекция № 5.

# «Вмешательство государства и общественное благополучие»

# Вопросы

1. Причины государственного регулирования (фиаско рынка)
2. Инструменты государственного регулирования
3. Внешние эффекты
4. Общественные блага

Государственное регулирование рыночного механизма представляет собой воздействие органов государственной власти на условия и порядок формирования уровня цен и объемов продаж на каком-либо рынке.

Основными методами государственного регулирования уровня цен являются:

– **УСТАНОВЛЕНИЕ ФИКСИРОВАННЫХ ЦЕН:**

если фиксированная цена превосходит равновесную, то на рынке образуется *избыток*;

если фиксированная цена ниже равновесной, то на рынке образуется *дефицит*;

– **УСТАНОВЛЕНИЕ ПРЕДЕЛЬНЫХ ЦЕН,**  
регулирующих верхнюю или нижнюю границу рыночной цены.

# МАКСИМАЛЬНАЯ ЦЕНА (ЦЕНА ПОТОЛКА)

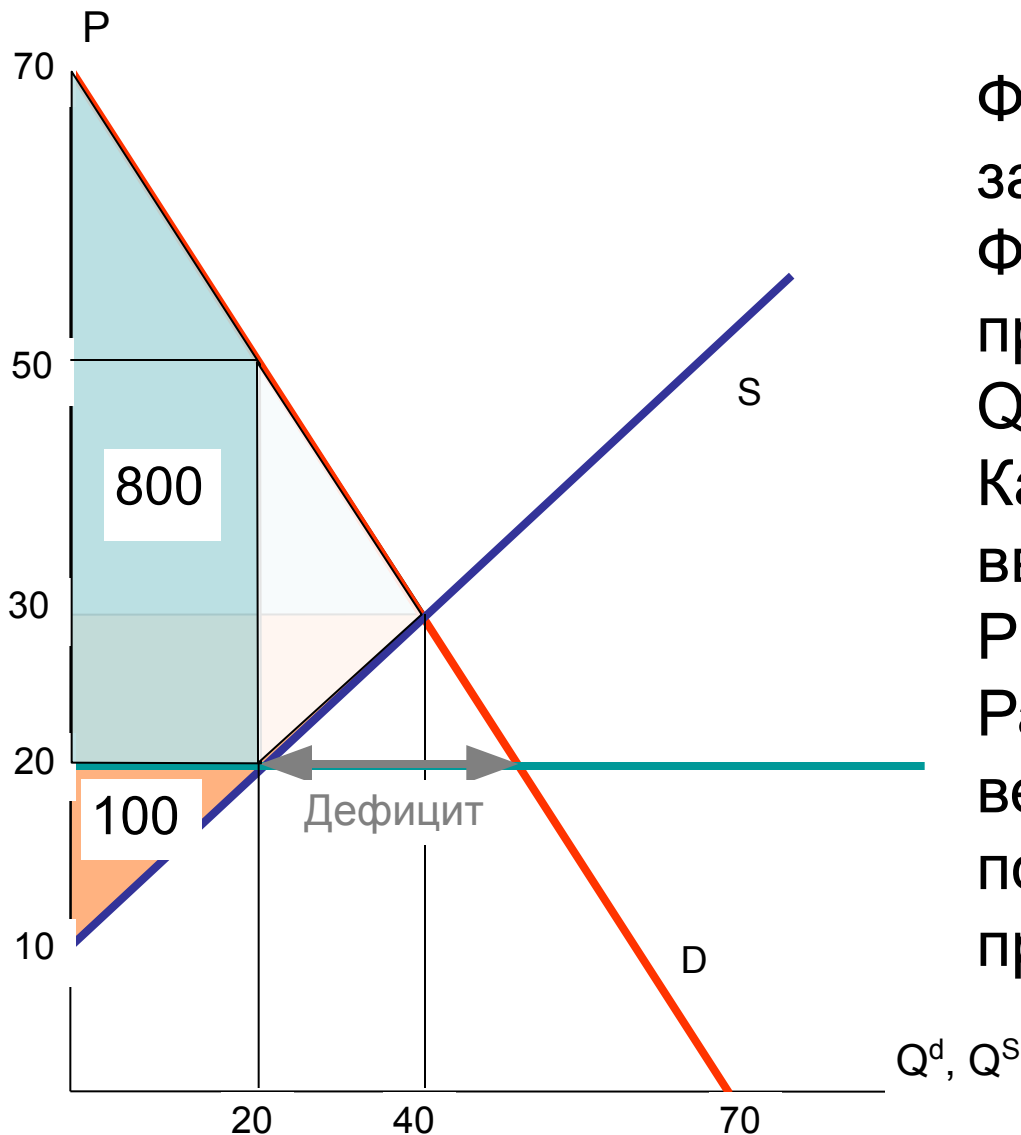
устанавливаемая государством

максимально возможная цена, по которой могут осуществляться продажи на рынке.

Если цена потолка устанавливается на уровне **ниже равновесного**, то величина спроса оказывается больше величины предложения и на рынке возникает ситуация дефицита.

Если цена потолка устанавливается на уровне **выше равновесного**, то она не оказывает влияния на рыночное равновесие.

# Пример 1: введение фиксированной цены или потолка цен



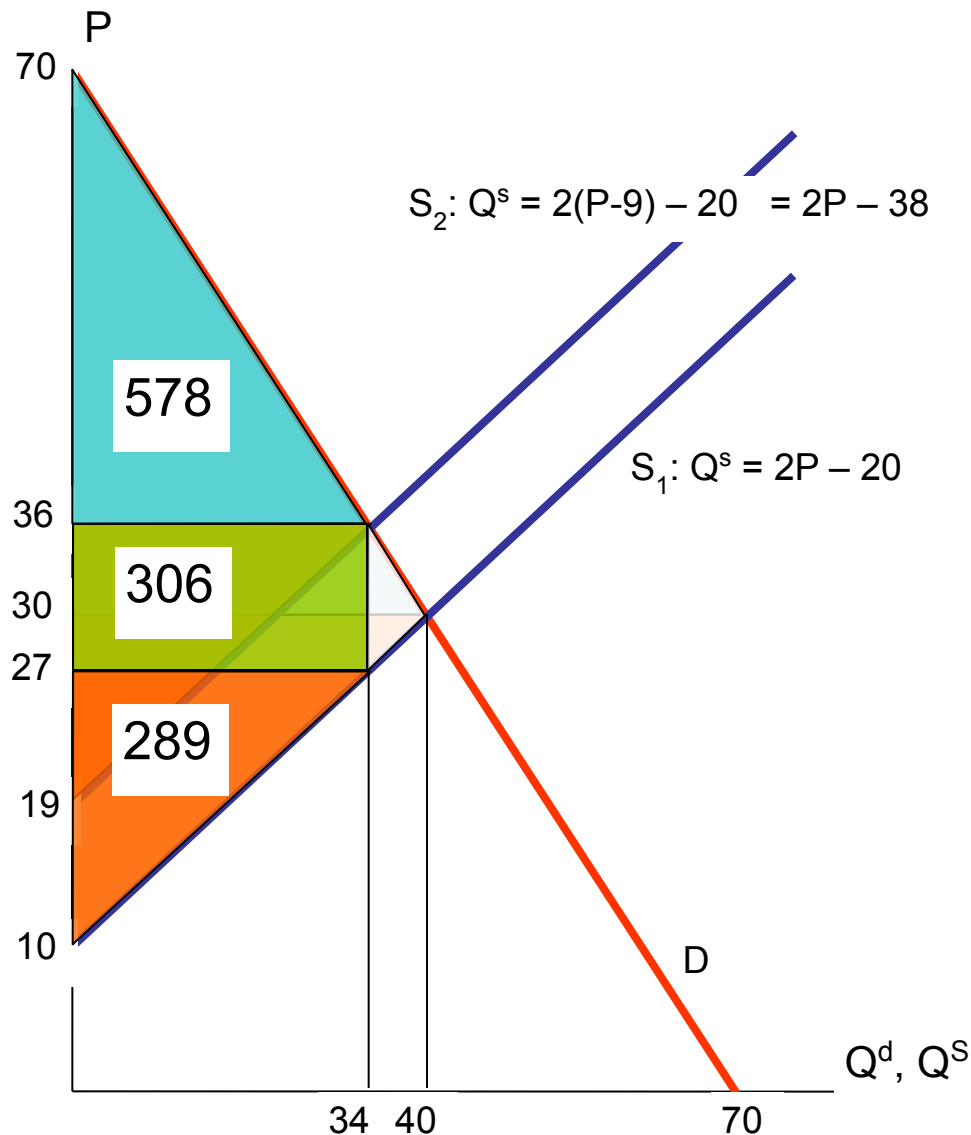
Функция рыночного спроса задана как  $Q^d = 70 - P$ .

Функция рыночного предложения задана как  $Q^s = 2P - 20$ .

Каковы последствия введения потолка цен  $P^{\max} = 20$ ?

Рассчитайте новые величины излишков потребителя и производителя.

# Пример 2: введение потоварного налога



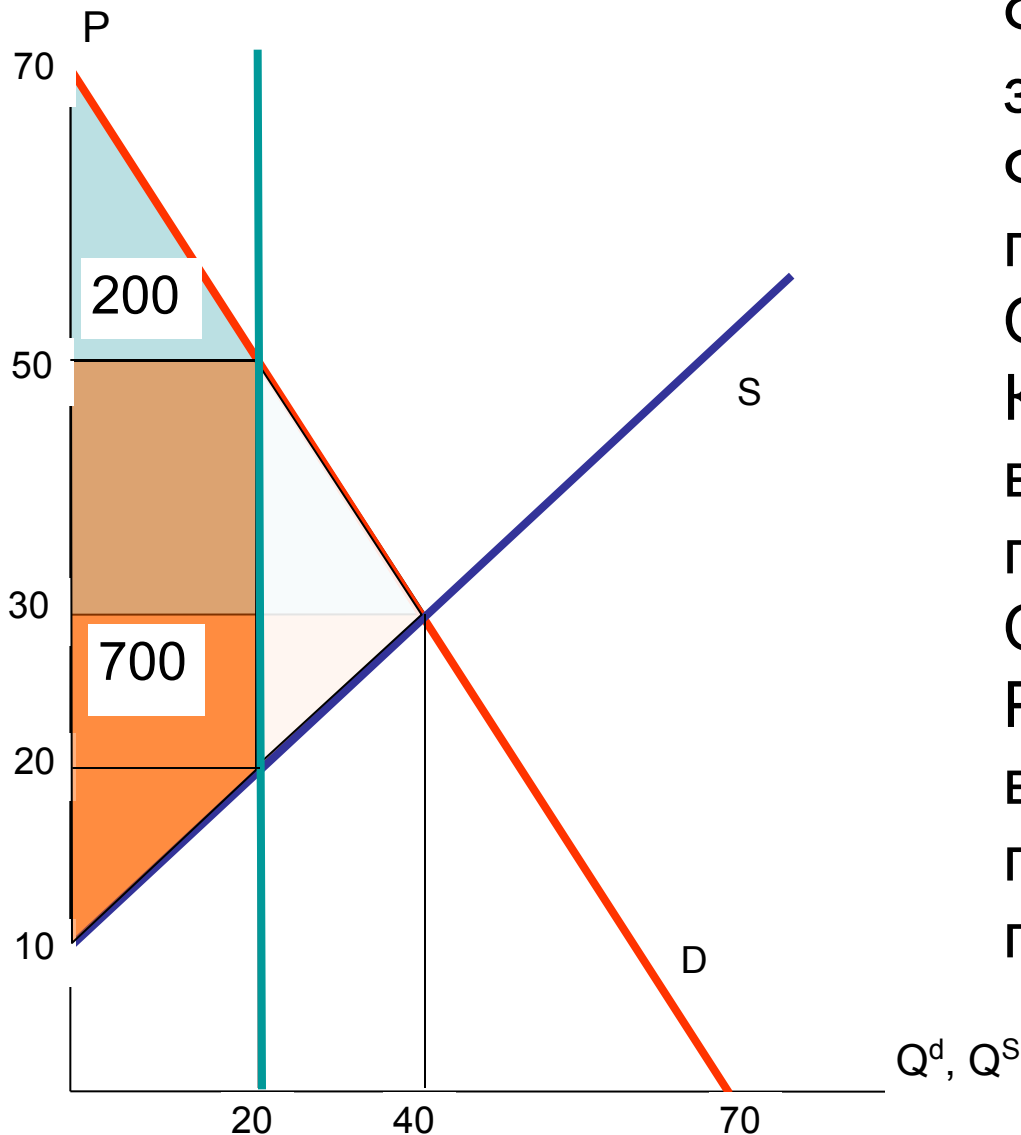
Функция рыночного спроса задана как  $Q^d = 70 - P$ .

Функция рыночного предложения задана как  $Q^s = 2P - 20$ .

Каковы последствия введения налога на продавцов в размере  $t=9$  с каждой проданной единицы товара?

Рассчитайте новые величины излишков потребителя и производителя.

# Пример 3: введение квоты



Функция рыночного спроса задана как  $Q^d = 70 - P$ .

Функция рыночного предложения задана как  $Q^s = 2P - 20$ .

Каковы последствия введения ограничения продаж (квоты) на уровне  $Q^{\max} = 20$ ?

Рассчитайте новые величины излишков потребителя и производителя.



# Вывод

- Сокращение объема торговли в результате вмешательства государства приводит к потерям общественного благосостояния.
- Аналогичные потери общественного благосостояния происходят и при монополизации рынка.
- А как изменится общественное благосостояние при увеличении объема торговли в результате вмешательства государства?

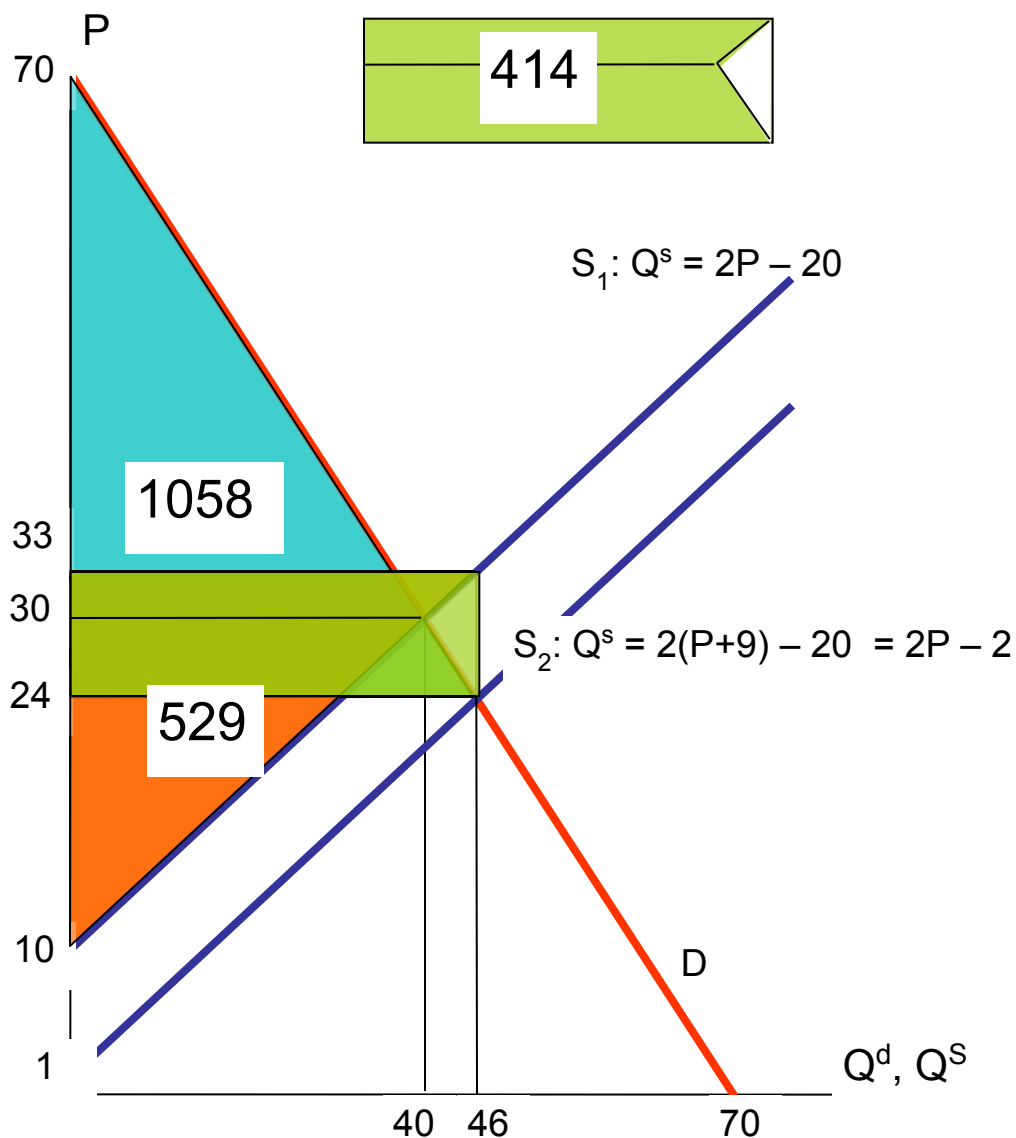
# Пример 4: введение потоварной субсидии

Функция рыночного спроса задана как  $Q^d = 70 - P$ .

Функция рыночного предложения задана как  $Q^s = 2P - 20$ .

Каковы последствия введения субсидии продавцам в размере  $s=9$  за каждую проданную единицу товара?

Рассчитайте новые величины излишков потребителя и производителя.



# Итог

- Любое вмешательство государства в рассмотренных условиях приводит к **снижению общественного благосостояния**: вмешиваясь в работу какого-либо рынка, государство способно изменить положение потребителей и/или производителей на этом рынке, а также других своих граждан (например, налогоплательщиков). При этом **потери** от вмешательства государства всегда **больше, чем выигрыши**.
- Классическая экономическая теория рекомендует свести к минимуму государственное вмешательство в рыночный механизм, предоставив работать «невидимой руке рынка»

# В каких случаях все-таки требуется вмешательство государства в работу рыночной экономики?

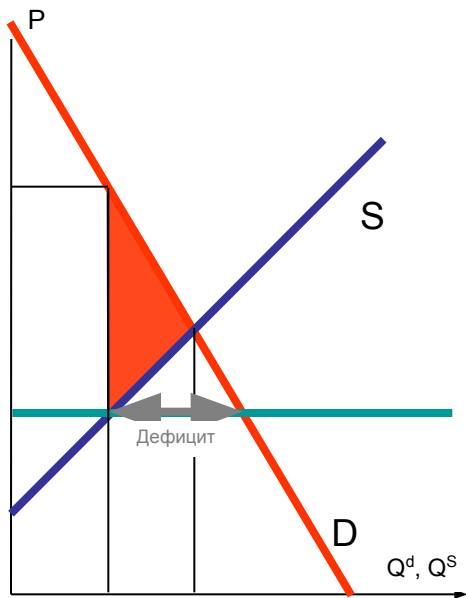
- Защита конкуренции, предотвращение монополизации рынков.
- Перераспределение доходов, сокращение неравенства
- Корректировка проблем внешних эффектов и общественных благ.
- Макроэкономическое регулирование

# Case: Валютный рынок

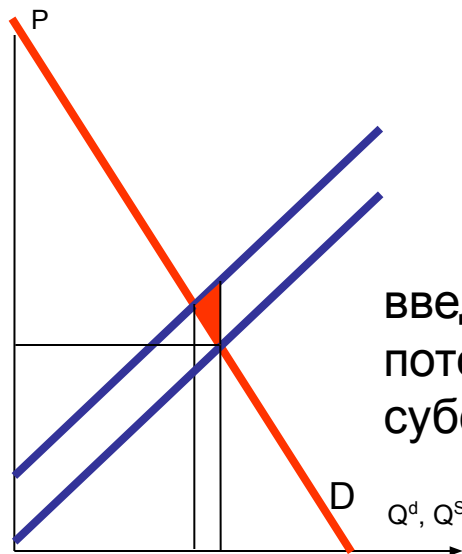
- Нарисуйте спрос и предложение на валютном рынке. Кто может предъявлять спрос рубли и кто может их продавать?
- Нарисуйте последствия повышения мировых цен на нефть для российского валютного рынка при условии, что курс валюты изменяется свободно.
- Нарисуйте последствия повышения мировых цен на нефть для российского валютного рынка при условии, что ЦБ стремится к удержанию валютного курса на прежнем уровне и осуществляет валютные интервенции. Что должен делать ЦБ?
- Объясните, используя модель спроса и предложения, почему в настоящий момент курс рубля падает относительно доллара?

# Повторение: потеря общественного благосостояния при гос. вмешательстве

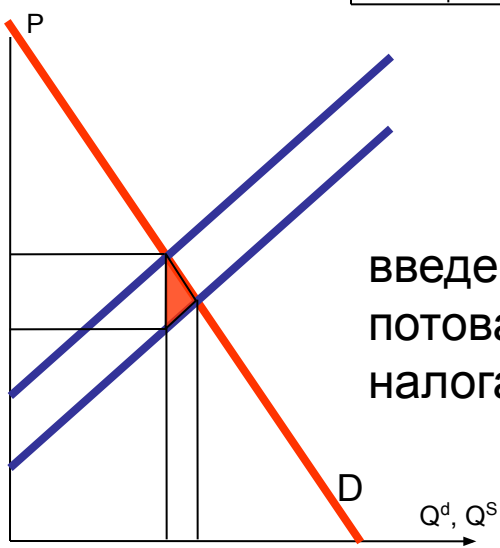
введение фиксированной цены или потолка цен



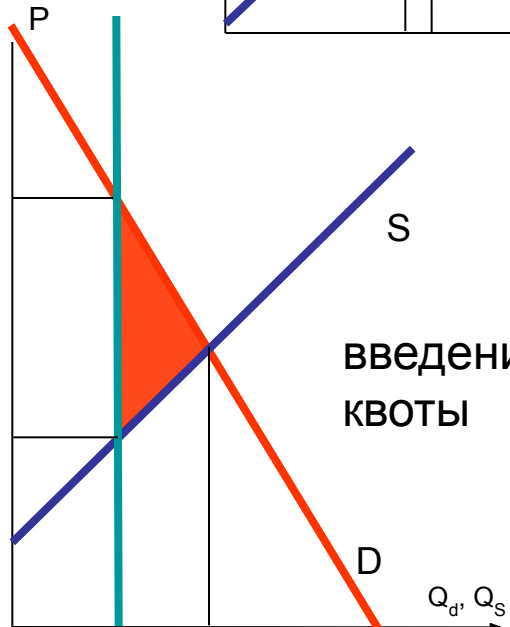
введение потоварной субсидии



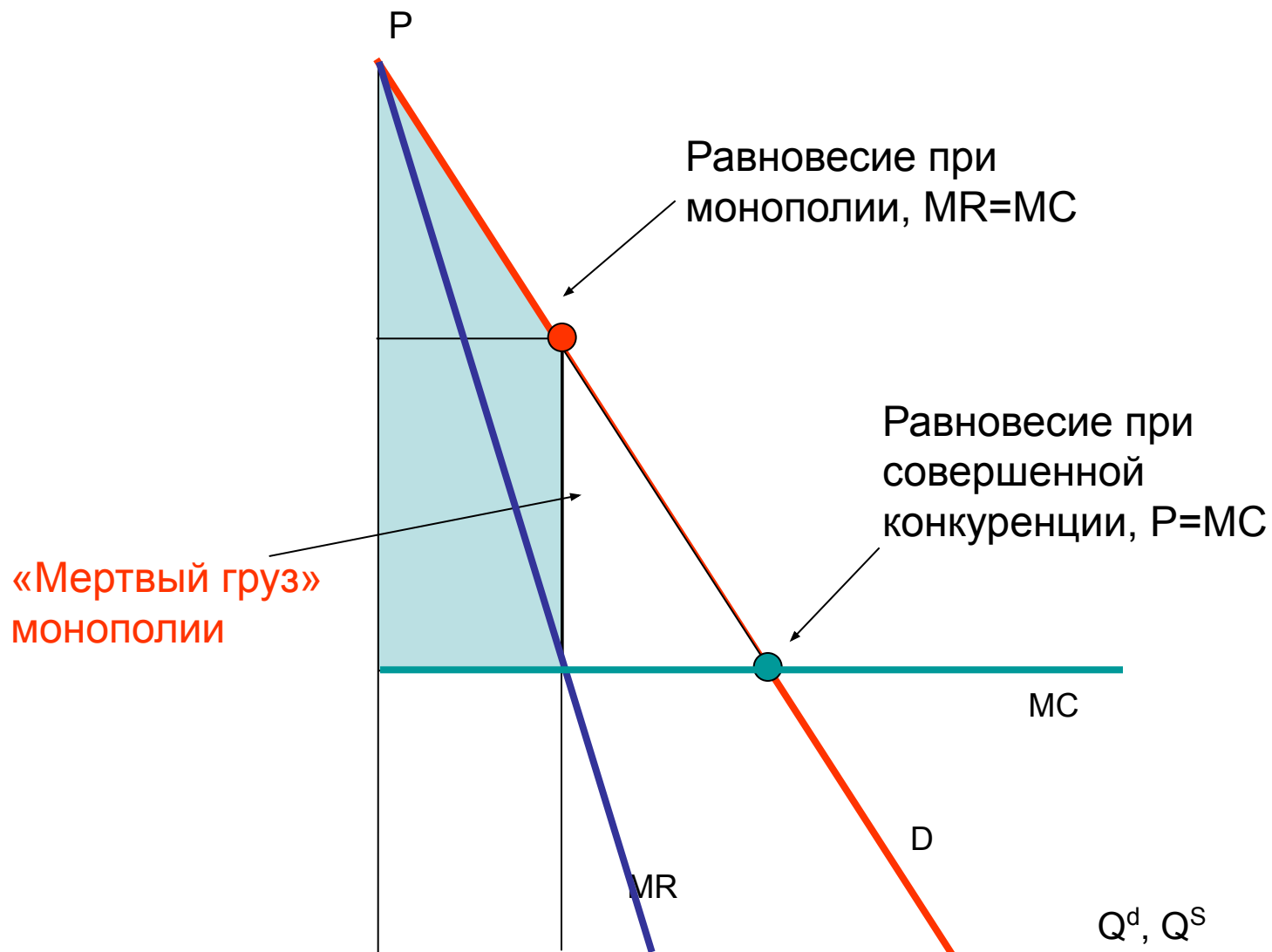
введение потоварного налога



введение квоты



# Потеря общественного благосостояния при монополизации рынка



# Неравенство доходов



# Способы измерения неравенства доходов

- Коэффициент Джини и кривая Лоренца.
- Децильный коэффициент дифференциации и коэффициент фондов
- Доля населения с доходами ниже прожиточного минимума.

# Децильный коэффициент и коэффициент фондов

- **Децильный коэффициент** показывает во сколько раз **минимальные доходы 10% наиболее обеспеченного** населения превышают **максимальные доходы 10% наименее обеспеченного** населения.
- **Коэффициент фондов** определяется как соотношение между **средними** уровнями доходов 10% населения с самыми высокими доходами и 10% населения с самыми низкими доходами.

## Децильный коэффициент дифференциации доходов в регионах России в 1995 г.

Россия в целом	10,2
Москва	27,7
Центральный	13,8
Восточно-Сибирский	13,7
Дальневосточный	13,3
...	
Поволжский	7,5
Северо-Кавказский	7,3
Санкт-Петербург	7,1
Волго-Вятский	7,1
Центрально-Черноземный	6,7

Источник: Доходы и уровень жизни населения: Мониторинг. М.: Минтруд, 1997. С. 22.

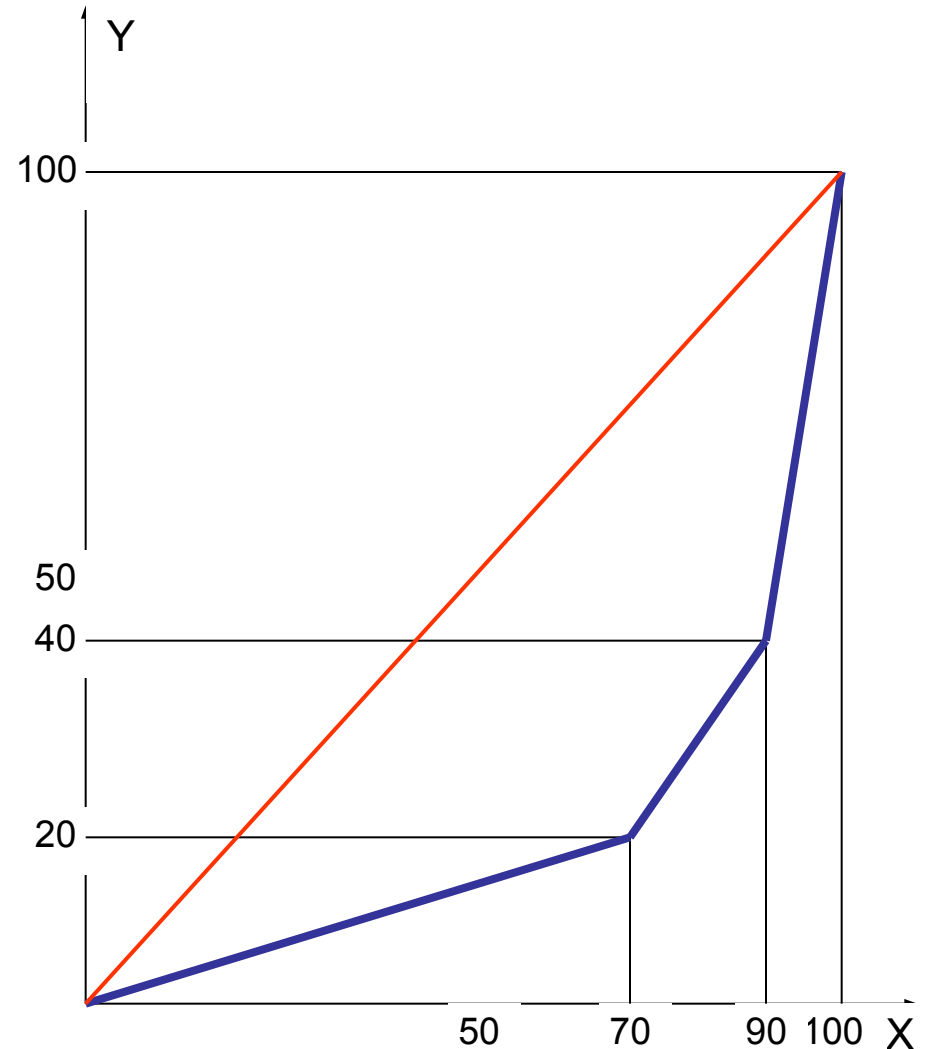
# Пример построения кривой Лоренца

	В населении	В суммарных доходах
«Буржуи»	10%	60%
Средний класс	20%	20%
«Пролетариат»	70%	20%
Итого	100	100

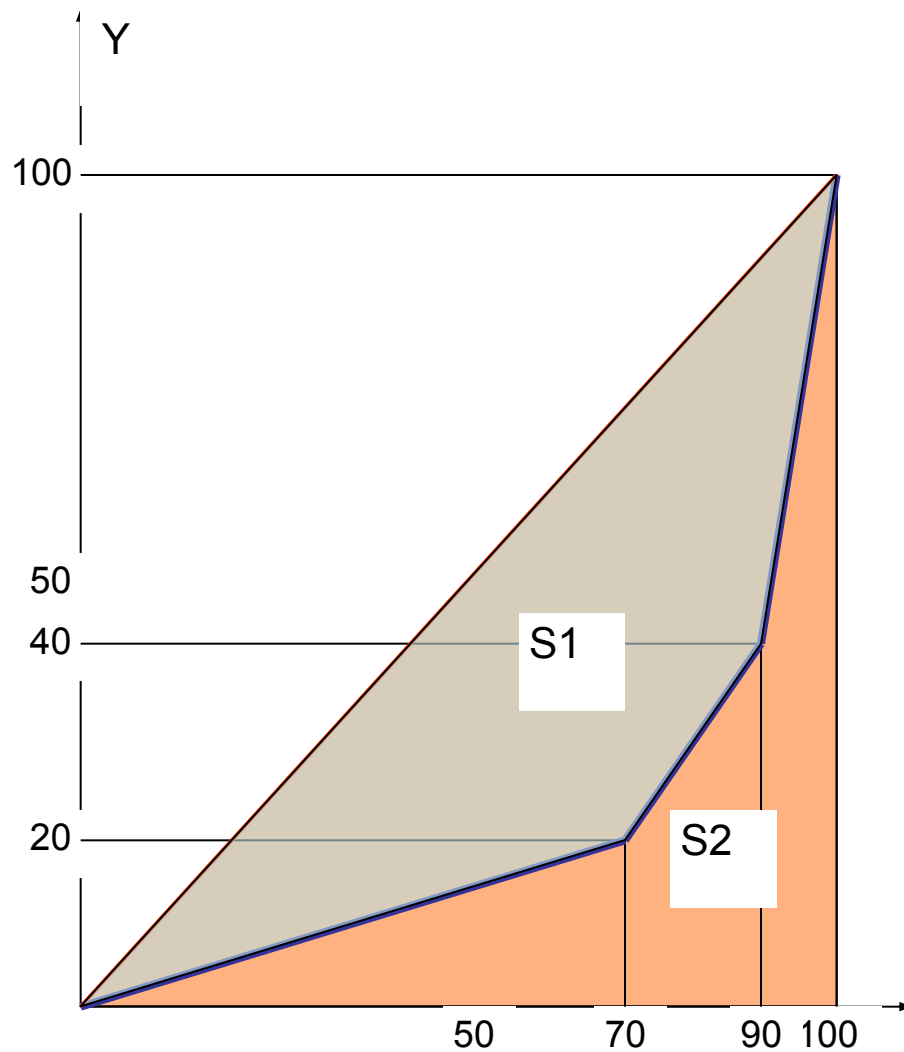
	Нарастающим итогом	
	В населении	В суммарных доходах
«Пролетариат»	70	20
Средний класс	90	40
«Буржуи»	100	100

# Пример построения кривой Лоренца

	Нарастающим итогом	
	В населении (X)	В суммарных доходах (Y)
«Пролетариат»	70	20
Средний класс	90	40
«Буржуи»	100	100



# Кривая Лоренца и коэффициент Джини



$$\text{Gini} = S1/S2$$

## Коэффициенты Джини в разных странах мира

СССР	1985	25,6
Россия	1991	26,0
Россия	1993	49,6
Швеция	1987	30,4
Великобритани я	1985	29,7
Германия	1984	25
Италия	1986	31
США	1992	46,6
Чили	1994	56,5
Бразилия	1989	63,4
Мексика	1992	50,3

# Рыночные реформы в России

	1990	1991	1992	1993	1994	1995	1996
Коэффициент Джини	25,0	26,0	28,9	39,8	40,9	38,1	37,5
Доля населения с доходами ниже прожиточного минимума, %	-	11,7	40,1	31,5	22,5	24,7	21,6



# Неравномерность распределения ДОХОДОВ

Дилемма:

- отсутствие перераспределения – одни купаются в роскоши, другие не могут позволить себе самого необходимого
- Полное перераспределение – отсутствие стимулов к успеху

Должен быть найден компромисс.

# Способы перераспределения доходов

- Дотации малоимущим, безработным, инвалидам и т.д.
- Прогрессивная шкала налогообложения
- Социальное перемешивание за счет бесплатного образования
- Страховка
- Дотации медицине

Примечание: акцизы на предметы роскоши во многих случаях не приводят к перераспределению доходов.

# Внешние эффекты (externalities)

Внешние эффекты - это выгоды/издержки третьих лиц, не участвующих в процессе производства/потребления данного блага.

А почему эти эффекты называют «внешними»?

Примеры положительных внешних эффектов:

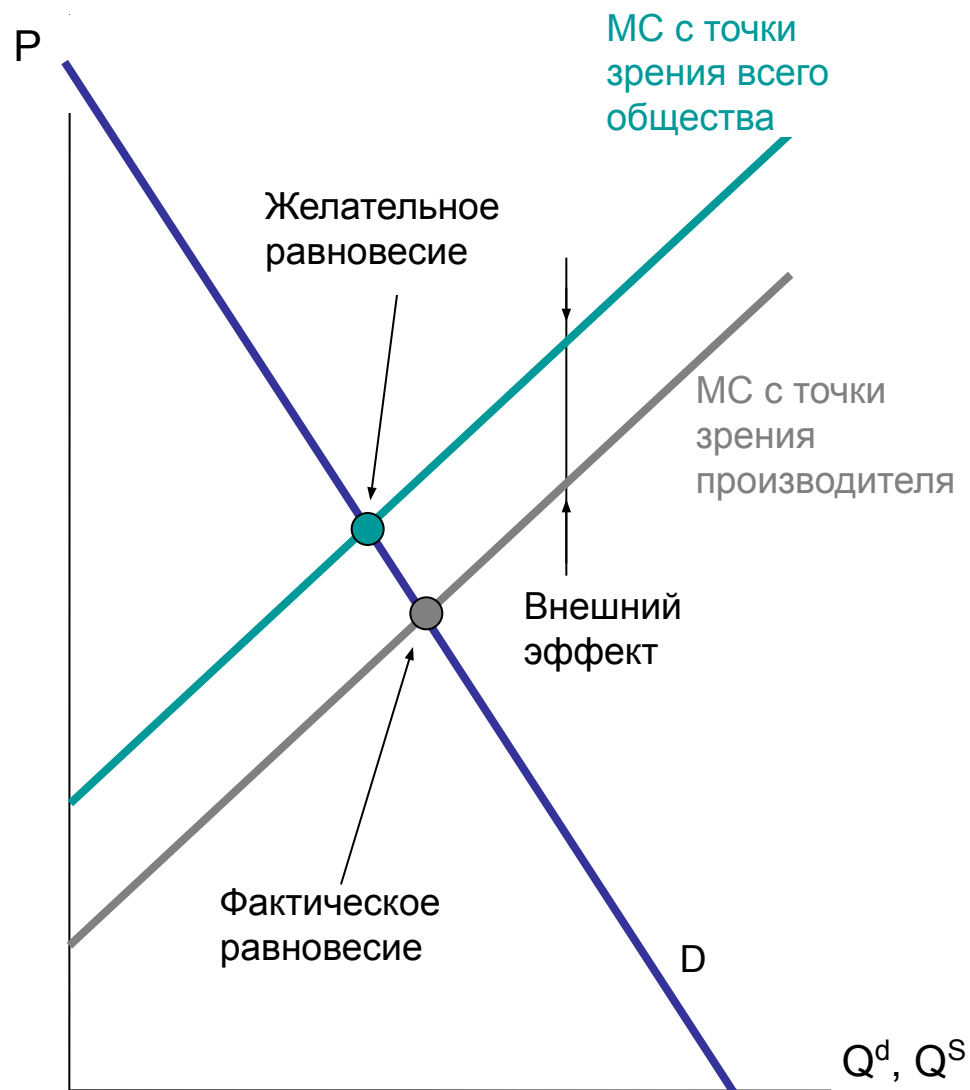
- В потреблении: обучение, платные прививки от гриппа, красивый фасад дома
- В производстве: научные изыскания, «пчелы и гречка»

Примеры отрицательных внешних эффектов:

- В потреблении: сигареты, алкоголизм, автомобили, громкая музыка
- В производстве: промышленное загрязнение окружающей среды, локальные (ЦБК на Байкале) и глобальные («озоновая дыра») экологические проблемы

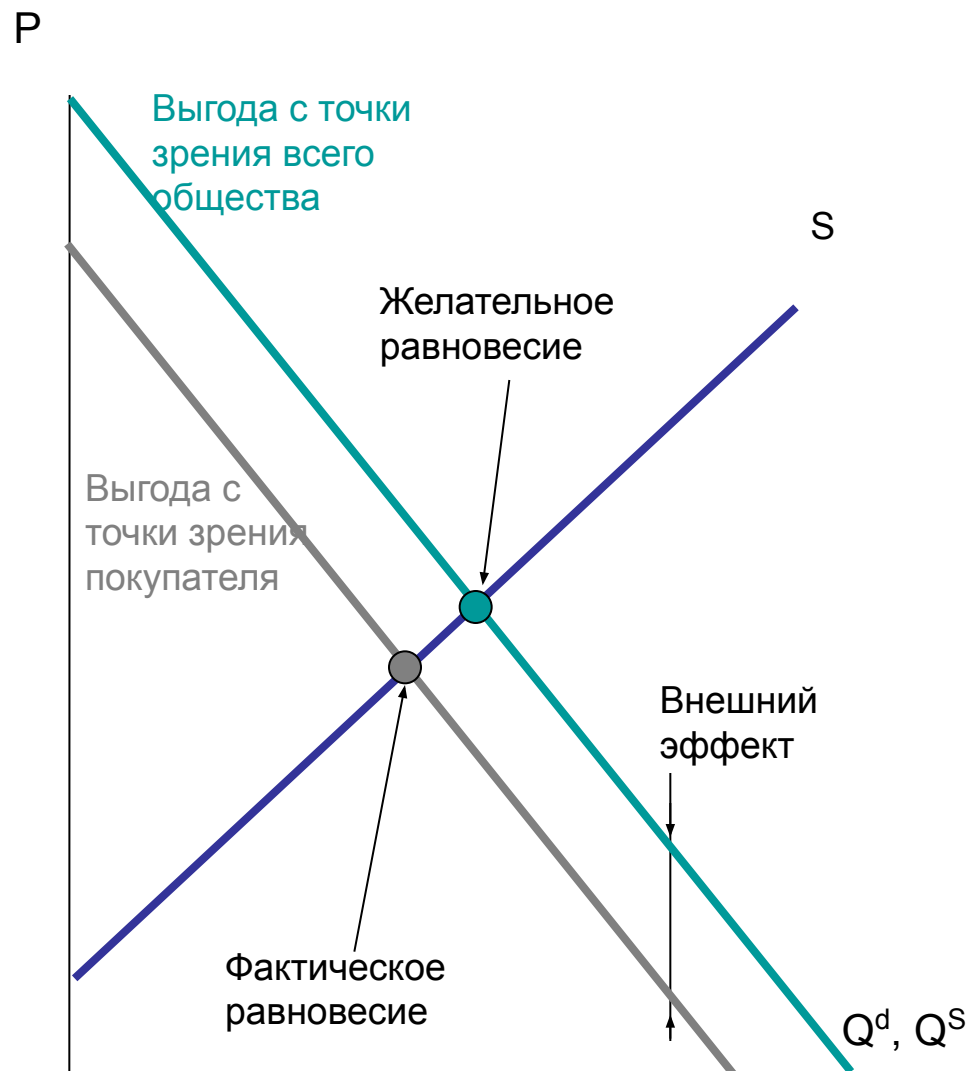
# Отрицательные внешние эффекты

В случае отрицательного внешнего эффекта, при отсутствии вмешательства в функционирование рынка, в равновесии товара продается **слишком много** и по **слишком низкой цене**.



# Положительные внешние эффекты

В случае положительного внешнего эффекта, при отсутствии вмешательства в функционирование рынка, в равновесии товара продается **слишком мало** и по **слишком низкой цене**.



# Последствия внешних эффектов

## ОТРИЦАТЕЛЬНЫЕ ВНЕШНИЕ ЭФФЕКТЫ

- «Неправильная цена»
- Избыточное производство блага
- Неоптимальное распределение ресурсов
- Потери эффективности для общества

## ПОЛОЖИТЕЛЬНЫЕ ВНЕШНИЕ ЭФФЕКТЫ

- «Неправильная цена»
- Недопроизводство блага
- Неоптимальное распределение ресурсов
- Необходимость стимулирования дополнительного предложения и спроса

# Причины возникновения внешних эффектов

- Экономические агенты сталкиваются с «неправильной ценой», или формой проявления «фиаско рынка»
- Отсутствующие рынки благ, в которых заинтересованы экономические агенты
- «Дефекты» в правах собственности, приводящие к тому, что нарушается механизм формирования цен по принципу альтернативных издержек

# Выводы

- Внешние эффекты приводят к неоптимальному распределению ресурсов и неэффективному их использованию
- Существование внешних эффектов – свидетельство «фиаско рынка»
- Требуется корректировка рыночного механизма координации экономического выбора в направлении «коррекции» рыночных цен, формирования («доставания») рынков, устранения «дефектов» в правах собственности



# Что может сделать государство для решения проблемы внешних эффектов?

- Административные меры
- Интернализация внешних эффектов:
  - с помощью налогов / субсидий
  - торговля правами; рынок квот на загрязнения и выбросы парниковых газов, появившийся после подписания Киотского протокола (*теоретическая основа: теорема Коуза, «Pollution, Property and Prices» Д.Дэйлса*)

# Теорема Коуза

«Если права собственности четко определены и трансакционные издержки равны нулю, то размещение ресурсов (структура производства) будет оставаться неизменным и эффективным независимо от изменений в распределении прав собственности»

# Общественные блага

Общественные блага – это блага, обладающие свойствами **неисключаемости** и **неконкурентности**.

Неисключаемость: никто из желающих пользоваться данным благом не может быть отстранен от пользования им (с небольшими транзакционными издержками)

Неконкурентность: если один потребитель использовал данное благо, его не становится меньше для других

Является ли общественным благом...

Бесплатный автобус для пенсионеров? Бесплатная автотрасса?

**Это квазиобщественные блага**

Примеры общественных благ: салют, светофоры, услуги по защите страны от внешней агрессии, от эпидемий, от пожаров, охрана правопорядка и.т.д

# Проблема «зайцев» (безбилетников)

## *Free rider's problem*

Без вмешательства государства у каждого есть искушение пользоваться общественным благом (так как оно неисключаемо), но не платить за него.

Примеры: магнитофон в студенческом общежитии; домофон и консьержка в многоквартирном доме.

В результате на производство общественного блага собирается слишком мало денег и оно потребляется в недостаточном количестве.

## Решение проблемы «зайцев»

Государство собирает налоги с целью финансирования производства общественных благ

В случае квазиобщественных благ их также можно сделать исключаемыми (пример: платные автодороги)

# Рыночный спрос на общественное благо

Рыночный спрос на обычное благо получается из индивидуального суммированием **по горизонтали**. При этом мы складываем **количества**, которые индивидуальные покупатели купят **по одной и той же цене**.

Рыночный спрос на общественное благо получается из индивидуального суммированием **по вертикали**. При этом мы складываем **вклады в общую цену**, которую готовы заплатить различные индивидуальные покупатели, чтобы потом пользоваться данным **количеством** общественного блага совместно.