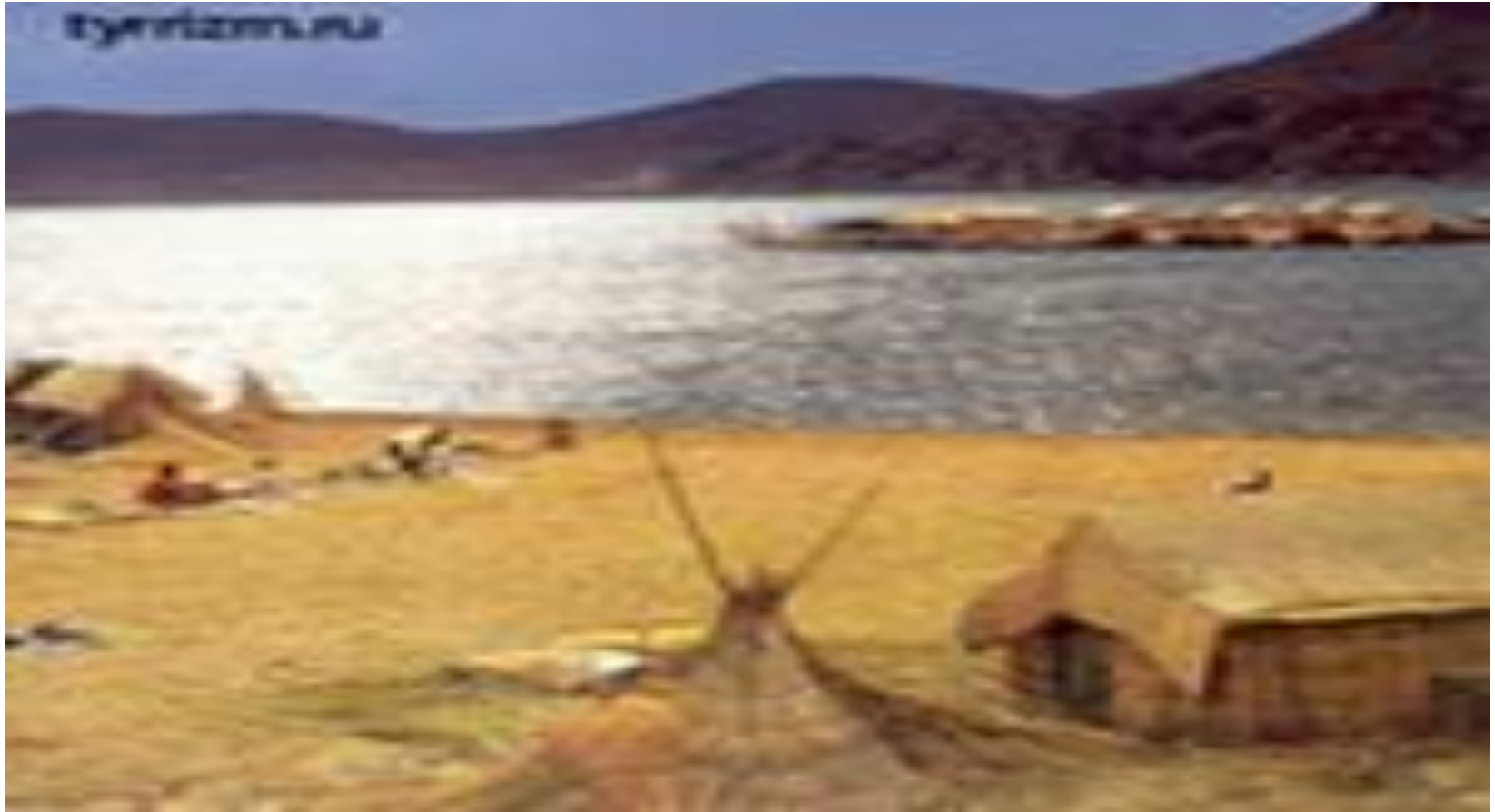


ТЕМА № 2: УПРАВЛЕНЧЕСКАЯ МЫСЛЬ В ДОАНТИЧНЫЙ ПЕРИОД ЧЕЛОВЕЧЕСКОЙ ИСТОРИИ.

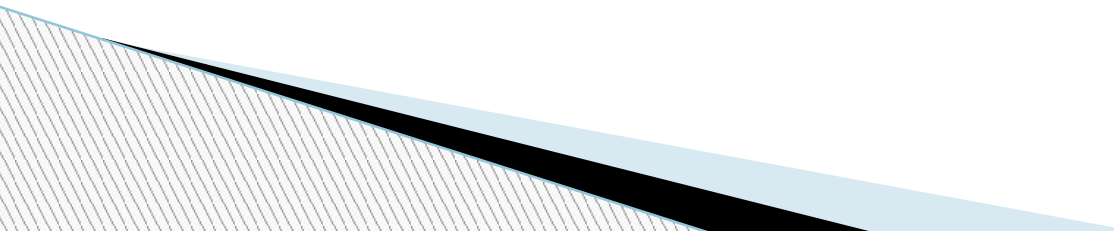


§1. УПРАВЛЕНИЕ В ПЕРИОД ПЕРВОБЫТНО - ОБЩИННОГО СТРОЯ



История возникновения и развития человеческой цивилизации:

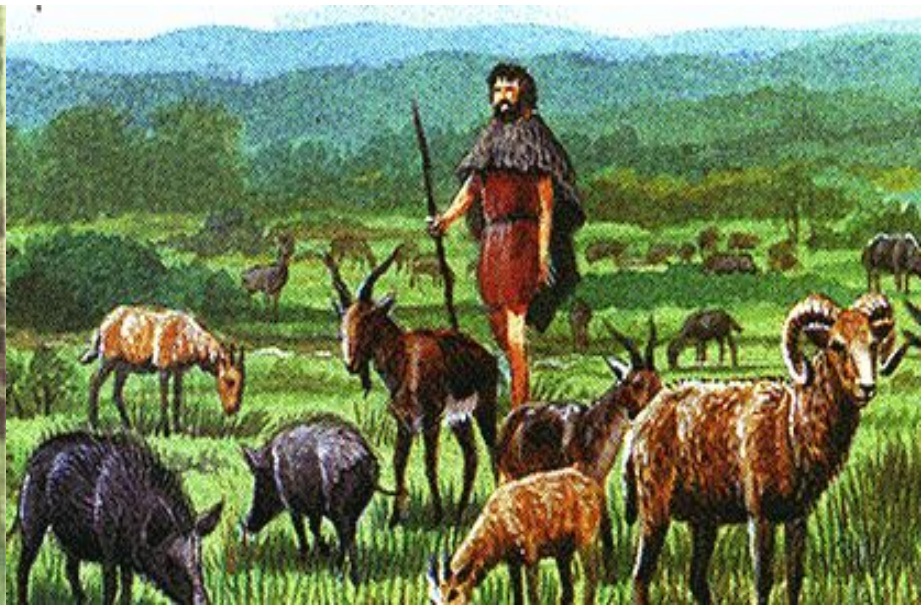
В современном виде люди появились около 40 тысяч лет назад и длительное время вели добывающий образ жизни, то есть потребляли то, что даёт природа. Охота, рыбная ловля, а также сбор овощей и фруктов составляли основу хозяйственной деятельности и позволяли людям обеспечить себя необходимыми для жизни продуктами питания.



Добывающий образ жизни:



Ситуация принципиально изменилась около 10 - 12 тысяч лет назад. К тому времени люди накопили достаточное количество знаний об окружающем мире, осмыслили их и постепенно начали переходить от добывающего образа жизни к производящему. Появилось земледелие и животноводство.



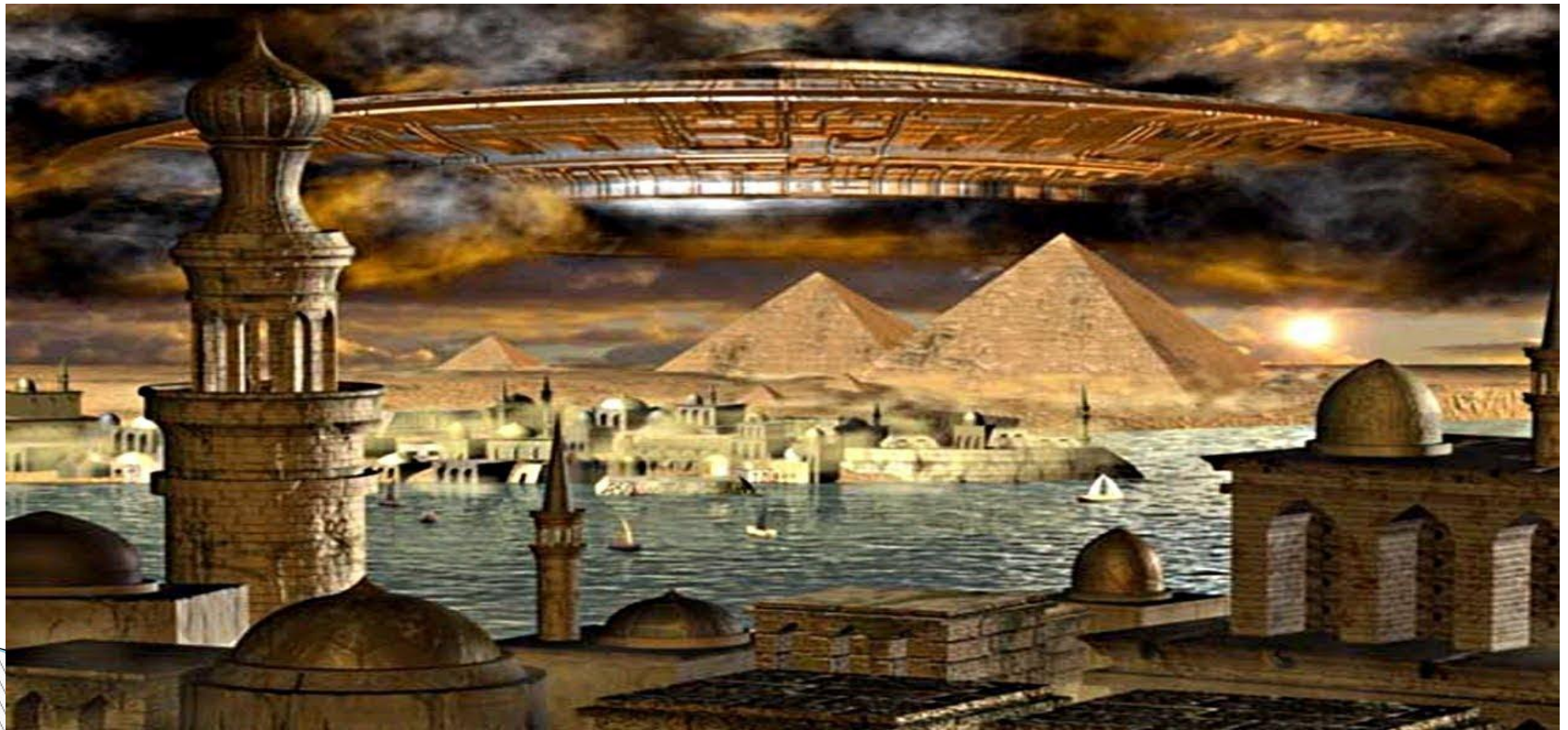
Земледелие:



Животноводство:



Принято считать, что именно с этого момента и берёт начало человеческая цивилизация в целом, и процесс формирования государственности, в частности.



Переходя к разговору о собственно управлении уместно задуматься над тем, существовало ли оно в условиях первобытно – общинного строя или тоже появилось в этот период, вместе с формированием цивилизации.

Изучение этого вопроса приводит современных исследователей к выводу о том, что каких – либо письменных источников, описывающих опыт управления в первобытном обществе или содержащих рекомендации о том, как лучше осуществлять этот процесс, не существует.

Закономерно предположить и то, что государственное управление возникло несколько позже, по мере возникновения первых государств.

Вместе с тем, абстрактно – теоретические размышления дают основания для вывода о том, что в условиях родоплеменных отношений уже существовали первые, пусть ещё несовершенные формы управления, которые можно причислить к управлению социальными системами.

Учёные почти единодушно сходятся в следующем:

- ▣ **Во – первых,** в вопросах определения строения системы управления родами и племенами, то есть субъектов и объектов управления;
- ▣ **Во – вторых,** в определении специфики отношений между субъектами и объектами управления и, в первую очередь, мотивов подчинения.

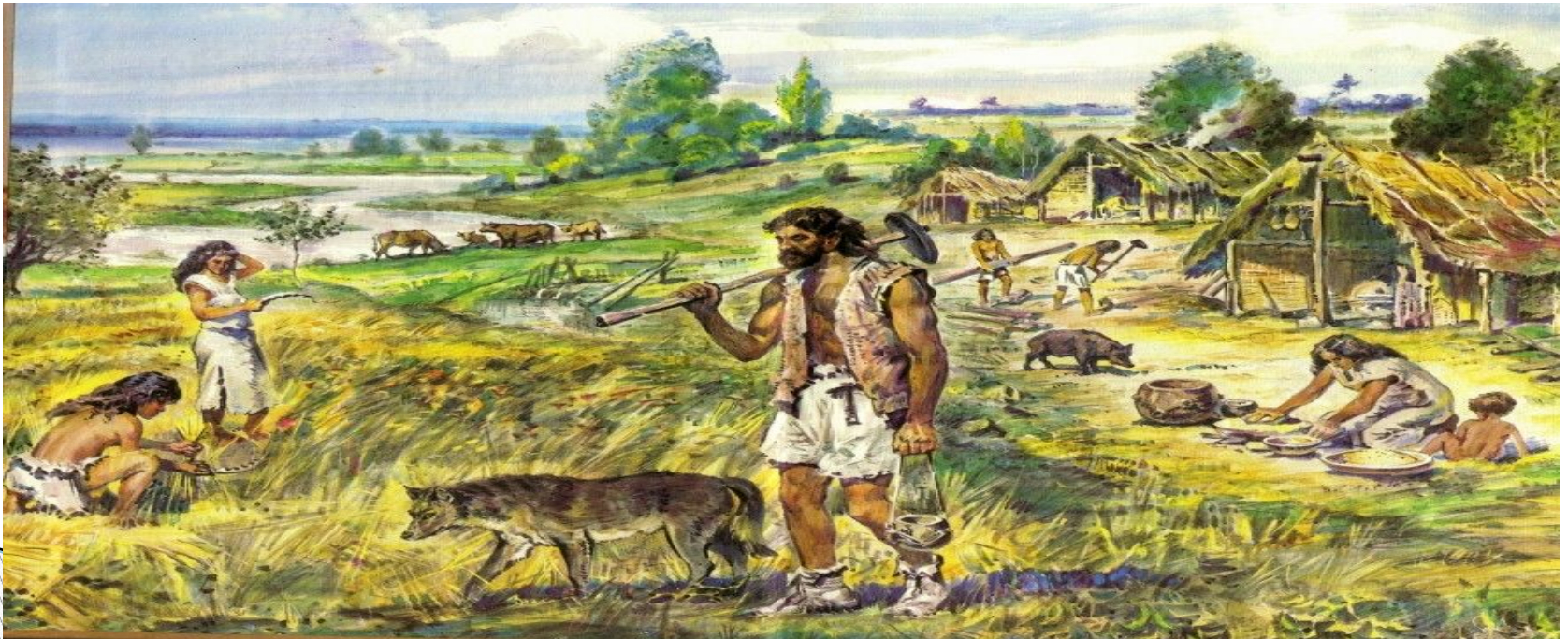
Социальная структура первобытного общества:

- В основе всей социальной жизни лежала «семья»;

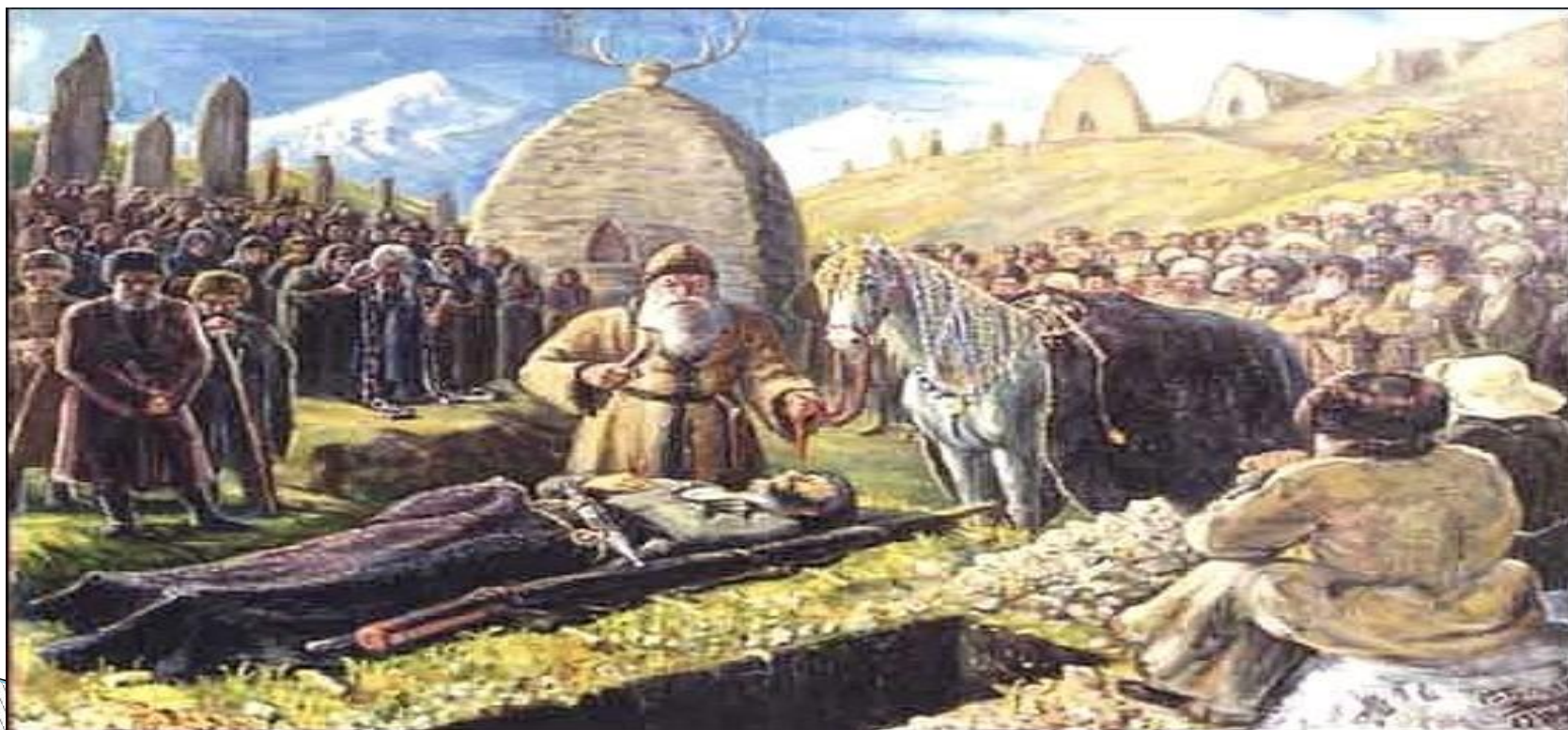


Социальная структура первобытного общества:

- «Род», под которым понималось объединение родственников или семья в широком смысле этого понятия;

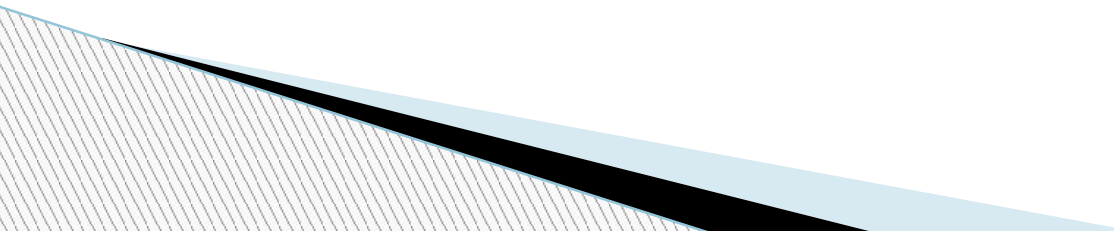


Субъектом управления становился старейшина или совет старейшин. Все остальные представители рода становились объектом управления.



Мотивы добровольного подчинения старейшинам очевидны.

Люди ведут добывающий образ жизни, они во – многом зависят от капризов природы, опасаются стихийных бедствий, вынуждены защищаться от нападений диких зверей и других факторов. Всё это объективно вынуждало их объединяться с **главной на тот момент целью - выжить в условиях враждебной окружающей среды.**

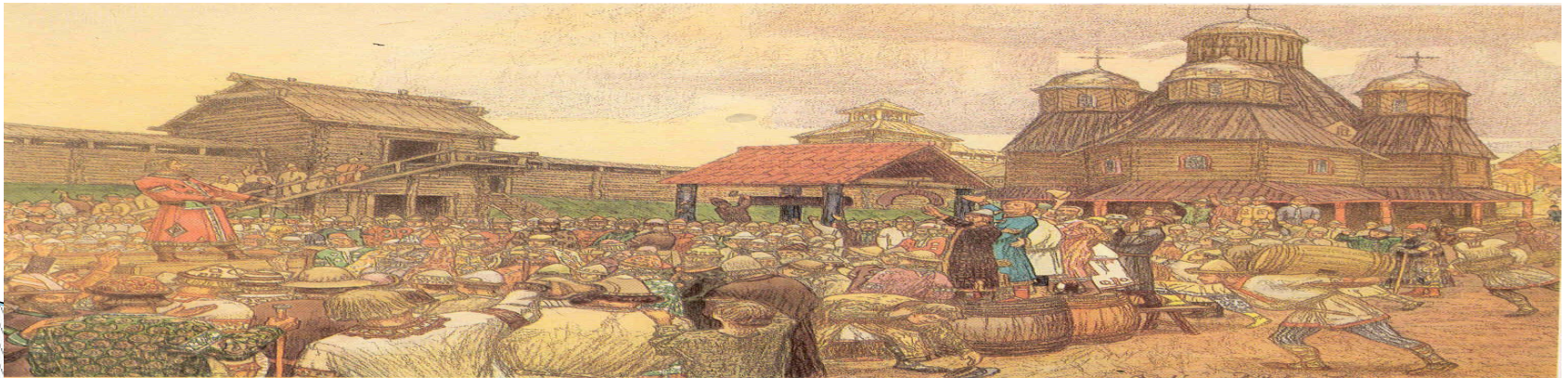


Именно эта цель и становится главным мотивом как объединения людей, так и добровольного подчинения тем людям, которым было делегировано (или самостоятельно присвоено самим себе) право и обязанность объединить усилия людей в борьбе с природой.



Социальная структура первобытного общества:

- **«Фратрия»** или **«братство родов»** - проживая на одной территории и, стремясь избежать инцеста, представители различных родов вынуждены были вступать в родственные связи с представителями других родов, формируя новые, более крупные, нежели род социальные образования.

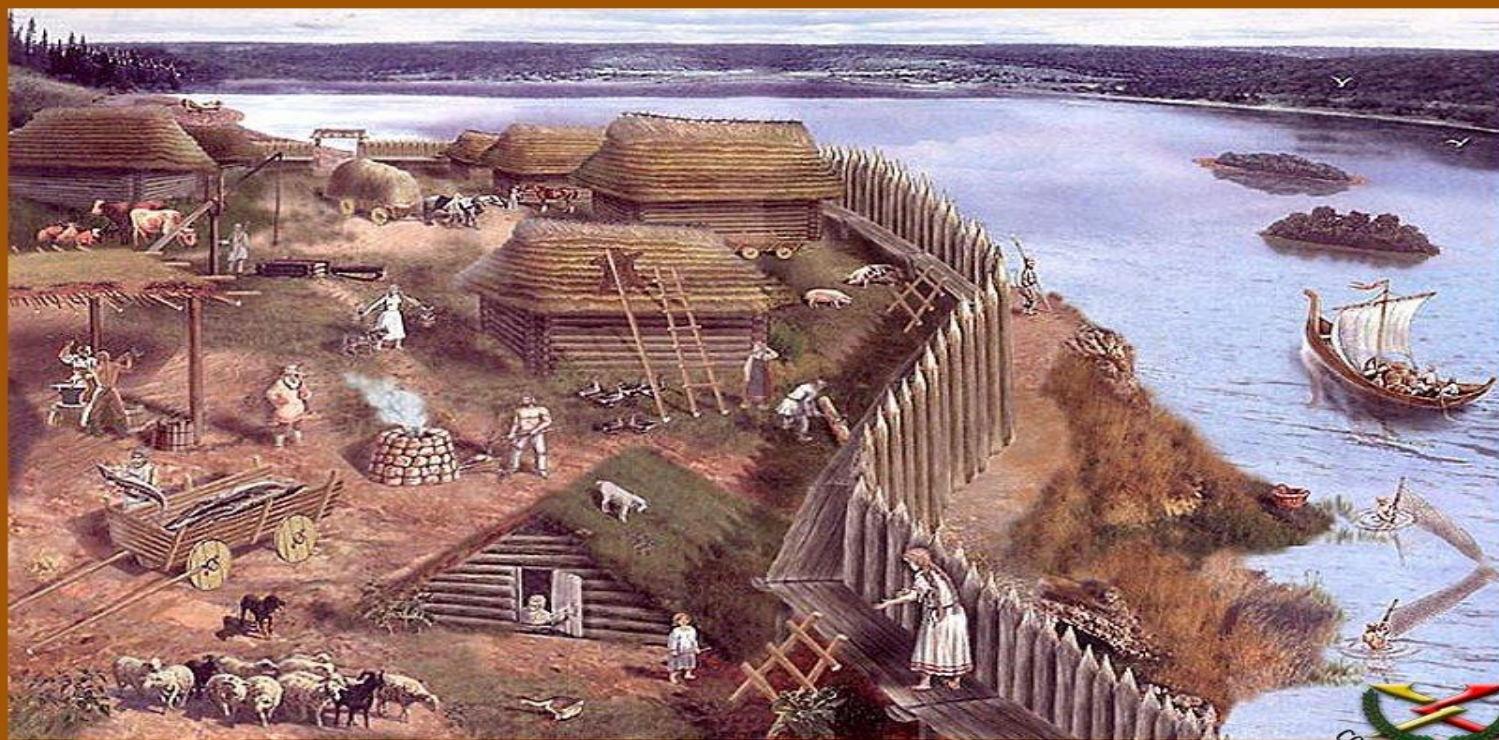


Социальная структура первобытного общества:

- ▣ **«Племя» - объединение нескольких фратрий, проживающих на одной территории. Родственные связи внутри него были уже не столь сильны как внутри фратрий и, тем более, родов и здесь на первый план выходил фактор землячества, то есть проживания на одной территории.**



**По мере продвижения вверх: от рода к
фратрии и далее к племени, несколько
менялись функции управления:**



**Управление родом в первую очередь
подразумевало управление хозяйственными
вопросами**



Руководители фратрий меньше занимались хозяйственными проблемами и больше внимания уделяли решению спорных вопросов.



Племенные вожди в большей степени занимались обеспечением обороны и решением других, касающихся всего племени проблем.



Схематично, управление племенем можно представить следующим образом:

СОВЕТ ПЛЕМЕНИ СТАРЕЙШИНА (ПРЕДСЕДАТЕЛЬ СОВЕТА)

**Совет фратрии
Старейшина**

**Совет фратрии
Старейшина**

**Совет рода
Старейшина**

**Совет рода
Старейшина**

**Совет рода
Старейшина**

**Совет рода
Старейшина**

Род

Род

Род

Род

Естественно, данная схема носит скорее идеальный характер, нежели опирается на конкретные исторические факты. На практике в каждом конкретном социуме имелась своя специфика как социальной структуры рода (фратрии, племени), так и строения и полномочий субъектов управления.



В каких – то социумах вся полнота власти сосредотачивалась в руках одного человека – старейшины, в других, преобладали коллегиальные или коллективные формы правления и большая часть управленческих решений принималась на общих собраниях (сходах) всех членов рода. Представители каких – либо родов отдавали всю власть одному старейшине (вождю), а другие предпочитали «дробить» власть, избирая отдельно руководителей охоты, рыбалки и т.д.

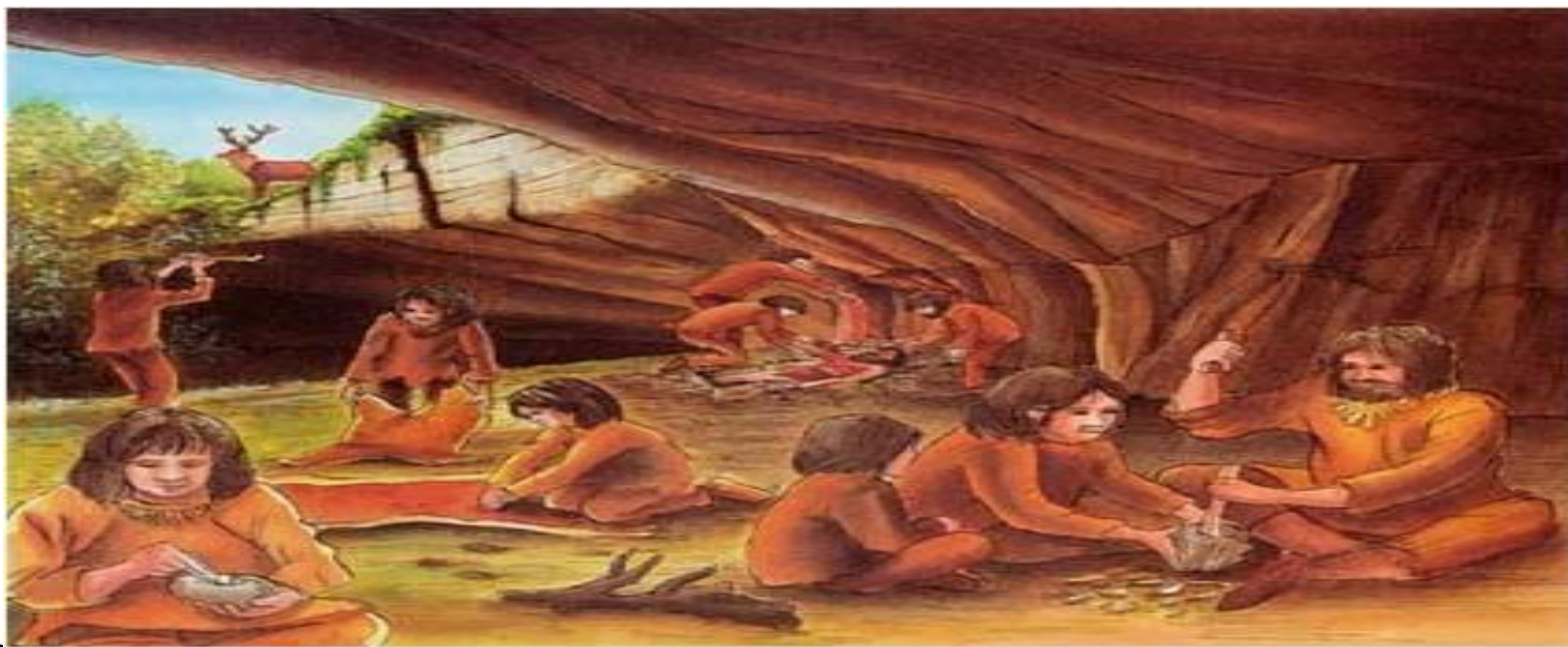
§2. ЭВОЛЮЦИЯ УПРАВЛЕНИЯ В ПЕРИОД РАЗЛОЖЕНИЯ ПЕРВОБЫТНО - ОБЩИННОГО СТРОЯ И ФОРМИРОВАНИЯ ГОСУДАРСТВЕННОСТИ



После длительного периода ведения добывающего образа жизни люди освоили производство, необходимых для жизни материальных благ, и возникла человеческая цивилизация.

Этот, несомненно, прогрессивный процесс, вместе с тем, повлёк за собой и множество негативных последствий. На место так называемого «равенства всех в нищете», пришла «война всех против всех».

В условиях добывающего образа жизни люди не имели излишков материальных благ, потому, что вся добыча, полученная на охоте, в процессе рыбной ловли или собирания плодов немедленно употреблялась.

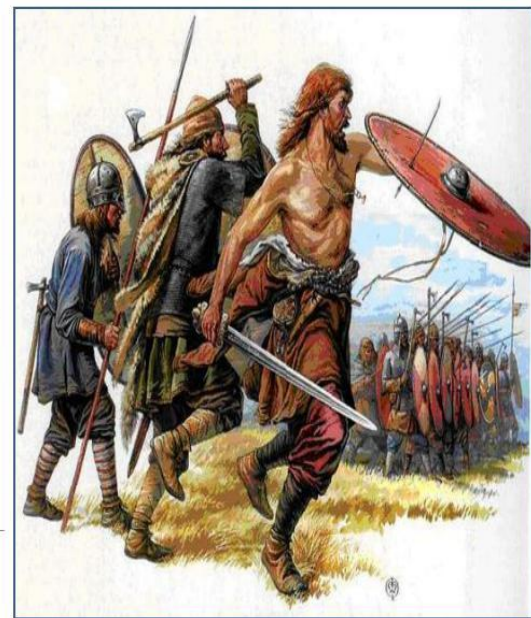


По мере перехода к земледелию и животноводству стали появляться излишки продукции. К примеру, после осенней уборки урожая люди складировали продукты питания, планируя использовать их в ходе зимовки. Количество домашних животных также поддерживалось на уровне, обеспечивающем не только повседневные нужды семьи, но и позволяющем обеспечивать воспроизводство (желательно расширенное) этих животных.

Именно эти излишки и породили искушение у одних людей отнять их у других. В этот период времени стали появляться группы людей, которые не желали заниматься производительным трудом и стали систематически нападать на производителей, убивать их и забирать продукты земледелия или животноводства.



Государственность руссов складывалась под влиянием *Хазарского каганата*. Хазары не были христианами, но они были веротерпимыми, что способствовало образованию самостоятельного государства. Однако с хазарами постоянно происходили вооруженные столкновения, так как в VIII–IX вв. Хазария успешно торговала на рынке рабов, большей частью которых были – плененные восточные славяне.



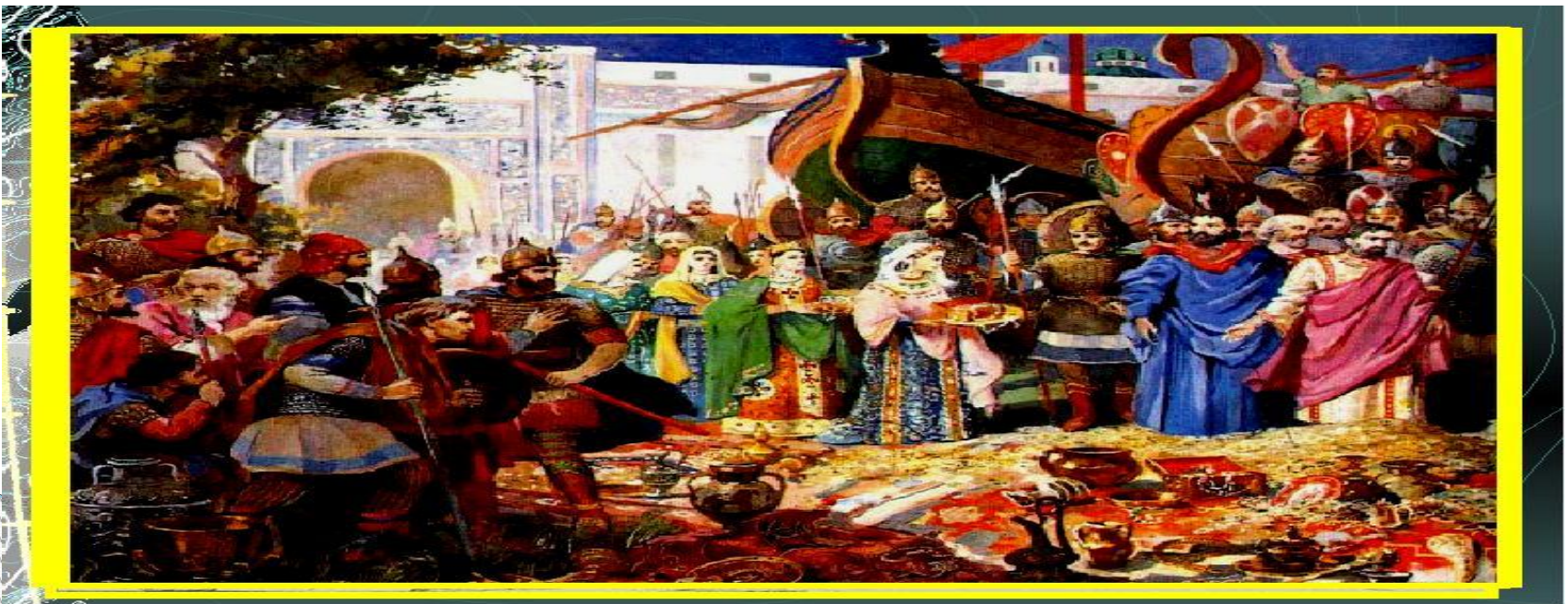
Однако очень скоро пришло понимание того, что убивая производителей, они, тем самым, обрекают себя на постоянный поиск новых источников добычи. Значительно выгоднее не убивать производителей, а поработать их и заставлять работать на себя. Сильные стали поработать слабых и появилось рабство.



Общество, ранее однородное, разделилось на рабов и рабовладельцев, то есть на две группы людей, вынужденных сосуществовать в одном социуме, имея диаметрально противоположные интересы. Старая система управления, основанная на единстве интересов всех членов социума (рода, фратрии, племени) и добровольности их подчинения субъекту управления уже не работала и нуждалась в замене.



Появилась потребность в новой социальной силе, которая смогла бы выполнять не только функции организатора совместной жизни и деятельности людей и арбитра при решении спорных вопросов, но и удерживать в повиновении рабов. Такой социальной силой стало государство.



Основные концепции происхождения государства:

Происхождение государства



Объявляет государство божественным, проявлением божественной воли.

1. Теологическая концепция исходит из того, что государство (как и все остальное в природе и обществе) создано богом.

Хотелось бы отметить, что даже в период широкого распространения атеистических взглядов у данной концепции находилось большое количество сторонников. А на рубеже второго и третьего тысячелетий она пережила настоящий ренесанс.

Теологическая (божественная) теория

Теологическая (божественная) теория происхождения государства – наиболее ранняя теория, возникающая из первоначальных религиозно-мифологических представлений о происхождении мира. Поскольку мир сотворил Бог, то и государство имеет божественное происхождение. Организация людей на земле, как в царстве небесном.

Наиболее известным представителем этого учения является ученый-богослов Фома Аквинский (1225-1274).



2. Патриархальная теория утверждает, что государство стало результатом постепенного соединения родов в племена и далее в более масштабные общности, вплоть до государства. Главная цель этого объединения – защита своей земли от иноземных захватчиков. Проще говоря, обосновавшись на какой-либо территории, люди вынуждены были объединяться и сообща защищать свою среду обитания от пришельцев. Это объединило их всех и, в дальнейшем, породило государство. Основателем данной теории является английский мыслитель XVIII века Роберт Фильмер.

3. **Договорная концепция** (теория общественного договора). По мнению ее основоположников (Т. Гоббс, Дж. Локк, Ж. Ж. Руссо), государство является результатом соглашения между правителем и подданными об основах общественной жизни, взаимных правах и обязанностях сторон.

Договорная теория происхождения государства

Значительной теорией происхождения государства является договорная теория, получившая широкое распространение в XVII – XVIII веках. В Голландии в XVII веке сторонниками этой теории были Г. Гроций и Спиноза, в Англии — Д. Локк и Т. Гоббс, во Франции в XVIII веке — Руссо. В России представителем договорной теории был революционный демократ А. Н. Радищев.

который утверждал, что государственная власть принадлежит народу, передана им монарху и должна находиться под контролем народа. Люди же, входя в государство, лишь ограничивают, а вовсе не теряют свою естественную свободу. Отсюда он и выводил право народа на восстание и революционное ниспровержение монарха, если тот допускает злоупотребление властью и произвол. В договорной теории государство возникает как продукт сознательного творчества, как результат договора, в который вступают люди, находившиеся до этого в "естественном", первобытном состоянии.

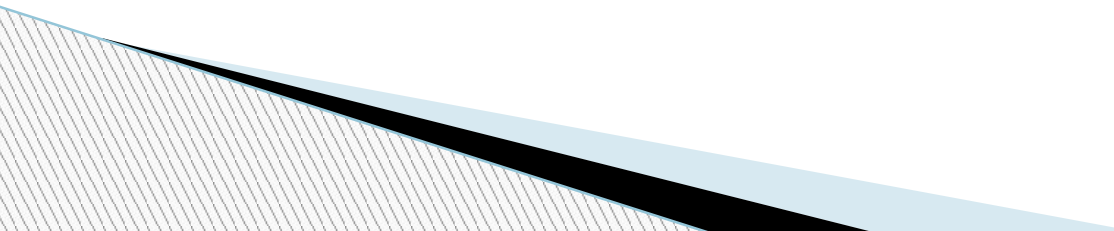
Государство — это сознательное объединение людей на основе договора между ними, в силу которого они передают часть своей свободы, своей власти государству.



А. Н. Радищев

4. Теория завоевания получила распространение в XIX веке (основатель Л. Гумплович) и объясняет возникновение государства завоеванием одних групп людей другими.

Речь идёт о том, что людям изначально присуща агрессивность и стремление к доминированию над другими. Реализуя данное стремление более сильные стали поработать более слабых. Итогом такого порабощения стало возникновение государства.



5. Психологическая теория (Ж. Бюрдо) утверждает, что государство — это результат гениальной человеческой идеи, которая нашла свое воплощение в общественной практике.

ПСИХОЛОГИЧЕСКАЯ ТЕОРИЯ

Л. Петражицкий

Государство и право образуются вследствие психологической потребности человека жить в рамках организованного сообщества, а также в чувстве необходимости коллективного взаимодействия

+

уделяет большое внимание тем субъективным факторам, которые имеют влияние на право

-

преувеличение роли психологического влияния

6. Социально-экономическая (марксистская) теория обосновывает тезис о том, что объективная потребность в формировании государства появилась у экономически господствующего класса в результате появления частной собственности и социальной дифференциации общества, для обеспечения своего господства.

Материалистическая (марксистская) теория

- Теория исходит из того, что государство возникло, прежде всего, в силу экономических причин: общественного разделения труда, появления частной собственности, а затем раскола общества на классы с противоположными экономическими интересами. К представителям материалистической теории происхождения государства обычно относят К. Маркса, Ф. Энгельса, В.И. Ленина



Несмотря на многообразие мнений, политические антропологи сходятся в следующем:

Формирование первых государств началось в период появления способа производства материальных благ (перехода к нему от присваивающего хозяйства), частной собственности и разделения общества на классы;



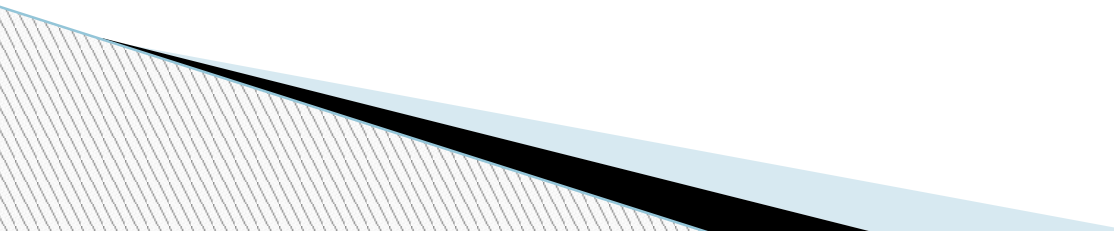
Несмотря на многообразие мнений, политические антропологи сходятся в следующем:

Переходной формой к государству стал «вождизм». Однако их власть еще опиралась на общие интересы всех членов племени;



Несмотря на многообразие мнений, политические антропологи сходятся в следующем:

С появлением непримиримых противоречий происходит выделение специальной группы управляющих, которые начинают профессионально заниматься управлением в интересах экономически господствующего класса. Они и составили в дальнейшем основу государственного аппарата.



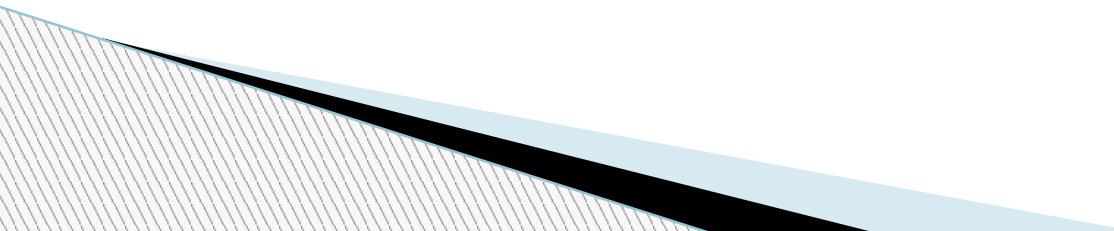
ГОСУДАРСТВО — это центральный институт власти в обществе, организующий, направляющий и контролирующий совместную деятельность и отношения людей, социальных групп, классов и ассоциаций.



Появление государства как субъекта управления, объективно повлекло за собой возникновение нового общественного понятия «государственного управления», которое принципиально отличалось от того управления, которое существовало в условиях первобытно – общинного строя по ряду позиций.



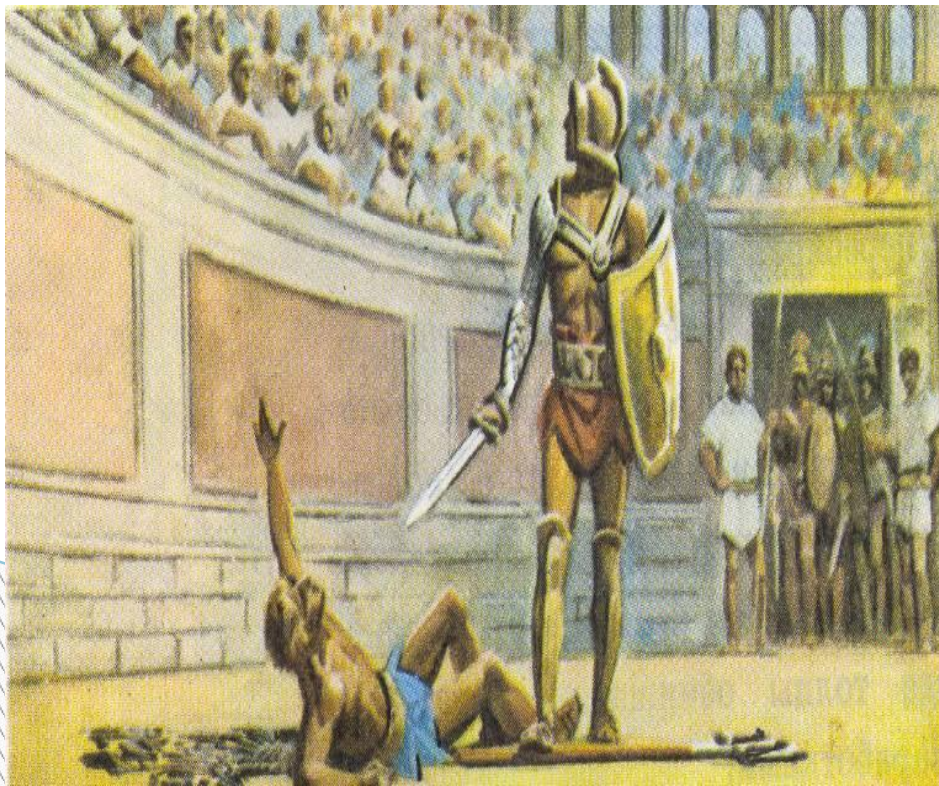
Во – первых, принципиально изменились отношения между субъектом и объектами управления. Речь идёт о том, что ранее объект управления был однороден и все люди, входящие в состав рода (фратрии, племени), вынуждены были добровольно подчиняться вождю (старейшине, совету старейшин) так как понимали, что только сообща смогут обеспечить своё существование. С появлением рабства объект управления раскололся на две противостоящие друг другу группы людей.



Рабы были совершенно бесправны и предназначались лишь для того, чтобы выполнять самую тяжёлую работу, обеспечивая благополучную жизнь своих хозяев. Уровень их материального потребления ограничивался прожиточным минимумом. Проще говоря, их кормили и давали им отдыхать лишь для того, чтобы они не умерли и могли продолжать работать.



Естественно, в таких условиях говорить о добровольности подчинения субъекту не приходится, и главным мотивом подчинения рабов был страх перед карательными мерами, которые могут быть применены хозяином.



Во – вторых, хозяева рабов – рабовладельцы, в свою очередь, понимали сложность своего положения. Она заключалась в том, что по мере роста количества рабов в одиночку удерживать их в подчинении становится всё сложнее и сложнее и возникла необходимость объединиться и делать это сообща. Понимание этого повышало мотивацию их подчинения субъекту и усиливало его роль и влияние на все стороны жизни общества.



По мере утверждения рабства рабовладельцы, признавая власть субъекта и всячески стремясь к её укреплению, начали уплачивать налоги или натуральным образом поставлять дань правителю для того, чтобы он имел возможность сформировать и в дальнейшем поддерживать в боеспособном состоянии армию.



Главным предназначением этого органа в тот период человеческой истории было удержание в повиновении рабов, подавление любых форм несогласия с их стороны. Вместе с тем, именно субъект управления получал право по своему усмотрению распоряжаться казной и другими материальными благами. Естественно, часть этих благ он использовал для себя лично и членов своей «команды».



Не стоит забывать также и о такой функции правящего субъекта как функция **арбитра** при решении спорных вопросов, возникающих между самими рабовладельцами. В данном случае близость к правящему субъекту, возможность влиять на процесс принятия им решений значительно повышало социальное положение граждан и их благосостояние.



Понимая это, люди начали группироваться в ассоциации для проведения своих людей во властные структуры, изыскания других способов влияния на них. Появилась новая сфера общественных отношений, получившая название «политической». Непосредственно, реализация каких – либо интересов правящего субъекта и близких к нему групп населения осуществлялась в процессе государственного управления.



**ПОЛИТИКА – ЭТО ОТНОШЕНИЯ В
ОБЩЕСТВЕ ПО ПОВОДУ ВЛАСТИ: ЕЕ
ЗАВОЕВАНИЯ, УДЕРЖАНИЯ И
ИСПОЛЬЗОВАНИЯ В СВОИХ ИНТЕРЕСАХ.**



СПАСИБО ЗА ВНИМАНИЕ !

