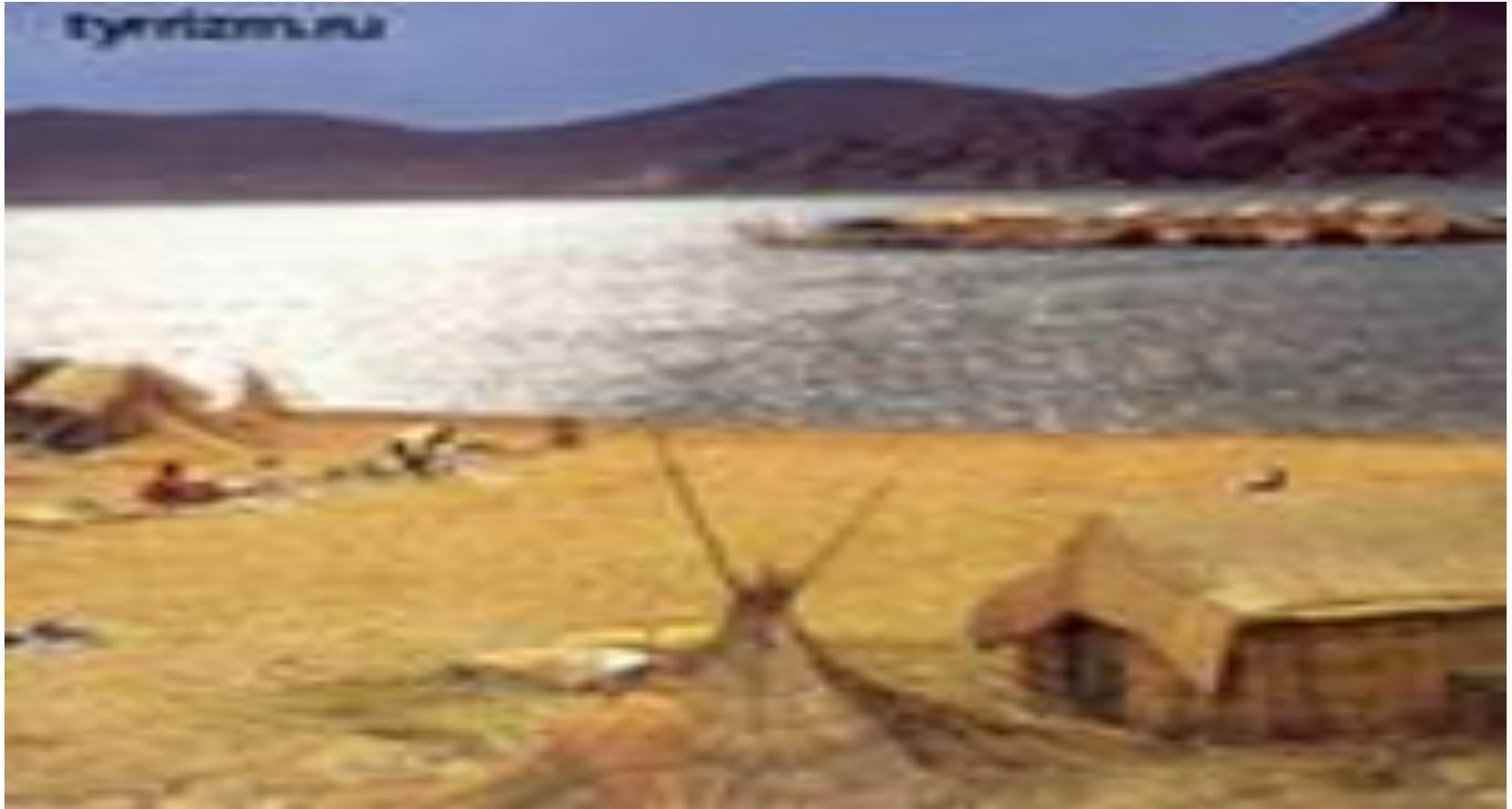


ТЕМА № 2: УПРАВЛЕНЧЕСКАЯ МЫСЛЬ В ДОАНТИЧНЫЙ ПЕРИОД ЧЕЛОВЕЧЕСКОЙ ИСТОРИИ.



§1. УПРАВЛЕНИЕ В ПЕРИОД ПЕРВОБЫТНО - ОБЩИННОГО СТРОЯ



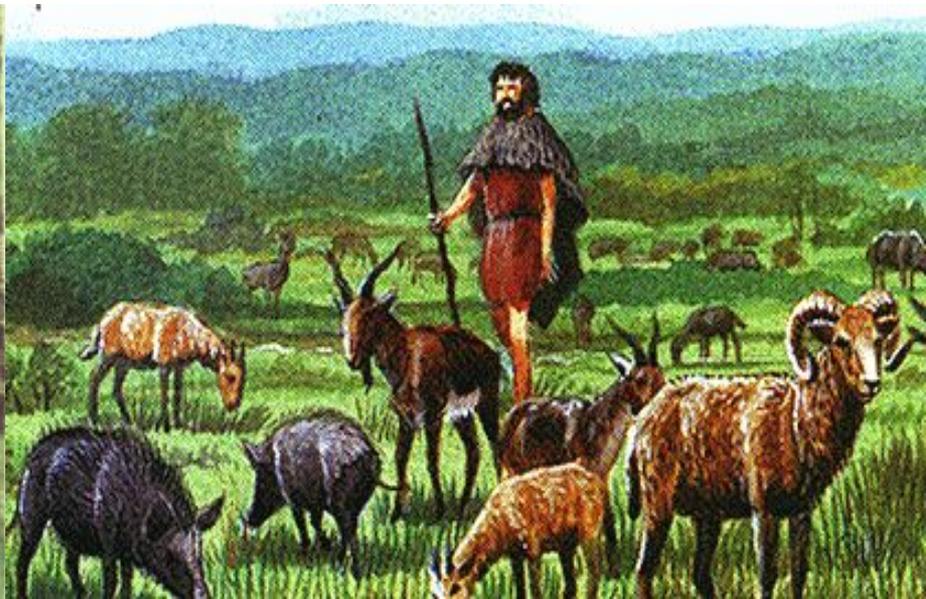
История возникновения и развития человеческой цивилизации:

В современном виде люди появились около 40 тысяч лет назад и длительное время вели добывающий образ жизни, то есть потребляли то, что даёт природа. Охота, рыбная ловля, а также сбор овощей и фруктов составляли основу хозяйственной деятельности и позволяли людям обеспечить себя необходимыми для жизни продуктами питания.

Добывающий образ жизни:



Ситуация принципиально изменилась около 10 - 12 тысяч лет назад. К тому времени люди накопили достаточное количество знаний об окружающем мире, осмыслили их и постепенно начали переходить от добывающего образа жизни к производящему. Появилось земледелие и животноводство.



Земледелие:



Животноводство:



Принято считать, что именно с этого момента и берёт начало человеческая цивилизация в целом, и процесс формирования государственности, в частности.



Переходя к разговору о собственно управлении уместно задуматься над тем, существовало ли оно в условиях первобытно – общинного строя или тоже появилось в этот период, вместе с формированием цивилизации.

Изучение этого вопроса приводит современных исследователей к выводу о том, что каких – либо письменных источников, описывающих опыт управления в первобытном обществе или содержащих рекомендации о том, как лучше осуществлять этот процесс, не существует.

Закономерно предположить и то, что государственное управление возникло несколько позже, по мере возникновения первых государств.

Вместе с тем, абстрактно – теоретические размышления дают основания для вывода о том, что в условиях родоплеменных отношений уже существовали первые, пусть ещё несовершенные формы управления, которые можно причислить к управлению социальными системами.

Учёные почти единодушно сходятся в следующем:

- ▣ **Во – первых,** в вопросах определения строения системы управления родами и племенами, то есть субъектов и объектов управления;
 - ▣ **Во – вторых,** в определении специфики отношений между субъектами и объектами управления и, в первую очередь, мотивов подчинения.
- 

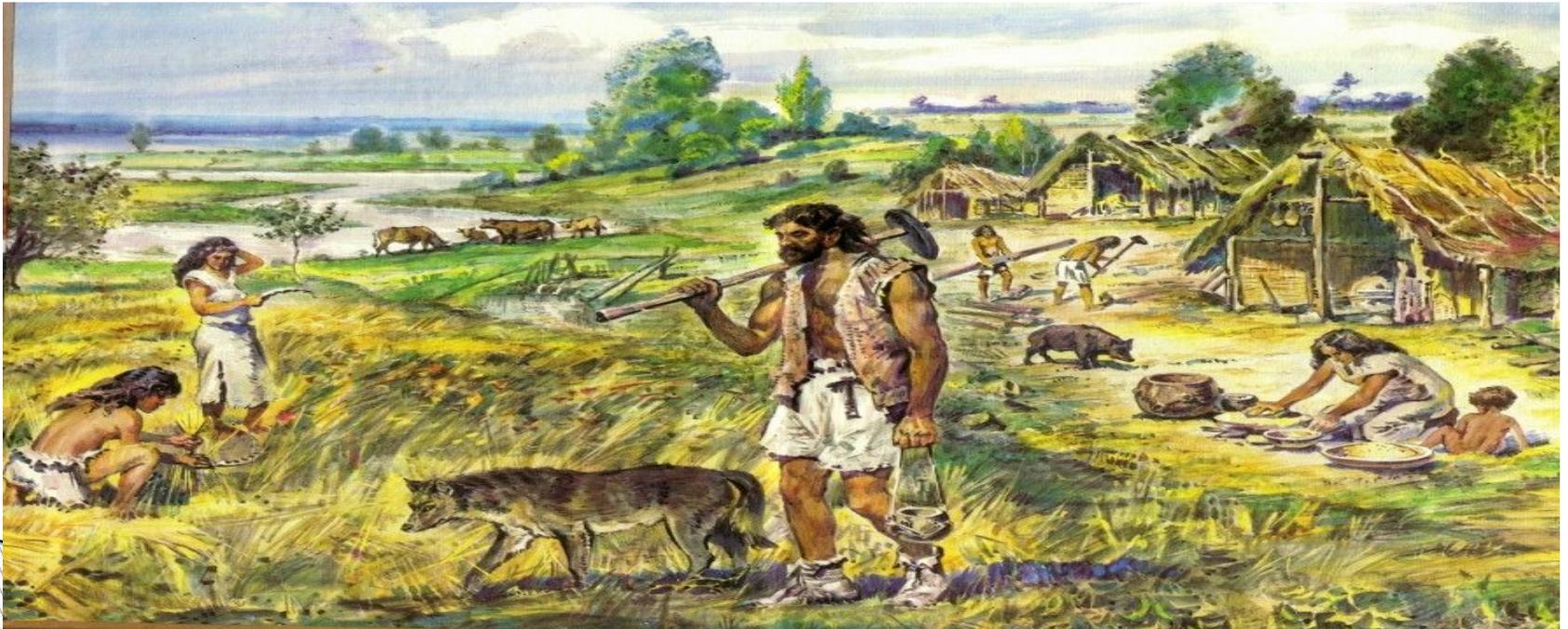
Социальная структура первобытного общества:

- В основе всей социальной жизни лежала «семья»;

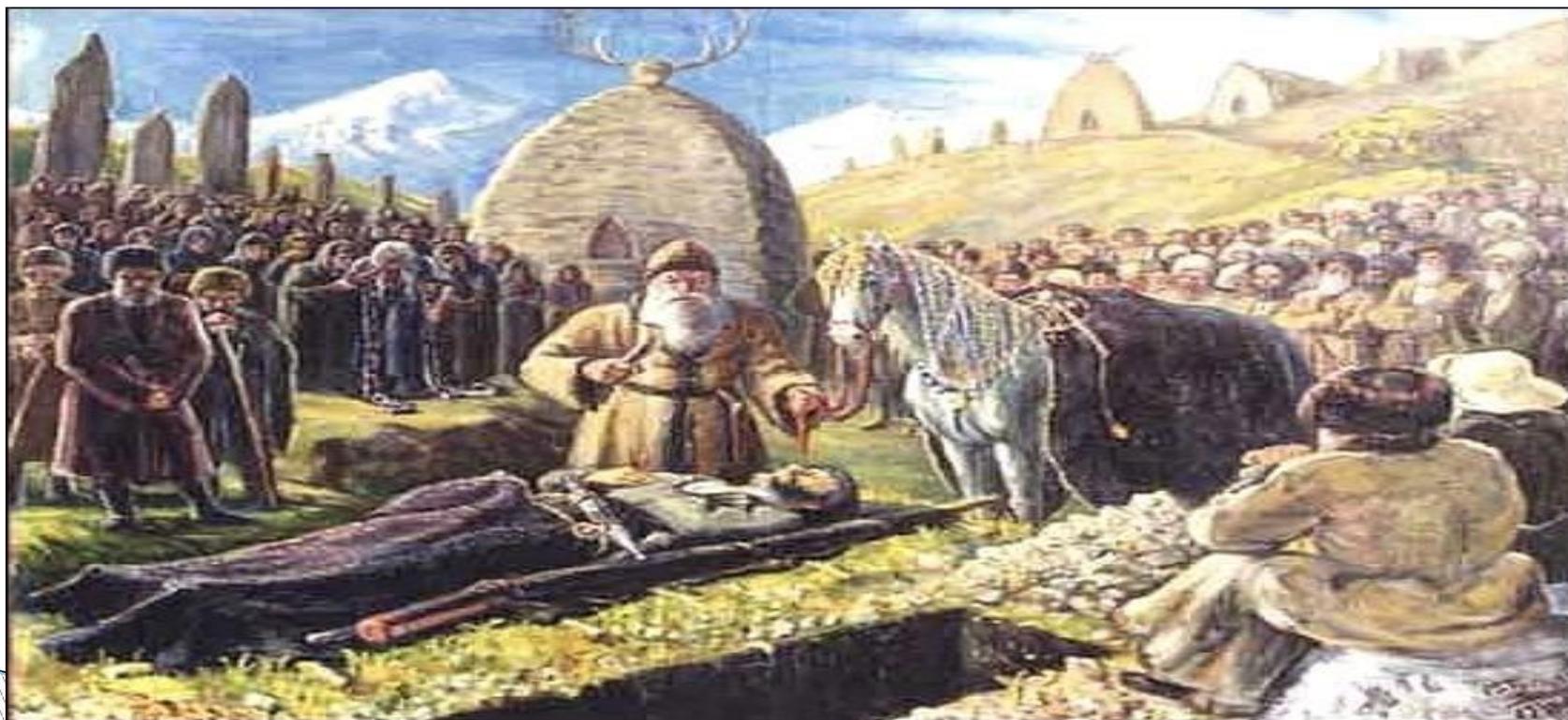


Социальная структура первобытного общества:

- «Род», под которым понималось объединение родственников или семья в широком смысле этого понятия;

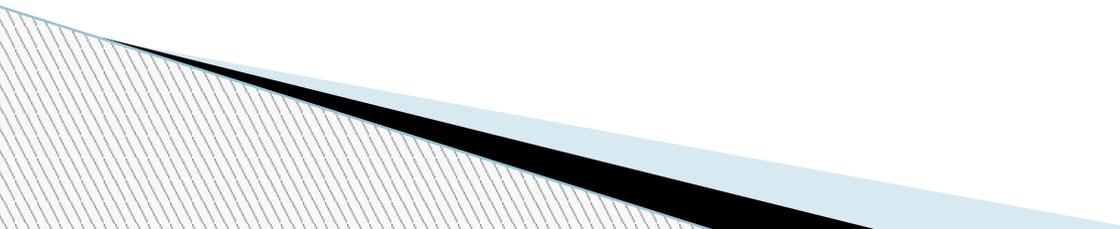


Субъектом управления становился старейшина или совет старейшин. Все остальные представители рода становились объектом управления.



Мотивы добровольного подчинения старейшинам очевидны.

Люди ведут добывающий образ жизни, они во – многом зависят от капризов природы, опасаются стихийных бедствий, вынуждены защищаться от нападений диких зверей и других факторов. Всё это объективно вынуждало их объединяться с **главной на тот момент целью - выжить в условиях враждебной окружающей среды.**



Именно эта цель и становится главным мотивом как объединения людей, так и добровольного подчинения тем людям, которым было делегировано (или самостоятельно присвоено самим себе) право и обязанность объединить усилия людей в борьбе с природой.



Социальная структура первобытного общества:

- **«Фратрия»** или **«братство родов»** - проживая на одной территории и, стремясь избежать инцеста, представители различных родов вынуждены были вступать в родственные связи с представителями других родов, формируя новые, более крупные, нежели род социальные образования.

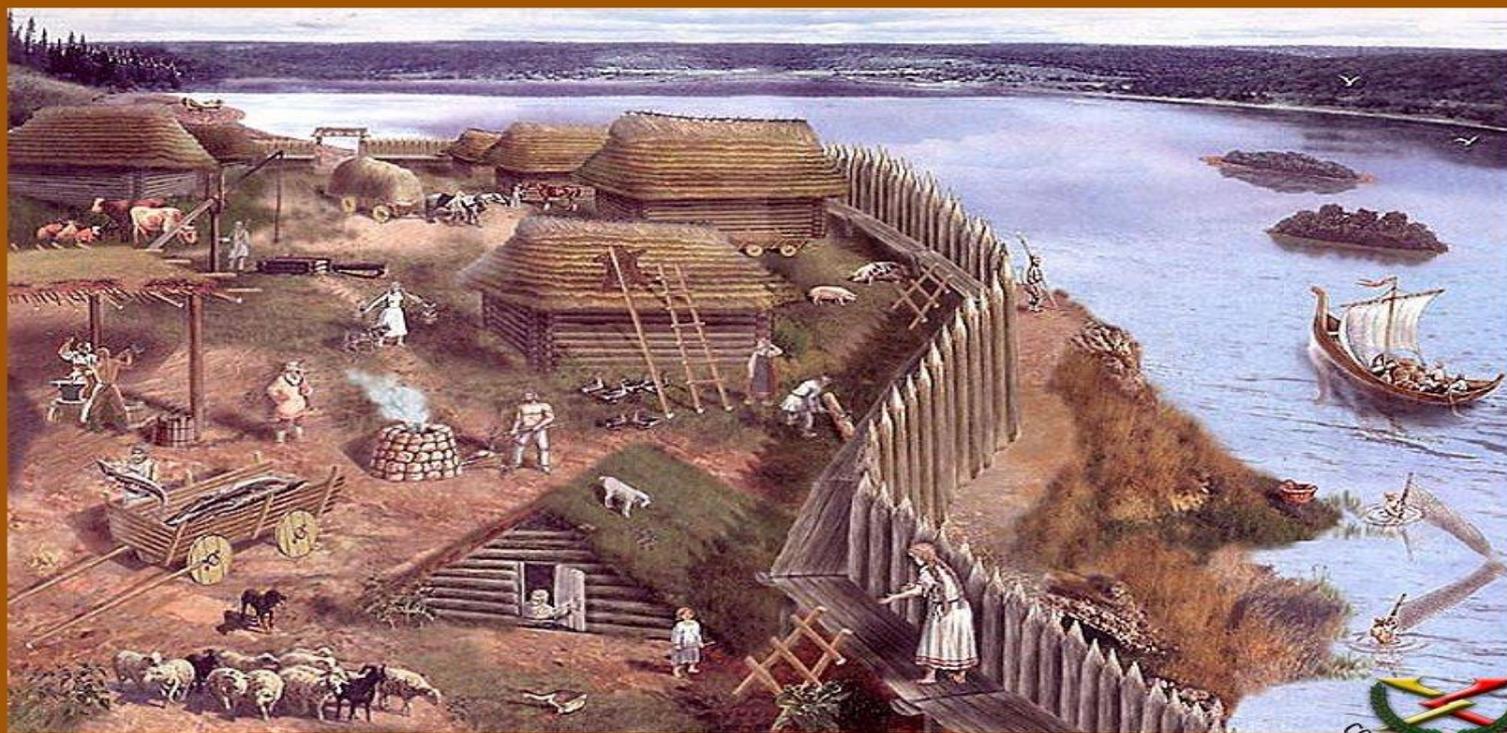


Социальная структура первобытного общества:

- ▣ **«Племя» - объединение нескольких фратрий, проживающих на одной территории. Родственные связи внутри него были уже не столь сильны как внутри фратрий и, тем более, родов и здесь на первый план выходил фактор землячества, то есть проживания на одной территории.**



**По мере продвижения вверх: от рода к
фратрии и далее к племени, несколько
менялись функции управления:**



**Управление родом в первую очередь
подразумевало управление хозяйственными
вопросами**



Руководители фратрий меньше занимались хозяйственными проблемами и больше внимания уделяли решению спорных вопросов.



Племенные вожди в большей степени занимались обеспечением обороны и решением других, касающихся всего племени проблем.



Схематично, управление племенем можно представить следующим образом:

СОВЕТ ПЛЕМЕНИ СТАРЕЙШИНА (ПРЕДСЕДАТЕЛЬ СОВЕТА)

**Совет фратрии
Старейшина**

**Совет фратрии
Старейшина**

**Совет рода
Старейшина**

**Совет рода
Старейшина**

**Совет рода
Старейшина**

**Совет рода
Старейшина**

Род

Род

Род

Род

Естественно, данная схема носит скорее идеальный характер, нежели опирается на конкретные исторические факты. На практике в каждом конкретном социуме имелась своя специфика как социальной структуры рода (фратрии, племени), так и строения и полномочий субъектов управления.



В каких – то социумах вся полнота власти сосредотачивалась в руках одного человека – старейшины, в других, преобладали коллегиальные или коллективные формы правления и большая часть управленческих решений принималась на общих собраниях (сходах) всех членов рода. Представители каких – либо родов отдавали всю власть одному старейшине (вождю), а другие предпочитали «дробить» власть, избирая отдельно руководителей охоты, рыбалки и т.д.

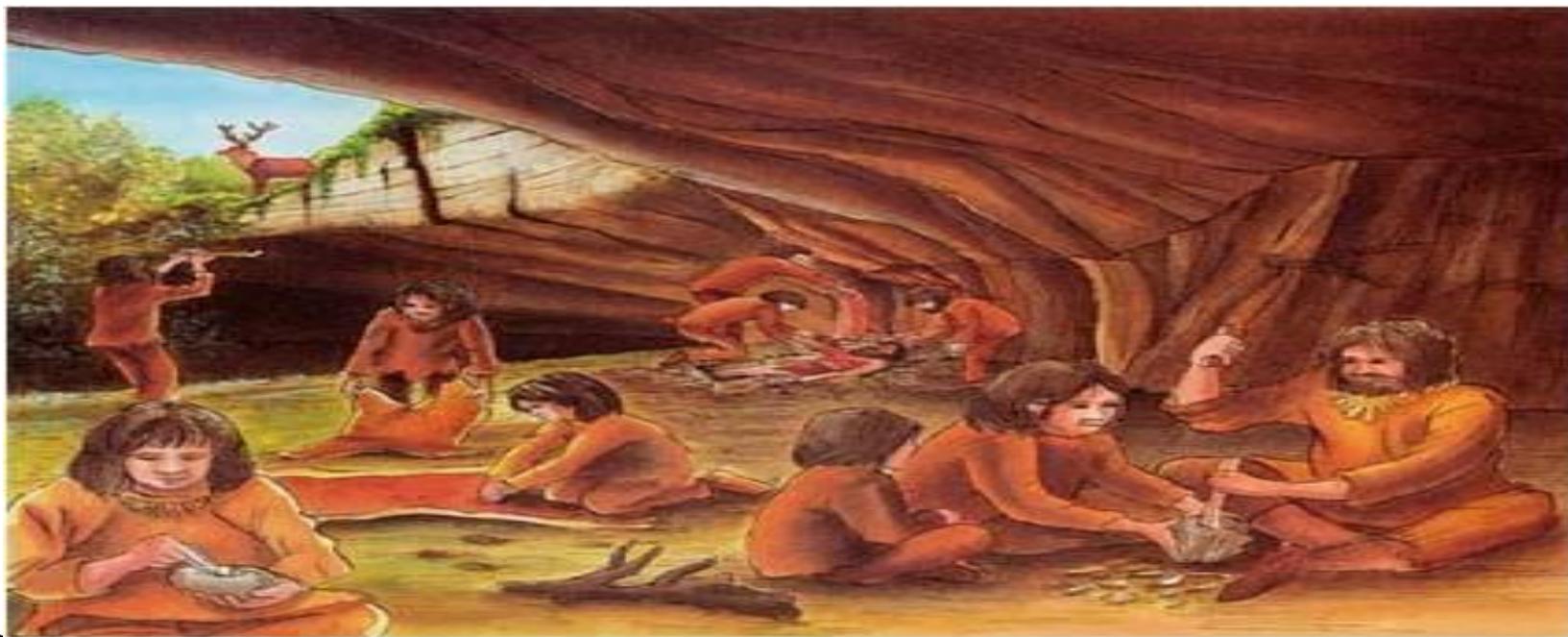
§2. ЭВОЛЮЦИЯ УПРАВЛЕНИЯ В ПЕРИОД РАЗЛОЖЕНИЯ ПЕРВОБЫТНО - ОБЩИННОГО СТРОЯ И ФОРМИРОВАНИЯ ГОСУДАРСТВЕННОСТИ



После длительного периода ведения добывающего образа жизни люди освоили производство, необходимых для жизни материальных благ, и возникла человеческая цивилизация.

Этот, несомненно, прогрессивный процесс, вместе с тем, повлёк за собой и множество негативных последствий. На место так называемого «равенства всех в нищете», пришла «война всех против всех».

В условиях добывающего образа жизни люди не имели излишков материальных благ, потому, что вся добыча, полученная на охоте, в процессе рыбной ловли или собирания плодов немедленно употреблялась.

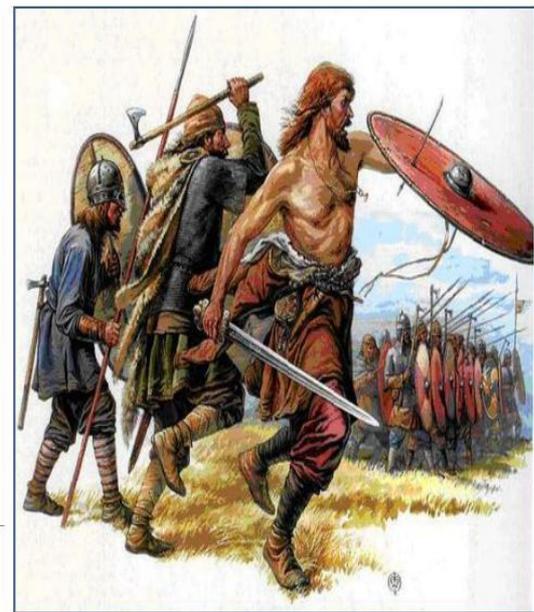


По мере перехода к земледелию и животноводству стали появляться излишки продукции. К примеру, после осенней уборки урожая люди складировали продукты питания, планируя использовать их в ходе зимовки. Количество домашних животных также поддерживалось на уровне, обеспечивающем не только повседневные нужды семьи, но и позволяющем обеспечивать воспроизводство (желательно расширенное) этих животных.

Именно эти излишки и породили искушение у одних людей отнять их у других. В этот период времени стали появляться группы людей, которые не желали заниматься производительным трудом и стали систематически нападать на производителей, убивать их и забирать продукты земледелия или животноводства.



Государственность руссов складывалась под влиянием *Хазарского каганата*. Хазары не были христианами, но они были веротерпимыми, что способствовало образованию самостоятельного государства. Однако с хазарами постоянно происходили вооруженные столкновения, так как в VIII–IX вв. Хазария успешно торговала на рынке рабов, большей частью которых были – плененные восточные славяне.



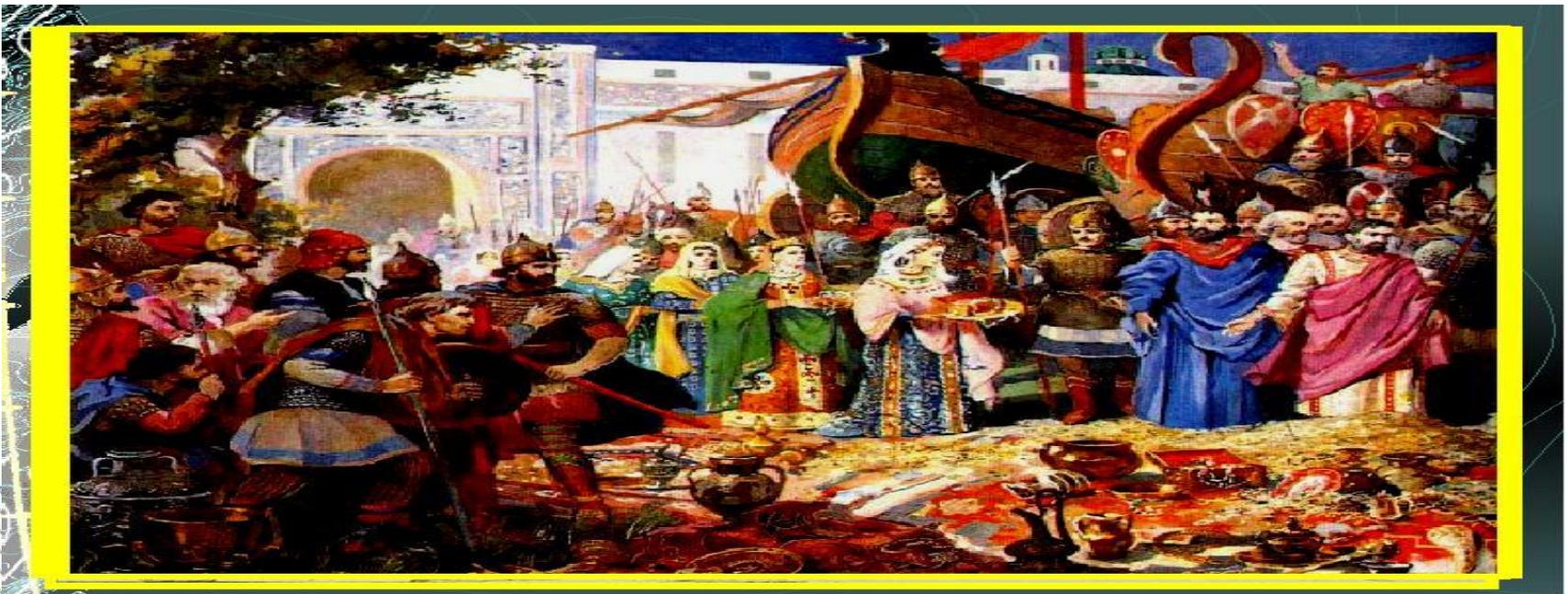
Однако очень скоро пришло понимание того, что убивая производителей, они, тем самым, обрекают себя на постоянный поиск новых источников добычи. Значительно выгоднее не убивать производителей, а поработать их и заставлять работать на себя. Сильные стали поработать слабых и появилось рабство.



Общество, ранее однородное, разделилось на рабов и рабовладельцев, то есть на две группы людей, вынужденных сосуществовать в одном социуме, имея диаметрально противоположные интересы. Старая система управления, основанная на единстве интересов всех членов социума (рода, фратрии, племени) и добровольности их подчинения субъекту управления уже не работала и нуждалась в замене.



Появилась потребность в новой социальной силе, которая смогла бы выполнять не только функции организатора совместной жизни и деятельности людей и арбитра при решении спорных вопросов, но и удерживать в повиновении рабов. Такой социальной силой стало государство.



Основные концепции происхождения государства:

Происхождение государства



Объявляет государство божественным, проявлением божественной воли.

1. Теологическая концепция исходит из того, что государство (как и все остальное в природе и обществе) создано богом.

Хотелось бы отметить, что даже в период широкого распространения атеистических взглядов у данной концепции находилось большое количество сторонников. А на рубеже второго и третьего тысячелетий она пережила настоящий ренесанс.

Теологическая (божественная) теория

Теологическая (божественная) теория происхождения государства – наиболее ранняя теория, возникающая из первоначальных религиозно-мифологических представлений о происхождении мира. Поскольку мир сотворил Бог, то и государство имеет божественное происхождение. Организация людей на земле, как в царстве небесном.

Наиболее известным представителем этого учения является ученый-богослов Фома Аквинский (1225-1274).



2. Патриархальная теория утверждает, что государство стало результатом постепенного соединения родов в племена и далее в более масштабные общности, вплоть до государства. Главная цель этого объединения – защита своей земли от иноземных захватчиков. Проще говоря, обосновавшись на какой-либо территории, люди вынуждены были объединяться и сообща защищать свою среду обитания от пришельцев. Это объединило их всех и, в дальнейшем, породило государство. Основателем данной теории является английский мыслитель XVIII века Роберт Фильмер.

3. Договорная концепция (теория общественного договора). По мнению ее основоположников (Т. Гоббс, Дж. Локк, Ж. Ж. Руссо), государство является результатом соглашения между правителем и подданными об основах общественной жизни, взаимных правах и обязанностях сторон.

Договорная теория происхождения государства

Значительной теорией происхождения государства является договорная теория, получившая широкое распространение в XVII – XVIII веках. В Голландии в XVII веке сторонниками этой теории были Г. Гроций и Спиноза, в Англии — Д. Локк и Т. Гоббс, во Франции в XVIII веке — Руссо. В России представителем договорной теории был революционный демократ А. Н. Радищев.

который утверждал, что государственная власть принадлежит народу, передана им монарху и должна находиться под контролем народа. Люди же, входя в государство, лишь ограничивают, а вовсе не теряют свою естественную свободу. Отсюда он и выводил право народа на восстание и революционное ниспровержение монарха, если тот допускает злоупотребление властью и произвол. В договорной теории государство возникает как продукт сознательного творчества, как результат договора, в который вступают люди, находившиеся до этого в "естественном", первобытном состоянии.

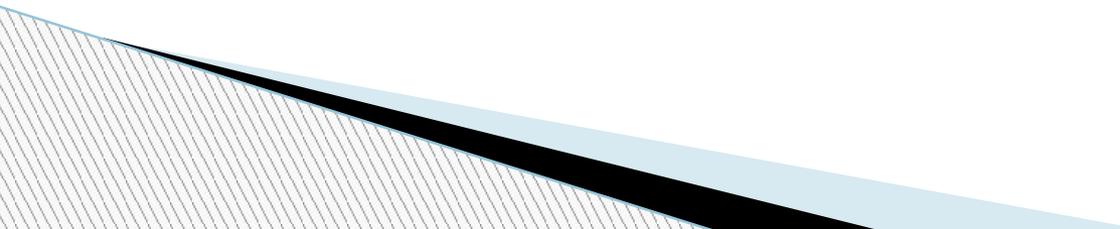
Государство — это сознательное объединение людей на основе договора между ними, в силу которого они передают часть своей свободы, своей власти государству.



А. Н. Радищев

4. Теория завоевания получила распространение в XIX веке (основатель Л. Гумплович) и объясняет возникновение государства завоеванием одних групп людей другими.

Речь идёт о том, что людям изначально присуща агрессивность и стремление к доминированию над другими. Реализуя данное стремление более сильные стали поработать более слабых. Итогом такого порабощения стало возникновение государства.



5. Психологическая теория (Ж. Бюрдо) утверждает, что государство — это результат гениальной человеческой идеи, которая нашла свое воплощение в общественной практике.

ПСИХОЛОГИЧЕСКАЯ ТЕОРИЯ

Л. Петражицкий

Государство и право образуются вследствие психологической потребности человека жить в рамках организованного сообщества, а также в чувстве необходимости коллективного взаимодействия

+

уделяет большое внимание тем субъективным факторам, которые имеют влияние на право

-

преувеличение роли психологического влияния

6. Социально-экономическая (марксистская) теория обосновывает тезис о том, что объективная потребность в формировании государства появилась у экономически господствующего класса в результате появления частной собственности и социальной дифференциации общества, для обеспечения своего господства.

Материалистическая (марксистская) теория

- Теория исходит из того, что государство возникло, прежде всего, в силу экономических причин: общественного разделения труда, появления частной собственности, а затем раскола общества на классы с противоположными экономическими интересами. К представителям материалистической теории происхождения государства обычно относят К. Маркса, Ф. Энгельса, В.И. Ленина



Несмотря на многообразие мнений, политические антропологи сходятся в следующем:

Формирование первых государств началось в период появления способа производства материальных благ (перехода к нему от присваивающего хозяйства), частной собственности и разделения общества на классы;



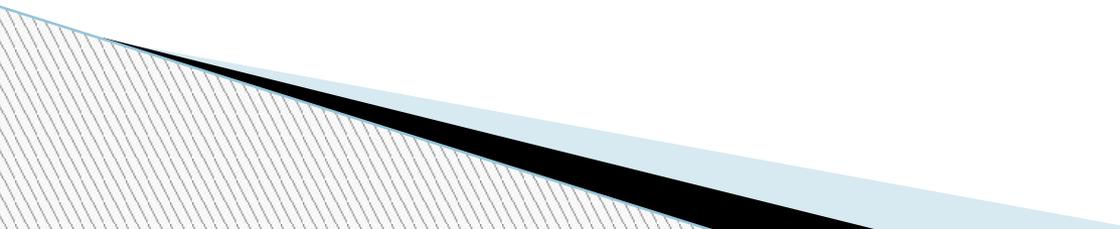
Несмотря на многообразие мнений, политические антропологи сходятся в следующем:

Переходной формой к государству стал «вождизм». Однако их власть еще опиралась на общие интересы всех членов племени;



Несмотря на многообразие мнений, политические антропологи сходятся в следующем:

С появлением непримиримых противоречий происходит выделение специальной группы управляющих, которые начинают профессионально заниматься управлением в интересах экономически господствующего класса. Они и составили в дальнейшем основу государственного аппарата.



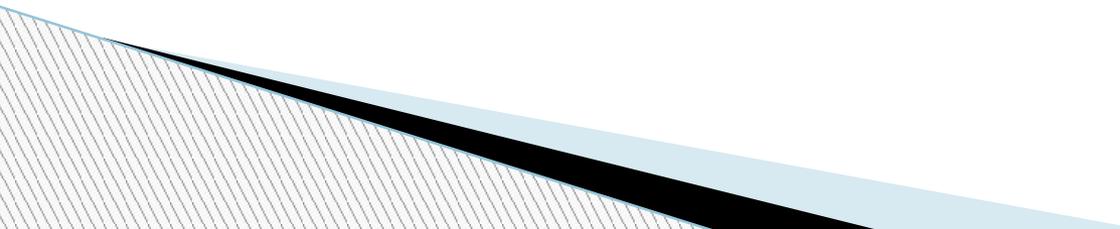
ГОСУДАРСТВО — это центральный институт власти в обществе, организующий, направляющий и контролирующий совместную деятельность и отношения людей, социальных групп, классов и ассоциаций.



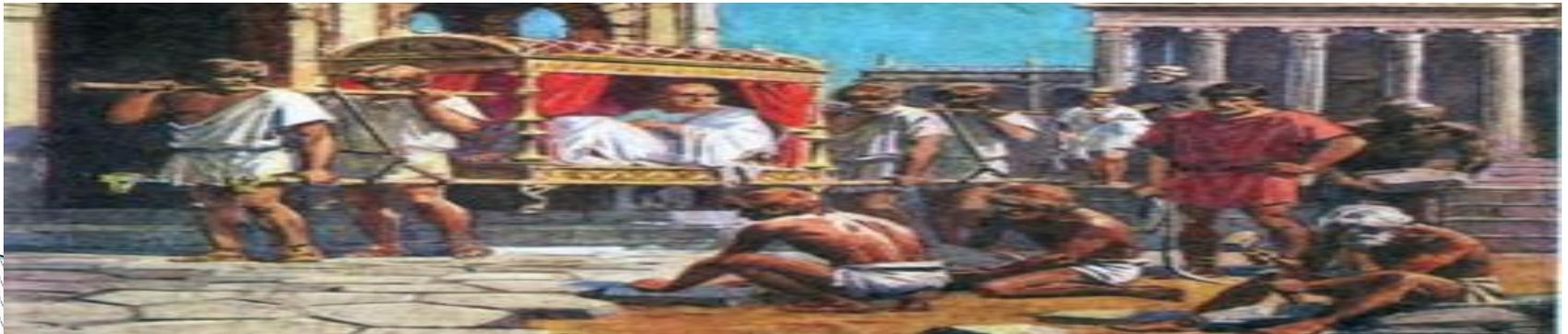
Появление государства как субъекта управления, объективно повлекло за собой возникновение нового общественного понятия «государственного управления», которое принципиально отличалось от того управления, которое существовало в условиях первобытно – общинного строя по ряду позиций.



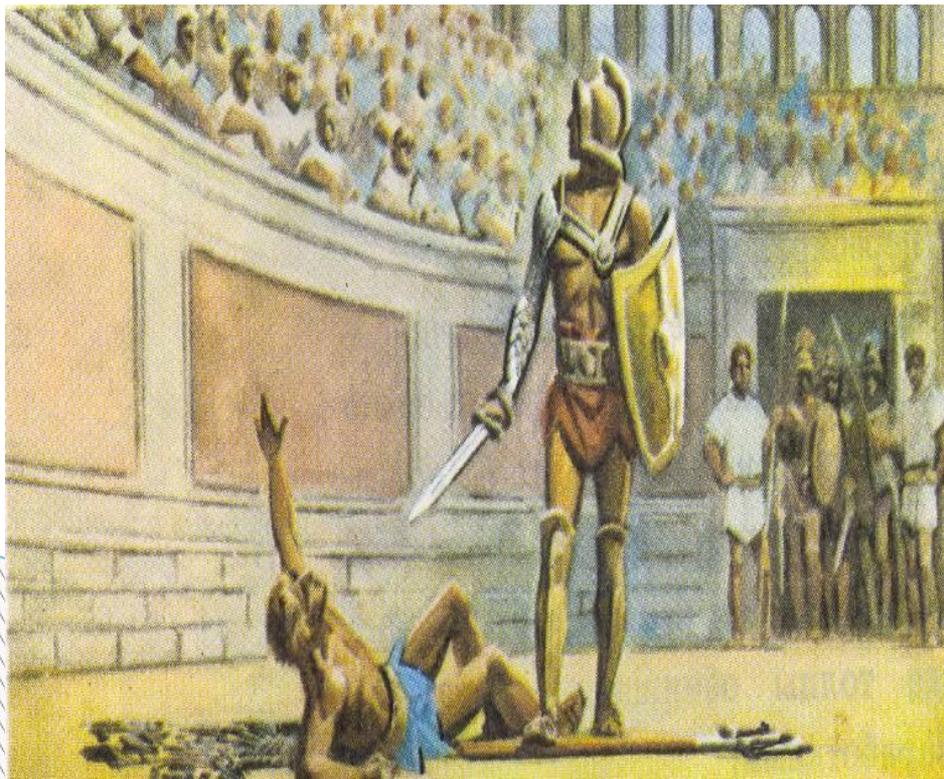
Во – первых, принципиально изменились отношения между субъектом и объектами управления. Речь идёт о том, что ранее объект управления был однороден и все люди, входящие в состав рода (фратрии, племени), вынуждены были добровольно подчиняться вождю (старейшине, совету старейшин) так как понимали, что только сообща смогут обеспечить своё существование. С появлением рабства объект управления раскололся на две противостоящие друг другу группы людей.



Рабы были совершенно бесправны и предназначались лишь для того, чтобы выполнять самую тяжёлую работу, обеспечивая благополучную жизнь своих хозяев. Уровень их материального потребления ограничивался прожиточным минимумом. Проще говоря, их кормили и давали им отдыхать лишь для того, чтобы они не умерли и могли продолжать работать.



Естественно, в таких условиях говорить о добровольности подчинения субъекту не приходится, и главным мотивом подчинения рабов был страх перед карательными мерами, которые могут быть применены хозяином.



Во – вторых, хозяева рабов – рабовладельцы, в свою очередь, понимали сложность своего положения. Она заключалась в том, что по мере роста количества рабов в одиночку удерживать их в подчинении становится всё сложнее и сложнее и возникла необходимость объединиться и делать это сообща. Понимание этого повышало мотивацию их подчинения субъекту и усиливало его роль и влияние на все стороны жизни общества.



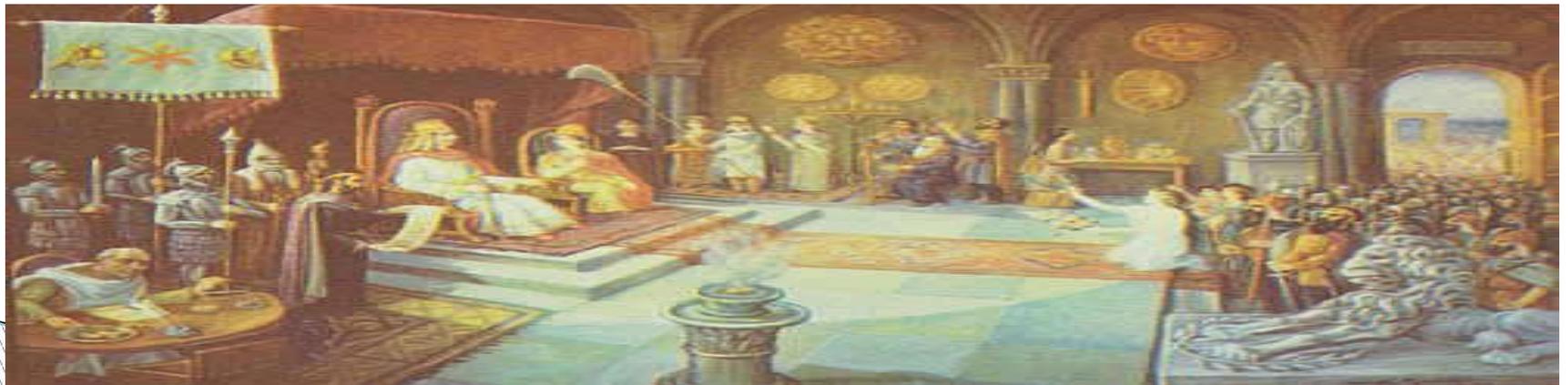
По мере утверждения рабства рабовладельцы, признавая власть субъекта и всячески стремясь к её укреплению, начали уплачивать налоги или натуральным образом поставлять дань правителю для того, чтобы он имел возможность сформировать и в дальнейшем поддерживать в боеспособном состоянии армию.



Главным предназначением этого органа в тот период человеческой истории было удержание в повиновении рабов, подавление любых форм несогласия с их стороны. Вместе с тем, именно субъект управления получал право по своему усмотрению распоряжаться казной и другими материальными благами. Естественно, часть этих благ он использовал для себя лично и членов своей «команды».



Не стоит забывать также и о такой функции правящего субъекта как функция **арбитра** при решении спорных вопросов, возникающих между самими рабовладельцами. В данном случае близость к правящему субъекту, возможность влиять на процесс принятия им решений значительно повышало социальное положение граждан и их благосостояние.



Понимая это, люди начали группироваться в ассоциации для проведения своих людей во властные структуры, изыскания других способов влияния на них. Появилась новая сфера общественных отношений, получившая название «политической». Непосредственно, реализация каких – либо интересов правящего субъекта и близких к нему групп населения осуществлялась в процессе государственного управления.



**ПОЛИТИКА – ЭТО ОТНОШЕНИЯ В
ОБЩЕСТВЕ ПО ПОВОДУ ВЛАСТИ: ЕЕ
ЗАВОЕВАНИЯ, УДЕРЖАНИЯ И
ИСПОЛЬЗОВАНИЯ В СВОИХ ИНТЕРЕСАХ.**



СПАСИБО ЗА ВНИМАНИЕ !

