

# ОБЩЕСТВЕННОЕ ДВИЖЕНИЕ В 1880-х – ПЕРВОЙ ПОЛОВИНЕ 1890-х

ЖИВАЯ ИСТОРИЯ



Плекханов  
Г.В.



Засулич  
В.И.



Аксельрод  
П.Б.



Дейч  
Л.Г.



Игнатов  
В.Н.

# Разбор текста

- Ребята, т.к. в практической работе очень многие из вас сделали ошибки в работе с текстом, давайте его разберем.

# Какой взгляд на крестьянство С.Ю. Витте приписывает Александру III

ИЗ ВОСПОМИНАНИИ С.Ю. ВИТТЕ

Императору Александру III-му ставится в укор также и перемена земского положения 64-го года на положение девяностого года; введение земских начальников — вообще введение принципа какого-то патриархального покровительства над крестьянами, как бы в предположении, что крестьяне навеки должны остаться таких стадных понятий и стадной нравственности. Я эти воззрения считаю глубоко неправильными воззрениями, которые уже имели очень большие дурные последствия ... на крестьян смотрят, как на людей особого рода, не на таких как мы; например, что для них должны быть какие-то особые нормы, особые порядки, и в этом я вижу в будущем большие пертурбации в жизни Российской Империи. Это была ошибка Императора Александра III, но тем не менее, я не могу не засвидетельствовать, что это была ошибка не только добросовестная, но ошибка в высокой степени душевная. Император Александр III относился глубоко сердечно ко всем нуждам русского крестьянства, в частности, и русских слабых людей вообще. Это был тип, действительно, самодержавного монарха, самодержавного русского царя; а понятие о самодержавном русском царе неразрывно связано с понятием о царе, как о покровителе-печальнике русского народа, защитнике русского народа, защитнике слабых, ибо престиж русского царя основан на христианских началах; он связан с идеей христианства, с идеей православия, заключающейся в защите всех слабых, всех нуждающихся, всех страждущих, а не в покровительстве нам, которым Бог дал по самому рождению нашему, или вообще благодаря каким-нибудь благоприятным условиям особые привилегии, то есть нам русским дворянам, и в особенности русским буржуа, которые не имеют того хорошего, того благородного, что встречается во многих русских дворянах, но зато в избытке имеют все то нехорошее, что дают излишества жизни, обесценение ценности чужого труда, а иногда и чужого сердца.

Комментарий:

Итак, 1. в вопросе требуется выявить взгляд на крестьянство Александра III. НЕ ОТНОШЕНИЕ, а именно ВЗГЛЯД.

2. ищем: все, что подчеркнуто красным – относится к воззрениям императора на крестьянство по мнению С.Ю. Витте. НО: из этого нужно выделить главное:

3. **Оформляем ответ:**  
*Взгляд Александра III на крестьянство:*

- *Необходимость патриархального покровительства над крестьянами*
- *Люди особого рода, не такие как мы*
- *Необходимость особых мер и порядков*

# Поддерживает ли Витте политику Александра III по отношению к крестьянам? Чем, по мнению Витте, определялась такая политика Александра III?

Императору Александру III-му ставится в укор также и перемена земского положения 64-го года на положение девяностого года; введение земских начальников — вообще введение принципа какого-то патриархального покровительства над крестьянами, как бы в предположении, что крестьяне навеки должны остаться таких стадных понятий и стадной нравственности. Я эти воззрения считаю глубоко неправильными воззрениями, которые уже имели очень большие дурные последствия ... на крестьян смотрят, как на людей особого рода, не на таких как мы; например, что для них должны быть какие-то особые нормы, особые порядки, и в этом я вижу в будущем большие пертурбации в жизни Российской Империи. Это была ошибка Императора Александра III, но тем не менее, я не могу не засвидетельствовать, что это была ошибка не только добросовестная, но ошибка в высокой степени душевная. Император Александр III относился глубоко сердечно ко всем нуждам русского крестьянства, в частности, и русских слабых людей вообще. Это был тип, действительно, самодержавного монарха, самодержавного русского царя; а понятие о самодержавном русском царе неразрывно связано с понятием о царе, как о покровителе-печальнике русского народа, защитнике русского народа, защитнике слабых, ибо престиж русского царя основан на христианских началах; он связан с идеей христианства, с идеей православия, заключающейся в защите всех слабых, всех нуждающихся, всех страждущих, а не в покровительстве нам, которым Бог дал по самому рождению нашему, или вообще благодаря каким-нибудь благоприятным условиям особые привилегии, то есть нам русским дворянам, и в особенности русским буржуа, которые не имеют того хорошего, того благородного, что встречается во многих русских дворянах, но зато в избытке имеют все то нехорошее, что дают излишества жизни, обесценение ценности чужого труда, а иногда и чужого сердца.

Комментарий:

1. В этом задании 2 вопроса.
2. Отвечаем на 1 вопрос. Ищем: красной линией подчеркнута отношение Витте. Если Витте пишет, что «Это была ошибка императора», то логически значит, что Витте НЕ поддерживал императора.
3. Оформляем ответ на 1 вопрос. Здесь достаточно одного слова: *Нет*
4. Отвечаем на 2 вопрос. Чем определялась такая политика по отношению к крестьянству? Или переформулируем вопрос: Почему император относился к крестьянству так, как мы ответили в предыдущем задании.
5. Ищем: у меня подчеркнута синим цветом. И опять-таки: все переписывать не надо.
6. Формулируем ответ: *Такая политика императора связана с*
  - *духовностью императора,*
  - *«относился... сердечно ко всем нуждам русского крестьянства»,*
  - *представлением о царе, как защитнике народа и слабых*

# Комментарий учителя к изучению новой темы!

Ваша задача на сегодня:

1. Посмотрите учебный фильм по ссылке <https://youtu.be/hBZlACDAonE>
2. В тетради, по желанию, зафиксируйте самое основное, что вы увидели и услышали в фильме в виде конспекта (присылать НЕ надо).
3. Прочитайте параграф учебника по теме урока (С.20 – 24)
4. Итоговая отметка за урок ставится по результату теста, который вы должны пройти по ссылке:  
<https://onlinetestpad.com/hpd2sqbt6jkgm>