

КОНСУЛЬТАЦИЯ

современный русский язык

Организационные вопросы

- Вопрос: Сколько времени будет дано на выполнение заданий на экзамене?
Ответ: Один астрономический час.

Вопросы по содержанию экзамена

- Вопрос: Может ли нам попасться в работе морфологический разбор служебной части речи?
Ответ: Да, может. Кроме того, эти знания пригодятся вам при синтаксическом анализе.
- Вопрос: Где можно подробнее прочитать о всех типах ошибок в предложении?
Ответ: Ссылка на работу Д.Э.Розенталя дана на странице курса.
- Вопрос: Будем ли мы строить схемы на экзамене?
Ответ: Да, схему одного многокомпонентного сложного предложения.
- Вопрос: В учебнике *Русская грамматика. Т. 1: Фонетика. Фонология. Ударение. Интонация. Словообразование. Морфология* / Н. Ю. Шведова очень удобно написан раздел по морфологии. Им можно пользоваться при подготовке к экзамену?
Ответ: Это научное издание, а не учебник. Пользоваться можно.

Морфология

- **Вопрос:** Помогите, пожалуйста, определить начальную форму, склонение и непостоянные признаки слова *людей* (в присутствии кого?).
Ответ: Н.ф. – человек, 2 субст. скл. (имеет супплетивные основы ед. и мн. числа), в форме мн.ч., род. п.
- **Вопрос:** Нужно ли в разборе слова *вода* писать...: *нет возможности определить одушевленность грамматически, нет формы множ. числа, отвечает на вопрос (что?) – неодуш.* Или это можно оформить как-то покороче?
Ответ: Нужно. Можно короче: семантически неодуш. (что?), грамматически не охарактеризовано (нет формы мн. ч.).
- **Вопрос:** Прилагательные *мой, твой, свой, волчий, лисий, третий* относятся к прилагательным со смешанным склонением?
Ответ: Да. Волчий-Ø – волчѣй-ого – волчѣй-ому, ..., волчѣй-а, ...
- **Вопрос:** Обязательно ли указывать разновидность склонения (твердая/мягкая/смешанная)?
Ответ: Нет, необязательно.
- **Вопрос:** Местоименное существительное *она* имеет супплетивную основу?
Ответ: Да: она – её, -ей, ...

Морфология

- **Вопрос:** Является ли женский род постоянным признаком прилагательного **её** в предложении *Ее тонкие пальцы были быстрее?*
Ответ: Да, это притяжательное прилагательное – неизменяемое слово (нулевой тип склонения), все признаки постоянные.
- **Вопрос:** Помогите, пожалуйста, разобраться в склонениях числительных. В одной из контрольных работ вы засчитали, что числительное в словосочетании **одна горничная** имеет уникальную парадигму склонения. В методичке же, в ключах, в словосочетании **один высокий** написано, что числительное имеет смешанное склонение. Так же, например, с числительным **оба**. Где-то пишут про уникальную парадигму, а где-то про смешанное склонение. В разных учебниках также пишут по-разному.
Ответ: Именно потому, что в разных источниках разные точки зрения, вам оба ответа засчитываются как правильные. Причина расхождений в том, что этот тип склонения не имеет единого стандарта, в нем сосуществуют разные формы: *кошкина дома* и *кошкиного дома*. Ср. склонение *один* и *оба*. Их объединяет то, что они смешанного типа, но при этом они не тождественны.

Словосочетание

Вопрос: *Напротив магазина* – атрибутивные или комплетивные отношения?

Ответ: Не те и не другие. Это не словосочетание, а предложно-падежная форма. Стоять *напротив магазина / рядом с магазином / около магазина / у магазина* и т.п. – обстоятельственные (пространственные) отношения.

Вопрос: Словосочетание, которое нужно разобрать в образце билета, выглядит так, или я нашла не все его компоненты: *укра́ла кури́ную ла́пку?*

Ответ: Да, вы нашли не все компоненты. Всё, что прямо или опосредованно зависит от одного слова, входит в одно словосочетание. Поэтому: *укра́ла* у Фёдора Тимофеича кури́ную ла́пку (*укра́ла* (у кого?) у Фёдора Тимофеича (что?) ла́пку (какую?) кури́ную).

Члены предложения

Вопрос: Как схематично обозначается СИС? Просто V_f ?

Ответ: Составное именное сказуемое обозначается так: $cop N_{1/5}$ или $cop Adj_{1/5/f}$, где cop – связка, $N_{1/5}$ – имя существительное в 1 (именительном) или 5 (творительном) падеже, $Adj_{1/5/f}$ – имя прилагательное в соответствующих падежах или в краткой форме.

Вопрос: Правильно ли я охарактеризовала эту часть второстепенных членов?

В этом кафе за круглой стойкой стоял юноша-таджик....:

- стоял (где?) за стойкой - обстоятельство места;
- за стойкой (какой?) круглой – согласованное определение;
- в этом кафе – детерминант, обстоятельство места.

Ответ: Да, в целом правильно. Только детерминант не зависит от одного слова, а относится ко всему предложению. В данном случае детерминант выражен словосочетанием, в составе которого есть согласованное определение *этом*.

Вопрос: *Становится легче (где?) на душе* – обстоятельство образа действия или места?

Ответ: Я считаю, что образа действия, потому что оно указывает на то, что легче стало психологически. А вместилищем такого рода состояний в русском языковом сознании является *душа*. Отсюда возможность задать пространственный вопрос.

Осложняющие конструкции

Вопрос: Как в 13 пункте описать осложнение данных предложений?

Ответ

- Итак, два почтенные мужа, честь и украшение Миргорода, поссорились между собой.
 - **итак** – вводное слово;
 - **честь и украшение Миргорода** – обособленное распространённое приложение, зависит от словосочетания **два почтенные мужа**
- Далеко-далеко, в северной части Уральских гор, в непроходимой лесной глуши, спряталась деревушка Тычки.
 - **в северной части Уральских гор, в непроходимой лесной глуши,*** – обособленные обстоятельства с уточняющим значением, входят в детерминант с главным компонентом **далеко-далеко**.

Осложняющие конструкции

Вопрос: Нужно ли писать в разборе простого предложения в пункте 11 (второстепенные члены) деепричастный/причастный оборот?

Ответ: Это зависит от того, какую синтаксическую функцию выполняет оборот в предложении. Если оборот в функции обособленного члена, то его надо описывать в осложняющих компонентах, если необособленного (это может случиться с препозитивным определением, выраженным причастным оборотом), то во второстепенных членах. Деепричастный оборот обычно в функции обособленного обстоятельства.

- Опавшие за ночь листья лежали на тротуаре.
- Листья, опавшие за ночь, лежали на тротуаре.

Сложноподчинённое предложение

Вопрос: *Теперь* (2), *когда* старуха кончила свою красивую сказку (1), в степи стало страшно тихо (2), точно и она была поражена силой смельчака Данко (3), который сжег для людей свое сердце и умер, не прося у них ничего в награду себе (4).

Что в данном случае нужно было сказать <об отношениях между частями> 2-1?

Ответ: 2-1 - СПП, нерасчлененное, местоименно-соотносительное, отождествительное.

Многокомпонентное сложное предложение

Вопрос: Какие семантические отношения между частями многокомпонентного сложного предложения?

Ответ: Семантические отношения в многокомпонентном сложном предложении описываются между каждыми попарно связанными частями отдельно.

Многокомпонентное сложное предложение

Вопрос: Правильно ли я охарактеризовала предложения?

Когда думаешь об обеде (1), то на душе становится легче(2), и Тётка стала думать о том*(3), как она сегодня украла у Фёдора Тимофеича куриную лапку и спрятала её в гостиной между шкапом и стеной(4), где очень много паутины и пыли (5).

- [1-2] – СПП, расчлен, детерминантное, со знач. обусловл., условное.
- [4-5] – СПП, нерасчлен, с присловной связью, присубстантивное (определит.).

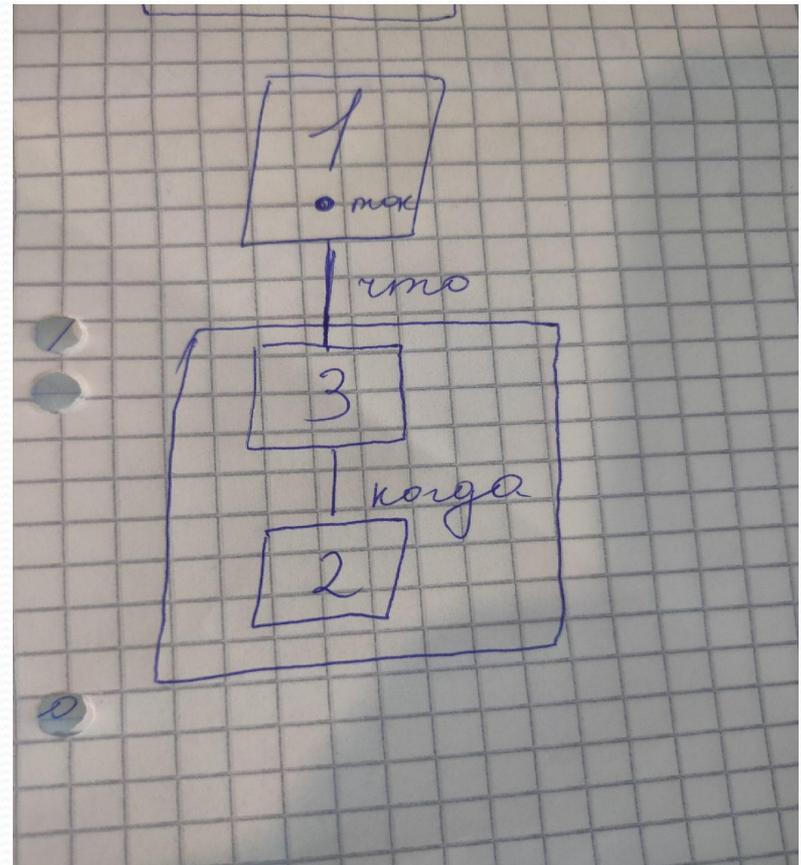
Ответ: Не [1-2], а [2-1], так как главное 2.

Во втором случае пропущено «слово распространяется как носитель ЛЗ». Остальное верно.

Многокомпонентное сложное предложение

Вопрос: Схему многокомпонентного СПП на фото можно считать схемой СПП с *последовательным подчинением*?

Ответ: Да, нужно.



Пунктуация

Вопрос: Нужны ли знаки препинания в подобных случаях:

- *Родители мальчишек Сергей и Наталья;*
- *Мама Вовочки Татьяна?*

Ответ: Это зависит от смысла высказывания. Если автор хочет создать обособленную конструкцию (а на письме отразить интонационное выделение), тогда нужны. Если такой задачи не ставится – не нужны.

Грамматические ошибки

Вопрос: **Правильно ли я определила ошибку?**

- После индексации расходы ПФ выросли до 12,5 триллионов рублей в месяц, **а** доходы в лучшие месяцы не **превысили** 10,4 триллионов.
- Тип ошибки: синтаксическая ошибка, нарушение логико-грамматической связи между частями сложноподчиненного предложения, использование сочинительного союза **а** в СПП.
- Испр вариант: После индексации расходы ПФ выросли до 12,5 триллионов рублей в месяц, **хотя** доходы в лучшие месяцы не **превышали** 10,4 триллионов.

Ответ: Нет, неправильно. Всё гораздо проще. Попробуйте прочитать предложение вслух, обратив внимание на сочетания числительных и существительных.

Почему вы решили, что предложение сложноподчинное, – неясно.

Вопрос: **Может ли быть несколько ошибок в последнем задании?**

Ответ: Да, иногда может быть. Обычно грамматическая ошибка одна, но в предложении могут присутствовать и лексические ошибки.