

МБОУ Стахановская школа

Библиотека

Данилевский Николай Яковлевич

(1822-1885)

Мыслитель, публицист,
естествоиспытатель и практический
деятель в области народного
хозяйства.



Биография

- Н.Я. Данилевский родился 28 ноября 1822 по старому стилю на Орловской земле в селе Оберец Ливенского уезда в семье генерала.
- В 1864 году Данилевский вместе с семьей переехал на Южный берег Крыма, купив в Мшатке, недалеко от станции Байдары, имение с огромным садом и развалинами сожженного французами в Крымскую войну барского дома.
- 7 ноября по старому стилю, во время очередной командировки в Тифлис Н.Я. Данилевский скоропостижно скончался от болезни сердца, которой он страдал все последние годы жизни. Тело его перевезли в Мшатку, где он и был похоронен.

Жизненный путь

Год	Событие
1837	После учебы в частном пансионе, Данилевский поступил в императорский Царскосельский лицей, который окончил в 1842;
1843-1847	Служил в Канцелярии Военного Министерства, одновременно являлся вольнослушателем естественного факультета Петербургского университета.
1847	Получил степень кандидата; Публиковался в «Отечественных записках».
1848-49	Сдал магистерские экзамены.
Весной-летом 1849	Изучал флору Черноземной полосы Европейской России, готовясь к защите диссертации.
1849	Данилевский защитил магистерскую диссертацию по кафедре ботаники, представив в университет описание флоры родной Орловщины.
Летом 1849	Данилевский был арестован и заключён в Петропавловской крепости. Затем был сослан в Вологду.
1853	Н.Я. Данилевский, сменивший к тому времени Вологду на Самару, был командирован на Волгу - участвовать в важной для экономики страны экспедиции, целью которой было исследование состояния рыбных запасов и рыболовства в низовьях великой русской реки и в Каспийском море.
1858	Он был назначен начальником экспедиции для исследования рыбных и звериных промыслов на Белом море и на Ледовитом океане; по возвращении в Петербург Данилевский за свою научно-административную деятельность был награжден золотой медалью Русского географического общества. Таких путешествий в дальнейшем он совершил множество, проведя на берегах рек, озер и морей России большую часть жизни.

Труды Данилевского

1. В условиях ссылки, оторванный от родных и друзей, Данилевский продолжает занятия наукой. Но пишет работу "Климат Вологодской губернии» которая, была отмечена премией Русского географического общества.
2. Данилевским было подготовлено законодательство о рыболовстве во всех водах европейской части России. В 1860 он впервые в России описал филлоксеру, представлявшую серьезную угрозу для российского виноградарства, и многое сделал для борьбы с этой болезнью.
3. Основной труд Данилевского, «Россия и Европа», печатался сначала в журнале «Заря». Первое отдельное издание вышло в 1871 г, второе в 1885 и третье в 1887 г.
4. Другой обширный труд Данилевского, «Дарвинизм», появился в 18854. Другой обширный труд Данилевского, «Дарвинизм», появился в 1885. В двух толстых книгах (к которым после смерти автора присоединен ещё дополнительный выпуск) Данилевский подвергает теорию4. Другой обширный труд Данилевского, «Дарвинизм», появился в 1885. В двух толстых книгах (к которым после смерти автора присоединен ещё дополнительный выпуск) Данилевский подвергает теорию Дарвина подробному разбору с предоставленною целью доказать её полную неосновательность и нелепость.
5. Кроме книг Данилевский напечатал в различных периодических изданиях много статей, частью по своей специальности, частью публицистического характера. Некоторые из них изданы Н. Н. Страховым в 1890 году под

Взгляды философа

Тождественна ли европейская цивилизация с общечеловеческой

- Большинство историков и философов не только прошлого, но и нашего века считают, что европейская цивилизация тождественна цивилизации общечеловеческой. Такой взгляд основан на гегелевской философии истории.
- Н.Я. Данилевский в своей книге «Россия и Европа» излагает другую точку зрения. По мнению Данилевского, общечеловеческой цивилизации нет и быть не может, существуют различные культурно-исторические типы цивилизаций.

Культурно-исторические типы

Н.Я. Данилевский выделил следующие культурно-исторические типы, располагая их в хронологическом порядке:

- 1) египетский,
- 2) китайский,
- 3) ассирийско-вавилоно-финикийский, халдейский, или древнесемитский,
- 4) индийский,
- 5) иранский,
- 6) еврейский,
- 7) греческий,
- 8) римский,
- 9) ново-семитский, или арабийский,
- 10) германо-романский, или европейский.

К этим типам можно добавить мексиканский и перуанский, погибшие насильственной смертью и не успевшие завершить свое историческое развитие.

На основании представлений о культурно-исторических типах, Данилевский сформулировал законы исторического развития:

- **Закон 1.** Всякое племя или семейство народов, характеризующееся отдельным языком или группой языков, довольно близких между собою, составляет самобытный культурно-исторический тип, если оно по своим духовным задаткам способно к историческому развитию.
- **Закон 2.** Чтобы цивилизация, свойственная самобытному культурно-историческому типу, могла зародиться и развиваться, необходимо, чтобы народы, к нему принадлежащие, пользовались политической независимостью.
- **Закон 3.** Начала цивилизации одного культурно-исторического типа не передаются народам другого типа. Каждый тип вырабатывает ее для себя при большем или меньшем влиянии чуждых, ему предшествующих или современных, цивилизаций.
- **Закон 4.** Цивилизация, свойственная каждому культурно-историческому типу, тогда достигает полноты, разнообразия и богатства, когда разнообразны этнографические элементы, ее составляющие, когда они, не будучи поглощены одним политическим целым, пользуясь независимостью, составляют федерацию или политическую систему государств.
- **Закон 5.** Ход развития культурно-исторических типов всего ближе уподобляется одноплодным растениям, у которых период роста бывает неопределенно продолжителен, но период цветения и плодоношения – относительно короток и истощает раз и навсегда их жизненную силу.

Особенности различных культурно-исторических типов

Чтобы выявить особенности культурно-исторического типа, необходимо определить основные стороны народной деятельности, выражающие разнообразие исторической жизни.

Н.Я. Данилевский выделяет четыре основных, по его мнению, видов деятельности:

- Деятельность религиозная,
- Деятельность культурная,
- Деятельность политическая,
- Деятельность общественно-экономическая,

Славянский культурно-исторический

ТИП

- Н.Я. Данилевский доказывает, что славянские народы образуют свой особый культурно-исторический тип. Значительная часть славян (более двух третей) составляет политически независимое целое – Российского государство.
- «Славянство» есть термин одного порядка с «эллинизмом», «латинством», «европеизмом».
- Славянские народы представляют такой же культурно-исторический тип, по отношению к которому Россия, Чехия, Сербия, Болгария должны иметь тот же смысл, какой имеют Франция, Англия, Германия, Испания по отношению к Европе, какой имели Афины, Спарта, Фивы по отношению к Греции

Особенности славянского культурно-исторического типа

- Обращаясь к миру славянскому и, особенно, к России, Данилевский рассматривал результаты и задатки только начинающейся культурно-исторической жизни с четырех принятых точек зрения: религии, культуры, политики и общественно-экономического строя.
- В области культурной деятельности следует отметить, что славянские народы в сравнении с европейскими вступили в исторический период почти на четыре века позже.
- Данилевский предполагает, что славянский культурно-исторический тип представит синтез всех сторон культурной деятельности, что этот тип будет первым полным четырехосновным культурно-историческим типом

Отношение Н.Я. Данилевского к петровским реформам

- Россия, по мнению Данилевского, должна вынести, как болезнь, петровскую реформу.
- Данилевский не отрицал необходимости реформы и заимствования некоторых технических плодов европейской цивилизации.
- В деятельности Петра следует различать две стороны – государственную и деятельность по реформированию быта русского народа: Первая заслуживает признательности. Но реформирование народного быта принесло величайший вред будущему России.
- Болезнь, которой заболела Россия, Данилевский назвал европейничанием. Все формы европейничания он делит на три разряда:
 1. Искажение народного быта и замена его форм формами чуждыми, иностранным. Искажение и замена, которая началась с внешности, проникла в самый внутренний строй понятий и жизни не только высших слоев общества, но распространились почти повсеместно.
 2. Заимствование разных иностранных учреждений и пересадка их на русскую почву.
 3. Взгляд на внешние и внутренние стороны русской жизни с иностранной точки зрения.

Всеславянский союз

- Реальное положение славян с враждебным им Западом, привело Данилевского к мысли о необходимости создания Всеславянского союза, федерации независимых славянских народов и народов, родственных им по духу.
- В этот союз могут войти: Россия, чехо-мораво-словацкие и сербо-хорватословенские народы, Болгария, Румыния, Греция, Венгрия, Царьград с окрестностями.
- Центром такого союза должен быть Царьград.
- Всеславянский союз, по мнению Данилевского, есть единственная твердая почва, на которой может возрасти самобытная славянская культура — условие ее развития.
- С общей культурно-исторической точки зрения Россия не может считать себя составной частью Европы ни по происхождению, ни по усыновлению.
- Враждебность Европы по отношению к России слишком очевидна. У нее есть два пути: или вместе с другими славянами образовать особую, самостоятельную культурную единицу, или лишиться всякого культурно-исторического значения — быть ничем.

Вывод

- Данилевский с огорчением отмечал чрезмерное увлечение русской интеллигенции «западничеством» и недооценку особенностей российской национальной модели экономики.
- Главной целью своих культурологических и историософских исследований философ считает развенчание европоцентристских теорий, которые опирались прежде всего на идею политического, экономического и культурного превосходства европейцев над другими народами мира.
- Россия - и данную идею Данилевский делает основополагающей в своих историософских построениях - ни по своим корням, ни по истории и традициям, ни по духовно-культурным связям не принадлежит "ни европейскому добру, ни европейскому злу".