

**Тема 10.**  
**Конкурентна**  
**стратегія**  
**розвитку України в**  
**умовах**  
**глобалізації**

1. Основні проблеми України у глобальній економіці.
2. Сировинна модель національної конкурентоспроможності.
3. Методологія обчислення Індексу глобальної конкурентоспроможності країни.
4. Місце України у світовому рейтингу глобальної конкурентоспроможності.

# 1. Основні проблеми України у глобальній економіці.

## 1. Високий рівень імпорто залежності національної економіки:

частка імпорту у внутрішньому споживанні - протягом останніх 15 років (2005 -2020) коливається від 54 до 66%;

частка імпорту товарів і послуг у ВВП становила від 48 до 60 %.

*Для порівняння: у Польщі відповідний показник становив 47%, Румунії – 43%, Німеччині – 38%, Туреччині – 31%, Франції – 30%.*

### **Про що це свідчить?**

Більшу частину всіх товарів і послуг, які споживаються на внутрішньому ринку, вітчизняні підприємства не виробляють, а ті, що пропонуються на внутрішньому ринку, не можуть конкурувати з імпортними аналогами.

## 2. Спадна динаміка та сировинна спрямованість експорту

Експорт товарів та послуг за останні 5 років суттєво скоротився (з \$ 82,4 млрд. у 2012 р. до \$ 48 млрд. у 2019)

Частка експорту товарів та послуг у ВВП – близько 50 %

**Структура експорту має високу частку сировинних галузей та низьку частку послуг** (показує місце країни у МПП)

- 70% експорту товарів: (понад 25 млрд. \$) - с/г продукція, мінеральні продукти, окремі види продукції хімічної промисловості, деревина, сировина для легкої промисловості та металургійна продукція
- частка експорту продукції машинобудування у загальному експорті товарів скоротилась до 10 %
- Частка послуг від загального експорту товарів і послуг не перевищує 20 % (менше 10 млрд. \$)

(більше половини послуг – транспортні (понад \$ 5 млрд.) , частка сучасних послуг (у т.ч. ІТ-послуги) 16%

**Географічна переорієнтація на нові ринки експорту товарів:**

- майже 40 % - країни ЄС (2012 р - 25% )
- 5,2% частка Індії (2012 р - 3,4%)
- 5% частка Китаю (2012 р - 2,6% )
- у 5 разів скоротився експорт товарів та послуг до РФ

**3. Низька інвестиційна привабливість для іноземного капіталу** - прямі іноземні інвестиції мали спадну динаміку протягом останніх років (скоротились до близько \$ 4,5

# Чинники втрати Україною міжнародної КСП

- Український експорт представлений, в основному, **проміжними товарами з низькою доданою вартістю.**
- **Зменшення попиту на українську продукцію та несприятлива цінова кон'юнктура** на міжнародних ринках в умовах значної залежності вітчизняних підприємств від зовнішніх ринків збуту.
- **Погіршення фінансового стану вітчизняних підприємств** та відсутність доступу до кредитних ресурсів, і як наслідок, обмеження можливості забезпечення власного виробництва необхідною кількістю сировини та матеріалів для можливого нарощування експорту.
- **Зростання собівартості вітчизняної продукції** та втрата конкурентоспроможності
- **Війна та окупація частини території** - обмеження щодо експорту українських товарів на ринок РФ та транзиту через її територію до третіх країн

Для відновлення економічного росту та підвищення конкурентоспроможності, а також для перетворення економіки на більш **інноваційну та наукомістку**, необхідно створити сприятливі умови для здійснення торгівлі, які дозволять ефективно **диверсифікувати експорт.**

## **2. Сировинна модель національної конкурентоспроможності.**

Україну відносять до найбільш забезпечених природними ресурсами країн Європи. Водночас саме природні багатства є джерелом так званого “**ресурсного прокляття**”.

Наявність у нашої держави вищих стартових позицій порівняно з країнами, що розвиваються, практично за кожною ресурсною детермінантою не дозволила їй здійснити економічний ривок.

Упродовж останньої чверті століття у промисловому секторі України скоротилися випуск і зайнятість, деградували технологічна, виробнича та організаційна структури.

За критеріями ЮНІДО (*UNIDO - United Nations Industrial Development Organization*), це характеризується як **деіндустріалізація**.

**ЮНІДО виділяє п'ять ресурсних детермінант, які забезпечують розвиток переробної промисловості у світі, – капітал, трудові ресурси, природні ресурси, енергетичні ресурси, продуктивність праці (технології).**

*У країнах, які розвиваються, зростання відбувається за рахунок капітальних інвестицій, природних та енергетичних ресурсів;*

*у розвинутих країнах – за рахунок підвищення продуктивності праці шляхом впровадження трудо- та ресурсозберігаючих технологій, що збільшує обсяги виробництва при скороченні використання трудових, енергетичних і природних ресурсів.*

Надмірна орієнтація виробництва на зовнішні, переважно сировинні, ринки та домінуюча присутність на внутрішньому ринку іноземної продукції призвели до **деградації структури виробництва** і не вигідної інтеграції економіки України у світову, до переходу на **модель “збіднюючого” сировинного розвитку** та загострення боргових проблем держави.

## Наслідки сировинної моделі КСП України

- нездатність України вигравати конкурентну боротьбу по багатьох складниках світового ринку товарів і послуг.
- деіндустріалізація країни, **перетворення її на сировинний придаток розвинених країн.**
- **структурні деформації української промисловості** набули критичних рівнів. **Україна зміцнює аграрну спеціалізацію економіки** - обсяги доданої вартості в сільському господарстві, лісництві та рибальстві практично ідентичні з переробною промисловістю. Разом з оптовою та роздрібною торгівлею ці галузі формують майже 39 % ВВП.

*Для порівняння: у країнах ЄС частка сільського господарства, лісництва та рибальства у ВВП є на порядок нижчою, ніж в Україні (у середньому у країнах ЄС – 1,5 % , тоді як внесок професійної, наукової та технічної діяльності у ВВП майже втричі перевищує українські показники - у середньому 10,9 % ВВП у ЄС та тільки 3,8 % в Україні).*

- **Технологічна відсталість** та консервація низькотехнологічної структури виробництва свідчать про кризу вітчизняної промислової політики. Збереження низьких темпів відновлення промисловості посилюватиме ризики прискорення деіндустріалізації та консервації технологічної неконкурентоспроможності вітчизняного промислового сектору в умовах переходу світової економіки на нові технологічні засади розвитку. Йдеться, зокрема, про промислові стандарти цифрової економіки та нові параметри продуктивності та ресурсної ефективності.
- **Висока ресурсомісткість виробництва, зокрема його енергомісткість.**



Для того щоб не перетворитися на світову периферію, що виготовляє дешеву сировинну продукцію, Україна повинна **сформувати у власній економіці потужні сектори з п'ятого і шостого технологічних укладів.**

Створення таких секторів сприятиме **підвищенню продуктивності праці** на основі інтенсифікації міжнародного поділу праці та посилення інтеграційних зв'язків економіки України зі світовою економікою.

**Україна має значний людський ресурс, науковий потенціал, потенціал розвитку високотехнологічних галузей** – носіїв економічного зростання (ракето- космічна техніка, літакобудування, суднобудування, виробництво озброєнь), транспортний потенціал, можливості для розвитку туристичної сфери.

Тому **модернізація та реструктуризація** має супроводжуватися **заходами щодо:** істотної диверсифікації вітчизняного виробництва, відходу від сировинної та низькотехнологічної моноспеціалізації, відмови від надмірної експортної спрямованості, переорієнтації на потреби внутрішнього ринку, на зниження імпортозалежності внутрішнього споживчого та інвестиційного товарних ринків.

### 3.1

#### Теоретичні підходи до аналізу поняття «міжнародна конкурентоспроможність країни»

- Глобальні економічні відносини, з одного боку, розширюють можливості для підприємств і відкривають доступ до світових ресурсів розвитку, а, з іншого, завдяки ним значно зростають вимоги до рівня конкурентоспроможного потенціалу суб'єктів господарювання, невизначеність та ризики для підприємств на глобальних ринках .
- За таких умов міжнародна конкурентоспроможність країни виступає ключовою властивістю, яка дозволяє національним товаровиробникам ефективно функціонувати і розвиватися та забезпечувати добробут громадян на основі формування і використання конкурентних переваг країни.
- **Міжнародна конкурентоспроможність країни** - здатність країни виробляти товари та послуги, що відповідають вимогам глобальних ринків, що дозволяє забезпечувати стійкі темпи зростання ВВП та рівня життя населення.
- Поняття «конкурентоспроможність країни» є синтезуючим і включає в себе конкурентоспроможність продукції, підприємства, а також галузі.

## 3.2 Показники м/н конкурентоспроможності країни.

- Найпомітнішими є три основні центри з вивчення конкурентоспроможності країн. Перший із них – Інститут стратегії та конкурентоспроможності при Гарвардському університеті (США). У ньому, починаючи з середини 90-х років ХХ ст., вивчають конкурентоспроможність переважно в корпоративній площині.
- Два інші центри – Міжнародний інститут розвитку менеджменту, Лозанна (IMD) і Всесвітній економічний форум у Давосі (ВЕФ), свої дослідження переводять у ширшу царину – складають рейтинги конкурентоспроможності країн і регіоні.
- Індекс глобальної конкурентоспроможності - побудований за методологією Всесвітнього Економічного Форуму, включає більшу вибірку країн, а тому є важливим інструментом, за допомогою якого можна оцінити відносно сильні і слабкі сторони національної економіки і порівняти їх з іншими країнами.

## За Індексом Глобальної Конкурентоспроможності країни оцінюють за параметрами, які згруповані у три групи:

- **1) основні вимоги** (державні та приватні інституції, інфраструктура, макроекономічна стабільність, охорона здоров'я та початкова освіта);
- **2) підсилювачі ефективності** (вища освіта та професійна підготовка, ефективність ринку товарів, ефективність ринку праці, рівень розвитку фінансового ринку, оснащення новітніми технологіями, розмір ринку);
- **3) фактори інновацій та розвитку** (рівень розвитку бізнесу, інновації).

Одна третина показників – це дані офіційної статистики країн, які підлягають вивченню, а дві третини – експертні оцінки, отримані шляхом опитувань

- Уперше Індекс Глобальної конкурентоспроможності (Global Competitiveness Index) був розроблений групою вчених на чолі із професором Сала-і-Мартіном з Колумбійського університету і представлений у 2004 р.
- Підхід до оцінки конкурентоспроможності країн світу з використанням індексу GCI фокусується на конкурентоспроможності як системі інститутів і різних типів економічної політики, що підтримують економічне зростання країни у середньостроковому періоді.

- У 2018 році Всесвітній економічний форум змінив методологію розрахунку щорічного Індексу глобальної конкурентоспроможності. Нова методологія охоплює 140 країн, конкурентоспроможність яких оцінюється за 98 індикаторами, які згруповані в 12 основних компонентів – драйверів продуктивності, що формують конкурентоспроможність країни.
- Нині команда фахівців, яку очолює М. Портер, робить новий крок у розвитку методології конкурентоспроможності і якості дослідження опитування бізнесової еліти корпоративного сектора. Ідея полягає у побудові Нового індексу глобальної Конкурентоспроможності (New Global Competitiveness Index), що інтегрує два існуючих індекси – Business Competitiveness Index та Global Competitiveness Index – в один, відображаючи мікро- та макроаспекти концепції конкурентоспроможності.

# 2019 Global Competitiveness Index 4.0

## Top 10



## Продовження списку

6. Japan	▼ 1	82.3	82.5
7. Germany	▼ 4	81.8	82.8
8. Sweden	▲ 1	81.2	81.7
9. United Kingdom	▼ 1	81.2	82
10. Denmark	=	81.2	80.6



# IMD World Competitiveness ranking 2020

## One year change

2020	Country	2019	Change	
1	Singapore	1	0	—
2	Denmark	8	6	↑
3	Switzerland	4	1	↑
4	Netherlands	6	2	↑
5	Hong Kong SAR	2	-3	↓
6	Sweden	9	3	↑
7	Norway	11	4	↑
8	Canada	13	5	↑
9	UAE	5	-4	↓
10	USA	3	-7	↓
11	Taiwan, China	16	5	↑
12	Ireland	7	-5	↓
13	Finland	15	2	↑
14	Qatar	10	-4	↓
15	Luxembourg	12	-3	↓
16	Austria	19	3	↑
17	Germany	17	0	—
18	Australia	18	0	—
19	United Kingdom	23	4	↑
20	China	14	6	↓

## **4. Місце України у світовому рейтингу глобальної конкурентоспроможності.**

Конкурентоспроможність України протягом останніх 15 років не потерпіла значних коливань та змін.

Найкраще місце в рейтингу Україна посідала у 2006–2007 рр. (69-е). Цей факт може пояснюватися піднесенням економіки.

Найгірше місце в рейтингу Україна посідала в 2010 р. (89-е), що пояснюється світовою економічною кризою, яка зробила вагомий негативний вплив на економіку країни.

Найбільше відставання спостерігається за складниками «інституції», «інфраструктура», «технологічна готовність», «відповідність бізнесу сучасним вимогам», «інновації».

- Україна в 2019 році втратила дві позиції в Індексі глобальної конкурентоспроможності (Global Competitiveness Index, GCI) Всесвітнього економічного форуму (ВЕФ) й опустилася на 85-те місце з 141 країни.
- **основний регрес** зафіксовано у сфері фінансових систем, в якій рейтинг України **опустився на 19 позицій** — до 136-го місця, й у **сфері охорони здоров'я** — на 9 позицій, до 101-го місця.
- Також **погіршилися показники впровадження ІКТ** - із 77-го на 78-ме місце, **макроекономічної стабільності** - зі 131-го на 133-тє місце та **інноваційних можливостей** - із 58-го на 60-те місце.
- **Покращилися позиції** країни за критеріями "ринок товарів" - з 73-го на 57-ме місце, "ринок праці" - з 66-го на 69-те місце та "інституціональний розвиток" - зі 110-го на 104-те місце.
- Україні вдалося **покращити позиції** за такими показниками, як освіта - з 46-го на 44-те місце та рівень розвитку бізнесу - з 86-го на 85-те місце.
- За обсягом внутрішнього ринку Україна зберегла колишню позицію — 47-ме місце, а за інфраструктурою 57-ме місце.
- Згідно зі звітом, показник середньорічного зростання ВВП за десять років перестав бути від'ємним і покращився з -2,1% до 0,1%, водночас приріст прямих іноземних інвестицій за п'ять років знизився з 2,7% ВВП до 2,3% ВВП.
- Із найближчих сусідів Польща та РФ залишилися на колишніх позиціях - 37-ме та 43-тє місце, Румунія піднялася на 51-ше місце (+1), Угорщина на 47-ме (+1), Молдова на 86-те (+2), Словаччина відкотилася до 42-го місця (- 1). Білорусі в рейтингу немає.