

Этика судьи

Лекция

Вопросы

- 1. Понятия этики судьи (судейской этики).
- 2. Морально-этические основания правосудия в демократическом обществе.
- 3. Процессы кодификации ЭС на национальном уровне.
- 4. Международно-правовые стандарты ЭС.
- 5. Регулирование ЭС в России.
- 6. Универсальные принципы правосудия
- 7. Судебный этикет.
- 8. Ответственность судьи.

Этика судьи – составная часть судебной этики

- Судебная этика – совокупность этических требований, адресованных всем участникам судебного процесса.
- Этика же судьи - это требования к личности и поведению лиц, которые непосредственно осуществляют правосудие.
- Судебное правоприменение включает разнообразные моральные аспекты и дилеммы, на решение которых нацелена ЭС.

ЭС и модернизация правосудия

- В настоящее время вопросы ЭС рассматриваются в контексте модернизации правосудия и модернизации статуса судьи.
- ЭС – это определяющий фактор развития и повышения эффективности правосудия и эффективности судебной системы.

Роль правосудия и суда

- Правосудие – это одно из значимых направлений деятельности государства.
- Суд в современном обществе мыслится в качестве хранителя моральных устоев, инструмента баланса частных и публичных интересов, гаранта соблюдения прав и свобод человека.
- Суд – главный институт, который обеспечивает функционирование поля права.
- В результате, от поведения судей, в конечном, счете зависит поддержание и укрепление авторитета судебной власти и государства в целом, а также реализация принципа верховенства права.

Авторитет правосудия и ЭС



- Поддержание авторитета судебной власти посредством соблюдения ЭС – это предмет заботы:
 - государства,
 - органов судейского сообщества (п. 4 сит. 4 ФЗ от 14 марта 2002 г. № 30-ФЗ «Об органах судейского сообщества»),
 - конкретных судей.

Судья



- Лицо, обладающее властными полномочиями для осуществления публично-правовой функции осуществления правосудия;
- Лицо, призванное олицетворять законность;
- Лицо, обладающее определенным конституционно-правовым статусом.

Содержание конституционно-правового статуса судьи

- К высокому конституционно-правовому статусу судьи относятся:
 - обладание высоким уровнем правосознания,
 - самоограничения в служебном и внеслужебном поведении,
 - ограничение некоторых гражданско-политических прав вследствие предъявления к судьям повышенных морально-этических требований.

Все это – основания безупречности принятого им решения по делу.

Что такое ЭС?

- Это этико-правовое явление, являющееся разновидностью профессиональной этики юриста.

ЭС – совокупность этических требований, предъявляемых к судейской профессии в целом, также к личности судьи во всех сферах его жизнедеятельности (в служебное и неслужебное время).

Структура ЭС

- **1. Деонтологический уровень** (долженствования): система норм и принципов, закрепляющих и выражающих требования к личности и поведению как действующих судей, так и судей в отставке.
- **2. Осознание данных требований** (на уровне правовой идеологии и психологии) и готовность следовать им (психологическая установка).
- **3. Реальное воплощение требований** – в поведении, поступках, отношениях. Является предметом контроля со стороны органов судейского сообщества и со стороны гражданского общества.

Природа судейской этики



- Является комплексным морально-правовым явлением, т.е. включает в себя и требования морали и требования закона.
- Моральные и законодательные требования находятся в отношении взаимоподкрепления.
- *Т.Е. законодательные требования подвергаются морализации, а моральные – юридизации.*

Кодификация ЭС



- Это форма систематизации требований.
- Требования органов судейского сообщества по отношению к судьям выражает, в конечном счете **требования общества** к судебной власти и ее представителям, их облику, личным качествам и поведению.
- Наличие совокупности таких требований – условие легитимности судебной власти.

Специфика кодифицированных требований



- Расплывчатые требования общества трансформируются в **принципиальные руководства**.
- На их основе можно производить **оценку** поведения судьи как со стороны органов судейского сообщества, так и со стороны общества.
- Нарушения требований ЭС приводит не только к моральному осуждению, но и к правовым последствиям (*дисциплинарной ответственности*).

Историко-правовой аспект ЭС

- Основная тенденция развития ЭС – ее усложнение в связи с усложнением права в процессе его развития.
- На протяжении исторического развития правового сознания обозначилось **инвариантное** ядро ЭС, выражающееся в идее и идеале правосудия и судьи.
- В правовом и моральном сознании существует **должный образ** человека, вершащего правосудие.

Прикладное понимание должного образа судьи



- Это стандарты деятельности и поведения судей, которые связываются со справедливостью и ответственностью, вплоть до наложения на судью санкций за ненадлежащее поведение.

Законы Хаммурапи (1796 – 1750 гг. до н.э.)

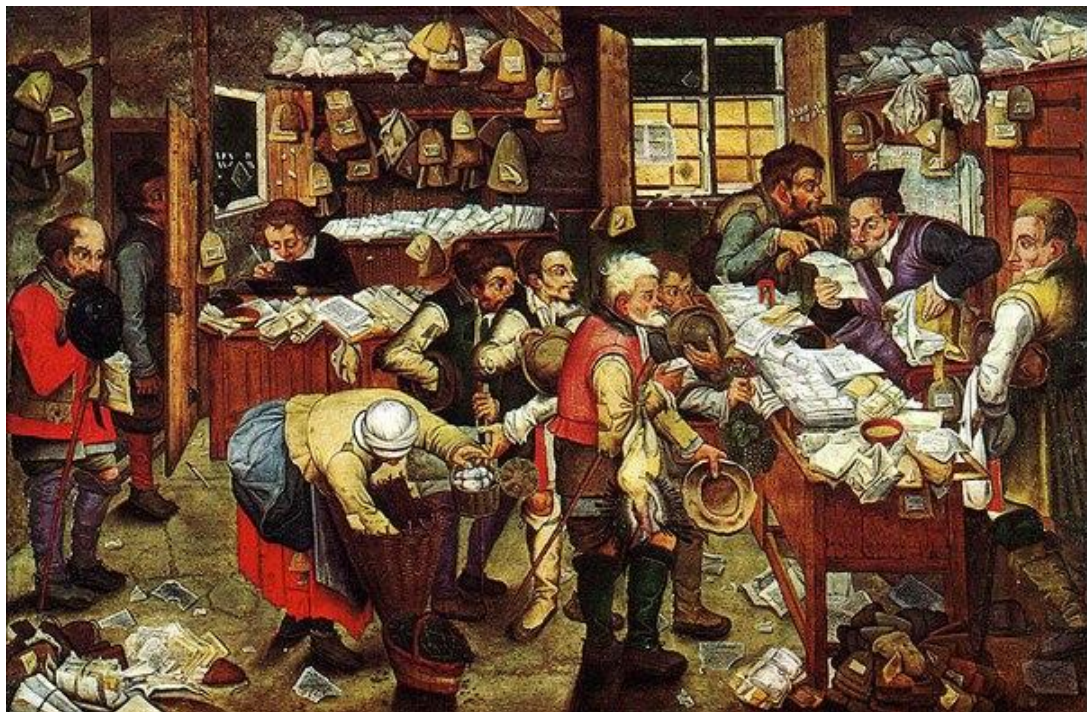


- *«Если судья разобрал дело, вынес решение и изготовил документ с печатью, а затем решение свое изменил, то этого судью следует изобличить в изменении решения, которое он постановил. И исковую сумму, имевшуюся в этом деле он должен уплатить в двенадцатикратном размере; кроме этого, в собрании его должны согнать с судейского кресла, и он не должен возвращаться и заседать вместе с судьями в суде».*

Поиски идеала судьи

- Они велись в философии, литературе, изобразительном искусстве.
- Это означает заинтересованное отношение не только творческой элиты, но и общественности к моральному облику судьи.
- Однако в истории мы видим также формирование некоторого предубеждения против судей – **«Бойся не суда, бойся – судьи!»** (*Римская половица*).
- (Это отражает неоднозначное отношение к судейскому корпусу).

Изображение судьи в живописи



Ф. Бэкон о судьях



- «Кто сдвинет межевой знак, достоин осуждения. Но никто не смещает столько межевых знаков, сколько **несправедливый судья**, неверно межующий земли и владения. Один дурной приговор пагубнее множества дурных примеров. Ибо последние оскверняют поток, первые же – самый источник».

ЭС как динамическое явление

- Развитие морали и права является фактором развития содержания ЭС.
- ЭС – исторически развивающаяся система.

- Несмотря на все изменения, судья рассматривался как олицетворение **справедливости**.

Развитие представлений о справедливости служило и служит основой для формирования образа справедливого суда и справедливого судьи в историко-культурном и историко-правовом аспектах.

Справедливый суд



Вопрос 2.

- В демократическом обществе суд находится в центре повышенного внимания, подчас в самой гуще общественных процессов и событий.
- Решения, вынесенные судом подвергаются как правовой, так и моральной оценке.
- Равным образом оценивается и фигура судьи

Причины повышения требований к поведению и личности судей

- 1. В условиях глобализации происходит ломка когда-то установившихся моральных представлений, падение доверия граждан к государству и его институтам (Валлерстайн, Фукуяма).
- 2. Научно-технологический прогресс приводит к беспрецедентным морально-нравственным дилеммам.

В этой ситуации суд должен позиционировать как хранитель моральных устоев общества, а судья должен не только олицетворять собой законность, но и показывать пример следования моральным установкам.

Нравственная позиция судьи

- Повышение значимости морально-нравственного самоопределения судей, их умения:
 - отстаивать устоявшиеся моральные ценности демократического общества, в частности, человеческое достоинство,
 - осуществлять соответствие между правом и моралью,
 - претворять баланс публичных и частных интересов,
 - осознавать формирование новых моральных ценностей.

Морально-нравственный смысл правосудия

- Правосудие имеет не только сугубо правовое, но и **моральное назначение** – содействовать стабилизации общественной морали.
- Отсюда правосудие является морально-нравственной ценностью.

Морально-нравственный смысл и ценность правосудия реализуются через поведение судей, через соблюдение норм ЭС.

Одновременно их поведение призвано к реализации принципа поддержания доверия граждан к закону, суду и действиям государства.

Позиция ЕСПЧ

- Судебной системе принадлежит особая роль в обществе. Будучи гарантом справедливости и основополагающей ценностью в государстве, управляемом законом, судебная система должна пользоваться доверием общества для успешного выполнения своих функций.
Авторитет правосудия определяется доверием, которое внушают судьи в демократическом обществе.

Позиции ЕСПЧ

- Поддержание доверия предполагает защиту от необоснованных нападок на судебную систему, как со стороны общества, так и со стороны несдержанных высказываний работников судебных органов. Одновременно с этим повышение доверия к правосудию как залог его эффективности предполагает контроль общества за функционированием судебной системы (**п. 86 Постановления ЕСПЧ от 26 февраля 2009 г. по делу «Кудешкина (Kudeshkina) против России» (App. № 29492/05).**

Вывод



- Показателем доверия граждан к праву и государству является их доверие к суду.
- Верно и обратное.

Мероприятия

- **25 октября** – Европейский день гражданского правосудия.

Цель – повышение информированности граждан о гражданских и политических правах и свободах, информирование о повседневной работе судов.

- В судах проводится день открытых дверей.
- Учреждена премия «Хрустальные весы правосудия» за совершенствование гражданского судопроизводства.

Суд как правозащитный орган

- На деятельность суда распространяется положения ст. 2 Конституции РФ, а также ст. 18, провозглашающей, что права человека определяют смысл, содержание законов и обеспечиваются правосудием.
- Правосудие нацелено на обеспечение защиты прав и свобод человек, являющихся высшей моральной и политико-правовой ценности демократического государства. **В этом заключается морально-правовое основание правосудия и ЭС.**

Следствия



- Суд – главный гарант полной и эффективной реализации прав человек, включая **право человеку на судебную защиту.**
- Согласно позициям Конституционного Суда РФ, право на судебную защиту – гарантия осуществления других прав.
- Это задает общую направленность ЭС.

Право на справедливое правосудие



- Человек имеет право не на всякое правосудие, а на **правосудие, отвечающее требованиям справедливости.**
- **Это означает право на справедливое обращение в судебном процессе.**
- **Отсюда вытекает требование к личности судьи. Он должен быть справедливым.**

Нравственный смысл правосудия

- Находит свое отражение в морально-правовых категориях равенства и справедливости.
- **Предполагает эффективное восстановление нарушенных прав, подчеркивая ценность человеческого достоинства.**
- В области уголовного правосудия предполагается, с одной стороны, защита граждан, их прав и интересов, а с другой – недопущение избыточного ограничения прав и свобод при применении мер уголовно-правового принуждения. (Речь идет о балансе интересов).

Вопрос 3.

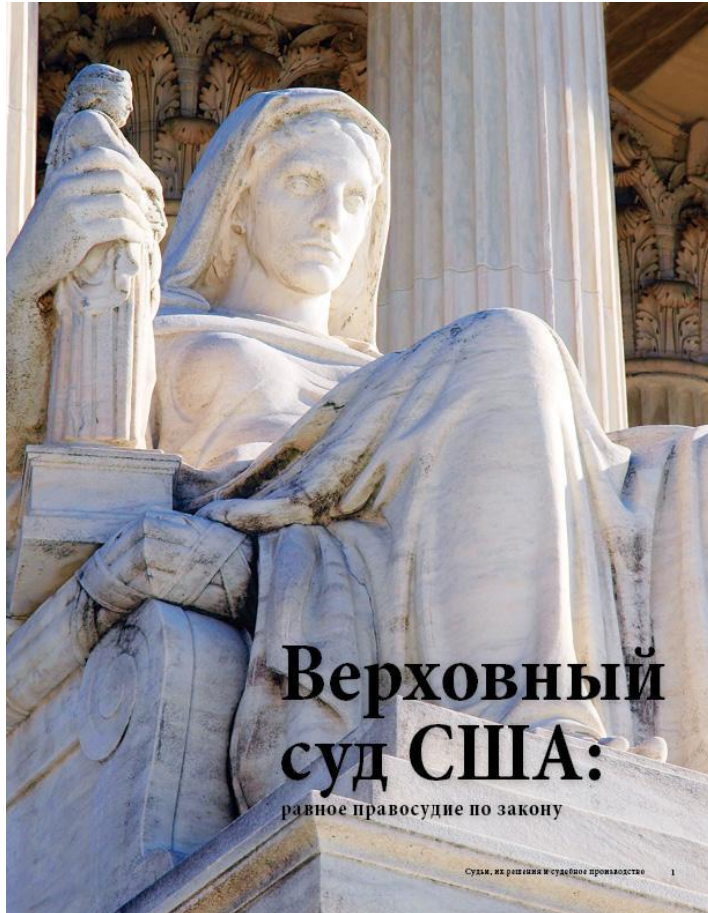
- На национальном уровне существуют различные формы закрепления этических требований к поведению судей:
 - на уровне обычаев, транслируемых от одного поколения судей к другому;
 - на уровне законодательства, в том числе предусматривающего клятву судьи при вступлении на должность;
 - на уровне законодательства и специальных кодексов.

Процессы кодификации ЭС



- Тенденция кодификации ЭС наиболее отчетливо проявила себя в XX веке и затронула практически все страны.
- Дальнейшая кодификация находится в поле внимания органов судебного сообщества в связи с процессами модернизации правосудия.

Опыт США



- 1924 г: официальной Свод правил судейской этики, включает «Каноны судейской этики» (36 правил).
- 1973 конференцией судей принят Типовой кодекс судейского поведения.
- 1992 г.: новая редакция Типового кодекса (число правил уменьшено до 7).

Особенность регулирования ЭС в США



- Наличие кодексов для федеральных судов и судов штатов.
- Стремление наиболее детально регламентировать все стороны поведения судей, как в сфере выполнения служебных обязанностей, так и во внеслужебное время.
- Наличие комментариев к каждому правилу, учитывающих реальную практику.

Основные акценты



- Они ставятся на финансовых аспектах профессиональной и непрофессиональной деятельности.
- Прослеживается прагматизм многих требований.

Новый кодекс 2009 года



- Новый вариант Кодекса принят 1 июля 2009 года.
- Правило 2А: судьи должны вести себя все время таким образом, чтобы повышать доверие населения к беспристрастности и честности суда.
- Правило 2В: судья не может разрешить семейным, социальным, политическим и финансовым или другим отношениям влиять на судебское поведение и решение.

Положение комментария



- Судьи должны быть готовы к постоянному общественному контролю, свободно и охотно воспринимать ограничения, которые для обычного гражданина могут показаться бременем.

Кодификация ЭС в России



- Внимание к этической стороне правосудия в России вызвано:
 - судебной волокитой,
 - проблемами с соблюдением судьями принципов независимости и беспристрастности,
 - низким уровнем защиты прав и свобод человека,
 - неэффективностью судебной системы,
 - недостаточным уровнем развития культуры демократии и прав человека.

Моральный долг судей

- В условиях моральной деформации общества совершенствование морального облика судей – путь к повышению эффективности работы судебной системы.
- Судьи должны заботиться не только о повышении своей квалификации, но и о совершенствовании своего морально-этического облика.

Цели кодификации ЭС

- 1. Сформировать возможность общественного контроля.
- 2. Выработать общность правовых, профессиональных, этических установок как условия единообразного применения норм и единства судебной практики.
- 3. Выработать единые представления о должном поведении на основании этических стандартов.
- 4. Сформировать представления о позитивной ответственности судей за осуществление эффективного правосудия и функционирование единого правового поля.

Историческая справка



- «В судных делах по дружбе и недружбе ничего не прибавляти и не убавляти, и ни в нем не норовите, делати всякие государствы дела, не стыдясь лица сильных, и избавляти обиженного от руки неправедного»
(Уложение 1649 года).

Присяга судей



- Была введена Петром I.
- Присяга содержала нравственные требования; ее нарушение влекло за собой правовые последствия.

Кодификация в постсоветский период

- 1. Кодекс чести судьи Российской Федерации (1993 г.).
- 2. Кодекс судейской этики (2 декабря 2004 года, VI Всероссийский съезд судей).
- 3. Кодекс судейской этики 19 декабря 2012 года, VIII Всероссийский съезд судей). Был разработан в соответствии с п. 4 Перечня поручений Президента РФ по итогам VII Всероссийского съезда судей и в соответствии с Постановлением Совета Судей РФ от 21 мая 2009 года № 239.

Позиции Конституционного Суда РФ в отношении ЭС



- Содержатся в решениях, касающихся законодательного регулирования статуса судей.
- Позиции КС имеют важное значение для развития российской судебной системы в аспекте укрепления ее морально-этической составляющей.

Подход КС

- С одной стороны, КС придает внимание укреплению и соблюдению гарантий независимости судей (в т.ч. от необоснованного прекращения их полномочий), а с другой – указывает на нормативные требования к личности судьи, являющиеся составной частью его конституционно-правового статуса.
- Согласно КС, **беспристрастность** – ось нормативно-ценностного идеала судьи.

Подход КС

- Статус судьи – одна из гарантий надлежащего исполнения правосудия. При этом статус является не привилегией, а средством, призванным обеспечить каждому действительную защиту его прав и свобод (**Постановление от 20 апреля 2010 года № 9-П**).
- Высокий статус судьи – предполагает высокие требования, запреты и ограничения. К судьям предъявляются не только квалификационные, но и морально-нравственные требования, что согласуется с Бангалорскими принципами (абз. 2 п. 2, абз. 2 п. 5 Постановления КС № 6-П от 24 марта 2009 г.).

Постановление от 28 февраля 2008 года № 3-П

- Гарантии самостоятельности суда и независимости судей предполагают установление дополнительных законодательных гарантий на обеспечение самостоятельности и независимости судей при привлечении их к дисциплинарной ответственности как следствия нарушения ими дисциплинарных проступков, связанных с нарушением этических требований, закрепленных в законе и детализированных в Кодексе судейской этики.
- Решения квалификационных коллегий о привлечении судей к дисциплинарной ответственности не должны исходить из расширительного истолкования дисциплинарных проступков, как они определены в Законе «О статусе судей в Российской Федерации».

Вопрос 3

- В современном мире происходит *гармонизация* (сближение) требований к представителям судебной власти.
- Это сближение происходит на основании международных стандартов.
- *Полная унификация* требований к судьям на национальном уровне невозможна в силу специфики национальных правовых систем.

Источники международных стандартов

- 1. Источники «твёрдого» международного права
 - международные соглашения.

- 2. Источники «мягкого» международного права:
 - рекомендательные акты.

Всеобщая декларация прав человека

- Ст. 7, 8, 10 гарантируют право человека на судебную защиту.
- Из преамбулы и данных статей можно вывести положение о том, что судья должен обладать пониманием ценности прав человека, должен понимать нравственный смысл правосудия как способ защиты прав и свобод.

Международный пакт о гражданских и политических правах

- Ст. 14 перечисляет требование к справедливому суду (например, компетентность и создание на основании закона).
- Человек имеет право на публичное разбирательство дела судом, но степень публичности определяется соображениями морали.
- Публичность определяется судебским усмотрением.

Минимальные стандарты отправления правосудия в отношении несовершеннолетних 1985 года

- Раздел 6 «Объем дискреционных полномочий» :

на всех этапах судебного разбирательства и на различных *уровнях правосудия* лица, использующие их, должны обладать соответствующей квалификацией и подготовкой для их **благоразумного применения**.

Благоразумное применение нацелено на достижение эффективного, справедливого и гуманного отправления правосудия в отношении несовершеннолетних.

Декларация основных принципов правосудия для жертв преступления и злоупотребления властью 1985 г.

- Подчеркивается сострадательное отношение и уважение их человеческого достоинства.
- Акцент ставится на необходимости обеспечения понимания потребностей жертв и оказания ей оперативной помощи со стороны работников системы правосудия.
- Ст. 16 подчеркивает, что все это должно стать результатом специальной подготовки.

Минимальные правила независимости судей 1982 г.

- Минимальные правила – первый кодификационный акт, закрепивший стандарты поведения судей.
- Включает пять блоков:
 1. Взаимодействие судей с исполнительной властью.
 2. Взаимодействие судей с законодательной властью.
 3. Сроки и условия назначения судей на должность.
 4. Взаимодействие судей со СМИ.
 5. Независимость судебной власти.

Содержание Минимальных правил

- Перечислены действия, **несовместимые** со статусом судей: участие в деятельности исполнительной власти, членство в политических партиях, занятие юридической практикой, осуществление предпринимательской деятельности.
- Своим поведением судья должен поддерживать высокий авторитет судебной власти и свой статус.
- Поощряется создание саморегулируемых организаций судей, нацеленных на защиту судей и их независимости.

Основные принципы независимости судебных органов 1985 года

- Акцент ставится на необходимости обеспечения *справедливого правосудия*.

Пункт 10: судьи должны иметь высокие моральные качества и способности, а также соответствующую подготовку и квалификацию в области права.

Пункт 8: судьи в процессе пользования своими гражданско-политическими правами должны вести себя таким образом, чтобы обеспечить уважение к своей должности и сохранить беспристрастность и независимость судебных органов.

Принципы поведения

- Беспристрастность и независимость – гарантируются в демократическом государстве, но и осуществляются через поведение судей.
- Одновременно принцип независимости дает судебным органам и требует от них обеспечения **справедливого ведения судебного** разбирательства и соблюдения прав сторон.
Это также предполагает соблюдение **права на уважение достоинства личности как элемента права на судебную защиту.**

Проявление уважения к достоинству личности

- Предполагает запрет на высокомерное, пренебрежительное и невнимательное отношение судьи к обвиняемому и защите, а также ко всем сторонам, участвующими в деле.
- Судья должен следовать судебном этикету и поддерживать деловую обстановку в ходе судебных заседаний.
- Требование уважения достоинства личности распространяется на все стадии судопроизводства, особенно уголовного судопроизводства.

Бангалорские принципы !!!

- Наиболее важный документ: Бангалорские руководящие принципы поведения судей (Bangalore Draft principles of Judicial Conduct). Они развивают и дополняют Основные принципы независимости судебных органов.

Приняты в 2001 году (Судейской группой по вопросам об укреплении честности и неподкупности судебных органов при Управлении ООН по наркотикам и преступности).

Бангалор



Бангалорские принципы

- Ноябрь 2002 года: одобрены и конкретизированы в Гааге на международном совещании судей,
- 2003 год: одобрены Комиссией ООН по правам человека,
- 2006 год: утверждены ЭКОСОС.

Европейские региональные стандарты

- **1. Европейская хартия о законе «О статусе судей» 1998 года** ставит акцент на роли судьи в осуществлении эффективного правосудия.
- **2. Рекомендация Комитета министров Совета Европы государствам-членам о независимости, эффективности и роли судей R(94) от 13 октября 1994 года:** решения относительно профессиональной карьеры судей и их отбора должны основываться на учете заслуг, квалификации, *честности*.
- **3. Заключение Консультативного Совета европейских судей (КСЕС) 2002 года о принципах и правилах, регулирующих профессиональное поведение судей, в частности, этические нормы, несовместимые с должностным поведением и беспристрастностью.**

Резолюция ЕСПЧ по вопросам о судейской этике 2008 года



- Акцент ставится на пределах выражения мнения со стороны судей (п. VI).

«Судьи должны осуществлять свободу выражения мнения в манере, которая соответствует их высокому статусу. Судьи должны воздерживаться от публичных высказываний и замечаний, способных подорвать авторитет суда или же вызвать сомнения в его беспристрастности».

Вопр. 5 Регулирование судейской этики в РФ

- Текст присяги судей.
- «Торжественно клянусь честно и добросовестно исполнять свои обязанности, осуществлять правосудие, подчиняясь только закону, быть беспристрастным и справедливым, как велят мне долг судьи и моя совесть» (ст. 8 Закона «О статусе судей в Российской Федерации»).

Вопр. 6 Универсальные принципы судейской этики

- Универсальные стандарты судейской этики одновременно являются универсальными принципами правосудия. Они являются одной из гарантий прав и свобод человека.
- Универсальные принципы конкретизируются в соответствующих нормах и основаны на ***представлениях о смысле и содержании правосудия в демократическом обществе, на идее правосудия.***

Независимость

- Один из наиболее важных принципов отправления правосудия, элемент правового статуса судьи, имеющий этическую нагрузку.
- Как и принцип беспристрастности был провозглашен еще в 17 – 18 вв.
- По своему функциональному назначению, как и остальные принципы, является гарантией верховенства права, демократии и прав человека.

Аспекты независимости

- Институциональный (независимый суд).

Поддержание независимости суда как одной из ветвей власти и правового института – договорное обязательство государств.

- Субъективный (независимый судья).

Это совокупность личностно-психологических, нравственных качеств и способностей судьи: способность самостоятельно принимать решения при опоре на закон и фактические обстоятельства по делу, сохранение свободы от сторонних влияний, свобода внутреннего мнения и взгляда на ситуацию.

Независимость: общее и особенное

- Независимость – атрибут любой автономной личности, который востребован и для личности судьи.
- *«Вывод о виновности является результатом сложной внутренней работы судьи, не стесненного в определении силы доказательств ничем, кроме указаний разума и совести» (Кони А.Ф.).*
- Поддержание личной и профессиональной независимости – **долг** судьи.

Значение гарантий объективной независимости суда

- 1. Обеспечивает торжество законности.
- 2. Обеспечивает нравственную и профессиональную независимость судей.
- *«Независимость – это гарантия, которая **избавляет судью от страха** за свою судьбу в случае постановления решения неугодного лицу, так или иначе заинтересованного в исходе дела, и **делает его недосягаемым** для какого либо воздействия посредством угроз, либо обещаний» (Е.В. Васьковский).*

Беспристрастность



- Вытекает из независимости и представляет собой **отсутствие предубеждений, предвзятости, предпочтений**, что выражается в равном отношении к сторонам процесса.

Объективность



- Является следствием беспристрастности и предполагает **всестороннее рассмотрение дела, учет всех обстоятельств** и как следствие – вынесение обоснованного, законного и справедливого решения.

Справедливость



- Независимость, беспристрастность и объективность – гарантии **справедливого правосудия**.
- Означает справедливое, т.е. этически подчеркнутое, отношение судьи к лицам, участвующим в деле.

Честность

- Предполагает полное следование букве и духу присяги.
- Это правдивость, принципиальность, субъективная убежденность в правоте своего дела, искренность перед сами собой и в отношении мотивов своего поведения.

Вопр. 7 Судебный этикет

- ***Судебный этикет*** – одна из форм реализации нравственного назначения правосудия.

В отличие от этики, этикет – правила, регулирующие внешние стороны коммуникации (форма и тон обращений, манера поведения, стиль одежды и т.д.).

Поэтому судебный этикет – это правила, регулирующие внешние формы взаимодействия между судом и лицами, участвующими в деле.

Адресанты судебного этикета



- адвокаты,
- граждане,
- сотрудники судов,
- представители прокуратуры.

Определение А.С. Кобликова

- ***Судебный этикет*** – это «совокупность правил поведения субъектов судебного процесса, регулирующих внешние проявления взаимоотношений между судом и участвующими в деле лицами, формы их общения, основанные на признании авторитета органов правосудия и необходимости соблюдения приличий поведения в государственном учреждении».

Широкое понимание судебного этикета

- Судебный этикет не только распространяется на поведение в ходе судебных заседаний, но и на поведение в течении всего производства по делу; включает форму обращения.
- Судебный этикет – форма, в которой осуществляется правосудие (В.В. Леоненко).

Цели судебного этикета

- 1. Поддержание высокого авторитета правосудия в глазах граждан. Судебная этика прямым и обратным образом связана с авторитетом правосудия.
- 2. Обеспечение реализации моральных оснований правосудия.
- 3. Обеспечение эффективности правосудия.

Поэтому этикет не является самоцелью сам по себе.

Принципы судебного этикета



Принципы судебного этикета направлены на осуществление целей судебного этикета.

- Торжественность,

-

Формальность/официальность.

Высказывание Ч. Беккариа



«Формальность и торжественность необходимы при отправлении правосудия, чтобы ничего не оставлять на произвол судьи, чтобы народ знал, что суд творится на основании твердых правил, а не беспорядочно и пристрастно».

Примеры торжественности



- Приветствие суда, входящего в зал,
- Заявления делаются, а показания даются стоя лицом к председательствующему по делу.

Соотношение торжественности и справедливости

- ***Торжественность*** – символическая сторона правосудия.
- Она подчинена делу обеспечения справедливого правосудия.
- **Справедливое правосудие** - это торжественно осуществляемое правосудие.

История вопроса



- Правила судебного этикета – исторически возникшее и эволюционирующее явление.
- Из обычая они в дальнейшем превратились в правила позитивного (писанного) права, предусматривающего облачение судей в мантии и т.д.

Правила судебного этикета в УПК РФ

- Все присутствующие в зале суда при входе суда встают.
- Все участники судебного разбирательства обращаются к суду, дают показания и делают заявления стоя (возможны отступления от этого правила с разрешения председательствующего).
- Все участники процесса, а также все присутствующие в зале судебного заседания должны **беспрекословно** подчиняться распоряжениям председательствующего о соблюдении порядка в судебном заседании.

Провозглашение приговора

- Во время провозглашения приговора все присутствующие в зале судебного заседания, включая состав суда, выслушивают приговор стоя. Такое правило действует при провозглашении вердикта судебных заседателей.

Иные формы судебного этикета

- **Внешние формы обращения при:**

- Предоставлении подсудимому последнего слова, отсутствие лимита времени данного слова без постановки вопросов,
- Удаление суда в совещательную комнату.

- **Внешние формы обращения при:**

- Приведение к присяге присяжных заседателей,
- Нормы о разъяснении свидетелям и потерпевшим их гражданского долга и обязанности давать правдивые показания.

Провозглашение приговора



- Приговор не зачитывается, а *провозглашается*, а также *постановляется* именем государства.

Прагматический аспект торжественной обрядовости

- Он заключается в достижении **эффективного** осуществления справедливого правосудия.
- Это означает, что создаются все предпосылки для всестороннего, полного и объективного исследования обстоятельств дела, спокойной, корректной и деловой обстановки разбирательства дела с участием сторон.

Поэтому торжественность не есть цель сама по себе.

Характеристика деловой атмосферы



- Отсутствие многословия,
- Деловитость,
- Целеустремленность,
- Динамизм,
- Своевременное пресечение нарушения принятых в официальных учреждениях правил.

Основания торжественности

- 1. Процессуальные нормы.
- 2. Этические принципы – справедливость, независимость, беспристрастность.

С другой стороны, судебный этикет есть форма проявления этических начал правосудия.

Этикет судьи



- Критерии поведения при осуществлении своих полномочий (право предоставлять или лишать слова, делать замечания, вызывать или удалять участвующих в заседании лиц и т.д.):

- тон, лексика, умеренная эмоциональность речи.

Все это должно утверждать уверенность в справедливости и объективности суда и выносимых решений.

Этикет работников аппаратов судов

1. «Правила поведения работников аппаратов суда» (от 2 апреля 2006 года, Совет судей).

Конкретизируют требования законодательства о гражданской службе применительно к задачам судопроизводства.

2. *Кодекс этики и служебного поведения федеральных государственных служащих арбитражных судов от 31 марта 2011 года (высший Арбитражный суд).*

Кодекс этики 2011 года

- Ч. 4 разд. 1 кодекса определяет, что «целью Кодекса является установление этических норм правил служебного поведения гражданских служащих арбитражных судов для **достойного** выполнения ими своей профессиональной деятельности, содействие **укреплению авторитета** гражданского служащего и доверие граждан к судебной власти и арбитражным судам, утверждению в обществе уверенности в справедливости, беспристрастности и независимости суда, а также обеспечения единой нравственно-нормативной основы поведения гражданских служащих арбитражных судов».