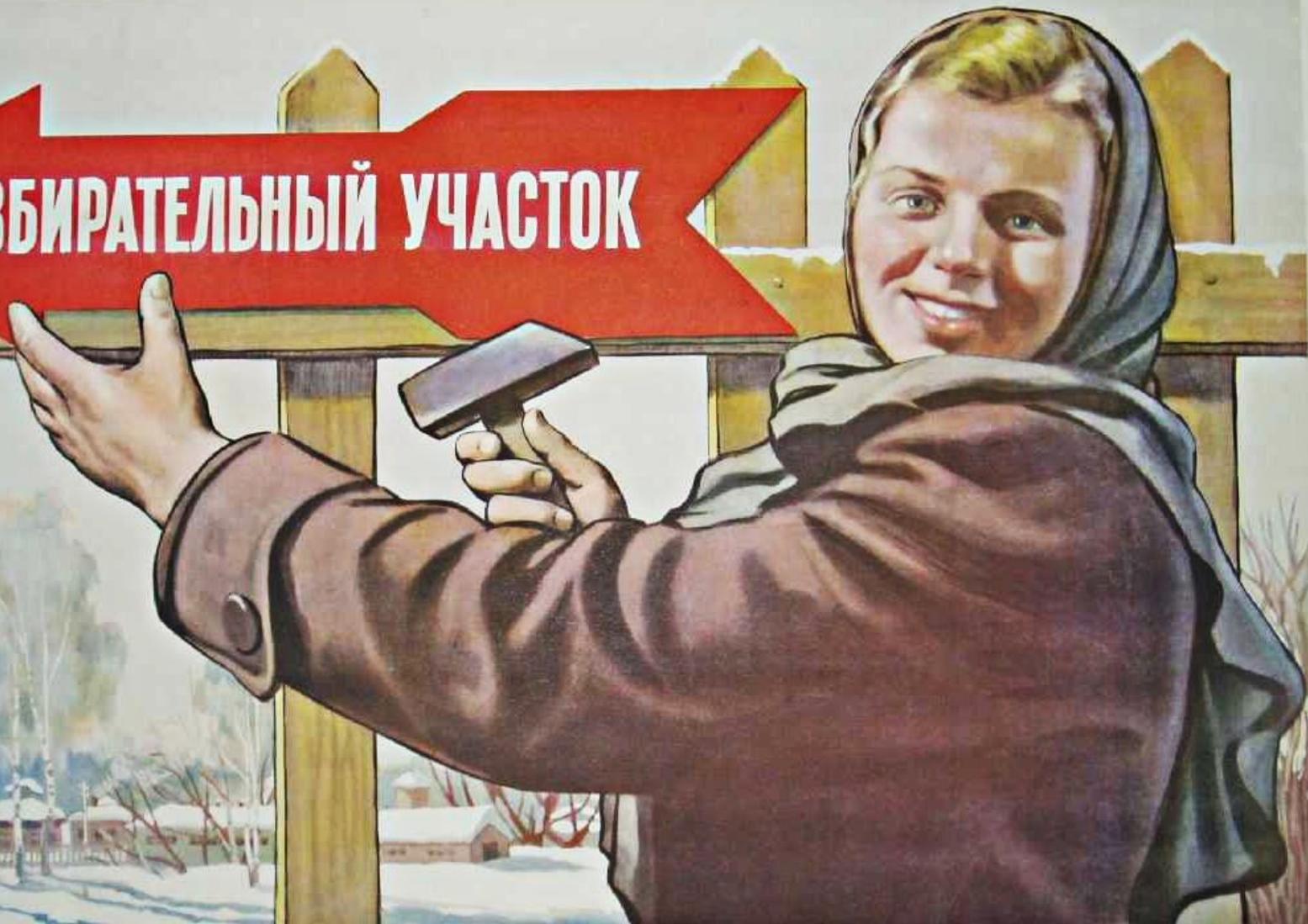




**ИЗБИРАТЕЛЬНАЯ
СИСТЕМА и
ИЗБИРАТЕЛЬНЫЙ
ПРОЦЕСС**

ИЗБИРАТЕЛЬНЫЙ УЧАСТОК



ВЫБИРАЙТЕ



ДОСТОЙНЫХ!

ВСЕ НА ВЫБОРЫ!



© 1955
© САНКТ-ПЕТЕРБУРГ, 1955

**ВСЕ НА ПРАЗДНИК ВСЕНАРОДНЫЙ
НАШЕЙ РОДИНЫ СВОБОДНОЙ!**

ДУМСКАЯ.net



**ГОЛОСУЙТЕ ЗА ДАЛЬНЕЙШИЙ РАСЦВЕТ
НАШИХ ГОРОДОВ И СЕЛ!**



ВСЕ НА ВЫБОРЫ!

Иллюстрация
Л. С. Сидорова

СЕРТИФИКАТ
ГОСУДАРСТВЕННОГО
ИЗДАТЕЛЬСТВА

С. 100

МЕХАНИЗМ ИЗБИРАТЕЛЬНОГО ПРОЦЕССА

- Избирательный процесс - одна из форм политического участия населения

**Представительная
демократия**

**Возникновение
политических партий**

**Становление
парламентаризма**

ПРЕДСТАВИТЕЛЬСТВО ИНТЕРЕСОВ



Фактическое представительство

(от имени всего народа, нации)



**Фракционное и национальное
представительство**



Географическое представительство

(от части территории и социальных групп)



Территориальный принцип

ПОЛИТИЧЕСКАЯ АКТИВНОСТЬ



• Характер политического режима



• Уровень экономического развития



• Традиции страны



• Организация избирательных кампаний



• Реализация избирательного права в конкретном государстве



• Субъективные факторы



ФОРМЫ ИЗБИРАТЕЛЬНОГО ПРОЦЕССА

Выборы

Отзыв

Референдум

Народная законодательная инициатива



ВЫБОРЫ

- Выборы – это **способ существования демократии**, способ смены правящих элит, передачи власти от одних людей другим мирным путем, через волеизъявление народа.
- Власть, избранная самими людьми, является легитимной, признанной населением, а выборы выступают **инструментом легитимации** власти.
- Выборы – **форма контроля масс за правящей элитой**.



ВЫБОРЫ

- ▣ **Первый вопрос** — речь должна идти прежде всего о том, какие должности и посты в государстве должны быть выборными.
- ▣ **Второй вопрос** — на какие категории граждан распространяется избирательное право.
- ▣ **Третий вопрос** — как происходит подача голосов.
- ▣ **Четвертый вопрос** — являются ли выборы состязательными.



ФУНКЦИИ ВЫБОРОВ

Пополнение политического корпуса

Формирование правительств

Обеспечение представительства

Влияние на политику

Политическое просвещение общества

Легитимация системы

Усиление элит



ВЫБОРЫ

- ▣ по критерию частоты проведения выборов.
- ▣ критерий протяженности выборов во времени
- ▣ критерий большинства голосов, необходимого для избрания
- ▣ критерий требуемого участия в выборах



ВЫБОРЫ – ВАЖНЕЙШИЙ МЕХАНИЗМ ДЕМОКРАТИИ



Президент избирается в
общенациональном
масштабе



Парламент избирается в
общенациональном
масштабе



Премьер-министр избирается
в **общенациональном**
масштабе



ВЫБОРЫ – ВАЖНЕЙШИЙ МЕХАНИЗМ ДЕМОКРАТИИ



Губернатор избирается на
региональном уровне



Законодательные органы
субъекта избираются на
региональном уровне



Должностные лиц местного
управления и
самоуправления



ВЫБОРЫ – ВАЖНЕЙШИЙ МЕХАНИЗМ ДЕМОКРАТИИ



Судья избирается на **местном**
уровне



Шерифы избираются на **местном**
уровне

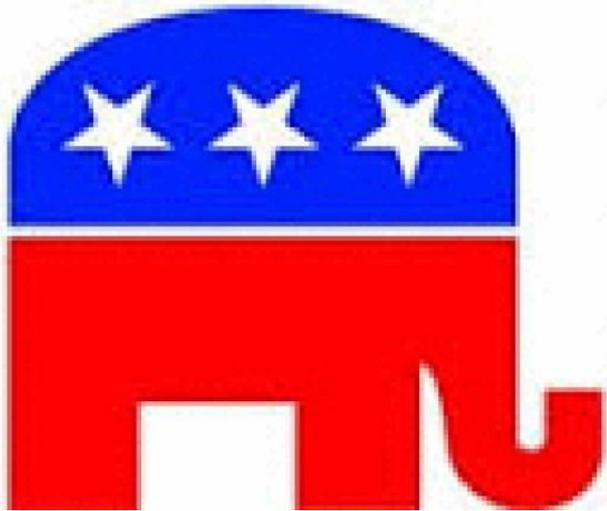


Народные заседатели,
присяжные избираются на
местном уровне

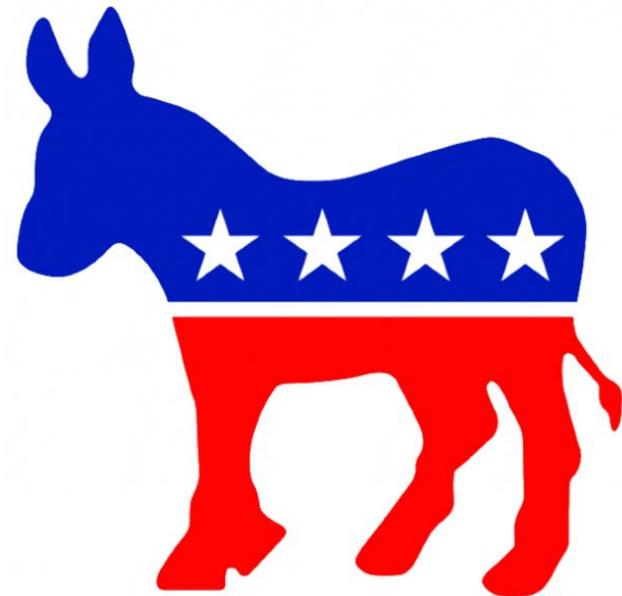


Органы местного самоуправления
избираются на **местном** уровне





консерваторы



демократы

- Принцип
выборности
должностных лиц
предоставляет
гражданам

**ВОЗМОЖНОСТЬ
выбора**



ИЗБИРАТЕЛЬНЫЕ ОКРУГА

□ формируются по принципу:



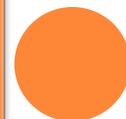
территориальному



производственному



этническому



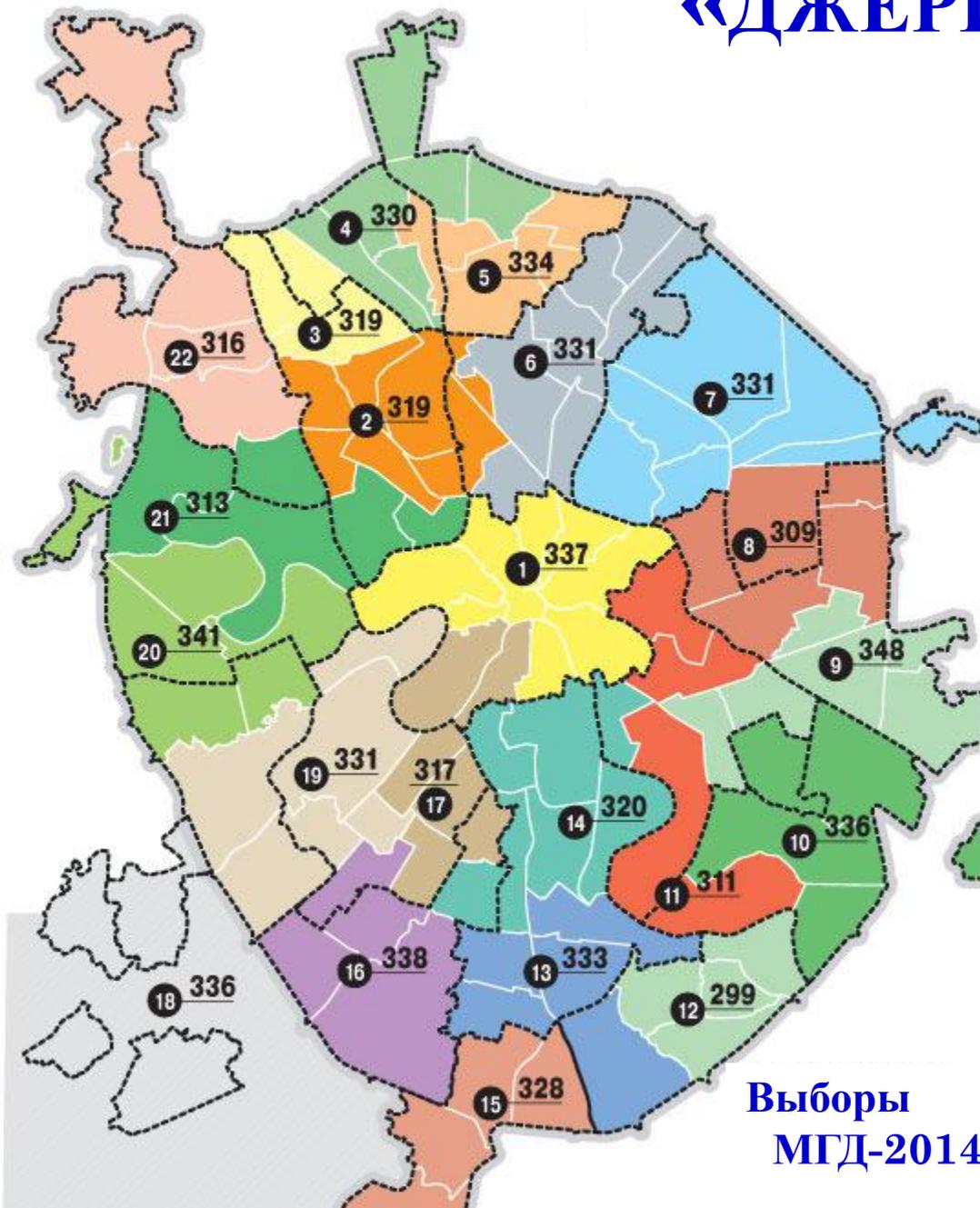
ИЗБИРАТЕЛЬНЫЕ ОКРУГА

- Важное значение имеет то, каким образом проведены границы округов.
- Основное правило игры таково: собрать все голоса соперников в нескольких округах, оставляя для себя превосходство во всех остальных.
- В США такие уловки получили название **«джеримандеринг»**, в честь губернатора штата Массачусетс Элбриджа Джерри, который на выборах 1812 года состряпал невероятно растянутый и изогнутый округ, напомнивший одному из газетных карикатуристов саламандру.
- Его противники называли эту избирательную геометрию «джерримандерингом» от фамилии Джерри и слова саламандра.
- Джеримандеринг характерен и для современной политической борьбы в США
- Манипулирование с избирательными округами характерно для многих стран.



«ДЖЕРИМАНДЕРИНГ»

- Это делается, чтобы увеличить представительство сельских районов в ущерб промышленным, центральным кварталам – в ущерб окраинам и т.д.
- При современной миграции населения нарезать абсолютно одинаковые округа невозможно, однако отклонения должны быть в определенных пределах.



**Выборы в
МГД-2014**

ИЗБИРАТЕЛЬНОЕ ПРАВО



ЦЕНЗЫ

возрастной

время проживания (Литва, 3 года, США – 30 дней, Канада, Финляндия – 1 год)

владение государственным языком

образовательный

гражданство

ПОЛ (Кувейт, женщины)

военнослужащие Аргентина, Бразилия



ЦЕНЗЫ

- Женщины получили избирательные права в Италии и Японии в 1945 году, в Греции – в 1956, в Швейцарии – в 1971 году.



ВЫБОРЫ ПРЯМЫЕ И КОСВЕННЫЕ

1

2

- ▣ президенты США, Бразилии, Финляндии, верхние палаты парламентов Индии, Малайзии и других государств.

1

2

3

- ▣ Во Франции часть сената формируется путем трехступенчатых выборов

РАЗЛИЧИЯ В ИЗБИРАТЕЛЬНЫХ СИСТЕМАХ

- По признакам:
- избирателям предоставляется делать выбор либо **между кандидатами**, либо **между партиями**;
- избиратели могут голосовать либо **за одного** из кандидатов, либо **за нескольких**, но в этом последнем случае располагать их в порядке предпочтения;
- электорат может быть либо **поделен**, либо **не поделен на избирательные округа**;
- в одном избирательном округе может выбираться либо **один кандидат**, либо **несколько кандидатов**;
- **процент голосов, необходимых для избрания**, может варьироваться от так называемого **«простого большинства»** (наибольшего числа голосов, поданных за любого из кандидатов) до **«абсолютного большинства»** или до какого-либо иного принятого в данной системе показателя.



ЭЛЕКТОРАЛЬНОЕ ПОВЕДЕНИЕ

Краткосрочные факторы

Состояние экономики на момент выборов

Личность и общественная репутация партийных лидеров

Стиль и эффективность избирательной кампании

Роль СМИ

Долгосрочные факторы

АБСЕНТЕИЗМ -

- равнодушное отношение населения к политической жизни, уклонение от участия в ней.



- Концентрированное выражение абсентеизм получает в **уклонении избирателей от участия в голосовании на выборах разного уровня**



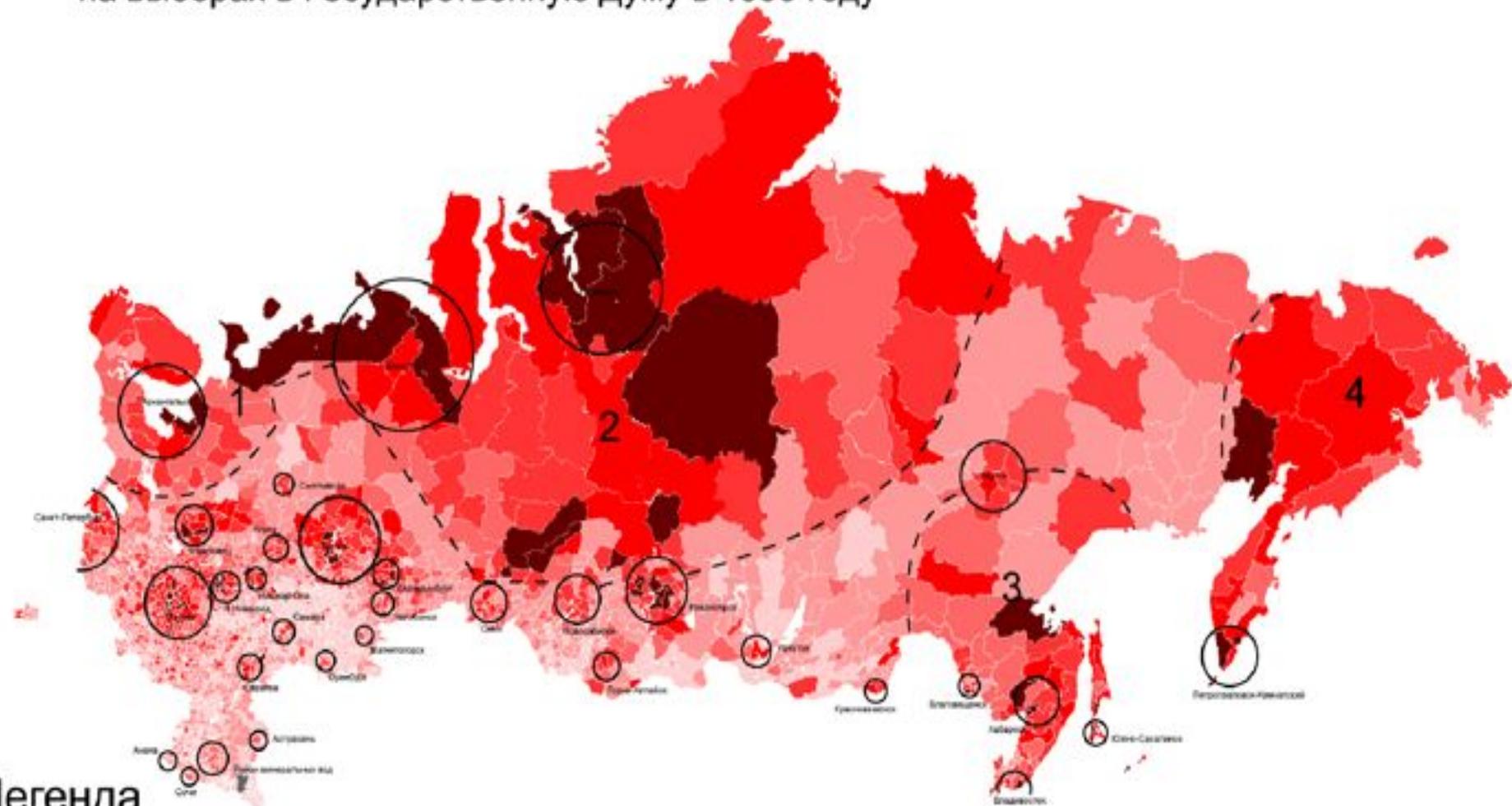
АБСЕНТЕИЗМ

- ▣ **модель плебисцитарного выбора**, когда сам выбор сводится к поддержке или не поддержке власти
 - ▣ **форма молчаливого одобрения** существующего порядка вещей – в ситуации, когда избиратель всем доволен и его в целом все устраивает, несмотря на возможное недоверие к избирательной системе.
 - ▣ **выражение** целой гаммы оттенков **недовольства властями** – от простого недоверия и избегания до осознанного неучастия как стратегии поведения, т.е неучастие как основание для критики власти («я эту власть не выбирал») либо проявление стратегии делегитимации выборов путем понижения явки.
- 

АБСЕНТЕИЗМ

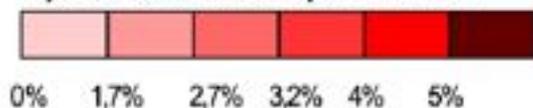
- В России на протяжении 20 лет явка на федеральном уровне не превышает **70%**. Явка на региональных выборах ниже, чем на федеральных, а явка на выборах региональных парламентов ниже, чем на выборах глав регионов.
- 14 сентября 2014 года прошли выборы губернаторов прошли в 30 регионах, выборы в региональные парламенты - в 14 регионах.
- На выборах в Мосгордуму – явка около **20%**
- На президентских 2012 г. явка составляла **65, 34%** (в 2008 г. – 69, 70 %), на парламентских 2011 г. – **60, 1%** (в 2007 г. – 63, 71%).
- По данным опроса Левада-Центра, проведенного 1–19 октября 2012 г., более **75%** населения считают, что народ слабо либо вообще не контролирует власть
- На местные выборы 2012 г. в **Лондоне** пришли **38%**, во Франции – средняя явка на региональных выборах в **Лотарингии и в Эльзасе** была **около 40%**

Карта голосования "против всех" на выборах в Государственную Думу в 1999 году



Легенда

Доля избирателей,
проголосовавших "против всех":



■ нет данных

--- Границы негативистских ареалов

Цифрами на карте обозначены следующие негативистские ареалы

- 1 - Северный
- 2 - Северо-Сибирский
- 3 - Дальневосточный
- 4 - Северо-Восточный

АБСЕНТЕИЗМ

ПРЕДПОСЫЛКИ

- Личное общение со стойкими абсентеистами
- Негативные сообщения в СМИ о всех кандидатах и процесса выбора в целом
- Слабая предвыборная агитация и коммуникационные поля
- Искусственное стимулирование абсентеизма у определенных слоев населения некоторыми кандидатами с целью сократить электорат конкурентов

ПРИЧИНЫ

- аполитичность, безразличие к общественным делам и к тому, кто победит на выборах
- непонимание значимости собственной роли в политических процессах (низкий уровень политической культуры)
- протест части избирателей против существующих порядков, против политических игр одних и тех же сил
- разочарование в партийных программах, в деятельности правительства, утрата веры в обещания
- распад групповых ценностей, отсутствие собственной позиции
- отсутствие реальной конкуренции

АБСЕНТЕИЗМ

- ▣ В единый день голосования 14 октября 2012 г. средняя явка на выборах **глав регионов** не достигла **50%**, на выборах **региональных законодательных собраний** едва преодолела **40%**, а на **местных выборах** средняя явка, по предварительным подсчетам, составила **ниже 30%**.



АКТИВНОСТЬ ИЗБИРАТЕЛЕЙ НА ФЕДЕРАЛЬНЫХ ВЫБОРАХ С 1995 ГОДА ПО 2012 ГОД

Цикл выборов	Выборы в Государственную Думу		Выборы Президента	
	дата	явка	дата	явка
1995-1996	17.12.1995	64,8	16.06.1996	69,8
			03.07.1996	68,9
1999-2000	19.12.1999	61,8	26.03.2000	68,7
2003-2004	07.12.2003	55,7	14.03.2004	64,4
2007-2008	02.12.2007	63,8	02.03.2008	69,8
2011-2012	04.12.2011	60,2	04.03.2012	65,3

АКТИВНОСТЬ ИЗБИРАТЕЛЕЙ НА МЕСТНЫХ ВЫБОРАХ

- Активность избирателей на выборах региональных парламентов 2003-2006 гг. – **41%**.
- Самой низкой была явка в Свердловской области в октябре 2006 года (27,9%; этот рекорд продержался вплоть до 2012 года), а самой высокой – в Чеченской Республике в ноябре 2005 года (69,6%).

- За период 2007-2012 гг. прошли 111 выборов региональных парламентов, из которых 64 не были совмещены с федеральными.
- По этим 64 кампаниям средняя явка составила **48%**. Таким образом, можно говорить о некотором росте показателя явки.



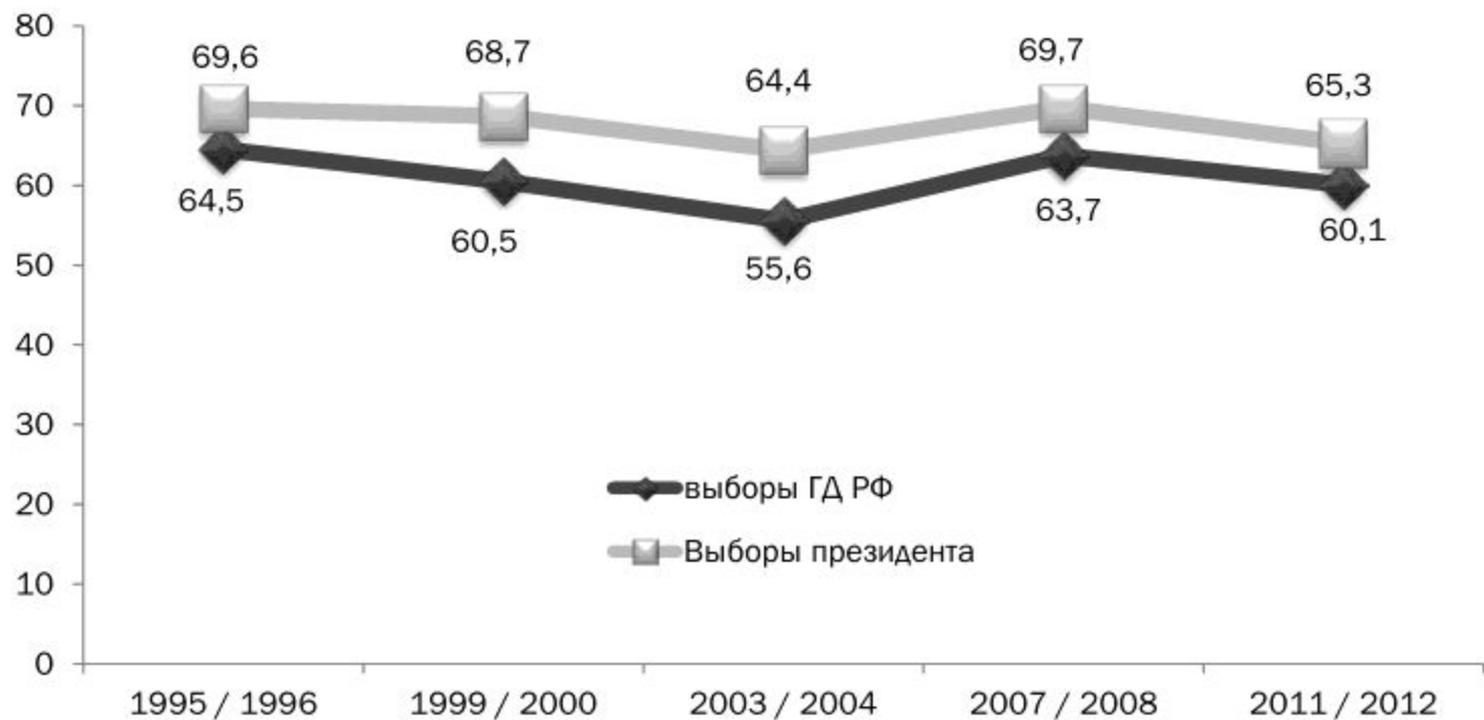


Рисунок 1 - Динамика явки на федеральных выборах по данным ЦИК (в % от числа зарегистрированных избирателей)²

Таблица 1 Явка на некоторых региональных и местных выборах в единый день голосования 14 октября 2012 г. (по предварительным данным), в %

	Явка
Выборы глав регионов	
Амурская область	36,78
Белгородская область	59,48
Брянская область	47
Новгородская область	42,81
Рязанская область	43,67
Выборы депутатов Законодательных собраний регионов	
Сахалинская область	27,48
Республика Северная Осетия-Алания	43,86
Удмуртская Республика	41,20
Краснодарский край	45,00
Пензенская область	50
Саратовская область	47,27
Местные выборы	
Калининград (глава города)	21
Петропавловск- Камчатский (городская дума)	17
Владивосток (городская дума)	13
Барнаул (городская дума)	17
Ярославль (городской совет)	24
Тверь (городская дума)	24
Курск (городское собрание)	27
Черкесск	61

СРАВНЕНИЕ АКТИВНОСТИ ИЗБИРАТЕЛЕЙ АДМИНИСТРАТИВНЫХ ЦЕНТРОВ РЕГИОНОВ НА ВЫБОРАХ МЭРА И ПРЕЗИДЕНТА РФ

Город	Явка на выборах мэра		Явка на выборах Президента 04.03.2012
	дата	явка	
Архангельск	25.05.2008	18,3	57,4
Вологда	12.10.2008	27,5	62,8
Нарьян-Мар	18.05.2008	36,7	65,2
Петрозаводск	05.07.2009	21,2	57,5
Ярославль	01.04.2012	45,4	64,5
Грозный	11.10.2009	91,5	99,6
Кемерово	27.01.2013	82,6	77,9
Калининград	14.10.2012	20,6	61,0
Махачкала	10.10.2010	80,1	92,1

АБСЕНТЕИЗМ

- Данные панельного исследования по **итогам выборов 2011-2012 гг.:**
- не приняли участи в выборах федерального уровня люди, в большинстве своем принявшие решение о неучастии в последний момент, **под влиянием различных случайных обстоятельств**, а также в силу отсутствия у них интереса к политике и понимания значимости участия в выборах.
- Они ходят на выборы от случая к случаю и в большинстве своем поддерживают действующую власть, если не из симпатии к ее программе, то по причине отсутствия в их поле зрения очевидных альтернатив.



АБСЕНТЕИЗМ

- Повышение явки избирателей вопреки заявлениям отдельных оппозиционеров мало изменило бы общий результат, и, скорее всего, привело бы к перераспределению мест между проигравшими, но вряд ли сказалось бы на результатах лидеров.



АБСЕНТЕИЗМ

- Немногочисленные неучастники федеральных выборов:
- Малая часть «отказников» рассуждает по-своему рационально и не видит возможности при помощи действующего института выборов добиться изменения политического режима и экономики в интересующем их направлении.
- Большинство абсентеистов, скорее, иррациональны и обусловлены слабой мотивированностью в отношении выборов. Независимо от высказываемых политических предпочтений, они считают, что их участие в выборах не критично, что система работает сама по себе и является некоторой автономной внешней силой.

АБСЕНТЕИЗМ

- абсентеисты не выражают протест против власти, но также и не демонстрируют неучастием согласие с ее политикой.
- Для населения отсутствует взаимосвязь между участием в выборах и действиями власти.
- При этом **большинство населения** (кто ходит на выборы и кто не ходит) **возлагают ответственность за положение дел в стране на власть, а не на избирателей.**
- Снижение избирательной активности - признак привыкания населения к бессилию, утраты мотивации к социальной инициативе, которые могут находить выход в разных формах протеста

ИЗБИРАТЕЛЬНЫЕ СИСТЕМЫ



МАЖОРИТАРНАЯ СИСТЕМА

абсолютного большинства

- ▣ избранным считается кандидат, собравший абсолютное большинство голосов – 50% плюс один голос.
- ▣ не всегда удастся кому-либо из кандидатов собрать более половины голосов в первом туре → второй тур выборов.
- ▣ избранным во втором туре считается тот, кто набрал больше голосов, чем кто-либо из соперников
- ▣ избирательные округа - одномандатные
- ▣ Франция, Беларусь

относительного большинства

- ▣ кандидату для победы достаточно набрать больше голосов, чем кому-либо из его конкурентов, и не обязательно больше половины.
- ▣ избирательные округа - одномандатные
- ▣ если какой-то гражданин сумел добиться своего выдвижения в качестве кандидата, то он автоматически становится депутатом без проведения голосования.
- ▣ победителю достаточно одного голоса, который он может подать за себя сам
- ▣ США, Великобритания

МАЖОРИТАРНАЯ СИСТЕМА

квалифицированного большинства

- Устанавливается процент голосов, который должен получить кандидат (список кандидатов), чтобы победить.
- Обычно он выше абсолютного большинства (50% + 1 голос), но может быть и иным (от 40% до 2/3 участвующих в голосовании)
- Если при квалифицированном голосовании победитель не определяется, то через 1-2 недели проводят второй тур, где на голосование выносят 2 кандидатуры, набравшие наибольшее число голосов.
- Часто учитываются голоса не только проголосовавших избирателей, но и всех зарегистрированных – процент определяется от последних



МАЖОРИТАРНАЯ СИСТЕМА

- Один из вариантов мажоритарной системы абсолютного большинства - проведение выборов с **преференциальным (предпочтительным) голосованием**.
- Избиратель получает бюллетень со списком кандидатов, в котором он распределяет места по своему усмотрению. Если никто из кандидатов не наберет абсолютного большинства, то голоса, отданные за кандидата, оказавшегося на последнем месте, передаются более удачливым, а сам он исключается из избирательного списка. Так продолжается до тех пор, пока кто-то из кандидатов не наберет необходимого большинства голосов.
- Такая система хороша тем, что не требуется второй тур выборов.



МАЖОРИТАРНАЯ СИСТЕМА

абсолютного большинства

- ▣ Выборы по мажоритарной системе абсолютного большинства способствуют формированию относительно стабильных партийных блоков, исключая влияние малочисленных, раздробленных партий. В результате образуется система крупных и, что весьма важно, взаимозависимых политических партий.

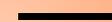
относительного большинства

- ▣ Следствием применения мажоритарной системы относительного большинства является двухпартийность
- ▣ Двухпартийность заставляет партии более ответственно подходить к решению государственных проблем.

МАЖОРИТАРНАЯ СИСТЕМА



- учет мнения большинства избирателей определенного округа при формировании органов государственной власти
- господство нескольких крупных партий, которые могут сформировать стабильные правительства, что способствует стабильности политической системы общества в целом



- не полностью выражает политическую волю населения (может теряться до 49% голосов избирателей, если нет подавляющего перевеса победившей партии) → нарушается принцип всеобщности избирательного права.
- не дает адекватного соотношения между поддержкой, которую получает партия в стране, и числом ее представителей в парламенте: небольшая партия, имеющая большинство в нескольких избирательных округах, получит несколько мест, а крупная партия, рассредоточенная по всей стране, не получит ни одного места, хотя за нее проголосовало больше избирателей.

ПРОПОРЦИОНАЛЬНАЯ СИСТЕМА

- Строится на принципе пропорциональности между полученными голосами и завоеванными мандатами.
 - Депутатские мандаты распределяются не между индивидуальными кандидатами, а между партиями в соответствии с числом поданных за них голосов.
 - От избирательного округа избирается не один, а несколько депутатов парламента.
 - Избиратели голосуют за партийные списки, фактически за ту или иную программу.
 - Партии стараются включать в свои списки людей наиболее известных, авторитетных, но сам принцип от этого не меняется.
- 

ПРОПОРЦИОНАЛЬНАЯ СИСТЕМА

❑ **Закрытые или жесткие партийные списки**

- ❑ Испания, Греция, Португалия, Израиль, Коста-Рика
- ❑ Избиратели имеют право выбрать всего лишь партию, проголосовав за список целиком.
- ❑ Если в списке семь кандидатур, а партия выиграла три места, то депутатами станут три первых кандидата списка.
- ❑ Такой вариант усиливает власть партийной элиты, верхушки, так как именно лидеры партии решают, кто займет первые места в списке.

❑ **Система открытых списков.**

- ❑ Избиратели голосуют за список, но в нем могут изменить места кандидатов, выразить свое предпочтение (преференцию) определенному кандидату или кандидатам.
- ❑ позволяет избирателям изменить порядок списка кандидатов, составленный партийной элитой.
- ❑ используется в Бельгии, Италии.
- ❑ в Нидерландах, Дании, Австрии применяется система **полужестких списков**, при которой первое место, завоеванное партией, предназначено кандидату под первым номером. Остальные мандаты распределяются между кандидатами в зависимости от полученных ими преференций.

ПРОПОРЦИОНАЛЬНАЯ СИСТЕМА

- **Панаширование (смешивание)**
- Швейцария и Люксембург
- Позволяет избирателю голосовать за определенное число кандидатов, принадлежащих к разным партийным спискам. Тем самым создаются благоприятные возможности для образования предвыборных партийных блоков.
- Для определения результатов голосования устанавливается **квота**, то есть **минимум голосов, необходимый для избрания одного депутата**.
- Для определения квоты общее число поданных по данному округу (стране) голосов делится на число депутатских мест. Места между партиями распределяются делением полученных ими голосов на квоту.

ПРОПОРЦИОНАЛЬНАЯ СИСТЕМА

- В ряде стран с пропорциональной системой действует так называемый **избирательный порог**.
- Для того, чтобы быть представленной в парламенте, партия должна получить не менее определенного процента голосов избирателей, преодолеть определенный **барьер**.
- в Германии, Италии – 5%.
- в России – 5% → 7% → 5%.
- в Венгрии и Болгарии – 4%.
- в Турции – 10%
- в Дании – 2%
- в Израиле – 1%
- Партии, не преодолевшие этот порог, не получают ни одного места в парламенте.

ПРОПОРЦИОНАЛЬНАЯ СИСТЕМА



- наиболее демократичная, позволяет учитывать политические симпатии населения
- стимулирует многопартийность,
- создает благоприятные условия для деятельности небольших политических партий.



- в парламенте представлено около десятка партий, затруднено формирование правительства, оно нестабильно.
- не дает возможности избирателю оценить личные достоинства кандидата, т.к. он выбирает не человека, а партию.
- значительно возрастает роль мелких партий, которые за поддержку более крупных партий требуют постов, привилегий, не соответствующих их реальному месту в политической системе.
- условия для коррупции, перерождения партий, сращивания партий с госаппаратом, перебежек из лагеря в лагерь, борьбы за теплые места и т.д.

СМЕШАННЫЕ ИЗБИРАТЕЛЬНЫЕ СИСТЕМЫ

- соединяет в себе достоинства и недостатки обеих систем – мажоритарной и пропорциональной.
- степень работоспособности органа государственной власти, избранного по смешанной системе, зависит от характера соединения в ней мажоритарных и пропорциональных элементов.
- На такой основе проходят выборы в России, Германии.
- В ФРГ, например, одна половина депутатов бундестага избирается по мажоритарной системе относительного большинства, другая – по пропорциональной. Каждый избиратель в этой стране имеет два голоса. Один голос он отдает за кандидата, избирающегося по мажоритарной системе, а второй голос – за партийный список.

СМЕШАННЫЕ ИЗБИРАТЕЛЬНЫЕ СИСТЕМЫ

- При подведении итогов отдельно подсчитываются и первые, и вторые голоса избирателей.
- Представительство любой партии складывается из суммы мажоритарных и пропорциональных мандатов.
- Выборы проходят в один тур.
- Избирательный порог не дает возможности мелким партиям получать места в парламенте. При такой системе большинство мандатов получают крупные партии, даже при незначительном перевесе сил в большинстве округов. Это позволяет формировать достаточно стабильное правительство.
- Используется при выборе парламента, но не президента



МОДЕЛИ ГОЛОСОВАНИЯ

- **модель идентификации с партией** (party-identification model)
- **социологическая модель** (sociological model)
- **модель рационального выбора** (rational-choice model)
- **модель господствующей идеологии** (dominant-ideology model)



ИЗБИРАТЕЛЬНЫЕ СИСТЕМЫ: СИСТЕМА ПРОСТОГО БОЛЬШИНСТВА

- **Используется:** в Великобритании (на выборах в Палату общин), США, Канаде, Индии, других государствах.
- **Тип** — мажоритарная
- **Черты**
- Страна поделена на избирательные округа, как правило, одинакового размера.
- Избиратели выбирают одного кандидата, обычно отмечая его имя в бюллетене для голосования.
- Кандидат считается избранным, если за него подано больше всего голосов, независимо от их абсолютного количества.



ИЗБИРАТЕЛЬНЫЕ СИСТЕМЫ:

СИСТЕМА ПРОСТОГО БОЛЬШИНСТВА

- Прямая и ясно выраженная связь между принципом представительства и избирательными округами.
- Избирателям предоставляется выбор между партиями и их кандидатами.
- Органы государственного управления получают определенный политический мандат, хотя и отражающий позиции не более чем простого большинства электората.
- Отсеивает всевозможные политические «крайности», затрудняя малым партиям радикального толка возможности прихода к власти.
- Обеспечивается сильное правительство, т.к. большинство мест в законодательном собрании всегда получает одна партия.
- Это правительство, как правило, стабильно, поскольку однопартийные правительства, как правило, внутренне солидарны



ИЗБИРАТЕЛЬНЫЕ СИСТЕМЫ:

СИСТЕМА ПРОСТОГО БОЛЬШИНСТВА

- Система «понапрасну расходует» большое количество голосов: тех, что были поданы за проигравших кандидатов, и тех, что были поданы в пользу кандидатов, победивших сверх того уровня, что в любом случае обеспечивал бы им победу.
- Искажает картину предпочтений электората, давая недостаточное представительство малым партиям и партиям с географически рассредоточенной поддержкой (так называемый эффект «третьей партии»).
- В силу своего двухполюсного характера, благоприятствующего двум наиболее крупным партиям, она ограничивает действительную свободу электорального выбора.
- Неблагоприятно сказывается на легитимности правительства, коль скоро на практике оно может быть избрано абсолютным меньшинством, хотя и относительным большинством, голосов.
- В систему государственного управления она привносит элемент нестабильности, т.к. смена правительств при ней чревата радикальными поворотами в политике.
- Неблагоприятно сказывается на отношениях политической подотчетности, т.к. законодательное собрание здесь контролируется лидером победившей партии.
- Не благоприятствует более широкому социальному выбору, ставя в наиболее выигрышное положение лишь тех кандидатов, которых предпочитает большинство в тех или иных избирательных округах.



ИЗБИРАТЕЛЬНЫЕ СИСТЕМЫ: СИСТЕМА ВТОРОГО ТУРА

- **Используется:** во Франции (хотя здесь какие-то моменты избирательной системы довольно часто меняются).
- **Тип** — мажоритарная
- **Черты**
 - • Как и в предшествующей системе, один избирательный округ избирает одного кандидата.
 - • Для победы в первом туре кандидату необходимо набрать абсолютное большинство голосов.
 - • Если ни один из кандидатов не набирает в первом туре абсолютного большинства, во второй тур выходят два кандидата, получившие больше всего голосов в первом туре.



ИЗБИРАТЕЛЬНЫЕ СИСТЕМЫ:

СИСТЕМА ВТОРОГО ТУРА

- Расширяет электоральный выбор: образно говоря, избиратели могут отдать «сердца» своему кандидату в первом туре и сделать выбор на основе «разума» — во втором.
- Коль скоро кандидатам в этой системе требуется привлечь на свою сторону большинство электората, они вынуждены выходить на выборы с более широкой программой.
- Как и в предшествующей, эта система обеспечивает сильное и стабильное правительство.

- Поскольку черты пропорциональности в системе выражены разве что немногим сильнее, чем в системе простого большинства, она искажает действительные предпочтения избирателей и неблагоприятна для «третьих» партий.
- Велика вероятность того, что позиция выходящих на выборы кандидатов не будет принципиальна — либо из-за того, что политик стремится к популярности «здесь и сейчас», либо из-за того, что он вынужден вступать в те или иные соглашения с проигравшими кандидатами.
- Проведение второго тура чревато «усталостью» избирателя и падением его интереса к выборам.

ИЗБИРАТЕЛЬНЫЕ СИСТЕМЫ: СИСТЕМА АЛЬТЕРНАТИВНОГО ГОЛОСОВАНИЯ

- **Используется:** в Австралии (при выборах в Палату представителей), других странах. **Тип** — мажоритарная
- **Черты**
 - • Один избирательный округ избирает одного кандидата.
 - • Голосование осуществляется по преференциальному принципу. Избиратель располагает кандидатов в порядке предпочтения: при этом наиболее предпочтительного кандидата он отмечает цифрой 1, следующего — 2 и так далее.
 - • Избранным считается кандидат, набравший 50% голосов всех избирателей.
 - • Голоса подсчитываются по первому предпочтению. Если ни один из кандидатов не набирает 50%, последний в списке кандидат исключается из системы, а поданные за него голоса распределяются между кандидатами, начиная с уровня второго или последующих предпочтений. Таким методом голоса подсчитываются до тех пор, пока один кандидат не наберет большинства.



ИЗБИРАТЕЛЬНЫЕ СИСТЕМЫ: СИСТЕМА АЛЬТЕРНАТИВНОГО ГОЛОСОВАНИЯ

- «Понапрасну расходует» меньше голосов, чем система простого большинства.
- В отличие от системы второго тура, здесь исключено, что на конечный результат как-то могут повлиять соглашения между кандидатами.
- Хотя победившему кандидату требуется набрать минимум 50% голосов, система отнюдь не исключает однопартийного правительства.

- Черты пропорциональности в системе выражены не намного сильнее, чем в системе простого большинства, и потому она, опять-таки можно сказать, благоприятствует крупным партиям.
- На результат может повлиять выбор тех, кто поддерживает небольшие, возможно, экстремистские, партии.
- Наиболее предпочтительным победивший кандидат здесь, возможно, является отнюдь не для всех избирателей: точнее в данном случае было бы сказать, что это «наименее непопулярный» кандидат.

ИЗБИРАТЕЛЬНЫЕ СИСТЕМЫ:

СМЕШАННАЯ СИСТЕМА

- **Используется:** в Германии, России (при выборах в Государственную Думу), Новой Зеландии, Великобритании (при выборах в Парламент Шотландии и Законодательное собрание Уэльса).
Тип: пропорциональная
- **Черты**
- Часть мест (50% в Германии и более этого в Италии, Шотландии и Уэльсе) заполняется по системе простого большинства от одномандатного округа.
- Остальные места заполняются по партийному списку (как это объясняется во врезке «Система партийных списков»)
- Избиратели опускают два бюллетеня, отдавая один голос за соответствующего кандидата от округа, другой — за партию



ИЗБИРАТЕЛЬНЫЕ СИСТЕМЫ:

СМЕШАННАЯ СИСТЕМА

- Смешанный характер системы позволяет объединить достоинства двух систем, результатом чего становится более репрезентативное законодательное собрание.
- Хотя система в целом носит пропорциональный характер, при ней возможно однопартийное правительство.
- Система предоставляет избирателю возможность выбрать от округа кандидата одной партии и в то же время проголосовать за другую партию.
- Сохранение одномандатных округов препятствует достижению более высоких уровней представительства.
- Система создает два подвида представительства, причем один из них (от округа) имеет более низкий, а второй — более высокий статус.
- Из-за размеров округов (как правило, в два раза превышающих округа в системе простого большинства) они имеют более слабое представительство.
- Система содействует централизации и усилению партий, поскольку именно они решают, кто баллотируется от округа, а кто включается в партийные списки; более того, какую именно позицию в этом списке займет кандидат

ИЗБИРАТЕЛЬНЫЕ СИСТЕМЫ:

СИСТЕМА ПАРТИЙНЫХ СПИСКОВ

- **Используется:** в Израиле, во многих европейских странах, включая Бельгию, Люксембург и Швейцарию, а также в Европейский парламент. **Тип** — пропорциональная
- **Черты**
- Принимается, что единым избирательным округом является вся территория — либо, если речь идет о региональных партийных списках, создается несколько многомандатных округов.
- Партии выставляют список кандидатов в порядке нисходящего предпочтения.
- Избиратели голосуют не за кандидатов, а за партии.
- Партии получают места в прямой пропорции к числу полученных голосов. Эти места замещаются в соответствии с партийным списком.
- Может быть установлен «барьер» (в Германии это 5%), отсекающий малые, предположительно, экстремистские, партии.

ИЗБИРАТЕЛЬНЫЕ СИСТЕМЫ:

СИСТЕМА ПАРТИЙНЫХ СПИСКОВ

- ▣ **Является единственным, по крайней мере, потенциально, вариантом «чистого» пропорционального представительства, справедливого для всех партий.**
- ▣ **Содействует солидаризации групп избирателей, поскольку в данном случае они идентифицируют себя в большей степени со страной или партией, чем с избирательным округом.**
- ▣ **Повышает шансы на избрание для кандидатов меньшинств и женщин, если, разумеется, они включены в партийные списки.**
- ▣ **Присутствие большого числа партий ставит их перед необходимостью договариваться, идти на взаимные уступки и искать компромисс.**
- ▣ **Присутствие большого количества партий может привести к слабому и нестабильному правительству.**
- ▣ **Связь между представителями и округами в системе полностью отсутствует.**
- ▣ **Система работает так, что непопулярные политики, в свое время попав на первые позиции партийного списка, практически не могут быть отрешены от должности.**

ИЗБИРАТЕЛЬНЫЕ СИСТЕМЫ:

СИСТЕМА ПЕРЕХОДНЫХ ГОЛОСОВ

- **Используется:** в Республике Ирландия и Великобритании (на выборах в Законодательное собрание Северной Ирландии).
- **Тип** — пропорциональная
- **Черты**
- Принят принцип многомандатных округов, — от каждого округа избирается до пяти человек.
- Партии могут выставлять столько кандидатов, сколько имеется мест в законодательном собрании.
- Голосование осуществляется по преференциальному принципу, как в системе альтернативного голосования.



ИЗБИРАТЕЛЬНЫЕ СИСТЕМЫ: СИСТЕМА ПЕРЕХОДНЫХ ГОЛОСОВ

- Кандидаты считаются избранными, если они получили необходимую квоту голосов. Квотой является минимум голосов, необходимых для избрания нужного числа кандидатов
- **Квота = Число поданных голосов / (Число заполняемых мест+1) + 1**
- Голоса подсчитываются по первым предпочтениям. Если при этом замещенными оказываются не все места, исключается кандидат с наименьшим числом голосов, а его (ее) голоса перераспределяются в соответствии со вторыми предпочтениями избирателей и так далее, пока не окажутся замещенными все места.



ИЗБИРАТЕЛЬНЫЕ СИСТЕМЫ: СИСТЕМА ПЕРЕХОДНЫХ ГОЛОСОВ

- Система способна обеспечить высокий уровень представительства.
- Имеет место состязание среди кандидатов внутри одной и той же партии → избиратель получает возможность персонально оценить каждого из них, в том числе и за рамками партийной программы.
- Множественность кандидатов → у избирателей всегда есть выбор в том смысле, к кому из них «нести свои проблемы».
- Из-за фактора партий возможны колебания уровня пропорциональности
- Невелика вероятность однопартийного правительства.
- Внутрипартийная конкуренция может негативно сказываться на единстве партии.

ЭЛЕКТОРАЛЬНАЯ ФОРМУЛА

- соотношение пропорциональной и мажоритарной систем,
- уровень заградительного барьера,
- одномандатные или многомандатные округа,
- открытые и закрытые партийные списки и ряд др.



ПОЛОЖИ



ПРОИГРАЕШЬ



- На выборах в Госдуму РФ в 2003 г. эксперты увидели **эффект сфабрикованного большинства Единой Россией** (ЕР).
- Для укрепления позиций ЕР Кремлем был разработан и инициирован закон о повышении барьера для прохода в Госдуму с 5 до 7%.
- В 2005 г. был ликвидирован институт избирательных блоков (это связано с выдвижением на президентский пост в 2004 г. одного из лидеров блока «Родина» С. Глазьева).
- Гурьянов П. А. Политическая система России в XXI веке // Молодой ученый. — 2012. — №4. — С. 313-316.

КАНАЛЫ ВЫПЛЕСКА ВРАЖДЕБНОСТИ В ДЕКАБРЕ 2011 – ЯНВАРЕ 2012 Г.

- политическая реформа: минимальная численность партии снижалась с 40 000 до 500 человек, но также без возможности организации политических блоков (принятая ГД в марте 2012 г.).
- возвращены прямые выборы губернаторов, но осталась возможность при определенных случаях отзывать губернаторов.
- сокращение количества подписей для участия в «президентских гонках» с 2 млн. до 300 тысяч, а для кандидатов от партий не представленных в Госдуме РФ до 100 тысяч подписей;
- возврат к смешанной системе выборов в Госдуму РФ;
- создание общественного телевидения

ФАЛЬСИФИКАЦИЯ ВЫБОРОВ

- Бывший советник президента В. Путина А. Илларионов, предложил методологию определения уровня фальсификации выборов в диапазоне от 0 до 1. Первое число означает, что фальсификаций не было, а второе число говорит о максимальном уровне фальсификаций.
- Выборы 1995 и 1999 гг. были приведены для сравнения, первые считаются самыми чистыми в истории РФ, вторые же самыми грязными в 90-е годы, при этом, пороговый предел, не достигал даже уровня 0,5.
- Выборы, проводившиеся в России XXI веке, всегда превышали определенный критический порог в 0,5, а с 2007г. всегда зашкаливали за величину 0,9.
- Гурьянов П. А. Политическая система России в XXI веке // Молодой ученый. — 2012. — №4. — С. 313-316.

ФАЛЬСИФИКАЦИЯ ВЫБОРОВ В РФ

Выборы	Индекс фальсификации
Парламентские, 1995 г.	0,00
Парламентские, 1999 г.	0,45
Президентские, 2000 г.	0,55
Парламентские, 2003 г.	0,75
Президентские, 2004 г.	0,88
Парламентские, 2007 г.	0,94
Президентские, 2008 г.	0,90
Парламентские, 2011 г.	0,93
Президентские, 2012 г.	0,92



ФАЛЬСИФИКАЦИЯ ВЫБОРОВ В РФ

- С. Шпилькин выявил зависимость результатов голосования от явки и практически всегда только в пользу партии власти или кандидата от неё, что противоречит закону нормального распределения: на выборах 2007 г. результат Единой России преувеличили более чем на 8,5%, на президентских выборах 2008 г. итог Д. Медведева завышен, более чем на 7%.
- По результатам выборов в Госдуму в 2011 г. что Единой России «подрисовали» на 15% больше, чем в действительности.



- Д. А. Медведев:
последние выборы
в Госдуму «... это
самые чистые
выборы за всю
нашу историю».



- Американский профессор политологии А. Симпсер:
- «огромнейший разрыв в результатах на выборах способствует ослаблению и деморализации оппозиции и существенно облегчает процесс управления страной и повышает шансы на победу на следующих выборах».



Выборы Президента США - 2016

- В штатах: Айова, Пенсильвания и Флорида победа Трампа была особо значимой. Эти штаты не являются традиционно республиканскими, в 2012 году они отдали свои голоса за демократа Обаму.
- Клинтон сумела получить голоса выборщиков только в традиционных для демократов штатах; из самых крупных – Калифорния (55 голосов), Иллинойс (20), Нью-Джерси (29).
- В последнюю четверть века интересы американских **банкстеров** вылились в масштабный погром промышленности и среднего класса у себя на родине.
- → недовольство массы американцев, связанных с реальной экономикой.
- Интересы определённых групп промышленников совпали с интересами части среднего класса и квалифицированных рабочих.
- Приход Трампа в Белый дом – результат победы промышленно-рабочего пула, что серьёзным образом меняет правила игры, работавшие почти сорок лет.



**Выборы в
Государственную Думу
1916 год**



Что показали выборы в Государственную Думу 2016 г.

- ▣ **1. бессмысленность протестных выступлений 2011–2012 гг.** и всей последующей информационной кампании в поддержку «несистемной оппозиции» и «креативного класса».
- ▣ итогом протестов 2011-2012 гг. стала встреча Д. Медведева с лидерами «несистемного» движения 24 февраля 2012 г., по результатам которой в стране были проведены реформы избирательной системы институционального, организационного и кадрового характера. Но все эти меры по обеспечению прозрачности выборов дали результат лишь в смысле повышения уровня их легитимности, поскольку число нарушений было незначительным, и формальных оснований для сомнений в результатах почти не появилось.



Что показали выборы в Государственную Думу 2016

Г.

- ▣ **2. Громкий провал** на выборах тех сил, которые в 2011 г. выступали основными вдохновителями протестов, главными инициаторами реформы избирательной системы и рассматривались как основные выгодоприобретатели этих преобразований (**«Яблоко», «Парнас», Партия роста, Гражданская платформа**).
 - ▣ менее 3% голосов, необходимых для получения государственного финансирования в следующем электоральном цикле.
 - ▣ в совокупности не дотянули до преодоления 5% барьера
-  **крах либерально-западнического проекта в России.** 

Что показали выборы в Государственную Думу 2016 г.

- ▣ **3. Полное обнуление собственно демократической повестки.**
- ▣ Партии, претендовавшие на выражение интересов «креативного класса», не решились говорить о таких значительных для дискурса западного политического сообщества аспектах, как европейские ценности, толерантность, права меньшинств, свобода самовыражения и т.п.
- ▣ «Яблоко» строило свою кампанию на социально-экономических лозунгах, «Парнас» – на антикоммунизме и борьбе с коррупцией, Партия роста – на защите прав предпринимателей и развитии малого бизнеса.
- ▣ начавшийся в 2011 г. **процесс**, многими ошибочно принятый за **«пробуждение гражданского общества»**, **пришел к естественному затуханию.**



Что показали выборы в Государственную Думу 2016 г.

- **4. избиратель голосует не за партию, а за человека.**
 - Успех на выборах могут иметь либо известные личности, медийные персонажи, либо локальные акторы, на протяжении длительного времени работавшие в данной местности и показавшие себя способными успешно решать те или иные конкретные проблемы.
 - Не партия дает людям известность и авторитет, а ровно наоборот. И успех ЕР объясняется именно тем, что эта партия привлекла в свои ряды наибольшее в стране число уважаемых людей, которых мы и называем локальными акторами.
- 

Что показали выборы в Государственную Думу 2016 г.

- ▣ **5. ЕР** довольно быстро стала восприниматься гражданами **как общественная приемная руководителей государства** – В. Путина, Д. Медведева, через которую можно эффективнее донести до них свои жалобы.
- ▣ Социальная функция у политических партий явно превалирует над любыми идеологическими установками.
- ▣ Многопартийность в России не удалась в том смысле, что сформировать партии западного образца за прошедшее с 1993 г. время не удалось.



Что показали выборы в Государственную Думу 2016 г.

▣ 6. Низкая явка.

- ▣ Явка в 40–45% вполне нормальна для стран развитой демократии. Низкая явка всегда работает на пользу оппозиционных и особенно малых партий, т.к. их электорат более активен и мобилизован.
- ▣ Люди не придают особого значения самому институту выборов, поскольку видят в них процедуру легитимации действующей власти, имеющую во многом торжественно-обрядовый характер, что-то вроде «венчания на царство».
- ▣ Но: люди вполне понимают, что основной носитель легитимности – президент и именно президентские выборы являются в этом смысле по-настоящему значимыми.



Что показали выборы в Государственную Думу 2016 г.

- ▣ **Государственная дума VII созыва** будет институтом не столько партийного, сколько **профессионально-территориального представительства**.
- ▣ Связано это, с тем, что западный парламентаризм не соответствует российской политической культуре и не отвечает потребностям населения.
- ▣ **Партии как агрегаторы интересов социальных групп у нас не прижились**, поскольку таковых интересов не существует. **Агрегация интересов** происходит не по социально-имущественным стратам, а **по профессиональным и территориальным сообществам**, и складывающаяся на наших глазах система вполне адекватна объективно существующей ситуации.