



Распад Древнерусского государства

Подготовил: ученик
11 класса
Исаев Никита
курс: «История в
деталях»
Учитель: Кипка О.В.

Соправление Ярославичей

- Изяслав – Киев, Святослав – Чернигов, Всеволод – Переяславль, Игорь – Владимир, Вячеслав – Смоленск. Старшинство Изяслава. Совместное принятие законов, военные походы. Младшие внуки и братья – наместники старших братьев, которые перемещали их по своему усмотрению.
- Вторая половина XI в. – ослабление власти киевского князя и возрастание значения вече. В 1068 г. киевляне изгнали Изяслава, проигравшего сражение половцам (однако, через полгода вернули).

Борьба между членами княжеской династии

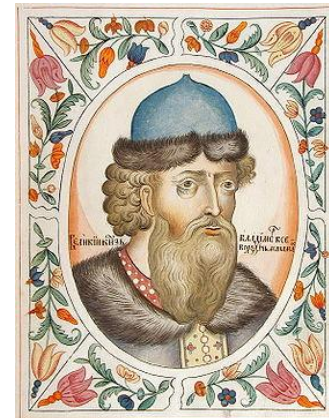
- 1073 г. – Святослав и Всеволод согнали Изяслава с киевского престола и разделили по-новому территорию государства.
- 1078 г. – мятеж младших членов княжеского рода и занятие ими Чернигова. Гибель Изяслава.
- 1078 г. – 1093 гг. – правление Всеволода Ярославича. Мятежи младших князей.
- 1094 г. – захват с помощью половцев Чернигова Олегом Святославичем. Благоприятные условия для половецких вторжений.

Княжеские съезды

- 1097 г. – съезд князей – внуков Ярослава Мудрого в Любече на Днепре, на котором было принято решение «каждый да держит отчину свою». Превращение земель, полученные сыновьями от отцов, находившихся во владении князей, в их наследственную собственность. Этот статус получали также земли, управляемые младшими членами рода в качестве наместников. Отмена лестничного порядка передачи власти.
- Любечский съезд заложил юридические основы существования суверенных государств.
- Съезды князей выполняли некоторые функции верховной власти. На Любечском съезде декларировалась общая обязанность князей защищать русскую землю от кочевников. На съезде в Витичеве (1100 г.) было решено лишить престола владимиристо-волынскогo князя Давыда Игоревича. На съезде в Долобске (1103 г.) было принято решение о совместном походе против половцев. Несколько походов против половцев (1103, 1107, 1111 гг.)
- В начале XII в. Древняя Русь продолжала выступать как единое целое по отношению к соседям (хотя отдельные князья вели самостоятельные войны).

Укрепление власти великого князя в правление Владимира Мономаха и Мстислава Великого

- Победы над половцами способствовали росту авторитета переяславского князя Владимира Мономаха.
- Мономах управлял 75% территории Киевской Руси. Младших членов рода он рассматривал как своих вассалов. Осуществлял контроль через своих сыновей, силой оружия (захват Минского княжества в 1119 г.) и с помощью династических браков с Рюриковичами. Стабильность поддерживалась также личным авторитетом князя и наличием общего врага (половцев).
- Мстислав Великий владел Киевом, Новгородом, Смоленском, контролировал «путь из варяг в греки». В 1127-1129 гг. аннексировал Полоцкое княжество, князя которого были высланы в Константинополь.
- Достигнутые успехи были непрочными, так как были основаны на личном авторитете правителей.



Владимир Мономах
(1113-1125)



Мстислав Великий
(1125-1132)

Причины распада Древнерусского государства

- Прекращение действия лестничного порядка наследования княжеской власти.
- Превращение членов старшей дружины в крупных землевладельцев, в распоряжении которых находились зависимые люди. В летописях XII в. говорится о боярских селах. Земельные владения и зависимые люди появляются у церкви. Мстислав Великий передал Юрьеву монастырю в Новгороде волость Буице с правом собирать с крестьян налоги в свою пользу и вершить суд. Однако процесс усиления землевладельцев шел медленнее, чем в Западной Европе. Большая часть земельного фонда оставалась в руках князей, а основную долю дохода бояр составляли поступления от кормлений при управлении государственными землями.
- Укрепление связей князей и бояр с местным населением и городами. Тысяцкие – руководители военной организации городов были боярами, входившими в ближайшее окружение князя.
- Падение престижа Киева и южных земель в результате межкняжеских конфликтов и нападений кочевников.
- Господство натурального хозяйства в условиях упадка торговли с Византией.

Особенности политической раздробленности в Древней Руси

- Древнерусское государство разделилось на ряд сравнительно крупных земель, сохранившихся в своих границах до монгольского нашествия: Киевское, Черниговское, Переяславское, Муромское, Рязанское, Ростово-Суздальское, Смоленское, Галицкое, Владимиро-Волынское, Полоцкое, Турово-Пинское, Тьмутараканское княжества, Новгородская и Псковская земли.
- Успешное развитие земель. Рост количества городов (более чем в 1.5 раза в XII – начале XIII вв.), расширение их территории (Киев и Суздаль – в 3 раза, Галич – в 2.5 раза, Полоцк в 2 раза). Город окончательно стал центром ремесла и торговли. Подъем хозяйственной жизни деревни.
- Негативная сторона – уязвимость перед внешней угрозой.

Ростово-Суздальская земля в XII-XIII вв.

- Первоначально территория северо-востока Руси была заселена угро-финскими племенами. С конца IX в. – заселение славянами, особенно привлекательно – Суздальское ополье.
- Владимир Святославич держал в Ростове Ярослава. Значительное внимание этой территории уделял Владимир Мономах, который 4 раза посещал Ростовскую волость, построил в Ростове Успенский собор, основал в 1108 г. Владимир-на-Клязьме. Передал волость сыну Юрию.
- Малопродуктивная и редко заселенная окраина, сопротивлявшаяся новым порядкам, была непривлекательна для князей.

Ростово-Суздальская земля.

Юрий Долгорукий

- Расширение сети княжеских градов, которые впоследствии стали городами: Переяславль-Залесский, Юрьев-Польский, Дмитров, Москва.
- Увеличение территории Ростовской волости, прежде всего, на север, а также на восток и юго-восток.
- Увеличение населения за счет притока с южных земель.
- Юрий Долгорукий жил не в Ростове, а в Суздале, так как, предположительно, стремился укрепить влияние местной элиты, чтобы ослабить значение старшей дружины в Ростове.
- Главной целью было овладение киевским престолом (что ему удалось сделать в 1154 г.).



Юрий Долгорукий
(1113-1157)

Ростово-Суздальская земля.

Андрей Боголюбский

- По завещанию Юрия должен был получить Киев, однако Ростов и Суздаль пригласили его княжить в свои земли.
- Систематически укреплял свою власть. В 1162 г. Андрей вынудил уехать 3 младших братьев, 2 племянников старших бояр своего отца, а оставшимся давал лишь отдельные поручения, не выделяя земельных наделов.
- Один из самых могущественных правителей Древней Руси, ему подчинялись смоленские и черниговские князья, сын Глеб управлял Переяславлем Южным. В 1169 г. в союзе с этими князьями захватил Киев, однако не стал там править. В 1170 г. пытался подчинить Новгород, но не достиг успеха.
- Своей постоянной резиденцией сделал г. Владимир-на-Клязьме. Однако ослабить влияние ростовского боярства ему не удалось. Погиб в результате заговора 28 июня 1174 г.



Андрей Боголюбский
(1157-1174)

Ростово-Суздальская земля. Всеволод Юрьевич Большое Гнездо.

- Вопрос о наследовании престола после смерти Андрея решался на съезде бояр Ростова, Суздаля, Переяславля. На престол были приглашены племянники Андрея Мстислав и Ярополк Ростиславичи. С претензиями на престол против воли боярства выступили младшие братья Андрея Михалко и Всеволод, и одержали победу. Причины: 1) использование противоречий между «старшими» и «младшими» городами (старшие стремились добиться беспрекословного подчинения младших); 2) поддержка простого населения, видевшего в князьях защитников от произвола бояр.
- Всеволод Юрьевич был одним из наиболее могущественных правителей. Главным центром земли становится Владимир-на-Клязьме. Всеволод добивался своих целей с помощью дипломатии и заключением договоренностей с влиятельными представителями элиты. Контролировал Новгород, Рязанское, Смоленское княжества, Переяславль Южный.



Всеволод Юрьевич
(1176-1212)

Новгородская земля. Князь и новгородская городская община в X-XI вв.

- В IX-XI вв. местная элита словен, кривичей и чуды осталась не была включена в состав княжеской дружины и осталась самостоятельной.
- Местная верхушка – бояре уже в XI в. отделилась от остального населения (доход боярина примерно в 100 раз превышал доход простого новгородца).
- Управление новгородской землей осуществляли совместно боярская верхушка и наместник киевского князя, при главенстве наместника князя.

Новгородская земля. Противостояние городской общины и княжеской власти.

- 1088 г. – киевский князь Всеволод Ярославич прислал в Новгород своего внука Мстислава, сына Владимира Мономаха. Одновременно появляется соправитель – посадник, избираемый новгородцами. Роль новгородкой общины усиливается. После смерти Всеволода Ярославича она настояла на том, чтобы Мстислав остался на новгородском столе.
- 1134 г. – новгородцы выгнали князя Всеволода Мстиславича, которому удалось вернуться только после заключения «ряда» - договора с новгородцами. Начало ослабления княжеской власти. Во второй половине XII в. все русские князья признали за новгородцами право приглашать князя на престол. Высшим органом власти стало вече, которое решало, какого князя приглашать и на каких условиях он будет управлять. Без согласия вече князь не мог принимать важных решений.

Ограничение власти князя в Новгороде

- Глава новгородской епископской кафедры стал избираться на вече, которое стало избирать посадника и тысяцкого – руководителя городского ополчения.
- От князя к вече перешел торговый суд и сбор дохода от пошлин.
- Князь должен был раздавать волости в кормление не дружинникам, а новгородской верхушке, и принимать такие решения только вместе с посадником. Князь и посадник совместно вершили верховный суд.
- Князю и его дружине выделяли определенные земли для кормления.

Особенности общественно-политического устройства Новгородской земли

- Наличие черт федеративного устройства, основанного на соглашении элит Новгорода и Пскова. Новгородский князь по соглашению с псковичами мог назначать в Псков одного из членов своей семьи.
- Население Новгорода в противостоянии бояр и князя поддержало бояр. Это было вызвано тем, что господствующее положение в Новгороде занимали бояре, которые занимались сбором дани, однако в организации отрядов, направляемых за данью, и в распределении собранных средств принимала участие вся городская община.
- Приглашение князя давало возможность Новгороду сохранять свою самостоятельность, используя соперничество между политическими центрами.
- Внутренняя структура новгородской общины («концы» во главе с боярскими кланами) создавала необходимость в арбитре, в качестве которого выступал князь.
- Конец XIII – начало XIV вв. – рост землевладения новгородского боярства.

Положение купцов и ремесленников в Новгороде

- Новгород – крупный центр ремесла и торговли. Для защиты своих интересов купцы и ремесленники использовали сотенную организацию.
- Глава сотенной организации - тысяцкий возглавлял торговый суд, который не избирался из числа бояр. Скорее всего, он был главой торгово-ремесленного населения Новгорода. Посаднику и боярам запрещалось вмешиваться в торговый суд. В руки сотских был передан контроль над мерилami и весами на городском торгу.

Галицкая и Волынская земли

- 1199 г. – объединение Галицкой и Волынской земель в составе единого княжества под руководством Романа Мстиславича.
- Различие социальных структур. На Волыни местное боярство носило традиционный характер, главный источник доходов – кормление. В Галицкой земле, находившейся рядом с Польшей и Венгрией, формировалось крупное землевладение.
- В Галицкой земле боярство получило огромное политическое влияние. Часто княжеским войскам приходилось брать штурмом резиденции бояр. Бояре сурово расправлялись с князьями (сыновья князя Игоря Святославича) были казнены. В 1213 г. Галицкое княжество возглавил боярин Владислав Кормиличич – беспрецедентный факт в истории Древней Руси.
- Роман Мстиславич и Даниил Романович длительное время боролись с боярами. Значительную роль сыграла поддержка городского населения.

Семинар 3. Монгольское иго

- Кузьмин А.Г. Проблемы господства Золотой Орды над Русью в современной исторической науке. - <http://www.portal-slovo.ru/history/41013.php>
- Цамутали А.Н. Князь Александр Невский. - <http://magazines.russ.ru/zvezda/2007/10/ca10.html>
- Данилевский И.Н. Александр Невский: парадоксы исторической памяти. - http://soluschristus.ru/biblioteka/obwaya_istoriya/aleksandr_nevskij_paradoksy_istoricheskoy_pamyati/
- Вернадский Г.В. Монгольское иго в русской истории. - <http://manefon.org/show.php?t=3&txt=2>