

# Лев Толстой «Война и мир» 3 том

ВОЙНА  
И  
МИР

Л. Н. ТОЛСТОЙ



## *3 том, 1-2-3 части*

### *Отечественная война 1812 года*

1. Анализ сцены «переправа французов через Неман» (1 часть, 2 глава). На чём основано единство французской армии? Каким видим Наполеона?
  2. На чём основано единство русских?  
(сцены оставления русскими своих земель).
    - сцены оставления Смоленска  
(2 часть, 4-5 гл.).
    - сцены оставления Богучарова
3. Оставление Москвы её жителями.
  - Поведение Ростовых, патриотизм Пьера (3 часть, 14-17, 23 гл.).
  - Как ведут себя представители высшего светского общества?  
(3 часть, 5-7, 16, 24 главы).

**«Началась война, то есть совершилось  
противное человеческому разуму и всей  
человеческой природе событие»**



# Философские взгляды Толстого

## Роль публицистических отступлений в романе

*(3 том, 1 часть, 1 гл.; 3 часть, 1 гл.)*

- В 3 и 4 томах, написанных позднее (1867-69 гг.), отразились изменения, которые произошли в мировоззрении писателя к этому времени. Толстой перешёл на позиции патриархального крестьянства. Поэтому главный герой 3-4 тома – народ.
- Новые взгляды Толстого отразились на взглядах положительных героев. Если раньше каждый из них искал смысл личной жизни, то теперь, пройдя войну 1812 года, будут озабочены не столько своей судьбой, сколько судьбой своего народа.
- Изменения в мировоззрении изменили и структуру романа: в нём появились публицистические главы, которые предваряют и объясняют главные события романа и находятся в начале частей или в конце романа.

# Философия войны в романе

- **1. Толстого интересуют причины совершающегося исторического события. Он доказывает, что война не могла бы произойти только по воле отдельных личностей (Наполеона, Александра). Для того чтобы совершилось важное историческое событие», должны совпасть миллиарды причин», то есть интересы отдельно взятых людей, составляющих народную массу. Значит, историю делают не отдельные личности, а народ. Это прогрессивный вывод.**
- **2. А почему совпадают «интересы отдельно взятых людей»? Толстой не нашёл ответа на этот вопрос и пришёл к выводу: «фатализм в истории неизбежен».**
- **3. Правильно считая, что даже историческая личность не играет ведущей роли в истории, Толстой заблуждается, утверждая, что личность не играет и не может играть никакой роли в истории. Задачу исторической личности он видит лишь в следовании за событиями. Эта ошибка допущена только в рассуждениях, в романе же Толстой покажет Кутузова в роли главнокомандующего, изменившего ход исторических событий, опираясь в своих действиях на народные массы.**

# **Толстой показывает войну двояко**

**Изображая ужасы войны, например, на перевязочных пунктах:**

- "Несколько десятков тысяч человек лежало мертвыми в разных положениях и мундирах на полях и лугах";
- "На перевязочных пунктах на десятину места трава и земля были пропитаны кровью".
- "Собрались тучки, и стал накрапывать дождик на убитых, на раненых, на испуганных, и на изнуренных, и на сомневающихся людей. Как будто он говорил: "Довольно, довольно, люди. Перестаньте... Опомнитесь. Что вы делаете?"

**Изображая героизм народа, произнося гимн народу-победителю: "... победа нравственная, та, которая убеждает противника в нравственном превосходстве своего врага и в своем бессилии, была одержана русскими под Бородином".**

**Партизанская война - это война самого народа. Изображение Толстым "дубины народной войны".**

**Развитие партизанского движения: войска оставляют Смоленск (жители поджигают дома и уходят); войска оставляют Москву (жители уходят и поджигают Москву); Наполеон входит в пустой город; рождение партизанских отрядов.**

# *Народный характер войны*

- В кампании 1812 года Толстой выделяет две войны. Первую войну вело самодержавное государство во главе с Александром 1. Другую, независимо от государства, вёл русский народ. Народный характер войны показан Толстым разными способами. Мы видим авторские философские размышления о роли личности и народных масс в истории и в войне 1812 года, видим отношение к войне различных слоёв русского общества, на наших глазах происходят выдающиеся исторические события, великие сражения, отражающие силу духа народа-победителя; следим за партизанским движением, в которое вылилась война в России. Всех главных героев Толстой проводит через испытание войной, выявляя их истинный или, наоборот, ложный патриотизм.

## • Документы

Русское командование знало о скоплении французских войск на берегу Немана. Наполеон вечером 9 (21) июня посылает приказ - выдвинуться к Неману. Организация переправы возлагалась на корпус Даву. "Россия, - писал Наполеон, - увлекается роком! судьба ее должна исполниться... Перейдем Неман, внесем войну в русские пределы".

- Переправа основных сил началась 12 (24) июня, левым крылом вперед. Вильна была занята 16 (28) июня без боя.
- Русские не ожидали начала войны. 12 (24) июня Александр I устроил для литовского шляхтства бал в имении Бенигсена. Ночью во время бала было получено сообщение о начавшейся переправе французов.
- Александр I послал к Наполеону генерала А. Д. Балашева. Но напрасно.

## • Роман

- В романе эта ситуация описывается исторически точно. Мы видим и переправу через Неман, и корпус Даву, и разведку Мюрата, описывается и бал в Вильно, и сообщение о переправе французов через Неман, полученное во время бала, и посольство Балашева, и отход русских войск тремя колоннами. Но Толстой пытается объяснить причины, приведшие к войне, опираясь на мнения историков и противопоставляя им свои взгляды.

**«Почему же должны были миллионы людей, отрёкшись от своих человеческих чувств и своего разума, идти на Восток с Запада и убивать себе подобных?»**



- «На всех лицах этих людей было одно общее выражение радости о начале давно ожидаемого похода и восторга и преданности к человеку в сером сюртуке, стоявшему на горе».
- Кого хочет погубить — лишит разума”, — заканчивает Толстой описание переправы латинской поговоркой. И это вполне достаточный комментарий.
- Что же объединяет французских солдат с их императором?

- Единство это было корыстным, единством захватчиков, стремящихся к захвату чужих земель, к наживе. («До свидания, Боше. Я тебе оставлю лучший дворец в Москве». Единство выражается в слепой любви солдат к Наполеону. Не отыскивая бродя, уланы бросаются в воду, годясь тем, «что они плывут и тонут в этой реке под взглядами человека, сидевшего на бревне и даже не смотревшего на то, что они делали». «Человек 40 улан потонуло в реке». А сам император приказал начать наступление «противно как стратегическим, так и дипломатическим соображениям». Слава покорителя мира вела его.

- Единство же русских людей основано на другом – на ненависти к захватчикам, на любви и привязанности к родной земле и людям, живущим на ней.
- «В русском войске по мере отступления всё более и более разгорался дух озлобления против врага».

## *Мысль народная*

- Настоящая сила, от которой зависит, национальная жизнь,- народ - поднимается из безвестности и становится хозяином положения. "Распадение прежних условий жизни" оказывается творческим состоянием: в самом горниле войны создается *мир* - в том особом значении, которое это слово получило в системе "сцеплений" романа Толстого. Создаются новые отношения между людьми, на совершенно иной основе, чем прежде, невозможной до этой войны, да и после нее, но такие отношения, которые должны были бы быть всегда,- "*общая жизнь*", человеческое единство во имя простой и ясной, не разделяющей разных людей, но связующей их задачи.

# Патриотизм жителей Смоленска

- «В горящем Смоленске пожар освещает "оживленно радостные и измученные лица людей". В той же смоленской сцене в отчаянном крике купца Феррапонтова: "Тащи все, ребята!". Решилась! Расея!.. Сам запалю" - восторг от необычности своего поступка, восторг неожиданной свободы, которую он никогда бы прежде не мог представить себе, освобождение от всего, на добывание чего была потрачена жизнь, от расчета и от заботы продать куль муки подороже, которая только что, в разговоре с Алпатычем, занимала его. Это "странное и обаятельное чувство", состоящее во внезапном открытии, "что и богатство, и власть, и жизнь, все, что с таким старанием устраивают и берегут люди,- все это ежели и стоит чего-нибудь, то только по тому наслаждению, с которым все это можно бросить». (С. Бочаров).

## *Начало народной войны.*

- Взятие Смоленска — важнейший эпизод. Хозяин постоянного двора — Ферапонтов — в начале эпизода не чувствует общей опасности и не собирается никуда ехать и бросать имущество. Но вот он чувствует, что “решилась... Расея!”, и сам стал хватать мешки и выкидывать их на улицу. Общее чувство — чувство опасности для “роя”, народа как опасности себя рождается именно в этой сцене (гл. 4, ч. II). Здесь — начало народной войны.

*Сражение за Смоленск  
Художник А. Аверьянов*



## *Патриотизм Болконских*

- Старый князь — человек XVIII века. Именно в обычаях и порядках той эпохи коренятся его главные качества — рациональность и дворянская гордость, неотделимая от дворянской чести. Старый князь Болконский собирает ополченцев, вооружает их, готовясь защищаться до последнего. И только болезнь остановила его (парализованного, его отвозят в Богучарово). Он испытывает боль за Россию: «Погибла Россия! Погубили!»
- Княжна Марья в тяжёлую минуту жизни, связанную со смертью отца, едина в своих патриотических настроениях с отцом, с братом, с русскими людьми.
- Она отказывается от предложения Бурьен сдаться на милость французам, потому что «она чувствовала себя представительницей своего покойного отца и князя Андрея».

## *Бунт богучаровских крестьян*

- «В полосе степной, в богучаровской, крестьяне имели сношения с французами, получали какие-то бумаги, ходившие между ними, и оставались на местах». Почему же они так себя вели? Верили прокламациям французов, в которых обещалось освобождение от крепостного права. Стремление к социальному освобождению оказалось у них сильнее национального чувства.
- Как Толстой относится к их бунту? Автор считает их бунт несвоевременным. Народ должен быть един перед лицом врага.

***«Нет, не пошла Москва моя к  
нему с повинной головою»***



## *Оставление Москвы*

Почему, бросая дом и имущество, уезжают люди из оставляемой французам Москвы? "Растопчин в своих афишках внушал им, что уезжать из Москвы было позорно. Им совестно было получать наименование трусов, совестно было ехать, но они все-таки ехали, зная, что так надо было", хотя не сумели бы объяснить почему. "Они ехали потому,- объясняет за них писатель - что для русских людей не могло быть вопроса: хорошо ли или дурно будет под управлением французов в Москве. Под управлением французов нельзя было быть: это было хуже всего".

Гневно обличает Толстой коменданта Москвы, графа Растопчина, побоявшегося раздать оружие жителям города.

# *Патриотизм Ростовых*

- Ростовых отличает искренний патриотизм, боль за свою Родину. Сражается на войне Николай; Петя, совсем еще мальчик, уходит на войну в 1812 году с согласия родителей и погибает в первом бою.

Наташа требует отдать подводы раненым. Ростовы покидают свои дома, как и многие жители. В сцене отъезда Ростовых — когда по настоянию Наташи подводы будут отданы раненым, а имущество будет оставлено; опять проявляется общее чувство (“мы не немцы какие-нибудь”).

**«Все едут, вот и мы должны ехать»**



Можно понять графиню, когда она не желает дать подводы для раненых: она - мать, на подводах - последнее, что есть у семьи, то, что пойдет в приданое Наташе, то, чем жить Николаю и Пете! Она ничего не хочет для себя, она думает о детях, исполняя свой материнский долг. Но можно ли, заботясь о благосостоянии своих детей, жертвовать жизнью раненых солдат?! Можно ли, думая о материальном их благополучии, не задумываться, какой страшный урок бесчеловечности получают дети?!

## *Пьер накануне Бородинского сражения*

«Одинокая смешная толстая фигура всадника в белой шляпе и зеленом фраке погружается в «море войск». И, как всегда, как в любую минуту, в сознании Пьера идет работа сопоставления, связывания того, что он видит вокруг, идет работа анализа, направляемая вопросом: *зачем?*» (С. Бочаров)

*К чему чувствовал себя готовым Пьер?*

Он чувствовал, что «его любовь к России, антихрист, нашествие Наполеона, комета...- всё это вместе должно было созреть, развиться и вывести его из... заколдованного, ничтожного мира московских привычек...и привести его *к великому подвигу и великому счастью*»

«Пожар Смоленска и оставление его были эпохой для князя Андрея. Новое чувство озлобленности против врага заставляло его забыть своё горе»

- Болконский отказывается от службы в штабе. Он уже не стремится попасть в высшие сферы. Теперь он твёрдо знает, что судьба Родины решается не там. *Князь Андрей остаётся среди самых нужных на войне людей – солдат и офицеров действующей армии. Мечты о личной славе больше не беспокоят его.*

## **В 3 части, в 5 главе Толстой подводит итог поведения мирных жителей:**

- **«Каждый русский человек, не на основании умозаключений, а на основании того чувства, которое лежит в нас и лежало в наших отцах, делал просто и истинно то великое дело, которое спасло Россию».**

# *Всех ли русских людей объединяло чувство патриотизма?*

- Толстой показывает, что единство не было всеобщим. Наиболее ярко отрицательные черты людей высшего света проявились именно в годы войны. Толстой говорит: *«Все люди этой партии ловили рубли, кресты, чины»*. Самой многочисленной партией при дворе и штабе была партия, которая *«состояла из людей, не желавших ни мира, ни войны, но желавших только одного и самого существенного: наибольших для себя выгод и удовольствий»*. Все они думают о том, чем для них может быть полезна война, положительные же герои Толстого думают о том, чем они могут быть полезны на войне. *Толстой обличает карьеризм и лжепатриотизм штабных офицеров.*

**«Петербургская жизнь шла по-старому...те же были выходы, балы те же интересы службы и интриги»**

- Так «в самый день Бородинского сражения» в *салоне Шерер* был вечер. Они видят врага в Наполеоне, но не врага России, а только их класса, их мечта – поражение Наполеона. В *кружке Элен* выступают за мир с Наполеоном на любых условиях. В *салоне Жюли Карагиной* играют в штрафы за французские слова.

## «Это не пчёлы роя, это трутни»

- Истинному патриотизму противопоставлено *стяжательство Берга*, который думает о покупке «шифоньерочки» в тот момент, когда Ростовы отдают подводы под раненых.
- Рисуня оставление Москвы, Толстой показывает *антинародные действия графа Растропчина*, который призывал в своих афишках до конца отстаивать город, когда нужно было вывозить государственные ценности, чтобы не оставить их врагу.
- Так автор подчёркивает *контраст* между людьми, стремящимися разделить судьбу своего народа, и «трутнями», застывшими в эгоизме и расчёте.

## Анализ эпизода “Бородинское сражение” (т. 3, ч. 2, главы XIX–XXXIX)

- 1. Почему описание сражения Толстой начинает с описания его диспозиции? (19 глава).
- 2. Почему сражение подаётся через восприятие Пьера? Что поражает Пьера накануне сражения? Какие открытия он делает на поле Бородина? Как раскрывается в эпизоде содержание слова “миром”?
- 3. Какие мысли и чувства владела князем Андреем накануне сражения? Почему князю Андрею была неприятна встреча с Пьером? Что думает князь Андрей о военной тактике, о Кутузове, об исходе сражения? (24-25 главы)
- 4. Оцените поведение Кутузова, русских солдат и ополченцев накануне сражения.
- 5. Какие приёмы использует Толстой для раскрытия характеров Наполеона и Кутузова до начала сражения? На какие детали внешности и поведения обращает внимание?
- 6. Чего ждут от предстоящего боя Долохов и Друбецкой?
- 7. Пересказ-анализ сцен «Героизм солдат батареи Раевского».

- В изображении военных действий Толстого волнует не военно-политическая сторона событий, а нравственный смысл совершаемых людьми поступков. Какими бы противоречивыми ни были взгляды Толстого на роль личности и народных масс в истории, изображением войны 1812 года он доказал, что победа была одержана народом, это нравственная победа, победа духа.
- Кульминационным событием войны стало Бородинское сражение.

## **«Чудесный, бесподобный народ!»**

- Утверждая мысль о том, что здесь была одержана нравственная победа над врагом, Толстой вводит в роман публицистическое описание плана сражения (2 часть, 19 глава) и убеждает нас в том, что сражение происходило на неудобной, невыгодной для русских позиции, что не она, а сила народного духа предопределила исход битвы.
- С этой же целью вводится в роман авторское отступление в начале 2 части (1 глава) о причинах гибели французских войск: «Причиной гибели французских войск Наполеона... был характер, который приняла война от сожжения русских городов и возбуждения ненависти к врагу в русском народе».

- Главная задача Толстого в описании сражения – опровергнуть значение тактики и показать настроение воинов как главную причину победы. С этим связана и композиционная особенность описания. Большинство сцен дано глазами не искущённого в военных действиях Пьера Безухова.
- Толстой создаёт собирательный образ русского народа, показывая, как ведут себя перед боем солдаты, ополченцы, Кутузов, Князь Андрей и Пьер Безухов. Общее настроение выражено словами одного из солдат:

***«Всем народом навалиться  
хотят, одно слово – Москва»...***



## *«Они просты. Они не говорят, но делают»*

- Накануне сражения Пьер следит за тем, как разгорается «скрытая теплота патриотизма». Знаменательна в этом отношении сцена встречи Пьера с обозом раненых и мужиками-ополченцами. «Всё внимание его было поглощено серьёзным выражением лиц в этой толпе солдат и ополченцев». На этих лицах «вспыхивало опять то же выражение сознания торжественности наступающей минуты».
- Пьер не может быть в стороне от общего дела. Он стремится понять, что руководит солдатами, настроением войска. И приходит к главному выводу: победа будет одержана силой русского духа.

**«На всех лицах  
вспыхивало опять  
то же выражение  
сознания  
торжественности  
наступающей  
минуты, которое он  
видел под горой в  
Можайске и  
урывками на многих  
и многих лицах,  
встреченных им  
этим утром».**





Литературный альбом. «Война и мир», рисунок г-р А. М. Ткаченко. Картина В. В. Васнецова, гравюра Штернберга

Единение солдат, ополченцев в белых рубахах, офицеров и главнокомандующего мы видим в сцене молебна, где звучит клятва верности русской земле.

# Болконский накануне сражения

- *Накануне войны 1812 года князь Андрей подводит итоги своей жизни, перебирая в памяти «ложные образы» прежней жизни: «Слава, общественное благо, любовь к женщине, самоё отечество – как велики казались мне эти картины, какого глубокого смысла они казались исполненными. И всё это так просто, бледно и грубо при холодном белом свете того утра, которое, я чувствую, поднимается для меня». Теперь его негодование вызывает не только ничтожность и мелочность аристократической среды, но и своекорыстие людей высшего круга, их равнодушие к судьбам страны, народа.*



- *«Они заняты только своими маленькими интересами».*

## *«Завтра ...мы выиграем сражение»*

- Поэтому он теперь стремится не «ближе к солнцу», а туда, где будет нужен. Чувство патриотизма и общности с народом он пережил в Смоленске: «Первый раз мы дрались там за русскую землю... в войсках был такой дух, какого никогда я не видел». Он верит в победу народного духа и сейчас: «Успех никогда не зависел и не будет зависеть ни от позиции, ни от вооружения, ни даже от числа... а от того чувства, которое есть во мне, в нём, - он указал на Тимохина – в каждом солдате».
- Так происходит сближение Болконского с народом.

## *«Последнее время мне стало очень тяжело жить»*

- Он признаётся Пьеру в своём глубоком разочаровании в жизни: «Последнее время мне стало очень тяжело жить. Я вижу, что стал понимать слишком много. А не годится человеку вкушать от древа познания добра и зла». «Ну да ненадолго».
- Происходит разочарование во всей государственной системе: «... праздность, невежество, жестокость, разврат, пьянство...все цари носят военный мундир».

**Особая роль в Бородинском сражении отводится Кутузову, истинному народному полководцу**



- **Накануне великого сражения мы видим Наполеона в роли игрока. «Шахматы расставлены, игра начнётся завтра», - говорит он накануне битвы.**

## *«Шахматы расставлены, игра начнётся завтра»*

- Полководческий опыт Наполеона раскрывается в ряде эпизодов романа. Так во время Бородинской битвы он использует различные военно-тактические приёмы: « и сосредоточение батарей на один пункт, и атаку резервов для прорывания линии, и атаку кавалерии железных людей». Толстой подчёркивает, что сам Наполеон «был даже гораздо опытнее и искуснее теперь, чем он был прежде».

# Бородинский бой



# *Бородинский бой*

1. Какую роль играют пейзажные зарисовки в этих сценах (образы солнца и тумана – 30,39 главы).
2. Анализ эпизода «На батарее Раевского» (30-32 главы).  
Какое выражение лица у Пьера в первые часы Бородина? Какое впечатление производит на окружающих? Что особенное почувствовалось Пьеру на батарее? Как отнеслись к нему солдаты? Что удивляло солдат в Пьере? Какие два впечатления сильно повлияли на смену настроения Пьера?  
Как ведут себя солдаты батареи Раевского? В чём проявляется их героизм? Что объединяет их?
3. Как Кутузов поддерживал «дух армии»? Руководил ли он военными операциями? (35 глава).
4. Что удивляет и раздражает Наполеона с самого начала сражения? Как меняются его поведение, жесты, речь? К какому выводу приходит он относительно исхода сражения? Каким показывает Толстой Наполеона в конце сражения? Какие новые, необычные для него ощущения охватили Наполеона? (33,34,38).
5. На что были направлены все силы князя Андрея и его полка? Как показано единение Болконского с народом? Как он получил смертельное ранение? (36-37).
6. Какой смысл вкладывает Толстой в слова о нравственной победе русского войска? В чём видит значение Бородинской битвы? (39 глава).

# **«Светлее и светлее вспыхивали на лицах этих людей ...молнии скрытого, разгорающегося огня»**

Через описание панорамы Бородинского сражения Толстой раскрывает величие битвы и бесчеловечность войны. В центре описания сражения даны сцены на батарее Раевского. Эти люди заняты обычным делом. Толстой показывает их незаметный героизм как тяжёлую работу на войне. Их объединяет дружба, братство, умение защищать Родину, поддерживать шуткой друг друга, серьёзная деловитость. Под влиянием общих действий солдат этой батареи и Пьер становится помощником в общем деле, сближается с народом, и тот признаёт в нём своего («наш барин»). Именно здесь Пьер начинает осознавать, что истинный путь его – в слиянии своего «я» с народом, «общей жизнью». Пьер преклоняется перед солдатами, потому что они просты и не говорят попусту, а делают дело. Эта простота, с которой русские солдаты совершают бессмертные подвиги, и вызывает благоговение Пьера.

*«Все с одинаково  
недовольно-  
вопросительным  
взглядом  
смотрели на  
этого толстого  
человека в белой  
шляпе».*

*«Наш барин»*



**«Здесь чувствовалось одинаковое и общее  
всем, как бы семейное оживление.»  
«Вдруг что-то случилось: офицерик ахнул и,  
свернувшись, сел на землю, как на лету  
подстреленная птица»**



# **«Нет, теперь они оставят это, теперь они ужаснутся того, что они сделали»**

- Смерть молоденького офицера, а затем взрыв ящиков с зарядами заставили его Пьера увидеть весь ужас войны, и он уже «не помнил себя от страха», как раньше «не помнил себя от радости» созерцания в солдатах внутреннего огня. Толстой нагнетает атмосферу ужаса: «Молоденький офицерик сидел в луже крови; «краснорожий солдат всё ещё дёргался, но его не убирали», «...из того семейного кружка, который принял его к себе, он не нашёл никого». Пьер теперь видит только «изуродованные страданием лица».
- Какая мысль приходит ему в голову?
- «Нет, теперь они оставят это, теперь они ужаснутся того, что они сделали». Так вновь звучит в романе антивоенная тема, тема отвращения к войне и ужаса перед ней.

## *Народный полководец Кутузов*

- «Он знал и старческим умом понимал, что руководить сотнями тысяч человек, борющихся со смертью, нельзя одному человеку, и знал, что решает участь сражения ... та неуловимая сила, называемая духом войска».



*«Долголетним военным опытом он знал и старческим умом понимал, что участь сражения...решит та неуловимая сила, называемая духом войска, и он следил за этой силой и руководил ею, насколько это было в его власти».*



## *Как же руководил Кутузов «духом войска»?*

Он сменял командиров, требовавших подкрепления, и посылал на их место других, более уверенных в духе войска. **Он отдаёт лишь те приказы, которые могут поддержать или усилить стойкость войска. При этом военными операциями он не руководил.** Ко второй половине первого дня сражения Кутузов пришёл к выводу о победе русских войск, а Наполеон – к выводу о своём поражении. Но сражение продолжалось и превратилось, в изображении Толстого, в бессмысленную бойню.

## *Причины поражения Наполеона*

**Наполеон** рассматривал войну как шахматную игру, **на** придавал значения самым важным факторам: боевому духу войск противника, народным средствам борьбы против захватчиков (партизанская война). Толстой сравнивает его с фехтовальщиком, который увидел над собой вместо шпаги поднятую дубину. Наполеон не ниже Кутузова как полководец, как военный, но он ниже его как личность, потому что ему чуждо сострадание, милосердие. Он нравственно бездарен, он злодей.

*Наполеон. «Ужас свершившегося не поражал его душу»*

1. Что удивляет и раздражает Наполеона с самого начала сражения?
2. Как меняется его поведение, жесты, речь во время сражения?
3. Каким показывает Толстой Наполеона в конце сражения? Какие новые, необычные для него ощущения охватили Наполеона?
4. Чего, по мысли Толстого, Наполеон никогда не мог понять?

## *«Он знал, что это было проигранное сражение»*

С самого начала сражения поражает его требование командирами подкреплений: «Все говорили, что русские держатся на своих местах и производят адский огонь, от которого тает французское войско».

Наполеон чувствует необычность ситуации, и постепенно меняются его поведение, жесты, речь. Ничего не остаётся от игры, театральности. Появляются «гневные жесты», грубые слова («убирайтесь...»).

**«До конца жизни своей не мог понимать он ни добра, ни красоты, ни истины»**

В конце сражения он «жёлтый, опухший, тяжёлый, с мутными глазами, красным носом и охрипшим голосом».

«Личное человеческое чувство на короткое мгновение взяло верх над тем искусственным призраком жизни, которому он служил так долго. Он на себя переносил те страдания и ту смерть, которую он видел на поле сражения». Это человеческое чувство лишь на мгновение охватило его, тут же приказав: «Им ещё хочется, так задайте же им». Момент пробуждения человечности подчёркивает душевную пустоту Наполеона.

**«До конца жизни своей не мог понимать он ни добра, ни красоты, ни истины».**

**«Он в эту минуту не хотел для себя  
ни Москвы, ни победы, ни славы»**



## *Андрей Болконский*

- Полк князя Андрея находился в резерве под сильным огнём артиллерии и, «не сходя с этого места и не выпустив ни одного снаряда, потерял третью часть своих людей». Это нравственно измученные люди. Мы видим «бледные и нахмуренные лица» людей, ожидающих приказа вступить в бой. Стараясь сберечь людей, князь личным примером поддерживает в них силу духа. Любовь к жизни особенно ярко проявляется в нём в эти минуты: «Я не могу, я не хочу умереть, я люблю жизнь, люблю эту траву, землю, воздух...» «Он думал это и вместе с тем помнил о том, что на него смотрят», поэтому и ***не сумел побороть свою аристократическую гордыню, что прослеживается в сцене его смертельного ранения.***



- При виде гранаты все бросились на землю, и только князь Андрей продолжал стоять и крикнул адъютанту: «Как вам не...». Но разорвавшаяся граната не позволила договорить и смертельно ранила его. Аристократическую гордыню князя Толстой считает ложной и осуждает.

***« Что-то было в этой жизни, чего я  
не понимал и не понимаю»***

**Новый душевный кризис переживает Андрей Болконский после ранения. Он прощает в госпитале Анатоля Курагина. «Он вспомнил Наташу, и любовь, и нежность к ней ещё живее и сильнее, чем когда-либо, проснулись в его душе». Мысли о всеобщем прощении рождаются вместе с бурным приливом религиозных чувств, верой в мудрого Творца. Новое понимание смысла жизни открывается ему: «Сострадание, любовь к братьям, к любящим, любовь к ненавидящим нас, любовь к врагам – да, та любовь, которую проповедовал бог на земле, которой меня учила княжна Марья и которой я не понимал; вот отчего мне жалко было жизни, вот оно то, что ещё оставалось мне, ежели бы я был жив. Но теперь уже поздно. Я знаю это!»**

# *Значение Бородинской битвы*

Какая же армия победила в сражении?

Внешнее впечатление, как показывает Толстой, таково, что никто не победил: «... французам стоит сделать ещё одно маленькое усилие, и русская армия исчезнет... русским стоит сделать ещё одно маленькое усилие, и французы погибнут. Но ни французы, ни русские не делали этого усилия, и пламя сражения медленно догорало». И всё же русскими была одержана победа, «победа нравственная, та, которая убеждает противника в нравственном превосходстве своего врага и в своём бессилии».

Значение Бородинской битвы Толстой видит в том, что следствием её было «бегство Наполеона из Москвы...погибель пятисоттысячного нашествия и гибель наполеоновской Франции, на которую в первый раз под Бородиным была наложена рука сильнейшего духом противника».

# **«Зачем, для кого мне убивать и быть убитому?... Я не хочу больше!»**

День Бородина – день торжества русского духа – это первый вывод Толстого.

Второй связан с антивоенной темой и вытекает из художественного описания сражения. Толстой осуждает жестокость и бесчеловечность войны. Используя свой любимый художественный приём – антитезу, – он противопоставляет «весёло-красивому» полю (до битвы) поле, усеянное мёртвыми телами, землю, пропитанную кровью. Сама природа, дождём вмешиваясь в страшные деяния людей, призывает: **«Довольно, довольно, люди. Перестаньте... Опомнитесь... Что вы делаете?»**

# 19-20 уроки. Домашнее задание. Кутузов и Наполеон в романе

Подготовить сообщение на тему и составить тезисный план:

1. Кутузов и Наполеон в войне 1805-1807 годов. (1 том, 2 часть, 1-3 главы - смотр войск при Браунау; Шенграбенское сражение - 3, 12, 15-17, 20-21 главы; Аустерлицкое сражение - 1 том 2 -3 часть (11-19 главы).
2. Кутузов и Наполеон в Бородинском сражении (т. 3, ч. 2, главы XIX–XXXIX).

Прочитать эпизоды, подготовиться к их анализу:

1. Кутузов с генералами на Поклонной горе; военный совет в Филях (3 том, 3 часть, 3-4 главы).
2. Наполеон на Поклонной горе (3 том, 3 часть, 19 глава).  
Вступление французских войск в Москву. (3 том, 3 часть, 26 глава).

Какую цель преследуют Кутузов и Наполеон, вступая в войну?

1. Из каких трёх составляющих складывалась стратегическая линия Кутузова?
2. Как на его примере показано слияние политики и нравственности?
3. Как поддерживает «дух войска»? Как показано его единство с народом?
4. Как внешний облик Кутузова опровергает лживый культ героя-полководца, героя-сверхчеловека, управляющего людьми?
5. В чём видит Толстой величие Кутузова как человека и полководца?



- **Цель Наполеона – мировое господство, захват чужих земель, обогащение: «Это была толпа мародёров, из которых каждый вёз или нёс с собой, которые ему казались нужны и ценны...Цель каждого из этих людей...состояла в том, чтобы удержать приобретённое» (3 том, 3 часть, 26 глава).**

- **Цель Кутузова («изгнать французов из России, облегчая, насколько возможно, бедствия народа и войска») была в высшей степени гуманной. Вместе с армией и русским народом он защищает свободу и национальную независимость России.**



- Сила и величие Кутузова проявляются в умении жалеть и спасать людей, в нераздельности в нём главнокомандующего и гуманиста, полководца и скромного человека, в слиянии политики и нравственности. Величие Кутузова Толстой видит в народном духе «простоты, добра и правды».

- С молчаливого его согласия французская армия в Москве ворует, грабит, убивает невинных людей – жителей Москвы. Предписывая своим войскам поочерёдно ходить в Москву мародёрствовать, он лицемерно издаёт приказы, запрещающие грабёж населения.
- «Последней степенью подлости» называет Толстой бегство «великого императора от героической армии» (4 том, 3 часть, 18 глава).

*«Что сказал Кутузов, вытекало из чувства, которое лежало в душе главнокомандующего, так же, как и в душе каждого русского человека»*

*Стратегическая линия Кутузова складывалась на соединении трёх сил: терпении, времени и опоре на нравственный дух войска. Личная его воля была подчинена воле народа.*

*Он поддерживает дух армии – «главный нерв войны».*

- *Весь образ Кутузова построена резком контрасте между слабостью его тела и силой его духа.* Сознательно Толстой подчёркивает его внешнюю дряхлость, тучность, старость: «Физические силы оставляли старика. Несколько раз голова его низко опускалась, как бы падая, и он задремывал»; " *Кутузов еще пополнил, обрюзг и оплыл жиром. Но знакомый ему (Андрею) белый глаз и рана, и выражение усталости в лице и фигуре его были те же ... Он, тяжело расплываясь и раскачиваясь, сидел на своей бодрой лошадке".*
- *"Он вынул левую ногу из стремени, повалившись всем телом и поморщившись от усилия, с трудом занес ее на седло, облокотился коленкой, крякнул и спустился на руки к казакам и адъютантам, поддерживавшим его». Этим он отвергает лживый культ героя-сверхчеловека.*
- *Толстой выступает против культа отдельных великих людей, потому что такой культ великого человека автоматически даёт ему власть над другими людьми, а Толстой придерживался принципа полного равенства людей.*

# *В чем противопоставлен Кутузов Наполеону?*

## Кутузов

1. Истинный вождь, избранный народом
  2. Полное подчинение интересам России и народа.
- А) Скромность и простота.
- Б) Искренность и правдивость.
- В) Близость к простым людям, знание и понимание их чувств.

## Наполеон

1. Командующий армией грабителей, мародеров и убийц, «ничтожнейшее орудие истории, человек с помраченной совестью».
  2. Законченное проявление культа личности, мания величия.
- Самовлюбленность, высокомерие, тщеславие.
- Лицемерие, фальшь, позерство.

**Г) Гуманное отношение к побежденным.**

**3. Верность долгу и армии.**

**4. « Простота, доброта и правда» во внешнем облике Кутузова.**

**Равнодушие к судьбам окружающих, эгоцентризм.**

**Война – игра, а люди – пешки.**

**Жестокость и вероломство Наполеона и его армии.**

**3. Предательство по отношению к своей армии.**

**4. Сатирические краски при описании портрета Наполеона(маленький человечек с притворной улыбкой, жирные плечи и ляжки, бесцветные глаза).**

**Совет в Филях. «Кутузов видел одно:  
защищать Москву не было *никакой*  
*физической возможности*»**



*«Неужели это я допустил до Москвы  
Наполеона, и когда же я это сделал?  
Когда же это решилось?..»*

Толстой считает, что не гениальный человек руководит событиями, а события руководят им. Он доказывает неизбежность любого исторического события, следовательно, и Москва была оставлена в следствие стечения обстоятельств. Кутузов лишь сумел понять эту историческую неизбежность и провозгласить её.

## *Анализ эпизода. Совет в Филях*

- Несмотря на то что на Бородинском поле русские одержали «нравственную» победу и собирались на следующий день продолжать сражение, выяснилось, что войска потеряли убитыми и ранеными до половины состава и сражение оказалось невозможным. Еще до совещания в Филях всем здравомыслящим военным было ясно, что нового сражения давать невозможно, но это должен был сказать «светлейший». Кутузов постоянно задавал себе вопрос: «Неужели это я допустил до Москвы Наполеона, и когда же я это сделал? Когда же это решилось?..» Кутузов продолжает ту же линию поведения, что и во время Бородинского сражения. Он сидит внешне безучастный к окружающим, но ум его лихорадочно работает. Он ищет единственно верное решение.

- Он говорит гениальнейшие слова, ставшие на долгие годы хрестоматийными: «Вопрос, для которого я просил собраться этих господ, это вопрос военный. Вопрос следующий: «Спасение России в армии. Выгоднее ли рисковать потерей армии и Москвы, приняв сражение, или отдать Москву без сражения?.. Вот на какой вопрос я желаю знать ваше мнение». Кутузову трудно, чисто по-человечески невозможно произнести приказ об отступлении из Москвы. Но здравый смысл и мужество этого человека возобладали над остальными чувствами: «...я (он остановился) властью, врученной мне моим государем и отечеством, я — приказываю отступление».

# Почему Толстой вводит в этот эпизод шестилетнюю девочку Машу?

Сцена совета в Филях дана глазами ребенка, внуки Андрея Савостьянова, Маша, оставшейся в горнице, где собрались генералы. Шестилетняя девочка, конечно же, ничего не понимает в происходящем, ее отношение к Кутузову, «дедушке», как она его окрестила, и Бенигсену, «длиннополому», построено на подсознательном уровне. Ей симпатичен дедушка, который о чем-то спорил с длиннополым, а потом «осадил его». Такое отношение между спорящими «утетило» Машу. Она относится с симпатией к Кутузову, и ей приятно, что он одержал верх. Такое восприятие сложнейшего эпизода романа нужно автору, вероятно, потому, что «устаи младенца глаголет истина», но и потому, что Кутузов, по мысли Толстого, не рассуждает, не умничает, а поступает так, как невозможно не поступить; он выбирает единственно правильное решение. «Детскость у Толстого всегда синоним простоты, непосредственности, правды... своим детским, народным чутьём девочка угадывает, где правда» (С Бочаров).

- **Эпизод совета в Филях многое объясняет. Он показывает драматизм ситуации, вынужденное отступление войск как единственный возможный и верный выход. Толстой восхищен мудростью и дальновидностью главнокомандующего, его умением понять ситуацию, воспользоваться своей властью и принять непопулярное, но мужественное и благое решение. Кутузов истинный патриот, думающий о благе отечества, и это помогает ему принять правильное решение.**

***Наполеон на Поклонной горе (3 том, 3 часть, 19 глава). Вступление французских войск в Москву. (3 том, 3 часть, 26 глава).***

Мнимое величие Наполеона особенно ярко проявляется в сцене, когда он стоит на Поклонной горе и любуется панорамой Москвы: «Одно мое слово, одно движение моей руки, и погибла эта древняя столица...» Но недолго пришлось ему наслаждаться своим величием. Он оказался в жалком и смешном положении, так и не дождавшись ключей от величественного города.



# Поклонная гора

Издавна считалось, что Поклонная гора в Москве получила свое имя потому, что каждый, кто прибывал в город или уезжал из него, должен был на этом месте кланяться городу, отдавать ему *поклон*, а также потому, что здесь с поклоном встречали важных лиц, прибывших в Москву. Это могли быть, например, князья и послы иностранных государств.

Советники императора Наполеона, вероятно, рассказали ему об этом обычае — иначе почему именно на Поклонной горе он решил ждать депутацию от властей города с ключами от Кремля? Но часы ожидания на Поклонной горе, ничем так и не закончившиеся, должны были вызвать в императоре противоречивые чувства. Вспомним, как описал это Лев Толстой в романе «Война и мир»:

***'Но разве могло быть иначе? - подумал он. - Вот она, эта столица, у моих ног, ожидая судьбы своей»***

- «...в десять часов утра 2-го сентября Наполеон стоял между своими войсками на Поклонной горе и смотрел на открывавшееся перед ним зрелище. Блеск утра был волшебный. Москва с Поклонной горы расстилалась просторно с своею рекой, своими садами и церквами и, казалось, жила своею жизнью, трепеща, как звездами, своими куполами, в лучах солнца.
- При виде странного города с невиданными формами необыкновенной архитектуры Наполеон испытывал то несколько завистливое и беспокойное любопытство, которое испытывают люди при виде форм не знающей о них, чуждой жизни. По тем неопределенным признакам, по которым на дальнем расстоянии безошибочно узнается живое тело от мертвого, Наполеон с Поклонной горы видел трепетание жизни в городе и чувствовал как бы дыхание этого большого и красивого тела».

## **«Но неужели это правда, что я в Москве? Да, вот она!»**

- «Но неужели это правда, что я в Москве? Да, вот она!»  
- Qu'on m'amine les boyards, 36 - обратился он к свите. Генерал с блестящей свитой тотчас же поскакал за боярами.  
Прошло два часа. Наполеон позавтракал и опять стоял на том же месте на Поклонной горе, ожидая депутацию. Речь его к боярам уже ясно сложилась в его воображении. Речь эта была исполнена достоинства и того величия, которое понимал Наполеон.
- Посланные за депутацией вернулись с известием, что Москва пуста, что все уехали и ушли из нее.»

## *«Не удалась развязка театрального представления».*

«Между тем император, уставши от тщетного ожидания и **своим актерским чутьем** чувствуя, что величественная минута, продолжаясь слишком долго, начинает терять свою величественность, **подал рукою знак**. Раздался одинокий выстрел сигнальной пушки, и войска, с разных сторон обложившие Москву, двинулись в Москву, в Тверскую, Калужскую и Дорогомиловскую заставы».

## **«Москва... была пуста, как пуст бывает домирающий улей»**

«Москва между тем была пуста. В ней были еще люди, в ней оставалась еще пятидесятая часть всех бывших прежде жителей, но она была пуста. Она была пуста, как пуст бывает домирающий обезматочивший улей.

В обезматочившем улье уже нет жизни, но на поверхностный взгляд он кажется таким же живым, как и другие.

Русские войска проходили через Москву с двух часов ночи и до двух часов дня и увлекали за собой последних уезжавших жителей и раненых.»

Впервые  
Наполеону не  
удалось  
разыграть  
представления с  
вручением ему  
ключей от  
столицы. С  
патриотической  
гордостью  
Толстой пишет:  
«Не удалась  
развязка  
театрального  
представления».



*Напрасно ждал Наполеон,  
Последним счастьем упоенный ,  
Москвы коленопреклонённой  
С ключами старого Кремля.  
Нет, не пошла Москва моя  
К нему с повинной головою,  
Не праздник, не приёмный дар,  
Она готовила пожар  
Нетерпеливому герою...*

# *«Нет величия там, где нет простоты, добра и правды»*

Толстой разоблачает тщеславие и лицемерие Наполеона. Показывает, что все его жесты рассчитаны на то, чтобы привлечь внимание к себе. Сигнал для начала Аустерлицкой битвы он подаёт перчаткой, снятой с руки. В Тильзите перед почётным караулом он разрывает, снимая с руки, перчатку и бросает её на землю, зная, что это будет замечено. На Поклонной горе, предвкушая взятие Москвы, он думает о том какое впечатление произведёт на потомков. Сцена с портретом сына перед Бородинским сражением тоже рассчитана на внешний эффект и подчёркивает его лицемерие и позёрство. В нём нет той простоты и правды, которая отличала Кутузова.

Кутузов «вообще ничего не говорил о себе, не играл никакой роли, казался всегда простым и обыкновенным человеком и говорил самые простые и обыкновенные вещи».

Подчёркивая жестокость и безнравственность действий Наполеона, Толстой говорит: **«У него были помрачены ум и совесть».**

- Кутузов же избран Толстым как воплощение образа национального героя, освободителя прежде всего потому, что под его предводительством враг был разбит, Отечество спасено, но ни один русский солдат не ступил на чужую землю.
- Вспомним, как описана смерть Кутузова. Она наступает эпически-величественно, когда герой исполнил свою миссию до конца и может оставить землю. Он совершил свой тяжкий и великий подвиг: военная кампания 1812 - 1814 годов еще не завершена, но народная война окончена: Отечество свободно. Возвышенно и бесстрашно звучит голос повествователя: "Представителю народной войны ничего не оставалось, кроме смерти. И он умер".

# Домашнее задание. Партизанская война. 4 том.

- 1. Когда началась партизанская война? В чём её особенность? Как создавались и действовали партизанские отряды? Как относится Толстой к этой войне? (4 том, 2 часть, 1-3 главы; 3 часть, 1-2, 17, 19 главы).
- 2.. Историческая роль и значение Кутузова в народной войне (4 том, 4 часть, 4-5 главы). Почему было дано Тарутинское сражение и в чём его значение? (4 том, 2 часть, 1-7 главы). Бегство французов.
- Сражение под Красным. Речь Кутузова к солдатам.(4 том, 4 часть, 6-9 главы). Отставка и смерть Кутузова (4 том, 4 часть, 10-11 главы).
- 3. Действия отряда В. Денисова. Анализ эпизода «Гибель Пети Ростова» (4 том, 3 часть, 3 -11 главы - обмен приветствиями Николая и немца у коровника; забота Пети о французском мальчике-барабанщике; его любовь ко всем и всему; отношение к Денисову и Долохову; сцена в разведке с Долоховым; сон Пети, значение музыки в нём; символический образ неба, который живёт в его душе; сцена гибели).

# «Мысль народная» в романе

## Задания (по выбору):

- 1 группа.** Тихон Щербатый, его роль в отряде (4 том, 3 часть, 3-6 главы). Как попал в отряд? Как относятся к нему партизаны и автор? С кем Толстой сравнивает его? Как называют его партизаны? Что поручалось Тихону? Как изображает Толстой его внешность? Чем отличается его речь от речи Платона Каратаева? Как относится к Тихону Толстой-художник и Толстой-философ?
- 2 группа.** Значение образа Платона Каратаева (4 том, 1 часть, 12-13; 2 часть, 11-14 главы). Особенности портрета, манеры речи. В чём смысл рассказа Каратаева о том, как он попал в солдаты? Как относится Каратаев к людям? Какую жизненную философию он проповедует? Как погибает? Какие лучшие народные качества ему присущи? Как связана с его образом авторская идея опрощения и всепрощения?
- 3 группа.** Сравнительная характеристика Тихона Щербатова и Платона Каратаева. Какую толстовскую идею они воплощают? Как показывает Толстой двойственную психологию крестьянства на примере этих двух его типичных представителей? Кто из героев ближе Толстому-художнику? Как проявляется в Каратаеве кутузовское начало?