

**Лекция по теме № 3:
«Правовая система современного
общества. Типология правовых
систем»**

Кафедра теории и истории государства и права

Санкт-Петербург
2015 г.

Учебные вопросы:

1. Понятие и структура правовой системы общества.

.

2. Структура, цели и объекты сравнительного правоведения.

3. Методология сравнительного правоведения.

Вопрос 1. Понятие и структура правовой системы общества.

Понятие правовой системы общества многовариантно. К нему можно подходить как с **этатистских**, так и с **либеральных** позиций.

1. В первом случае под правовой системой будет признаваться совокупность внутренне согласованных, взаимосвязанных, социально однородных юридических средств, методов, процедур, с помощью которых публичная власть оказывает регулятивно-организующее воздействие на общественные отношения, реализует меры юридической ответственности

2. Более адекватно отражает реальность представление о правовой системе, как совокупности взаимосвязанных, согласованных и взаимодействующих правовых средств, регулирующих общественные отношения, а также элементов, характеризующих уровень правового развития той или иной страны.

По своей структуре **правовая система** состоит из следующих элементов:

- формы права;
- система права;
- механизм правового регулирования;
- правовая культура;
- юридическая практика.

Существует несколько уровней познания правовой системы общества.

1. Субъектно-сущностный – указывает на роль субъектов права в качестве системообразующих материальных факторов правовой системы.
2. Интеллектуально-психологический – формирует правопонимание отдельного человека.
3. Нормативно-регулятивный – указывает на принципы регулирования общественных отношений, а также на основные цели и направления правового воздействия на развитие общества.

4. Организационно-деятельностный – охватывает все юридически оформленные связи и отношения, формы реализации права, виды правового поведения людей, а также правотворческую и правоприменительную деятельность государства и общества.

5. Социально-результативный – определяет качество освоения человеком правовой действительности, а также соответствие интересам индивидов и общества различных правовых режимов регулирования.



Любая правовая система должна обладать организационно-правовым механизмом, который включает в себя:

- новые фактические отношения, требующие правового оформления;
- правовые экспериментальные нормы;
- оценку правового эксперимента на основе данных социологии и статистики;
- подготовку и издание нормативного акта компетентным органом;
- изучения эффективности действие правовых актов;
- внесение в правовые акты изменений и дополнений или их отмену.

Значение правовой системы для формирования и развития гражданского общества также достаточно велико. Оно объясняется тем, что само право, как социальный регулятор, предназначено для решения множества проблем.

Право — это результат деятельности человека, общества и государства, показатель свободы личности.

Ценность права определяется его значимостью для людей и их политических институтов. В странах романо-германского и общего права его ценность не подвергается сомнению и является, по сути, одним из показателей «духа народа», визитной карточкой этих обществ.

Типология правовых систем и ее критерии.

Первичным элементом подобной классификации является национальная правовая система, под которой понимается конкретно-историческая совокупность источников права, механизмов правового воздействия, юридической практики и господствующей правовой идеологии, сформировавшейся в пределах юрисдикционной территории государства.

Каждая национальная правовая система уникальна и обладает особенностями, присущими только ей. Тем не менее, все существующие системы можно свести к нескольким большим группам, называемым в компаративистике правовыми семьями. Они представляют собой совокупность национальных правовых систем, объединенных общностью исторического развития, структуры, источников ведущих отраслей и правовых институтов, правоприменения, понятийно-категориального аппарата юридической науки.

Сами же критерии типологии различны и среди исследователей этой проблематики единства во взглядах нет. Например, Р. Давид классифицирует правовые системы в зависимости от идеологии и юридической техники. В результате им признаются следующие семьи:

- романо-германская;
- англосаксонская (семья общего права);
- социалистическая;
- религиозно-традиционная.

Так, К. Цвайгерт и Х. Кётц вводят следующие критерии: происхождение и эволюция правовой системы, своеобразие юридического мышления, специфика правовых институтов, природа источников права, идеология.

Исходя из такой классификации, исследователи выделили следующие семьи (круги):

- романский круг (Франция);
- германский круг (Германия, Австрия);
- англо-американское право;
- скандинавский правовой круг;
- социалистическое право;
- мусульманское право;
- индусское право.

А.Х. Саидов предложил собственную типологию. Она основана на особенностях исторического генезиса той или иной правовой семьи, роли системы, источников права и особенностях структура правовой системы. В результате классификация выглядит следующим образом:

- романо-германская семья;
- скандинавская правовая семья;
- латиноамериканская правовая семья;
- семья общего права;
- мусульманское право;
- индусское право;
- семья обычного права (страна Африки);
- дальневосточная правовая семья (Китай, Япония).

Унифицированная (обобщенная) типология состоит из следующих семей:

- романо-германская;
- семья общего права;
- российская правовая система;
- мусульманское право;
- индусское право;
- китайское право;
- право Японии;
- обычное право Африки.