

ГИА по литературе в 9 и 11 классах в 2021 году



22 апреля 2021 года

Независимая оценка знаний и умений обучающихся

- Контрольная работа по литературе (на основе контрольных измерительных материалов основного государственного экзамена по литературе в 9 классе (по выбору обучающихся): **18 мая**
- Единый государственный экзамен по литературе (по выбору обучающихся): **30 мая**

МЕТОДИЧЕСКИЕ МАТЕРИАЛЫ

- С.А. Зинин, М.А. Барабанова, Л.Н. Гороховская «Методические рекомендации для учителей, подготовленные на основе анализа типичных ошибок участников ЕГЭ 2020 года по литературе», ФИПИ, 2020
- «Методические рекомендации по совершенствованию преподавания литературы в Ленинградской области, подготовленные на основе анализа типичных ошибок участников ЕГЭ 2020 года». Автор-составитель: В.А. Терешина

МЕТОДИЧЕСКИЕ МАТЕРИАЛЫ

- «Методические материалы для предметных комиссий субъектов Российской Федерации по проверке выполнения заданий с развёрнутым ответом экзаменационных работ ОГЭ 2021 г. по литературе».
- «Методические материалы для председателей и членов предметных комиссий субъектов Российской Федерации по проверке выполнения заданий с развёрнутым ответом экзаменационных работ ЕГЭ 2021 г. по литературе».

Проблемные результаты учения в основной школе

Задание по фрагменту

Уметь воспринимать и анализировать художественный текст;

выявлять авторскую позицию,

привлекать текст литературного произведения для аргументации тезисов на высоком уровне: на уровне анализа важных для выполнения задания фрагментов, образов, микротем или деталей;

владеть различными видами пересказа;

строить письменные высказывания в связи с изученным произведением.

Проблемные результаты учения в основной школе

**Процент успешности усвоения
умений:**

от 50% при анализе содержания
произведения;

от 53% при анализе формы
произведения;

от 55% при выполнении
сопоставительных заданий.

Проблемные результаты учения в основной школе

Сочинение на литературную тему

- К 1. Уметь выделять и формулировать тему, идею, проблематику изученного произведения; давать характеристику героев; строить письменные высказывания в связи с изученными произведениями (31%).
- К 2. Уметь воспринимать и анализировать художественный текст; выявлять авторскую позицию; не допускать фактических ошибок (32%)

Проблемные результаты учения в основной школе

Сочинение на литературную тему

- К 3. Уметь определять род и жанр изученного произведения; использовать при написании сочинения литературоведческую терминологию (34%).
- К 4. Уметь строить письменное высказывание в связи с изученным произведением (40%)

Проблемные результаты учения в основной школе

Речевая грамотность

- При создании письменного высказывания по анализу содержания фрагмента (от 62%).
- При создании письменного высказывания по анализу формы фрагмента (от 37%).
- При создании письменного высказывания на сопоставление художественных текстов (от 50%).
- При создании текста полноформатного сочинения (от 34%).

Типичные речевые ошибки

- Речевая недостаточность (*«Творчество Маяковского волнует читателей на самых разных языках»*).
- Использование слова в несвойственном ему значении (*Мы были шокированы прекрасной игрой актёров*).
- Неоправданное повторение слова.
- Использование иностранных слов и выражений.
- Нарушение лексической сочетаемости.
- Неудачное использование местоимений (*Встреча Фамусова с Чацким не принесла ему ничего хорошего*).

Практическая грамотность письменной речи

- **Орфографическая грамотность**
(процент выполнения – от 44%)
- **Пунктуационная грамотность**
(процент выполнения – от 29%)
- **Грамматические ошибки** (процент
выполнения – от 26%)

Критерии оценивания грамотности (ОГЭ)

- **ГК 1. Соблюдение орфографических норм (2 б. – не более 1 ошибки; 1 б. – не более 4 ошибок).**
- **ГК 2. Соблюдение пунктуационных норм (2 б. – не более 2 ошибок, 1 б. – не более 5 ошибок).**
- **ГК 3. Соблюдение грамматических норм (2 б. – не более 1 ошибки, 1 б. – не более 3 ошибок).**

Выполнено не менее трёх заданий (2 из части 1 и сочинение из части 2).

Изменения в КИМ ОГЭ 2020 года в сравнении с 2019 годом

- Введена дополнительная тема сочинения в части 2. Все темы 2.1 – 2.5 формулируются по творчеству тех писателей, чьи произведения не были включены в часть 1, что обеспечивает более широкий охват элементов проверяемого содержания.
- Введены критерии практической грамотности (максимально 6 баллов), что привело к увеличению максимального количества баллов за всю работу с 33 до 39 баллов.
- В перечень дополнительных материалов и оборудования включён орфографический словарь.

Изменения в КИМ ОГЭ 2021 года в сравнении с 2020 годом

- В связи с существенными структурными и содержательными изменениями части 1 введена новая нумерация заданий. По-другому реализован принцип выбора: на выбор предлагаются не варианты блоков заданий, а конкретные задания 1.1 или 1.2; 2.1 или 2.2; 3.1 или 3.2.
- Суммарное число заданий экзаменационной работы увеличилось с 4 до 5 за счёт нового задания базового уровня сложности 2.1 / 2.2, требующего анализа самостоятельно выбранного фрагмента предложенного произведения в заданном направлении.
- Изменения привели к увеличению максимального количества баллов за всю работу с 39 до 45 баллов.

Пример заданий 1.1 и 1.2

Л.Н. Толстой «После бала»

1.1 Каким образом писатель передаёт искренность чувства Ивана Васильевича?

1.2 Как художественная деталь («замшевая перчатка» и фраза отца Вареньки «надо всё по закону») связана с последующим развитием сюжета рассказа?

Примеры заданий 2.1 и 2.2

2.1. Выберите другой фрагмент поэмы, в котором Чичиков проявляет настойчивость в достижении цели. Какие психологические умения и навыки помогают герою добиваться желаемого в выбранном фрагменте?

2.1. Выберите другой фрагмент рассказа, в котором звучит тема Русской земли. Анализируя выбранный фрагмент, объясните, как эта тема связана в главной идее произведения.

ИЛИ

2.2. Выберите другой фрагмент поэмы, в котором используются элементы пейзажа. Опираясь на анализ выбранного фрагмента, докажите, что природа сопереживает событиям и героям.

2.2. Выберите другой фрагмент повести, в котором используется прием контраста. Анализируя выбранный фрагмент, объясните, какое значение этот прием имеет для характеристики персонажей.

Особенности заданий 2.1 2.2

ФРАГМЕНТ, а, м. [латин. fragmentum — обломок] (книжн.).

1. Отрывок текста. *Фрагменты лирического стихотворения. Фрагменты к роману.*
2. Остаток, обломок какого-нибудь произведения искусства.

(«Толковый словарь русского языка» под редакцией Д.Н. Ушакова;
(электронная версия): [Фундаментальная электронная библиотека](#))

Синонимы к слову «фрагмент»: отрывок, цитата, строка, абзац, стих, место, выдержка и др.

В тексте ответа на задания 2.1 и 2.2 экзаменуемому **не нужно делать сопоставление** двух фрагментов – предложенного в контрольной работе и выбранного самостоятельно

Инструкция перед заданием 2.1 2.2

Выполните **ОДНО** из заданий: 2.1 или 2.2.

В бланк ответов № 2 запишите номер выбранного задания. Выберите другой фрагмент предложенного произведения и проанализируйте его в соответствии с заданием, формулируя прямой связный ответ (3–5 предложений).

Аргументируйте свои суждения, опираясь на анализ выбранного фрагмента.

Ключевые аспекты в оценивании заданий 2.1 и 2.2

- **Фрагмент выбран в соответствии с заданием, ответ дан и свидетельствует о понимании выбранного фрагмента;**
- **для аргументации суждений выбранный фрагмент привлекается на уровне анализа важных для выполнения заданий образов, микротем, деталей и т.п.; авторская позиция не искажена; фактические ошибки отсутствуют;**
- **отсутствуют логические и речевые ошибки.**

Выберите другой фрагмент романа, в котором ярко проявляется характер Печорина. Проанализируйте выбранный фрагмент, выявляя черты личности героя.

«Я возьму кусок романа из первой главы «Бела», который меня потряс. Это когда Бела умирает, а Максим Максимыч ведёт Печорина утешать на улицу. Он говорит, что он бы умер на его месте, а Печорин смеётся. Я думаю, что тут очень ярко проявляется такая черта личности, как не лезьте в мою душу. На самом деле Печорину очень больно, но он не хочет, чтоб его жалели».

(Оценка: 2, 1, 0)

Комментарий к оценке по первому критерию

Ответ на вопрос дан и свидетельствует о понимании текста выбранного фрагмента. По критерию 1 данный ответ можно признать удачным: экзаменуемый предлагает убедительную интерпретацию эпизода романа, демонстрирует понимание психологической глубины характера героя.

«Методические материалы для предметных комиссий субъектов Российской Федерации по проверке выполнения заданий с развёрнутым ответом экзаменационных работ ОГЭ 2021 г. по литературе»; стр. 54 – 68.

Пример заданий 3.1 и 3.2

Н.А. Некрасов «Внимая ужасам войны...»

3.1 Как в стихотворении Н.А. Некрасова связаны тема войны и образ матери?

3.2 Какую роль в стихотворении играют эпитеты?

Требования к выполнению задания 4 ОГЭ

- Задание предполагает **сравнение двух текстов (фрагментов текстов) в указанном направлении, самостоятельное извлечение информации из предложенного для сопоставления материала, нахождение оснований для построения сопоставительного анализа в рамках определенного в задании направления.**
- Перед выполнением этого задания необходимо внимательно прочесть предложенный для сопоставления текст, уяснить его связь с основным текстом.
- Задание 4 нацеливает экзаменуемого на **преобразующее воспроизведение** или некоторую **интерпретацию** содержащейся в текстах информации.

Ключевые аспекты в оценивании задания 4 ОГЭ

Ответ на указанные задания должен соответствовать следующим требованиям:

- произведения сопоставлены в заданном направлении анализа;
- для аргументации суждений **тексты двух произведений** привлекаются на уровне **анализа** важных для выполнения задания фрагментов, образов, микротем, деталей и т.п.; авторская позиция **обоих текстов** не искажена;
- фактические ошибки отсутствуют;
- логические, речевые ошибки отсутствуют.

Темы сочинений ОГЭ

5.1. Против чего протестует Чацкий? (По комедии А.С. Грибоедова «Горе от ума»)

Ответ на проблемный вопрос: один ключевой тезис. Формировать умение строить аргументированное рассуждение.

5.2. В чём схожи и в чём различны, с Вашей точки зрения, натуры Хлестакова и Чичикова? (По произведениям Н. В. Гоголя «Ревизор» и «Мёртвые души»)

Тема сопоставительная. Учить правильному пониманию формулировки.

Темы сочинений ОГЭ

5.3. В чём Вы видите правоту филолога Н.К. Гудзия, утверждавшего, что в прозе Л.Н. Толстого проявился «дар чрезвычайной наблюдательности»? (На примере одного из произведений по Вашему выбору)

Тема, использующая цитату или фрагмент цитаты.

5.4. Как в лирике одного из отечественных поэтов **второй половины XX – начала XXI в.** раскрывается тема любви? (На примере не менее двух стихотворений по Вашему выбору)

Темы сочинений ОГЭ

5.5. Какие сюжеты из произведений отечественной и **зарубежной** литературы являются **для Вас актуальными** и почему? (На основе анализа **одного-двух** произведений)

Сюжеты, персонажи, мотивы...

Актуальна, интересна...

Все темы сформулированы по произведениям, не использующимся в первой части экзаменационной работы.

Сочинения по поэзии

- **ОГЭ:** в сочинении по поэзии нужно анализировать не менее 2 произведений. При привлечении только 1 стихотворения (или поэмы) по критерию 2 не может быть поставлено выше 1 балла.
- **ЕГЭ:** если в формулировке темы сочинения указано, что тема раскрывается на примере 3 произведений, то при привлечении 2 стихотворений по критерию 2 ставится не выше 2 баллов, при привлечении одного произведения – не выше 1 балла.

Проблемные результаты учения в средней школе

- Задания на установление соответствия (процент выполнения – **67,82%**) , что свидетельствует о недостаточном знании текстов художественных произведений;
- Сопоставительное задание к лирическому произведению, средний процент выполнения по всем критериям – **65,87%**;
- Развёрнутый аргументированный ответ в жанре сочинения на литературную тему, средний процент выполнения задания по всем критериям – **64,76%**.

**Перечень элементов содержания,
усвоение которых школьниками
Ленинградской области в целом нельзя
считать достаточным**

1.6. Литературные направления.

**1.12. Язык художественного
произведения.**

**4.12. Н.В. Гоголь. «Ревизор», «Мёртвые
души».**

**5.4; 5.6. А.А. Фет, Н.А. Некрасов.
Стихотворения.**

7.13. М.А. Шолохов. «Тихий Дон».

Перечень умений, усвоение которых школьниками Ленинградской области в целом нельзя считать достаточным

- 2.3. Умение соотносить художественную литературу с фактами общественной жизни и культуры.
- 2.4. Умение раскрывать конкретно-историческое и общечеловеческое содержание изученных литературных произведений.
- 2.6. Умение определять жанрово-родовую специфику литературного произведения.
- 2.7. Умение сопоставлять лирические произведения.
- 2.9. Умение аргументированно формулировать своё отношение к прочитанному произведению.
- 2.10. Умение писать сочинения на литературные темы.

Перечень видов деятельности, усвоение которых школьниками Ленинградской области в целом нельзя считать достаточным

- **Осознанное, творческое чтение художественных произведений разных жанров.**
- **Выявление языковых средств художественной образности при выполнении заданий базового уровня сложности.**
- **Самостоятельное определение оснований для сопоставления и аргументации позиций сопоставления.**
- **Комментирование художественного текста.**
- **Самостоятельный поиск ответа на вопрос.**

Изменения успешности выполнения заданий разных лет

1. Задание базового уровня сложности на установление соответствия:

2016 год – 48,7%;

2017 год – 65,7%;

2019 год – 67%;

2020 год – 67,82%.

В выполнении задания базового уровня сложности просматривается положительная динамика: от года к году процент выполнения задания повышается. Но изменения минимальные. Результаты свидетельствуют о недостаточном знании текстов художественных произведений.

2. Задание базового уровня сложности на определение размера стиха:

2012 год – 73,2%;

2016 год – 76,7%;

2017 год – 83,4%;

2019 год – 63,8%;

2020 год – 86,63%.

Результаты выполнения задания в целом свидетельствуют о положительной динамике овладения экзаменуемыми умением определять стихотворный размер. Но при усложнении задачи (определении трёхсложного размера в стихотворении поэта второй половины XX века) результаты снижаются (2019 год), что свидетельствует о нестабильности сформированного умения.

3. Умение анализировать и интерпретировать литературное произведение, используя сведения по теории литературы (система образов): динамика среднего процента выполнения задания повышенного уровня сложности по критерию «Соответствие ответа заданию»:

2018 год – 84,9%;

2019 год – 87%;

2020 год – 93%.

Прослеживается положительная динамика выполнения подобного задания. Результаты свидетельствуют о положительной динамике в формировании умения анализировать текст.

Типичные ошибки и затруднения обучающихся (общие проблемы)

- Отсутствие умения создать текст оптимального объёма.
- Неумение распределить время при выполнении заданий разных типов.
- Отсутствие умения убедительно обосновывать свои тезисы, привлекая для аргументации текст на уровне анализа важных для выполнения заданий фрагментов, образов, микротем, деталей.
- Наличие фактических ошибок в сочинениях и других письменных работах.

Типичные ошибки и затруднения обучающихся в заданиях базового уровня сложности

- Ошибки при определении литературного направления.
- Ошибки в установлении соответствия с опорой на детализированные элементы содержания художественного текста.
- Ошибки при определении вида рифмовки и стихотворных размеров.
- Ошибки при самостоятельном поиске средств художественной изобразительности в лирических текстах.

Пример сложного задания базового уровня на соответствие

Пример. Установите соответствие между тремя основными персонажами, фигурирующими во фрагменте, и их дальнейшей судьбой. К каждой позиции первого столбика подберите соответствующую позицию из второго столбика.

<i>Персонажи</i>	<i>Реплики</i>
<i>А) Кабаниха</i>	<i>1) «Отчего люди не летают!»</i>
<i>Б) Катерина</i>	<i>2) «...делай что хочешь, только бы шито да крыто было».</i>
<i>В) Варвара</i>	<i>3) «Молодость-то что значит!»</i>
	<i>4) «Все в огне гореть будете неугасимом.»</i>

Варианты формулировок заданий

*Установите соответствие между персонажами
и*

- *фактами их дальнейшей жизни;*
- *присущими им качествами личности;*
- *родом их деятельности;*
- *принадлежащими им высказываниями;*
- *их социальным статусом;*
- *их отношением к герою;*
- *авторской характеристикой в произведении;*
- *интерьером их домов;*
- *местом в системе образов;*
- *их портретными характеристиками;*
- *событиями, которые с ними происходят,*
- *их представлениями о жизни.*

Задание поискового типа: множественный выбор средств художественной выразительности

*Из приведённого ниже перечня
выберите три названия
художественных средств,
использованных Н.М. Рубцовым в
стихотворении «Сентябрь»:*

- 1. эпитет*
- 2. ирония*
- 3. гротеск*
- 4. анафора*
- 5. звукопись*

Теоретико-литературные понятия

- **«Метафора» - «метонимия» - «олицетворение».**
- «Конфликт» и «антитеза (противопоставление/контраст)».
- «Юмор» – «сатира» – «ирония».
- «Второстепенные персонажи» и «внесценические персонажи».
- «Сравнение» – «сопоставление» – «противопоставление».
- **«Рифма» и «рифмовка».**
- «Фабула» и «композиция», «сюжет» и «хронотоп», «фабула» и «сюжет».

Жанр литературного произведения, лирический герой, ремарка, диалог, эпитет, олицетворение, звукопись, анафора, инверсия, риторический вопрос.

Новое задание базового уровня сложности

Заполните пропуски в приведённом ниже тексте соответствующими терминами. В бланке ответов №1 впишите без пробелов, запятых и других дополнительных символов два термина в той же форме и последовательности, что и в тексте.

Приведённый фрагмент представляет собой напряжённый _____ между персонажами, по-своему отражающий глубокий, непримиримый _____ двух поколений.

Ответ: диалогконфликт (или полилогконфликт)

Типичные ошибки при выполнении заданий высокого уровня сложности

- Отсутствие умения раскрыть тему сочинения **многосторонне**.
- Отсутствие умения использовать **теоретико-литературные понятия** для анализа произведения.
- **Нарушение последовательности и необоснованные повторы** **внутри** смысловых частей сочинения.

Привлечение текста произведения для аргументации

Разные уровни привлечения текста

- уровень анализа важных для выполнения задания фрагментов (образов, микротем, деталей и т.п.);
- уровень общих рассуждений о содержании произведения;
- уровень пересказа содержания произведения или его фрагментов без необходимых комментариев и оценок.

Вебинар Новиковой Л.В. (слайды 44,45)



НАЦИОНАЛЬНОЕ
ЦЕНТРАЛЬНОЕ
ОБРАЗОВАНИЕ

Привлечение текста произведения для аргументации: пересказ, анализ, цитирование

Цицерон

Оратор римский говорил
Средь бурь гражданских и тревоги
«Я поздно встал — и на дороге
Застигнут ночью Рима был!»
Так!.. но, прощаясь с римской славой,
С Капитолийской высоты
Во всем величье видел ты
Закат звезды ее кровавой!..

Блажен, кто посетил сей мир
В его минуты роковые!
Его призывали всеблагие
Как собеседника на пир.
Он их высоких зрелищ зритель,
Он в их совет допущен был —
И заживо, как небожитель,
Из чаши их бессмертье пил!

(Ф.И. Тютчев)

Фрагмент ответа 1

...В первой строфе стихотворения поэт обращается к оратору Цицерону, который жил в период «гражданских бурь» и видел «кровавый закат» римской республики. Во второй строфе прославляется тот, кто стал свидетелем, современником «роковых минут» в истории человечества, кто «посетил сей мир в его минуты роковые».

Фрагмент ответа 2

Поэт размышляет о Цицероне, который стал свидетелем тяжелых событий в римской истории, гражданских войн. Во второй строфе он восхищается судьбами тех людей, которые оказались современниками великих событий, даже если они были трагичекими.

Привлечение текста произведения для аргументации: пересказ, анализ, цитирование

Цицерон

Оратор римский говорил
Средь бурь гражданских и тревоги:
«Я поздно встал — и на дороге
Застигнут ночью Рима был!»
Так!.. но, прощаясь с римской славой,
С Капитолийской высоты
Во всем величье видел ты
Закат звезды ее кровавой!..

Блажен, кто посетил сей мир
В его минуты роковые!
Его призвали всеблагие
Как собеседника на пир.
Он их высоких зрелищ зритель,
Он в их совет допущен был —
И заживо, как небожитель,
Из чаши их бессмертье пил!

(Ф.И. Тютчев)

Фрагмент ответа 3

В первой строфе создан образ римского оратора Цицерона. Он с сожалением говорит о том, что «был застигнут ночью Рима», то есть стал свидетелем заката Римской республики. Отталкиваясь от этой мысли, лирический герой в обращении к Цицерону высказывает свое понимание ситуации: всякий, кто стал современником великих переломов в истории, должен гордиться своей избранностью. Тютчев приравнивает такого избранника к богам - «небожителям» и во второй строфе делает философское обобщение, не связанное с конкретным человеком и временем:

*Блажен, кто посетил сей мир
В его минуты роковые!*

«Образ Якима Нагого в поэме Н.А. Некрасова»

«Яким Нагой был крестьянином. Когда-то он жил в Питере, но не поладил с купцом, попал в тюрьму, вернулся на родину и стал продолжать крестьянскую жизнь, работать на земле. Рисуя его портрет, Некрасов показывает его внешность так: *«Грудь впалая; как вдавленный // Живот; у глаз, у рта // Излучины...// ...шея бурая, // ...Кирпичное лицо, // Рука – кора древесная, // А волосы – песок».*

В портрете подчёркнуто, как тяжело живётся русскому крестьянину. Когда был пожар в доме Якима, он, вместо того чтобы спасти тридцать пять целковиков, стал срывать со стены картиночки».

Пересказ или анализ текста?

Алгоритм разбора

1. Обратить внимание на цитату, на то, как создан портрет героя:

....у глаз, у рта

Излучины, как трещины

На высохшей земле;

И сам на землю матушку

Похож он: шея бурая,

Как пласт, сохой отрезанный...

2. Выявить художественную функцию сравнений в характеристике литературного героя (**только тогда изобразительно-выразительные средства языка становятся аргументом в устной и письменной речи**).

3. Комментарий поведения героя во время пожара: подчеркнуть духовную жизнь крестьянина, его «горячее эстетическое чувство» (К.И. Чуковский).

4. Анализ речи героя по форме и содержанию (он говорит голосом самих крестьян, но начинает размышлять о причинах их бедственного положения).
5. Выявить противоречивость образа героя.
6. ***Самостоятельная обработка результатов анализа, запись выводов, того, что показалось важным.***

Поэзия второй половины XX века

Б.А. Ахмадулина
И.А. Бродский
А.А. Вознесенский
В.С. Высоцкий
Е.А. Евтушенко
Н.А. Заболоцкий
Ю.П. Кузнецов
Л.Н. Мартынов

Б.Ш. Окуджава
Н.М. Рубцов
Д.С. Самойлов
Б.А. Слуцкий
В.Н. Соколов
В.А. Солоухин
А.А. Тарковский

Список стихотворений поэтов второй половины XX века

- Б.Ахмадулина «Не писать о грозе».
- В.Н.Соколов «Студёный май».
- В.А. Солоухин «Сосна», «Я тех мест святыми не считаю...»
- А.А.Тарковский «Словарь».
- Б.Ш. Окуджава «Живописцы».
- Л.Н. Мартынов «Он перед вами открывает душу», «Народ-победитель».

Современная отечественная литература

- **Темы сочинений**

«Тема обновления жизни...», «Тема взаимопонимания между людьми...», «Образ дороги и тема жизненного пути...», «Образ писателя...», «Духовные искания героев...», «Тема служения родине...», *«Страницы русской истории в новейшей отечественной литературе».* (На примере одного – двух произведений 1990 – 2000 годов.)

Во всех формулировках предполагается обращение к отечественной литературе второй половины XX – начала XXI века и самостоятельный выбор произведений.)

Рекомендации по устранению типичных ошибок в ходе обучения школьников

1. На каждом уроке литературы уделять время **аналитическому разбору** фрагмента литературного произведения.
2. Рекомендовать освоение школьниками заданий базовых литературоведческих понятий в трёх аспектах:
 - осмыслить определение теоретико-литературного понятия,
 - понять ключевое слово определения;
 - соотнести определение приёма и конкретный пример его реализации в художественном тексте.

3. Включать в систему обучения школьников сочинению следующие аспекты:

- учить внимательно читать тему, не уходить от ответа на поставленный вопрос;
- учить уместно цитировать художественный текст, грамотно включать цитаты в текст сочинения;
- учить комментировать привлекаемые для анализа цитаты;
- учить раскрывать тему сочинения глубоко и многосторонне.

Совершенствование умения школьников анализировать произведения разных родов и жанров в единстве их формы и содержания (устно и письменно).

При анализе эпического произведения внимание школьников должно концентрироваться на следующих компонентах:

- тема, проблематика, сюжет (осмысление отражённых в произведении жизненных событий);
- образы героев (постижение разнообразия человеческих характеров);
- образ автора, индивидуальность авторского видения мира, который отражается в композиции произведения, его стиле.

При анализе **драматического произведения** следует учитывать такие аспекты:

- в центре драматического произведения изображён жизненный конфликт, разрешение которого идёт в напряжённой борьбе персонажей друг с другом, с обстоятельствами, с самим собой;
- конфликт в драме движет действие и обнаруживает характер героев;
- «авторское сознание как бы растворено» в художественном строе произведения, в системе образов.

При **анализе лирического произведения** школьник должен понимать следующие специфические особенности лирики:

- открыто эмоциональное отношение автора к высказываемому в стихотворении;
- в центре лирического произведения – внутреннее состояние и переживания человека;
- единство переживания и речи – неременное условие эстетического воздействия лирики на читателя.

Рекомендации по организации дифференцированного обучения школьников с разным уровнем предметной подготовки

Группа 1

1. Школьникам с низким уровнем мотивации необходимо давать стимул к внимательному чтению художественных произведений. Подмена осмысленного чтения литературного произведения поверхностным знакомством с его содержанием затрудняет понимание школьниками текста произведения, ведёт к грубым фактическим ошибкам.

2. Главный ресурс получения положительного результата участниками группы – задания базового уровня сложности, развёрнутые ответы ограниченного объёма, сочинения. При подготовке к экзамену больше внимания следует уделять этим заданиям. Больше отработки требуют задания, связанные с анализом элементов художественной формы

3. Включать в обучение школьников данной группы такой вид деятельности, как определение оснований для сопоставления и аргументация позиций сопоставления. Это позволит улучшить результаты выполнения сопоставительных заданий слабо мотивированными обучающимися.

4. Работать над повышением речевой грамотности обучающихся с низким уровнем мотивации.

Рекомендации по организации дифференцированного обучения школьников с разным уровнем предметной подготовки

Группа 2

1. Возможность существенного повышения результата представителями группы связана с активным расширением читательского кругозора: внимательное чтение и осмысление художественных произведений, заучивание наизусть лирических стихотворений.

2. Формировать навык анализа текста, особенно лирического, в его родо-жанровой специфике. Систематическое изучение лирики, представленной в школьном курсе литературы, развитие умения воспринимать и интерпретировать незнакомое стихотворение – важные направления подготовки к экзамену.

3. Систематически использовать термины для анализа художественного текста, обучать школьников поиску средств выразительности в художественном тексте и определению их художественных функций.

4. Знакомить обучающихся с видами речевых ошибок. Способствовать повышению речевой грамотности у обучающихся.

Рекомендации по организации дифференцированного обучения школьников с разным уровнем предметной подготовки

Группа 3

1. Повышать мотивацию школьников к осознанному, творческому чтению литературных произведений.
2. Создавать условия для заучивания наизусть стихотворений и фрагментов из них, цитат из эпических произведений.
3. Совершенствовать умения обучающихся выполнять задания базового уровня, связанные с анализом художественной формы.

4. Отрабатывать на уроках алгоритм выполнения сопоставительного задания. В систему подготовки к экзамену выпускников с хорошей мотивацией нужно включить задания, нацеленные на совершенствование навыков сопоставительного анализа произведений, в том числе стихотворений разной тематики, проблематики, разных литературных направлений.

Рекомендации по организации дифференцированного обучения школьников с разным уровнем предметной подготовки

Группа 4

1. Углублять знания обучающихся по теории литературы, стихосложению; совершенствовать умение интерпретировать произведение, используя теоретико-литературные понятия для его анализа.
2. Совершенствовать умение сопоставлять лирические произведения в различных ракурсах, выявлять черты их сходства и различия, учить созданию композиционно сбалансированного монологического высказывания.

3. Совершенствовать умение использовать текст для аргументации на уровне анализа важных для выполнения задания элементов текста произведения при выполнении заданий повышенного и высокого уровня сложности.

4. Поддерживать стремление школьников к свободному владению большим цитатным материалом.

«Отсекающие» требования в заданиях 8 и 15 ЕГЭ

- Если по критерию 1 ставится 0 баллов, то задание считается невыполненным и дальше не проверяется. По другим критериям в «Протокол проверки развёрнутых ответов» выставляется 0 баллов.
- Если по критерию 1 **ставится** 1 балл, то по критерию 2 за ответ не может быть поставлено более 1 балла.
- Если по критерию 2 ставится 0 баллов, то по критерию 1 не может быть поставлено более 1 балла, а по критерию 3 ответ оценивается 0 баллов.

«Отсекающие» требования в заданиях 9 и 16 ЕГЭ

- Критерии 1 и 2 являются основными. Если **по обоим критериям 1 и 2** ставится 0 баллов, то задание считается невыполненным и дальше не проверяется. *При оценивании последовательности примеров для сопоставления определяется их последовательность в работе экзаменуемого.*
- Если по критерию 1 **или** по критерию 2 ставится 0 баллов, то по критерию 3 за ответ не может быть поставлено более **2 баллов**.
- Если по критерию 3 ставится 0 баллов, то по критерию 4 работа оценивается 0 баллов.

Схема написания развёрнутого ответа ограниченного объёма (задания 9 и 16 ЕГЭ)

- ❑ **Указание двух примеров для сопоставления (авторы и названия произведений).**
- ❑ **Сопоставление первого произведения с исходным текстом в заданном направлении анализа.**
- ❑ **Сопоставление второго текста с исходным текстом в заданном направлении анализа**

Ключевые аспекты в оценивании заданий 9 и 16 ЕГЭ

Ответ на указанные задания должен соответствовать следующим требованиям:

- названы произведения, самостоятельно выбранные выпускником для сопоставления с исходным текстом, и указаны их авторы (в одном из примеров допустимо **обращение к произведению того автора, которому принадлежит исходный текст**);
- произведения сопоставлены с предложенным текстом **в заданном направлении анализа**;
- **для аргументации суждений** тексты выбранных произведений привлекаются на уровне анализа важных для выполнения задания фрагментов, образов, микротем, деталей и т.п.; авторская позиция не искажена;
- фактические ошибки отсутствуют;
- логические, речевые ошибки отсутствуют.

Особенности формулировок сочинений части 2 ЕГЭ

Часть 2 требует от участника ЕГЭ написания *полноформатного развёрнутого сочинения на литературную тему*. Выпускнику предлагаются **четыре** темы (17.1 – 17.4).

Темы сочинений охватывают важнейшие этапы отечественного историко-литературного процесса и формулируются по произведениям древнерусской литературы, классики 18 века, литературы 19 – 21 веков (включая новейшую литературу 1990 – 2000-х годов).

В наборе могут быть использованы разные формы предъявления задания: в виде вопроса или тезиса (утверждения).

Темы различаются также особенностями формулировок. Одна из них может носить литературоведческий характер (на первый план выдвигается литературоведческое понятие).

/ «Поэт и окружающий мир в стихотворениях Б.Л. Пастернака» (Не менее трёх стихотворений)/

Другая нацеливает экзаменуемого на размышление над тематикой и проблематикой произведения конкретного автора. / «В чём заключается сила и слабость базаровского нигилизма?» (По роману И.С. Тургенева «Отцы и дети»)/

В наборе может быть представлена тема, ориентирующая экзаменуемого на создание сочинения, близкого к читательскому дневнику (она также прикреплена к конкретному литературному материалу и требует его анализа). / «Кто из персонажей романа Л.Н. Толстого «Война и мир» Вам наиболее интересен и почему?» (С опорой на анализ произведения) /

Ещё один вариант задания – это тема, близкая к литературному обзору, реализуя которую экзаменуемый может свободно выбирать текст и проявлять свои читательские интересы. / «Тема воинского подвига в отечественной литературе второй половины XX века – начала XXI в.» (Одно-два произведения по выбору) /

Требования к сочинению

- Раскрытие темы сочинения с опорой на авторскую позицию;
- убедительность аргументации;
- умение формулировать и обосновывать свою точку зрения;
- точность в изложении литературных фактов;
- грамотное использование теоретико-литературных понятий для анализа произведения;
- **разностороннее и обоснованное привлечение текста рассматриваемого произведения (цитаты с комментариями к ним, краткий пересказ содержания, необходимый для доказательства суждений, обращение к микротемам текста и их интерпретация, разного рода ссылки на изображённое в произведении и т.п.) на уровне его анализа;**
- **композиционная цельность и логичность сочинения;**
- отсутствие логических и речевых ошибок.

Разные уровни раскрытия темы

- Тема раскрыта глубоко, разносторонне.
- Тема раскрыта глубоко, но односторонне.
- Тема раскрыта поверхностно.

Разные уровни привлечения текста

- уровень анализа важных для выполнения задания фрагментов (образов, микротем, деталей и т.п.);
- уровень общих рассуждений о содержании произведения;
- уровень пересказа содержания произведения или его фрагментов без необходимых комментариев и оценок.

**Автор презентации:
Терешина Валентина Анатольевна,**

**методист, старший преподаватель кафедры
филологического образования ГАОУ ДПО «ЛОИРО».**

Телефоны: 8-911-253-04-36

**Электронный адрес: umz-rl-loiro@mail.ru
tereshina.v@yandex.ru**