
ОЦЕНКА РЕЗУЛЬТАТИВНОСТИ ТЕХНОЛОГИИ И ПРЕДСТАВЛЕНИЕ ЕЁ РЕЗУЛЬТАТОВ

Лепнева Ольга Алексеевна,
зав. кафедрой теории и методики обучения и воспитания
Новгородского института развития образования, к.п.н
o_lepneva@rambler.ru



План

- ▣ **Что оцениваем, говоря о результативности образовательной технологии?**
- ▣ **Ожидаемый результат технологии и результативность.**
- ▣ **Готовность педагога к оценке результативности: показатели оценки.**
- ▣ **Как оценить результативность: некоторые методы и методики.**



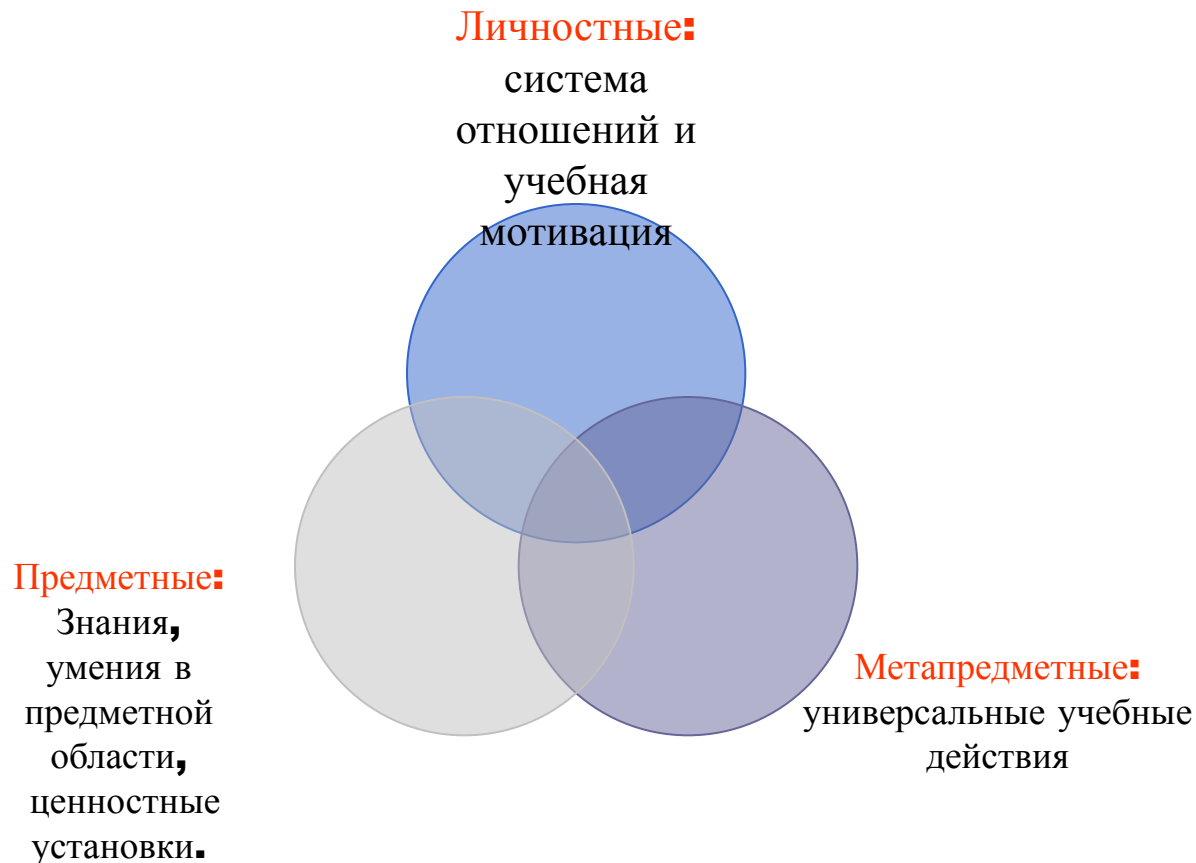
**Что оцениваем, говоря о
результативности
образовательной технологии?**

Образовательные результаты

- Изменения в учащемся в соответствии с целью деятельности (ожидаемыми результатами).



Результаты: едины в одном учащемся



Федеральный
Государственный
Образовательный

СТАНДАРТ

Цель отражает меру ответственности педагога за результат

□ **За какие изменения в личности учащегося я, педагог, беру на себя ответственность?**

- Опыт (деятельности – какой?, отношений – с кем?, переживаний)
 - Представления (о чем?)
 - Отношения (к чему?)
 - Потребности (какие?)
 - Мотивы (какие?)
 - Желания
 - Умения (какие?)
 - Навыки
-



Работаем в чате:

□ Напишите технологию и один из ожидаемых результатов



Как «звучит» результат?

Навыки сотрудничества

- Умение вести диалог
- Желание соблюдать правила взаимодействия
- Опыт распределения обязанностей в микрогруппе

Умение решать проблемы

- Умение обнаружить («увидеть») проблему в процессе
- Умение задать вопрос
-



**Ожидаемый результат
технологии и результативность**

Вспоминаем: Результат и результативность

- Степень достижения результата, заявленного в цели.
- Ожидаемых результатов технологии может быть несколько.
- **Например,**
 - **Цель :** Создать условия для формирования опыта самооценки результатов и процесса деятельности
 - **Результат ожидаемый:**
 - **Опыт самооценки результатов и процесса деятельности**
 - **Результативность:**
 - **Из 28 учащихся 22 учащихся получили опыт самооценки результатов и процесса деятельности**



Если спрашивают педагога о результатах

(о результативности его деятельности)

- Из 25 третьеклассников 18 могут назвать причины успеха/неуспеха своей учебной деятельности; умеют конструктивно действовать даже в ситуациях неуспеха – 14.
- Из 51 человека, обучавшихся по программе «Краеведение», 24 могут назвать 2 и более интересных для них событий из истории Новгородской области.
- Из 51 человека, изучавших историю, 3 – победители предметных олимпиад и 3 – участники конференции.
- Из 51 девятиклассника, прошедших программу «Учимся общаться», умеют познакомиться с любым человеком - 48, умеют вести диалог – 45, умеют разрешать конфликты – 28.
- Позитивная динамика личностного развития в 2015-2016 году прослеживается у 17 из 25 учащихся класса/объединения



Работаем в чате:

□ Напишите результативность реализации Вашей технологии



Готовность педагога
к оценке результативности:
показатели оценки.

Критерии и показатели

оценки ожидаемого результата

□ **Критерий** – признак, на основании которого производится оценка, определение или классификация чего - либо; мерило оценки.

Показатели - наблюдаемые и поддающиеся фиксации результаты, которые можно определять качественно, замерять количественно, сравнивать, описывать.



НАПРИМЕР: Неперсонифицированная оценка
качества личностных результатов

Показатель личностного развития учащегося в школе	Доля учащихся (в %),	Условный уровень
Ценностные ориентации учащихся: влияние школы	47.26	Средний
Индивидуально-личностные достижения учащихся	23.00	Низкий
Опыт самостоятельной организации деятельности	12.00	Низкий
Школьная мотивация	58.54	Средний
Активность и инициативность в школе	20.00	Низкий
Самочувствие в школе	74.34	Средний
Отношения с одноклассниками и педагогами	74.00	Средний
Умение анализировать и оценивать результаты саморазвития в школе	29.72	Низкий

Работаем в чате:

**□ Напишите 2 показателя
оценки такого результата
«умение планировать свою
деятельность»**



**Чтобы оценивать, например,
коммуникативные навыки - знать
основы психологии, в т.ч. особенности
понимания человека человеком**



Результат общего образования: личностные, метапредметные, предметные результаты .

Различаем!

- «Я всегда помогаю одноклассникам, и мне тоже, кроме 1 человека, все ребята помогают».
- «Да, могу и презентацию сделать по итогам поисков, и выступить перед маленькими».
- По итогам занятия превентивной программы 15 из 24 учащихся назвали признаки компьютерной зависимости.
- «По – моему, это очень важно – знать людей своего края, заботиться о них. Мы с подругой ухаживаем за обелиском, рассказываем малышам о героях войны- наших земляках»
- «Не уверена, что у меня это получится...Как –то мне даже страшно пробовать...».
- Треть выпускников не удовлетворены своими результатами по математике.
- «Умею играть и в баскетбол, и в волейбол. Нет, соревнования для малышей не смогу организовать... И судить не могу».
- «Для меня важно именно живую музыку слышать, а не в записи»
- Половина выпускников имеет богатый опыт в роли руководителей проектов, капитанов команд, чему они очень рады.

□



Как оценить результативность: методы и методики.

Некоторые особенности системы оценивания в контексте ФГОС

- Оцениваются все виды образовательных результатов:
 - Предметные, метапредметные (персонифицированно) и личностные (неперсонифицированно)
 - Единство внутренней и внешней оценки. Внутренняя (учащийся сам) + внешняя (педагог, другие учащиеся, родители...).
 - Доступность для независимой оценки
 - Динамика образовательных результатов (сравниваю с самим собой вчерашним)
 - Оценка контекстная
-



Как собрать информацию.

Метод - способ достижения цели, совокупность приемов или операций теоретического или практического освоения действительности.

Методы

- Социологические (анкетирование, опрос, беседа, интервью)
- Метод анализа продуктов деятельности
- Метод экспертных оценок
- Метод хронометрирования
- Рейтинг
- Наблюдение
- Эксперимент
- Тестирование
- И другие



Оценочные средства:

- Понимать, что –
- **Методика диагностики**
- определенный алгоритм операций, процедур, направленный на сбор информации о конкретном признаке человека, процесса, условий.
- В «шапке» описания методики указано – какую информацию она дает возможность получить.

Когда оцениваем

В процессе технологии

- Способ оценки - как один из этапов технологии

По завершении

- Способ оценки как процедура (методика диагностики) после реализации технологии



Метод анализа продуктов

ДЕЯТЕЛЬНОСТИ

Методика «Защита проекта в технологии мастерская проектирования»

- Процедура:
- Выходит по 3 человека от группы
- Благодарит за оценки
- Представляет (5 минут) проект
- Вопросы от других участников технологии и экспертов
- Оценивается:
- Качество продукта (текст/схема проекта на бумаге)
- Умение донести до слушателей замысел
- Умение отвечать на вопросы



Контекст :

**только фотографий, цифр, продуктов недостаточно
– нужны комментарии – пояснение для зрителя**



Проводила новгородские игры и забавы, так здорово получилось!
А я задумалась – как жили предки...

▣ Праздник
«Гулянье»



**Как я, педагог оцениваю
полученные результаты?**

**На основании чего я делаю такие
выводы?**

Метод: опрос


Методика анализа в процессе технологии коллективной творческой деятельности (на этапе 6 «Подведение итогов»)

- Что удалось и почему (благодаря чему)?
- Что не удалось и почему?
- Как сделать лучше?
- Проводится как разговор в общем кругу
- Приемы «правила анализа», «предмет-символ», «по солнцу», «взрослый – третий» и другие.



Метод: опрос

Методика подведения итогов технологии «Пресс –конференция»

- Что ты чувствовал в процессе совместной деятельности?
 - Какие проблемы заметил в нашей группе в процессе общей работы?
 - Проводится как коллективный анализ
 - Приемы «правило уважения к оратору», «микрофон по кругу»,
-
- 

Метод: опрос

Методика – анкета «Мой Новгород»

- Проводится как письменный опрос учащихся и родителей
- Включает как закрытые вопросы (с вариантами ответов), так и открытые (ответ необходимо написать)
- Приемы «выбор», «открытый ответ», «сопоставление ответов на разные вопросы»



Доля учащихся, проявляющих отношение активной заботы к культурно-историческому наследию Великого Новгорода

2010
70.1 %

2011 – 73.8 %

2012 – 73.4 %

Информированность учащихся
о значимых культурно – исторических объектах
– 73.6 %

Любимый «уголок» города есть у всех
опрошенных

99.6 % считают, что проявляют
заботу

о наследии Новгорода, но
аргументируют
свою позицию 69 %

Отношение активной заботы
как выбранная позиция
«Это мой родной город,
стараюсь принести ему какую-
нибудь
пользу»- 67.4 %

Опыт создания творческого
продукта о Великом
Новгороде:
93.3 %

95 % участвовали в делах,
направленных на заботу о
городе,
в том числе добровольно –
67.1 %

Желают глубже освоить
наследие –
88.8 %

В открытых ответах большинства опрошенных юных новгородцев отношение выражено отчетливо



«Мой Новгород – это моя Родина, город, который мне дорог. Я очень люблю наш парк, это очень красиво. Также – набережную Александра Невского»
«Я очень люблю Новгород. Хочется, чтобы с каждым годом он развивался и процветал».

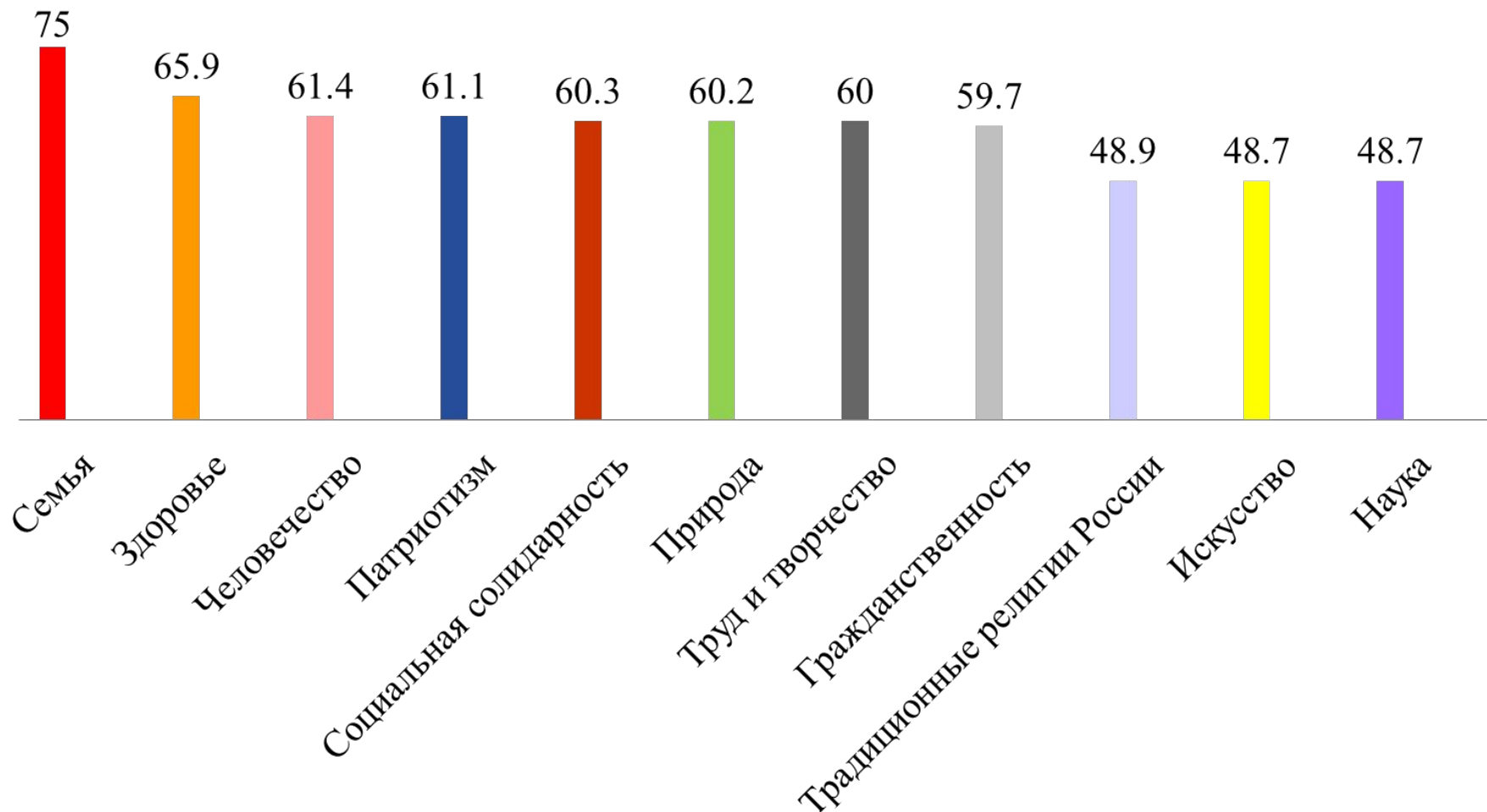
- Например, поясняя, заботятся ли они о наследии Новгорода:
- «Мне не все равно. Я бережно отношусь к Новгороду, помогаю убирать его весной, не мусорю»,
- «Новгород имеет огромное историческое значение, поэтому хочется его процветания»,
- «Я стараюсь больше узнавать о городе из достоверных источников, посещать выставки, экскурсии, чтобы рассказать об этом будущим поколениям»,
- «Это мой родной город. Я горжусь его прошлым и настоящим»,
- «Часто участвую в конкурсах на историческую тему, работаю на раскопках»,

Метод экспертных оценок

- Методика экспертизы проектной деятельности учащихся
- Необходимы эксперты (не менее 3), компетентные в оценивании конкретного личностного проявления
- Например, в умении разработать и реализовать проект
- Экспертам может быть выдан экспертный лист с показателями оценки
- Или нет
- Процесс работы экспертов: экспертиза процесса проектной деятельности (поэтапно) + экспертиза продукта (проекта)
- В результате – эксперты дают ответ (экспертный лист, протокол)
- По показателям оценки
- Например, умеют планировать деятельности из 15 участников - 11
- Например, качество продуктов проектной деятельности по показателю «возможность использования в школе» - 1,2 балла из 10.



Проявление базовых национальных ценностей у выпускников школ Новгородской области: экспертная оценка педагогов и руководителей, 638 человек, 2012 год



Отметили, что школа оказала сильное позитивное влияние на все ценности (в % от числа опрошенных)*

Ценностное отношение		Учащиеся	Родители
1.	Активность и умение организовать деятельность со сверстниками.	76.4	75.3
2.	Уважительное отношение к наследию Великого Новгорода	62.2	76.5
3.	Бережное и заботливое отношение к людям	57.1	65.9
4.	Потребность заниматься физкультурой (спортом, закаливанием).	44.6	58
5.	Негативное отношение к психоактивным веществам (табак, алкоголь, наркотики)	83.8	83.7
6.	Умение жить по законам (правилам) гражданского общества	64.5	73.3

* Программа «Содружество», Великий Новгород, 2012

«Мониту» определит-

как качество урока влияет на личностное развитие учащегося?

Качество результата.

Учащиеся, 11 класс:
школьная мотивация – 53 %
умение анализировать
и оценивать результаты
саморазвития в школе –
22 %

Качество организации деятельности на уроке.

Анализ результатов и процесса урока:

- Литература – 50 %
- История – 35 %
- Физика 24 %

Доступность изложения:

- История – 85 %
- Литература – 85 %
- Физика – 42 %

Проблема:

Низкое качество организации уроков физики (мотивация учащихся к самостоятельной деятельности, анализ результатов и процесса, доступность изложения).

Рекомендации:

1. Организовать для учителя физики посещение открытых уроков учителей истории, литературы 11 класса
2. Выявить причины низкого качества преподавания физики, по результатам анализа обеспечить методическую поддержку силами зам. директора по УВР и контроль качества уроков физики сроком на полгода.

Результат : о чем говорят?

**Учащийся:
субъектный взгляд
на собственное
развитие**



«Я стала больше доверять ребятам, и сама стараюсь не подвести. Умею выслушать, не перебивая»

Наша ценность

–
Доверие
Наш
результат –
уважительное
отношение
к Человеку

«Юля более открыто общается с ребятами по команде. Это помогает всем играть более слаженно»

(Петров К.К.)

« У Юли за последний год больше друзей в школе. Она верит в успех, и уже трижды добивалась побед» (Мама Юли)



взгляд
на результат –
родители,
педагоги,
социальные
партнеры

Метод: эксперимент

- Проводится
- А) погружение с ситуацией
- Б) как предложение решить задачу, отгадать загадку, ответить на вопрос
- Приемы «проблемная ситуация», «диагност в роли наблюдателя», «фиксация проявлений», «ограничение по времени»,



Например, в технологии проблемного обучения

- Ожидаемый результат – способность учащегося решать проблемы

Характер проблем:

- Учебные
- Учебно – практические
- Социальные

Степень самостоятельности в решении:

- 1. Проблемы ставятся и решаются с помощью педагога,
самостоятельность учащихся невысока;
- 2. Педагог формулирует проблемную ситуацию, остальные этапы решения проблемы совершаются совместно с учащимися;
- 3. Учащиеся формулируют проблемные ситуации по аналогии
и решают их совместно с педагогом;
- 4. Все этапы разрешения проблемной ситуации проходятся самими учащимися,
самостоятельность и познавательная активность учащихся наивысшая.

- Иллюстрация:

- На швейной фабрике решили использовать роботов. Но возникли трудности с выкройкой и обработкой деталей одежды. Детали не имеют жесткой формы, поэтому роботы сминали их и из-за этого детали сшивались «гармошкой».

- **ВАШ ОТВЕТ
МОЖНО
НАПИСАТЬ В ЧАТЕ**



Например, показатель

«Активность и инициативность обучающихся в деятельности, организованной педагогом».

- методика "Экспертная оценка уровня активности учащегося" О.А. Лепневой, Е.А. Тимошко . Мониторинг качества воспитательного процесса: Учебно-методическое пособие. Великий Новгород: НИРО, 2009
 - методика "Акт добровольцев", Л.В. Байбородовой. Воспитательный процесс : изучение эффективности: Методические рекомендации / под. ред. Е.Н. Степанова. – М, 2000. С.34-35
 - методика "Изучение активности и самочувствия учащихся в процессе подготовки и проведения общеколлективного дела в технологии коллективной творческой деятельности", О.А. Лепневой. Мониторинг качества воспитательного процесса: Учебно-методическое пособие. Великий Новгород: НИРО, 2009.
 - методика "Взгляд" О.А. Лепнева, Е.А. Тимошко. Мониторинг качества воспитательного процесса: Учебно-методическое пособие. Великий Новгород: НИРО, 2009.
 - методика «Подведение итогов года» О.А. Лепневой. Эффективные технологии воспитания: Учебно-методическое пособие / Великий Новгород: НИРО, 2011. С. 23-25
-



Подтверждение применения современных образовательных технологий данными диагностики.

- **Применение технологии педагогической поддержки связано как с целью рабочей программы по предмету, так и результатами проблемного анализа итогов года: Из 25 учащихся класса - 1/3 учащихся не смогли выбрать форму деятельности, половина – не готовы назвать цель своей деятельности, не могут проверить-получили ли они результат.**
- **Поэтому в течение 2 лет применяю данную технологию, поработала с её помощью с каждым из 25 по 2 проблемным ситуациям, с 11 – три и более раз.**
- **За 2 года прослеживается позитивная динамика в умении делать выбор у 14 из 25 учащихся; 10 человек умеют обозначить конкретную цель своей и совместной деятельности, обозначить 2 и более способов достижения цели (Методика экспертной оценки «Выбери себе занятие на каникулах», диалогово-диагностическая методика «Итоги года». Приложение 8)**
- **Анализ эффективности технологии показал, что полученные результаты.... Вместе с тем, обнаружила, что эффективность технологии можно повысить, обучая ей родителей и предлагая сотрудничество (опыт включения 2 родителей).**
- **Анализ также показал, что данная технология дает лучшие результаты в сочетании с технологией проблемного диалога.**



Ваши вопросы?

Лепнева Ольга Алексеевна,
o_lepneva@rambler.ru