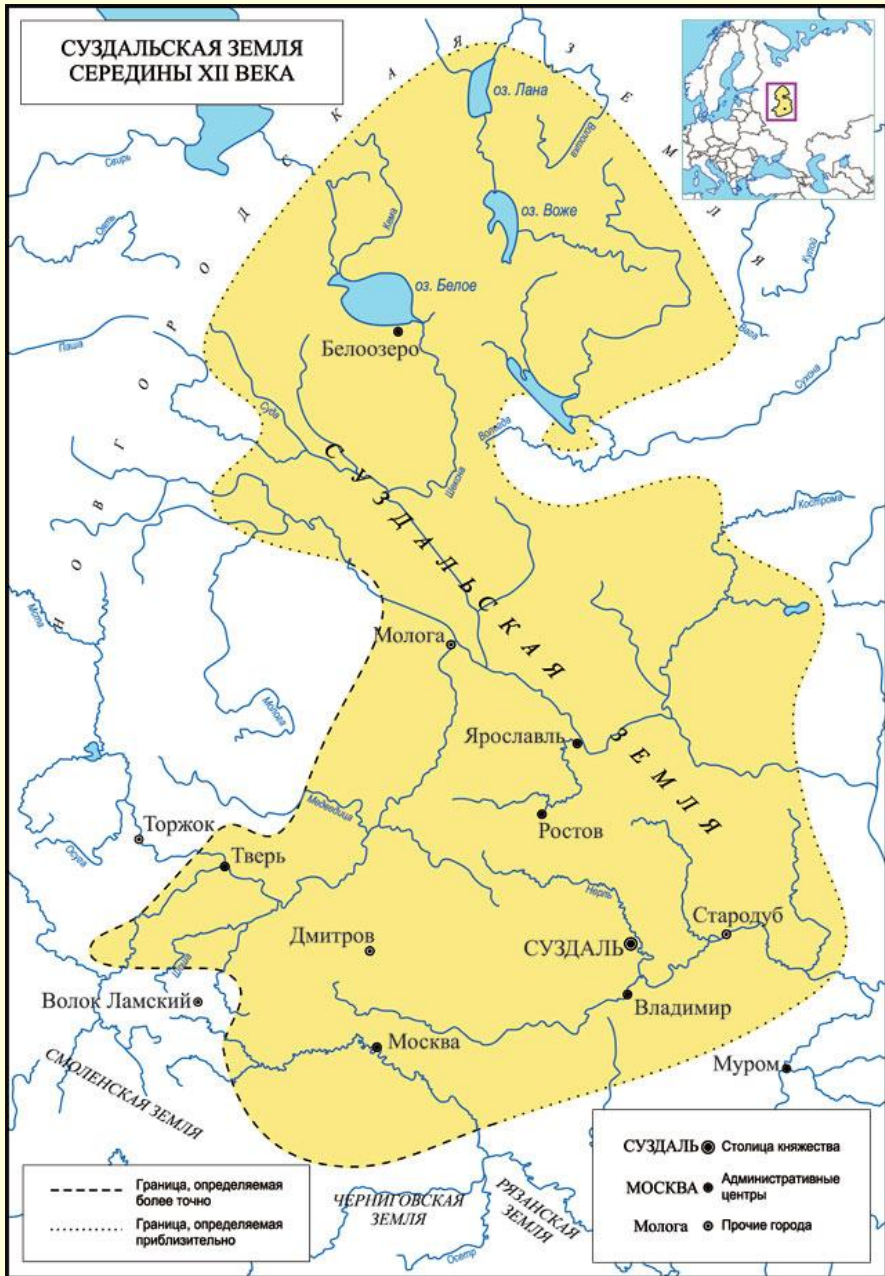


**Власть и общество
в Северо-Восточной Руси в
домонгольский период**

РАЗДРОБЛЕННОСТЬ РУСИ В 12 — 1-й ЧЕТВЕРТИ 13 в.



СУЗДАЛЬСКАЯ ЗЕМЛЯ
СЕРЕДИНЫ XII ВЕКА



----- Граница, определяемая более точно
..... Граница, определяемая приблизительно

СУЗДАЛЬ ● Столица княжества
МОСКВА ● Административные центры
Молога ● Прочие города

Структура лекции:

- 1. Заселение северо-восточных земель славянами.**
- 2. Формирование новой политической концепции власти. Основные черты и особенности собственнического (вотчинного) мировоззрения.**
- 3. Андрей Боголюбский – первая попытка установления самодержавия в русских землях.**
- 4. Особенности взаимоотношения власти и общества.**

1. Заселение северо-восточных земель славянами

Финно-угорское население (племя меря ...) – **автохтоны** северо-восточных земель (Верхнего Поволжья).

Этапы заселения:

1. IX–X вв. заселение из **новгородских земель**.

Города, основанные новгородцами: Ростров, Суздаль, Белоозеро.

2. XI–XII вв. массовая миграция **с юго-западных (киевских) земель**.

Причины оттока населения из Поднепровья:

1. Упадок, обеднение Киевской Руси:

- Упадок торговли (перемещение мировых торговых путей, засорение торговых путей кочевниками);
- Вторжение в Причерноморье кочевников, совершавших жестокие нападения на русские земли;
- *Княжеские усобицы*, разорявшие русские земли, особенно Киев и окрестности.

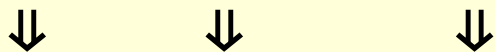
2. Рост боярских вотчин и начало закрепощения свободного населения ⇒ массовое переселение крестьянства .

Ярослав Мудрый

(по завещанию Ростово-Суздальские отданы в качестве прибавки к богатому южному Переяславскому княжеству)



Всеволод



Владимир Мономах

(образовал самост. княжество - наследств. собств. младшей ветви рода Мономаха)



Юрий Долгорукий



**Андрей
(Боголюбский)**

**Всеволод
(Большое Гнездо)**

Юрий Долгорукий – первый суздальский князь (1132–1157)

включился в борьбу за великий киевский престол.

1155: захватил Киев и до смерти (1157 г.) был ВКК.

Добившись великого княжения по заведенной традиции Юрий остался править в Киеве, а сыновей оставил править в Ростово-Суздальской земле.

Андрей Боголюбский (1157–1179)

1169: захватил Киев

Заставив признать себя Великим киевским (старшим) князем он вернулся во Владимиро-Суздальскую землю, оставив в Киеве младшего сына.

⇒ **Впервые в русской истории
титул Великого князя был отделен от места.**

После смерти А. Боголюбского **усобица** между его братьями и племянниками



Владими́ро-Сузда́льское княжество распалось на 7 княжеств.

Победителем стал брат Андрея Боголюбского **Всеволод Большое Гнездо.**

Учредил новое Великое (Владимирское) княжение

2. Формирование новой политической концепции.

Основные черты и особенности собственнического (вотчинного) мировоззрения

В Киевской Руси Рюриковичи:

- ◆ Приглашены населением на заранее оговоренных условиях
 - ⇒ **Власть изначально была договорной;**
 - ⇒ **Источник легитимации княжеской власти – народное вече;**
- ◆ Первые князья – пришельцы. Явившись на Русскую землю, они **вошли в уже готовый общественный строй**, до них сложившийся:
 - земледельцы-смерды – на собственной земле;*
 - городское население – с развитой вечевой жизнью.*

—————→ **Князья вынуждены были адаптироваться к сложившемуся жизненному укладу.**

Во Владимиро-Суздальских землях Рюриковичи:

- ◆ **Пришли раньше, чем заселение земель приобрело массовые масштабы.**
- ◆ Владевшие обширными, но почти пустынными землями, князья приглашали колонистов для заселения земель чтобы увеличить свои доходы и свою собственную политическую силу.

Массовое заселение по инициативе князя
«Власть предвосхитила заселение».

- ◆ **Князья получили право рассматривать себя** не как пришлых правителей, вынужденных адаптироваться к сложившемуся жизненному укладу, а **как творцов нового уклада** на новом, до того почти пустынном месте, который они могли «считать делом рук своих, своим личным созданием».



Возникновение **вотчинного (собственнического)
мировоззрения князей**

В.О. Ключевский: «Понятие о князе как о личном собственнике удела было юридическим следствием значения князя как заселителя и устроителя своего удела».

С.Ф. Платонов:

«В самом деле, на **севере князь** часто первым занимал местность и искусственно привлекал в нее новых поселенцев, ставя им город или указывая пашню. **В старину на юге было иначе:** пришельцы в известном городе был князь, исконным владельцем городской земли было вече; теперь на севере пришельцем оказалось население, а первым владельцем земли - князь. **Роли переменялись, должны были измениться и отношения. Как политический властелин, князь на севере по старому обычаю управлял и законодательствовал; как первый заимщик земель, он считал себя и свою семью сверх того вотчинниками - хозяевами** данного места. **В лице князя произошло соединение двух категорий прав на землю: прав политического владельца и прав частного собственника.** Власть князя стала шире и полнее. <...>

Князь не только носитель верховной власти в стране, он ее наследственный властелин, "вотчинник". На этом принципе вотчинности (патримониальности) власти строятся все общественные отношения, известные под общим названием "удельного порядка" и весьма несходные с порядком Киевской Руси».

Р. Пайпс:

*"В Киевской Руси и во всех вышедших из нее княжествах, кроме северо-восточных, **население появилось прежде князей**: сперва образовались поселения и лишь потом политическая власть.*

*Северо-Восток, напротив, был по большей части *колонизирован по инициативе и под водительством князей*; **здесь власть предвосхитила заселение.***

***В результате** этого северо-восточные **князья обладали такими властью и престижем**, на которые сроду не могли рассчитывать их собратья в Новгороде и Литве. **Земля**, по их убеждению, **принадлежала им; города, леса, пашни, луга, речные пути были их собственностью**, ибо строились, расчищались и эксплуатировались по их повелению.*

Такое мнение предполагало, что **все живущие на их земле люди были их челядью либо съемщиками**; в любом случае, они не могло претендовать на землю и обладать какими-либо неотъемлемыми личными правами. На северо-востоке **сложилось некое собственническое мировоззрение**; пронизав все институты политической власти, оно придало им характер, подобия которого было не сыскать ни в других частях России, ни в Европе".

Основные черты *собственнического (вотчинного)* мировоззрения:

- ◆ **Земля – собственность князя**: убеждение князя, что он является собственником всей земли, городов, лесов своего княжества эта **земля моя**, потому что земли расчищались крестьянами, города строились по моему повелению).
- ◆ **Собственностью считалось и население**, проживающее на княжеской земле
Население:
 - не может владеть землей на частном праве
 - обладать какими-либо неотъемлемыми личными правами.

Особенности вотчинного мировоззрения:

1. **Не было** теоретического и практического **различия между тремя типами собственности**:
 - собственность, принадлежащая лично князю (княжеская вотчина)
 - собственность государства
 - собственность частных лиц.
2. В лице князя произошло **соединение** двух категорий прав на землю: **прав политического правителя и прав частного собственника**.
Князь не только носитель верховной власти в стране, он ее наследственный владелец, "вотчинник".

Система управления русскими землями (после 1097)

Управление отдельными областями (княжествами)

- ◆ **Область – коллективная собственность отдельной княжеской ветви (династии)**
- ◆ **Старший представитель ветви (династии) правил в стольном городе и делил управление с младшими родичами («сидели» в областных городах»)**
- ◆ **Киевские земли – династическая собственность всего рода Рюриковичей**

Сохранилась традиция общего родового неразделенного княжеского владения

3. Андрей Боголюбский – первая попытка установления самодержавия в русских землях

Новые **политические идеи**



Новые **политические притязания**

А. Боголюбский: **«хотел он стать самовластцем»**

1. Начал борьбу с родовым принципом правления

(коллективного властвования рода Рюриковичей)

А. Ахилезер: «Будучи конструктором жизненного уклада они (князья) чувствовали себя вправе считать территорию княжества **не общеродовой, а своей личной собственностью**, которой вольны распоряжаться по своему усмотрению».

А. Боголюбский изгнал родичей-сопровителей, нарушив традицию коллективного родового правления.

Территория княжества не общеродовая, а **личная собственность князя**

⇒ **зарождается идея государства как личной собственности (вотчины) правителя**

⇓ **укрепляется традиция передачи территориальных владений по завещанию от отца к сыну (раздел княжества между сыновьями)**

2. Снижение роли городских вечевых институтов

- ◆ Не устраняя вече в старых городах, северо-восточные князья **снижали политический статус старых городов, возвышая выстроенные ими новые.**

Соловьев С.М.: «Против вечевых притязаний князья нашли себе опору в **новых городах**. Разница между старыми и новыми городами та, что старые города считая себя старше князей, смотрели на них как на пришельцев, а *новые, обязанные им своим существованием*, видит в них своих строителей и ставят себя относительно них в подчиненное положение».

- ◆ **Перенос столицы** из Суздаля в «ничтожный пригород Владимир на Клязьме» (*Е. Шмурло*). В новой столице княжеское самовластие не встречало ограничений со стороны вече.

⇒ **Начало выстраивания** вместо двухполюсной (княжеско-вечевой) **однополюсной авторитарной модели.**

3. Борьба с родовитым боярством и изменение состава управленческого аппарата

Андрей **изгнал** из Ростовской земли вслед за своими братьями и племянниками и "передних мужей" отца своего, т.е. **больших отцовых бояр**.

Б.А. Рыбаков: «Новый князь решительно поставил себя не рядом с боярством, а над ним. <...> Первым актом князя было изгнание младших братьев (они со временем могли превратиться в его соперников) и старой дружины отца, которая всегда в таких положениях вмешивалась в управление. <...> По всей вероятности, конфликты с боярством вызывались и внутренней политикой Андрея Боголюбского, пытавшегося прибрать боярство к рукам <...> Все эти события свидетельствовали о крайней напряженности взаимоотношений между "самовластцем" – князем и боярством».

Изгнав «больших отцовых бояр» А. Боголюбский окружает себя служилыми людьми (княжие холопы, милостники, дворня).

Административный аппарат формируется из зависимых от князя холопов.

Структура дружины (киевской, традиционной)

старшая

привилегированный слой

– **бояре**

(советники,
высшие должностные лица)

– княжие мужи

младшая

свободные и холопы

(полные и временные)

«служилые»

– детские (военные слуги ?)

– отроки (дворовые слуги ?)

(дворня ⇒ дворяне)

Структура двора (А. Боголюбский)

(XII в. – вытеснение термина «дружина» термином «двор»)

Административный аппарат

Дворяне (холопы)

(термин впервые появился в 1175 г.)

- условное землевладение
- зависимость от князя

Дружина

Бояре + дворяне

- частная собственность на землю
- право «вольной службы»

1175 г.: Убийство Андрея Боголюбского

приближенными

(первый в истории Рюриковичей придворный заговор, дворцовый переворот)

Кобрин В.Б., Юрганов А.Л. «При "нормальных" отношениях между князьями и вассалами недовольство князем приводит к его изгнанию. Невозможность изгнания провоцирует убийство. Тем самым эпизод сигнализирует о том, что на смену отношениям "князь-дружина" начинают приходить отношения "государь-подданные"».

Андрей Боголюбский: первая попытка установления однополюсной авторитарной (самодержавной) модели, которая потом достраивалась московскими князьями/царями.

4. Особенности взаимоотношений князя и общества в северо-восточных землях

Общество:

Крестьяне, переселяющиеся на северо-восток:

- становились **свободными**;
- считали обрабатываемую **землю своей собственностью** (продавали, передавали по наследству);
- имели право жить там, где хотели;
- платили подати князю, на чьей территории они проживали.

Ремесленники: могли переезжать из города в город, из княжества в княжество, выплачивая подати то одному, то другому князю.

Бояре:

- абсолютные **собственники** своей земли;
- не были обязаны служить князю, на чьей территории находились их вотчины, т.е. существовал **обычай вольной службы**.

⇒ Все **население обладало полной свободой** в отношении обязанностей к княжеской власти;

⇐ Русские **князья с сильно развитой собственнической психологией.**

У князей не было способа принудить кого-либо (кроме своих холопов и слуг), исполнять свою волю.

Любой другой человек – боярин (дружинник), крестьянин, ремесленник, купец – **мог уйти от него** и перебраться из этого княжества в другое княжество.

Противоречие:

теоретически – князья собственники

на практике – не имели возможности реализовать свои права.

На протяжении нескольких столетия сначала князья, а затем и московские цари боролись с населением, стремясь сделать всю Россию своей собственностью (вотчиной) не только на словах, но и на деле.

Сигизмунд Герберштейн (немецкий путешественник **XVI в.**):

«Люди все считают себя холопами, то есть рабами своего Государя».

Литература:

1. *Ахиезер А., Клямкин И., Яковенко И.* История России: конец или новое начало? М., 2005.
2. *Данилевский И.Н.* Русские земли глазами современников и потомков (XII–XIV вв.). М., 2000.
3. *Дубов И.В.* Спорные вопросы этнической истории Северо-Восточной Руси IX–XIII веков // Вопросы истории. 1990. № 5.
4. *Ключевский В.О.* Сочинения: В 9-ти томах. Т. 1. Лекция XVII–XX. М., 1987–1999.
5. *Кобрин В.Б., Юрганов А.Л.* Становление деспотического самодержавия в средневековой Руси: К постановке проблемы // История СССР. 1991. № 4.
6. *Лимонов Ю.А.* Владимиро-Суздальская Русь: Очерки социально-политической истории. Л., 1987.
7. *Пайпс Р.* Россия при старом режиме / Пер. с англ. М., 1993.
8. *Платонов С.Ф.* Лекции по русской истории. М., 1993.
9. *Рыбаков Б.А.* Киевская Русь и русские княжества XII–XIII вв. М., 1993.
10. *Флоря Б.Н.* "Служебная организация" и ее роль в развитии феодального общества у восточных и западных славян // Отечественная история. 1992. №2.
11. *Шмурло Е.* История России. 862–1917 гг. М., 1999.