

Изменение законодательства и сложные вопросы при осуществлении закупок

Лектор:
начальник учебного отдела
ООО «Консультант-Ока»
Вадим Роальдович Мелик
vadim@consultant.ryazan.ru

1. О внесении изменений в закон о контрактной системе

1. **Федеральный закон № 498-ФЗ
от 31.12.2014 года**
2. **Федеральный закон № 519-ФЗ
от 31.12.2014 года**
3. **Федеральный закон № 48-ФЗ
от 08.03.2015 года**

2. Подзаконные акты Правительства РФ

- 1. Постановление Правительства РФ от 17.03.2015 N 238**
«О порядке подготовки отчета об объеме закупок у субъектов малого предпринимательства и социально ориентированных...»
- 2. Постановление Правительства РФ от 06.03.2015 N 199**
«О случаях и условиях, при которых в 2015 году заказчик вправе не устанавливать требование обеспечения исполнения контракта в извещении об осуществлении закупки и (или) проекте контракта».
- 3. Постановление Правительства РФ от 06.03.2015 N 198**
«Об утверждении Правил изменения по соглашению сторон срока исполнения контракта, и (или) цены контракта, и (или) цены единицы товара, работы, услуги, и (или) количества товаров, объема работ, услуг, предусмотренных контрактами, срок исполнения которых завершается в 2015 году».
- 4. Постановление Правительства РФ от 05.03.2015 N 196**
«О случаях и порядке предоставления заказчиком в 2015 году отсрочки уплаты неустоек (штрафов, пеней) и (или) осуществления списания начисленных сумм неустоек (штрафов, пеней)».

5. Постановление Правительства РФ от 04.02.2015 N 99

«Об установлении дополнительных требований к участникам закупки отдельных видов товаров, работ, услуг, случаев отнесения товаров, работ, услуг к товарам, работам, услугам, которые по причине их технической и (или) технологической сложности, инновационного, высокотехнологичного или специализированного характера способны поставить, выполнить, оказать только поставщики (подрядчики, исполнители), имеющие необходимый уровень квалификации, а также документов, подтверждающих соответствие участников закупки указанным дополнительным требованиям».

6. Постановление Правительства РФ от 27.12.2014 N 1563

«О мерах по реализации Федерального закона "О федеральном бюджете на 2015 год и на плановый период 2016 и 2017 годов».

3. Обзор писем по контрактной системе и судебная практика

Ежемесячный отчет - статья 94 часть 9

За

1. Письмо Минэкономразвития России от 29.11.2013 N Д28и-2263

«Таким образом, при осуществлении закупки услуг длящегося характера, оказываемых в течение года, необходимо проводить ежемесячную экспертизу оказанных услуг и составлять ежемесячный отчет, если условиями заключенного контракта этапы оказания услуг не предусматриваются, но приемка и оплата оказанных услуг производятся ежемесячно».

2. Письмо Казначейства России от 30.05.2014 N 42-5.7-09/5

«Таким образом, с учетом мнения Минэкономразвития России, если контрактом предусмотрены этапы его исполнения (в том числе ежемесячная, ежеквартальная или иная этапность оплаты), то отчет в соответствии с Положением формируется заказчиком по результатам приемки и оплаты такого этапа, а также в случае завершения исполнения контракта или его расторжения».

Каких-либо исключений при составлении отчета по контрактам, заключенным в целях осуществления закупки товара, работы или услуги, которые относятся к сфере деятельности субъектов естественных монополий в соответствии с Федеральным законом от 17.08.1995 N 147-ФЗ "О естественных монополиях"; оказание услуг по водоснабжению, водоотведению, теплоснабжению, газоснабжению и т.п., Закон N 44-ФЗ не содержит».

Ежемесячный отчет - статья 94 часть 9

За

3. Письмо Минэкономразвития России от 31.12.2014 N Д28и-2919

«Таким образом, при осуществлении закупки услуг длящегося характера, оказываемых в течение года, необходимо проводить ежемесячную экспертизу оказанных услуг и составлять ежемесячный отчет, если условиями заключенного контракта этапы оказания услуг не предусматриваются, но приемка и оплата оказанных услуг производятся ежемесячно».

Против

1. Письмо Минэкономразвития России от 30.09.2014 N Д28и-1889

«Таким образом, этапы поставки товара, выполнения работы, оказания услуги определяются только в том случае, если они прямо предусмотрены контрактом. Отчет о результатах отдельного этапа исполнения контракта составляется и подлежит размещению на официальном сайте только в том случае, если такие этапы предусмотрены контрактом.

График оплаты (ежедневно, еженедельно и т.п.) относится к порядку оплаты (часть 13 статьи 34 Закона N 44-ФЗ) и не равнозначен этапности исполнения контракта. **Сам по себе факт ежедневной или иной оплаты контракта не свидетельствует о необходимости составления отчета и размещения его на официальном сайте».**

Информация в реестр - статья 103 часть 2

За

1. Письмо Минэкономразвития России от 11.03.2014 N ОГ-Д28-1749

«Информация, указанная в пунктах 8, 10, 11 и 13 части 2, направляется заказчиками в указанный орган в течение трех рабочих дней с даты соответственно изменения контракта, исполнения контракта, расторжения контракта, приемки поставленного товара, выполненной работы, оказанной услуги».

2. Письмо Минэкономразвития России от 13.03.2014 N ОГ-Д28-1757

«Таким образом, при наступлении любого из событий, указанных в пунктах 8, 10, 11 и 13 части 2 статьи 103, заказчик обязан в течение трех рабочих дней с даты наступления соответствующего события представить сведения в Казначейство России».

3. Письмо Минфина России от 28.05.2014 N 02-02-07/25618

«В этой связи при наличии у заказчика документов, свидетельствующих об исполнении этапа контракта, то есть документов, подтверждающих возникновение денежного обязательства при частичной поставке товаров, частичном выполнении работ, оказании услуг, или документов, подтверждающих оплату этапа контракта, заказчик представляет сведения об исполнении по каждому факту оплаты этапа контракта в установленном порядке»

Информация в реестр - статья 103 часть 2

За

4. Письмо Минэкономразвития России от 25.09.2014 N 23232-ЕЕ/Д28и

«Таким образом, в случае, если по результатам исполнения этапа контракта предусматривается приемка поставленного товара, выполненной работы, оказанной услуги, соответствующий документ подлежит размещению заказчиком в реестре контрактов в установленный правилами срок».

Против

1. Письмо Казначейства России от 30.05.2014 N 42-5.7-09/5

«В соответствии с положениями Закона N 44-ФЗ и принятых в соответствии с ним нормативных правовых актов требования о направлении в реестр контрактов информации о планируемых этапах исполнения и оплаты контракта, внесение изменений в информацию о заключенном контракте после каждого подписания акта приемки оказанных услуг, а также информации после исполнения (оплаты) очередного этапа контракта не установлено.

Информация (сведения) об исполнении контракта для включения в соответствующий реестр контрактов направляется заказчиками после исполнения контракта (всех его этапов)».

НМЦК и аванс

1. Письмо Минэкономразвития России от 31.12.2014 N Д28и-2899

«Таким образом, проектно-сметный метод не может быть применен заказчиком при определении и обосновании НМЦК на проведение монтажа охранно-пожарной и (или) тревожной сигнализации».

2. Письмо Минэкономразвития России от 12.01.2015 N Д28и-11

«Таким образом, при определении НМЦК при осуществлении закупок ЖНВЛП заказчик применяет тарифный метод.

Таким образом, при определении НМЦК, а также при подготовке участником закупки предложения о цене контракта на закупку ЖНВЛП к зарегистрированной предельной отпускной цене производителя с учетом положений постановления добавляется налог на добавленную стоимость.

Таким образом, при заключении государственных и муниципальных контрактов на поставку лекарственных препаратов, включенных в перечень ЖНВЛП, цена на указанные лекарственные препараты определяется без учета применения предельных надбавок».

НМЦК и аванс

3. Письмо Минэкономразвития России от 31.12.2014 N Д28и-2884

«Таким образом, в случае увеличения или уменьшения предусмотренного контрактом количества товара, объема работ или услуг заказчику необходимо изменить смету по тем позициям, которые нужно увеличить или уменьшить с соответствующим изменением общей цены государственного контракта».

4. Письмо Минфина России N 02-01-09/5578, Казначейства России N 07-04-05/05-91 от 10.02.2015

«Учитывая вышеизложенное, по мнению Минфина России и Федерального казначейства, получатели средств федерального бюджета при заключении договоров (государственных контрактов) о поставке товаров, выполнении работ и оказании услуг вправе предусматривать авансовые платежи в порядке, установленном **подпунктом "а" пункта 29 Постановления N 1563**, с последующей оплатой денежных обязательств, возникающих по договорам (государственным контрактам) о поставке товаров, выполнении работ и оказании услуг, после подтверждения поставки товаров, выполнения работ, оказания услуг, предусмотренных указанными договорами (государственными контрактами) (их этапами) в объеме произведенных платежей».

НМЦК и аванс

5. Письмом Минфина России от 16.03.2015 N 02-03-09/13951

«Таким образом, получатели средств федерального бюджета вправе устанавливать в договорах (государственных контрактах) о выполнении работ и оказании услуг, в том числе на оказание услуг почтовой связи, авансовые платежи в размере до 100 процентов суммы договора (государственного контракта) при условии, что **продолжительность выполнения работ или оказания услуг по указанным договорам (государственным контрактам) либо этапов их исполнения будет составлять не более одного месяца**».

Планирование

1. Письмо Минэкономразвития России от 31.12.2014 N Д28и-2904

«Случаи внесения изменений в планы-графики указаны в пункте 15 Приказа N 761/20н. Исключений для несостоявшихся конкурсных процедур указанная норма не содержит».

2. Письмо Минэкономразвития России от 31.12.2014 N Д28и-13

«Учитывая изложенное, при формировании планов-графиков размещения заказов на поставку товаров, выполнение работ, оказание услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд вид закупаемого товара, работы, услуги должен соответствовать тому виду деятельности по ОКВЭД, в результате которого производится соответствующая продукция ОКПД. Таким образом, в случае закупки кур парных, остывших, охлажденных (включая цыплят и цыплят-бройлеров), которым соответствует код по ОКПД 15.12.11.110, по ОКВЭД следует указать код 15.12.1 "Производство мяса и пищевых субпродуктов сельскохозяйственной птицы и кроликов"».

Планирование

3. Письмо Минфина России от 24.02.2015 N 02-02-07/9072

«Таким образом, статья 19 Федерального закона N 44-ФЗ вступает в силу с 1 января 2016 г. и применяется при формировании планов закупок на 2017 - 2019 гг., то есть при формировании планов закупок государственными органами субъектов Российской Федерации нормативные затраты на обеспечение функций такого государственного органа и его подведомственных казенных учреждений должны быть утверждены.

Учитывая, что положения главы 2 Федерального закона N 44-ФЗ включают в том числе нормы о нормировании в сфере закупок, высшие исполнительные органы государственной власти субъектов Российской Федерации и исполнительно-распорядительные органы муниципальных районов и городских округов вправе, руководствуясь частью 24 статьи 112 Федерального закона N 44-ФЗ, установить обязанность нормирования закупок товаров, работ, услуг до вступления в силу статьи 19 Федерального закона N 44-ФЗ».

Положение о закупках

1. Письмо Минэкономразвития России от 31.12.2014 N Д28И-2887

«Таким образом, у бюджетных учреждений существует возможность воспользоваться правом осуществления закупок в соответствии с положениями Закона N 223-ФЗ только в случаях, установленных частью 2 статьи 15 Закона N 44-ФЗ.

Во всех остальных случаях, в том числе проведения закупки за счет бюджетных и иных средств одновременно (смешанное финансирование), бюджетным учреждениям необходимо при осуществлении закупочной деятельности руководствоваться положениями Закона N 44-ФЗ».

2. Письмо Минэкономразвития России от 26.11.2014 N Д28И-2490

«Таким образом, законодательством Российской Федерации не предусмотрено обязательство заказчиков повторно (ежегодно) утверждать положение о закупке, для осуществления закупок в 2015 и последующих годах бюджетному учреждению необходимо принять положение о закупке до 1 января 2015 г., для осуществления закупок в 2014 г. бюджетному учреждению необходимо было принять положение о закупках до 1 апреля 2014 г.».

Перенос сроков и информация в извещении

1. Письмо Минэкономразвития России от 31.12.2014 N Д28и-2882

«Таким образом, если последний день срока поступления заказчику запроса о даче разъяснений положений документации об аукционе приходится на выходной день, то днем окончания срока поступления такого запроса является следующий за ним рабочий день».

2. Письмо Минэкономразвития России от 12.01.2015 N Д28и-2

«В случае если срок окончания подачи заявок приходится на 7 ноября 2014 г., то последним днем срока принятия решения о внесении изменений в документацию об электронном аукционе является 4 ноября 2014 года. В соответствии со **статьей 193 Гражданского кодекса Российской Федерации**, в случае если последний день срока приходится на нерабочий день, днем окончания срока считается ближайший следующий за ним рабочий день.

Таким образом, в случае если последний день принятия решений о внесении изменений в положения аукционной документации приходится на нерабочий день, заказчик вправе принять данное решение в ближайший следующий за ним рабочий день. В случае, указанном в обращении, днем принятия решения о внесении изменений в положения аукционной документации будет являться 5 ноября 2014 г. Указанные изменения должны быть размещены заказчиком в единой информационной системе не позднее 6 ноября 2014 г».

Перенос сроков и информация в извещении

3. Решение Омского УФАС России от 11.11.2014 по делу N 03-10.1/571-2014

«Пунктом 11.1 проекта контракта установлен срок действия контракта: "Настоящий Контракт вступает в силу с момента подписания и действует до исполнения Сторонами принятых на себя обязательств по настоящему Контракту, а в части финансовых обязательств Заказчика на 2014 год - не позднее 31 декабря 2014 года".

Указанная формулировка окончания срока действия контракта не позволяет определить срок окончания действия контракта, поскольку его наступление поставлено в зависимость от события, относительно которого неизвестно, произойдет оно или нет.

Таким образом, при выборе способа обеспечения контракта в виде предоставления банковской гарантии участнику закупки фактически не представляется возможным установить срок действия банковской гарантии, поскольку заказчиком изначально не установлен срок действия контракта».

Перенос сроков и информация в извещении

4. Письмо Минэкономразвития России от 31.12.2014 N Д28и-2866

«Таким образом, исходя из системного толкования положений Закона N 44-ФЗ вскрытие конвертов с заявками на участие в открытом конкурсе должно осуществляться в день окончания срока приема заявок на участие в открытом конкурсе».

5. Письмо Минэкономразвития России от 31.12.2014 N Д28и-2901

«Таким образом, преференции распространяются на виды продукции, имеющие последующие элементы кода ОКПД после вида продукции девятизначного кода ОКПД, указанного в **перечне, утвержденном Постановлением N 649**».

СГОЗ

1. Письмо Минэкономразвития России от 31.12.2014 N Д28и-2906

«Таким образом, сумма средств по контрактам, заключенным в предыдущих финансовых годах, в части, подлежащей оплате в текущем финансовом году, включается в совокупный объем закупок».

2. Письмо Минэкономразвития России от 31.12.2014 N Д28и-2913

«Вместе с тем в соответствии с пунктом 4 части 1 статьи 93 Закона N 44-ФЗ закупка у единственного поставщика (подрядчика, исполнителя) может осуществляться заказчиком в случаях осуществления закупки товара, работы или услуги на сумму, не превышающую сто тысяч рублей. При этом годовой объем закупок, которые заказчик вправе осуществить на основании указанного пункта, не должен превышать два миллиона рублей или не должен превышать пять процентов совокупного годового объема закупок заказчика и не должен составлять более чем пятьдесят миллионов рублей».

3. Письмо Минэкономразвития России от 31.12.2014 N Д28и-2898

«В случае если оплата контракта осуществляется поэтапно в различные финансовые годы, то стоимость каждого этапа контракта учитывается в годовом объеме закупок того года, в котором осуществлена оплата данного этапа контракта. Совокупный годовой объем закупок определяется в Учебно-методический отдел «Консультант-Ока» 2015

СГОЗ

4. Письмо Минэкономразвития России от 31.12.2014 N Д28и-2891

«Вместе с тем договоры, заключенные с единственным поставщиком (исполнителем, подрядчиком) в 2013 г. в соответствии с пунктом 1 части 2 статьи 55 Федерального закона от 21 июля 2005 г. N 94-ФЗ "О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд", извещения об осуществлении которых не размещались на официальном сайте, учитываются в совокупном годовом объеме закупок у субъектов малого предпринимательства, социально ориентированных некоммерческих организаций в части оплаты ранее заключенных контрактов в текущем году».

5. Письмо Минэкономразвития России от 30.09.2014 N Д28и-1889

6. Письмо Минэкономразвития России от 19.08.2014 N Д28и-1616

«Указанные нормы Закона N 44-ФЗ, исключаящие из объема закупок у СМП и СОНО закупки у единственного поставщика (подрядчика, исполнителя), а также закупки, извещения о которых были размещены до дня вступления в силу Закона N 44-ФЗ, позволяют сделать вывод, что закупки, осуществленные до 01.01.2014 у единственного поставщика (подрядчика, исполнителя), оплата по которым предусмотрена в 2014 году, не учитываются при определении объема закупок у СМП и СОНО».

Запрос котировок

1. Письмо Минэкономразвития России от 03.04.2014 N Д28и-607

«Таким образом, обмен электронными документами, в том числе подача котировочных заявок в форме электронного документа, на данный момент не возможна».

2. Письмо Минэкономразвития России от 31.12.2014 N Д28и-2918

«Порядок проведения котировочной комиссией проверки соответствия участника закупки требованиям, установленным в соответствии с законодательством Российской Федерации, Законом N 44-ФЗ не регламентирован.

Следовательно, котировочная комиссия при отсутствии в составе заявки на участие в запросе котировок подтверждения соответствия поставщика (подрядчика, исполнителя) таким требованиям может осуществить проверку посредством доступных способов, в том числе путем использования общедоступных баз данных соответствующих компетентных органов власти, реестров и других официальных источников информации».

Запрос котировок

3. Постановление Арбитражного суда Уральского округа от 10.02.2015 N Ф09-9919/14 по делу N А34-2971/2014

Требование: О признании недействительными решения и предписания антимонопольного органа.

Обстоятельства: В действиях заказчика признано нарушение закона, выразившееся в том, что заявки, поданные в электронном виде, не регистрировались и не рассматривались. Предписано аннулировать проведенный запрос котировок.

Решение: В удовлетворении требования отказано, поскольку извещение о проведении запроса котировок содержало указание на возможность подачи заявки в форме электронного документа, в связи с чем общество направило соответствующую требованиям заявку в электронном виде, однако заказчиком данная заявка не была зарегистрирована и рассмотрена.

В извещении о проведении запроса котировок установлен порядок подачи котировочных заявок определен и указано, что заявка на участие в запросе котировок подается в письменной форме в запечатанном конверте, не позволяющем просматривать содержание такой заявки до вскрытия конверта, или в форме электронного документа в срок, указанный в извещении о проведении запроса котировок.

Таким образом, уполномоченный орган предусмотрел возможность подачи заявки и в электронной форме, **не указав, при этом, никаких требований к такой заявке.**

Неустойка и возврат обеспечения

1. Письмо ФАС России от 21.10.2014 N АЦ/42516/14

«Кроме того, следует учесть, что включение в проект контракта ссылки на Правила вместо установления вышеуказанных размеров штрафа, пени не является надлежащим исполнением обязанности заказчика по установлению размеров неустойки».

2. Письмо Минэкономразвития России от 31.12.2014 N Д28и-2865

«Расчет предоставляемого обеспечения исполнения контракта следует осуществлять от суммы неисполненных обязательств пропорционально (поставщик исполнил контракт на 10%, следовательно, размер предоставляемого обеспечения следует уменьшать на 10% относительно обеспечения исполнения контракта, предоставляемого исполнителем при его заключении).

Дополнительно сообщаем, что обязательства исполнения контракта распространяются исключительно на срок действия контракта. Гарантийные обязательства по предмету исполненного контракта регулируются гражданским законодательством и не требуют дополнительного обеспечения со стороны поставщика (подрядчика, исполнителя), за исключением случаев, предусмотренных контрактом».

Судебная практика

1. Постановление Арбитражного суда Северо-Кавказского округа

от 03.03.2015 по делу N А32-18733/2014

Обстоятельства: Определением приняты обеспечительные меры по делу о признании незаконным отказа в допуске к участию в аукционе и признании итогов аукциона недействительными - в виде приостановления исполнения муниципального контракта.

Решение: Определение оставлено без изменения.

Судебная практика

2. Решение Арбитражного суда Мурманской области от 18.03.2015 по делу N А42-8181/2014.

Заказчик должен был заключить контракт с единственным участником электронного аукциона, признанного несостоявшимся. Однако вышестоящий орган отозвал у заказчика бюджетные средства, необходимые для оплаты контракта. В итоге последний отказался подписывать этот документ, сославшись на отсутствие финансирования.

Суд удовлетворил иск участника и обязал заказчика заключить контракт. Было отмечено, что заключение контракта для заказчика, разместившего заказ, является обязательным, если иное не установлено законом. Исчерпывающий перечень оснований для отказа заключить контракт приведен в ч. 9 ст. 31 Федерального закона от 05.04.2013 N 44-ФЗ. Такое основание, как недостаточность бюджетного финансирования, в указанном перечне отсутствует.

Также суд учел, что вышестоящий орган принял решение об изменении финансирования уже после того, как комиссия заказчика рассмотрела заявку единственного участника, то есть после возникновения у заказчика обязанности заключить контракт.

Судебная практика

3. Определение Верховного Суда РФ от 21.01.2015 по делу N 308-ЭС14-2538, А77-602/2013

После истечения срока действия контракта на вывоз твердых бытовых отходов, заключенного на основании Федерального закона от 21.07.2005 N 94-ФЗ, заказчик направил в адрес исполнителя письмо с просьбой продолжать осуществлять работы. Однако впоследствии он отказался их оплачивать. Подрядчик обратился в суд. Суд взыскал стоимость выполненных без заключения контракта работ как неосновательное обогащение заказчика.

Позиция Президиума ВАС РФ о недопустимости взыскания стоимости выполненных в отсутствие контракта работ (Постановления от 28.05.2013 N 18045/12 и от 04.06.2013 N 37/13) не была применена судом в силу отличающихся обстоятельств дела.

В ситуациях, рассмотренных в названных постановлениях, спорные работы носили разовый характер, причем их выполнение могло быть отложено. В настоящем деле подрядчик выполнял работы регулярно и продолжал осуществлять их, исходя из недопустимости создания аварийной ситуации.

Кроме того, суд принял во внимание нормы Федерального закона от 30.03.1999 N 52-ФЗ "О санитарно-эпидемиологическом благополучии населения", направленные на обеспечение санитарно-эпидемиологического благополучия населения.

Судебная практика

4. Определение Верховного Суда РФ от 17.12.2014 N 67-АПГ14-14

Согласно постановлению правительства субъекта РФ заказчикам при заключении контрактов необходимо закрепить в них следующие условия:

- обязанность исполнителя представлять информацию об уплате налогов и других обязательных платежей;
- право заказчика приостановить оплату по контракту до погашения исполнителем недоимки по платежам в бюджет.

Суд удовлетворил требования прокурора.

Принятие субъектом РФ актов, регламентирующих отношения в сфере закупок для государственных и муниципальных нужд, допускается лишь в предусмотренных законодательством случаях (ст. 2 Федерального закона от 05.04.2013 N 44-ФЗ).

Дополнительные требования к участникам в определенных законом случаях вправе устанавливать только Правительство РФ (ст. 31 Федерального закона от 05.04.2013 N 44-ФЗ).

Таким образом, оспариваемые условия постановления правительства субъекта РФ установлены без соответствующих на то полномочий и находятся в прямом противоречии с нормами указанного Закона. Кроме того, судом отмечено, что эти условия противоречат нормам Гражданского кодекса РФ, которые регулируют также заключение и исполнение договоров на выполнение работ (оказание услуг), в том числе связанных с обеспечением государственных и муниципальных нужд.

Судебная практика

5. Постановления Четырнадцатого арбитражного апелляционного суда от 01.12.2014 по делу N А05-8154/2014

Участник аукциона обратился в антимонопольную службу с жалобой на действия заказчика, который отклонил вторую часть заявки в связи с непредставлением информации об ИНН всех учредителей. В заявке не был указан ИНН участника общества, который вошел в состав участников юридического лица после его государственной регистрации.

УФАС России такие действия заказчика признал неправомерными.

Антимонопольный орган исходил из следующего: учредители общества - это лица, которые участвуют в его создании. Лица, включенные в состав общества после его государственной регистрации, являются участниками, а не учредителями.

Апелляционный суд не согласился с доводами антимонопольного органа и признал его решение и предписание недействительными. Было указано, что вторая часть заявки на участие в электронном аукционе должна содержать информацию в том числе об ИНН учредителей согласно п. 1 ч. 5 ст. 66

Федерального закона от 05.04.2013 N 44-ФЗ. В целях применения положений данной статьи понятия "учредитель" и "участник" равнозначны.

Следовательно, решение УФАС России, признавшее правомерным отражение в заявке только ИНН учредителя, противоречит нормам названного Закона.

Судебная практика

6. Решение Арбитражного суда г. Москвы от 10.03.2015 по делу N А40-6623/2015.

Исполнитель, с которым заказчик в одностороннем порядке расторгнул контракт, обжаловал решение антимонопольного органа о включении сведений о нем в реестр недобросовестных поставщиков.

Он, в частности, ссылался на то, что также инициировал расторжение контракта. В качестве доказательства этого факта были представлены документы о вручении решения об одностороннем отказе от исполнения контракта непосредственно представителю заказчика.

Суд признал законным решение антимонопольного органа о включении исполнителя в РНП, отметив следующее. Подтвердив факт непосредственной передачи представителю заказчика решения об одностороннем расторжении контракта, исполнитель не представил документы, свидетельствующие об извещении заказчика путем направления ему по почте заказного письма с уведомлением о вручении.

Таким образом, действия исполнителя были признаны судом ненадлежащим уведомлением заказчика об одностороннем расторжении контракта и нарушением положений ч. 19 ст. 95 Федерального закона от 05.04.2013 N 44-ФЗ.

Судебная практика

6. Решение Арбитражного суда г. Москвы от 10.03.2015 по делу N А40-6623/2015.

Исполнитель, с которым заказчик в одностороннем порядке расторгнул контракт, обжаловал решение антимонопольного органа о включении сведений о нем в реестр недобросовестных поставщиков.

Он, в частности, ссылался на то, что также инициировал расторжение контракта. В качестве доказательства этого факта были представлены документы о вручении решения об одностороннем отказе от исполнения контракта непосредственно представителю заказчика.

Суд признал законным решение антимонопольного органа о включении исполнителя в РНП, отметив следующее. Подтвердив факт непосредственной передачи представителю заказчика решения об одностороннем расторжении контракта, исполнитель не представил документы, свидетельствующие об извещении заказчика путем направления ему по почте заказного письма с уведомлением о вручении.

Таким образом, действия исполнителя были признаны судом ненадлежащим уведомлением заказчика об одностороннем расторжении контракта и нарушением положений ч. 19 ст. 95 Федерального закона от 05.04.2013 N 44-ФЗ.