



РАНХиГС

РОССИЙСКАЯ АКАДЕМИЯ НАРОДНОГО ХОЗЯЙСТВА
И ГОСУДАРСТВЕННОЙ СЛУЖБЫ
ПРИ ПРЕЗИДЕНТЕ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Коррупция как фактор угрозы безопасности судебной системы в Российской Федерации

Выполнил:

Руководитель:

Актуальность исследования

в 2018 году доля осужденных судей в общей структуре осужденных составила всего 0,1%, однако, согласно социологических исследований, только 28% жителей Российской Федерации доверяют суду, как органу государственной власти

Цель исследования

комплексный анализ
коррупции, как угрозы
обеспечения безопасности
судебной системы
Российской Федерации, и
выработка конкретных
решений, позволяющих
улучшить деятельность по
противодействию коррупции
в органах судебной власти

Объект исследования

общественные отношения,
складывающиеся в сфере
противодействия коррупции в
судебной системе России.

Предмет исследования

правовые нормы,
регламентирующие вопросы
противодействия коррупции как
угрозы обеспечения
безопасности судебной системы
России и практика их
применения.

Исследование судебной власти в современной России и угроз ее безопасности позволили нам сделать следующие выводы:

1. Судебная власть в современной России представляет из себя разновидность государственной власти, имеющей самостоятельный характер и реализуемый через систему судебных органов в целях регулирования общественных отношений в соответствии с нормами права и разрешении возникающих при этом споров.

2. Современные угрозы судебной системы России весьма разнообразны, имеют как внешний, так и внутренний характер, и происходят из различных сфер общественных отношений. Анализ этих угроз позволяет выделить ряд групп: профессиональные угрозы, информационные угрозы, политико-исторические угрозы, организационно-управленческие угрозы. При этом заметную долю в них занимают коррупционные отношения, которые играют роль не только самостоятельной угрозы судебной системы России, но так или иначе и проявляются в ряде других угроз.

Изучение системы обеспечения безопасности органов судебной власти позволили прийти к следующим выводам:

1. Безопасность судебной системы представляет из себя состояние защищенности личности судьи, государственного гражданского служащего или работника, обеспечивающего исполнение полномочий по реализации судебной власти, безопасность имущества судов и иных органов, входящих в систему судебных органов и государственно-властных отношений по реализации судебной власти от угроз внешних и внутренних угроз;

2. Система обеспечения безопасности органов судебной власти имеет сложную структуру и представлена двумя группами органов:

1) внутренними субъектами обеспечения безопасности органов судебной власти, входящих в ее структуру (Судебный департамент, органы судейского сообщества);

2) внешними органами обеспечения безопасности органов судебной власти, которые входят в систему исполнительной власти (ФССП, ОВД, СК РФ).

3. Существующая проблема деятельности данной системы, выраженная в отсутствии координации указанных органов системы обеспечения безопасности, может быть преодолена за счет разработки нормативно-правового акта (Федерального закона, Плана, Стратегии), определяющего организационно-правовые основы функционирования такой системы.

Исследование понятия и сущностных характеристик коррупции дали нам возможность прийти к следующим выводам:

1. Коррупция определяется в рамках двух подходов: казуистического и функционального.

Казуистический подход оценивает коррупцию через совокупность конкретных деяний.

Функциональный подход позволяет рассматривать коррупцию, как негативное, противоправное, правовое явление, выраженное в действиях должностных лиц, неправомерно использующих свое должностное положение в целях извлечения выгоды для себя или третьих лиц.

2. Представленное в законодательстве определение не охватывает все возможные коррупционные правонарушения. В законодательстве отсутствует полный перечень таких правонарушений, что может повлечь пробелы в противодействии коррупции.

В связи с этим перспективным представляется введение в Федеральный закон «О противодействии коррупции в РФ норм, устанавливающих перечень коррупционных правонарушений

3. Коррупция в системе органов судебной власти охватывает противоправную деятельность судей и работников суда.

В официальных источниках отсутствуют данные антикоррупционного мониторинга, что не позволяет сформировать целостное представление о состоянии, структуре и динамике коррупционных правонарушений в органах судебной власти.

Доля коррупционных преступлений судей и работников суда крайне мала и колеблется в пределах от нуля до нескольких единиц в различные отчетные периоды. Так, в 2018 году было осуждено всего двое лиц из числа судей и работников суда. Наиболее распространенными коррупционными преступлениями при этом являются получение взятки и мошенничество.

Изучение причин коррупции в судебной системе позволили нам прийти к следующим выводам:

1. Среди совокупности детерминант коррупции в системе органов судебной власти наибольшую представленность имеют организационно-управленческие детерминанты, выраженные в ряде проблем, таких как: недостатки деятельности по противодействию коррупции, недостаточный уровень осуществления правосудия, чрезмерную бюрократию, высокую нагрузку по судебным делам, административно-командный подход к формированию судейского корпуса, сложность системы судебных инстанций, текучесть кадров обеспечивающего персонала, непрозрачный порядок распределения судебных дел.

2. На судей, служащих и работников суда нередко оказывают влияние разные группы коррупциогенных факторов.

Так, на административный персонал судов сильное влияние оказывает неудовлетворительное обеспечение социально-экономическими гарантиями, проявляющееся в частности в низком уровне заработной платы, что в свою очередь влечет текучесть кадров, низкий уровень профессионализма и стремление компенсировать недостаток материального обеспечения иным способом, в том числе и коррупционным

Изучение организационно-правовой основы противодействия коррупции в органах судебной власти позволили нам прийти к следующим выводам:

1. Правовое регулирование противодействия коррупции в органах судебной власти осуществляется как правило в рамках трех уровней законодательства:

- 1) международно-правовом;
- 2) общефедеральном уровне;
- 3) локальном уровне.

При этом наиболее представленным является общефедеральный уровень, включающий подуровни федерального законодательства, Указов Президента, Постановлений правительства и локальных нормативных правовых актов органов судебной власти всероссийского охвата.

2. Организационная система противодействия коррупции в органах судебной власти образуется субъектами противодействия, объектами противодействия и содержанием противодействия.

Объектом противодействия выступают коррупция как явление, выраженное в совокупности правонарушений и причины и условия коррупции.

Содержание включает средства и методы, реализуемые в рамках трех направлений противодействия коррупции: профилактики, борьбы и минимизации и ликвидации последствий;

3. Субъекты противодействия коррупции в органах судебной власти подразделяются на внешние и внутренние.

К внешним относятся Президент РФ, Федеральное собрание, Правительство РФ, Федеральные органы исполнительной власти (МВД РФ, ФСБ РФ), а также СК РФ и Прокуратура.

К внутренним субъектам противодействия коррупции относятся подразделения и отдельные органы судебной власти. При этом основными специализированными субъектами противодействия коррупции являются Управление Судебного департамента по вопросам противодействия коррупции и Комиссия Совета судей РФ по реализации мероприятий противодействия коррупции и урегулированию конфликта интересов.

Исследование принципов и мер противодействия коррупции в органах судебной власти дали нам возможность прийти к следующим выводам:

1. Принципы противодействия коррупции в органах судебной власти делятся на две группы:

организационно-правовые, закрепленные в Федеральном законе «О противодействии коррупции в РФ» (например, законности, публичности и открытости и .п.) и **научно-организационные**, в законодательстве не закрепленные, но необходимые при разработке наиболее эффективных мер противодействия коррупции (экономичности, своевременности, эффективности, научности и т.п.);

2. Меры по профилактике коррупции в органах судебной власти отражены в действующих нормативных правовых и нормативных актах органов судебной власти. Наиболее представлены они в Плане противодействия коррупции в Судебном департаменте при Верховном Суде РФ на текущий период. Меры эти охватывают, как служащих департамента, так и судей.

3. Мероприятия по противодействию коррупции разделены на шесть направлений, включающих, как меры профилактики, так и меры минимизации и ликвидации последствий коррупционных правонарушений:

1. организационно-методическое направление;
- 2 направление по совершенствованию использования государственного имущества;
3. направление противодействия коррупции на государственной гражданской службе;
- 4 антикоррупционное образование;
5. антикоррупционная экспертиза;
6. направление по обеспечению открытости судебной системы.;

4. Одним из перспективных направлений совершенствования мер по противодействию коррупции в органах судебной власти является включение в План противодействия коррупции Судебного департамента ВС РФ на 2020 г. в рамках реализации направления по антикоррупционному образованию таких мер, как вовлечение служащих в разработку антикоррупционных актов организации и мотивирование служащих на сообщение обо всех известных им коррупционных ситуациях и ситуациях конфликта интересов, произошедших с другими служащими Судебного департамента. Данные меры полностью соответствуют методическим рекомендациям Министерства труда РФ по формированию среди служащих неприятия коррупции.

Спасибо за внимание