

Федеральное государственное бюджетное учреждение высшего образования
Санкт-Петербургский Государственный Педиатрический Медицинский университет
Министерства здравоохранения Российской Федерации
Кафедра Специального(дефектологического) образования

*Методики развития и коррекция
зрительно-вербальных функций «Учимся
видеть и называть» (Ахутина Т.В., Пылаева
Н.М.)*

Работу выполнила:
Мокрова Анастасия Михайловна
267 группа

Санкт-Петербург 2018

«Сенсорное развитие, в том числе формирование зрительно-предметного восприятия – одна из основных задач дошкольного воспитания. К школьному возрасту зрительное восприятие считается достаточно зрелым, на его основе строятся учебные программы. При этом школьное обучение предъявляет высокие требования к развитию полноты и точности стоящих за словом представлений, являющихся основой формирования вербально-логического мышления.» (Ахутина Т.В. и Пылаева Н.М. «Преодоление трудностей учения: нейропсихологический подход» стр.34)



Исследование Ахутиной Т.В. и Пылаевой Н.М. , как и исследования Л. С. Цветковой и ее учеников (2001), О. А. Красовской (1980) и Э. Г. Симерницкой (1985), указывает, что решение зрительных задач может быть затруднено прежде всего из-за недостаточного развития:

- холистической, «сканирующей» стратегии восприятия;*
- аналитической, «классификационной» стратегии;*
- ориентировочной основы зрительного действия.*

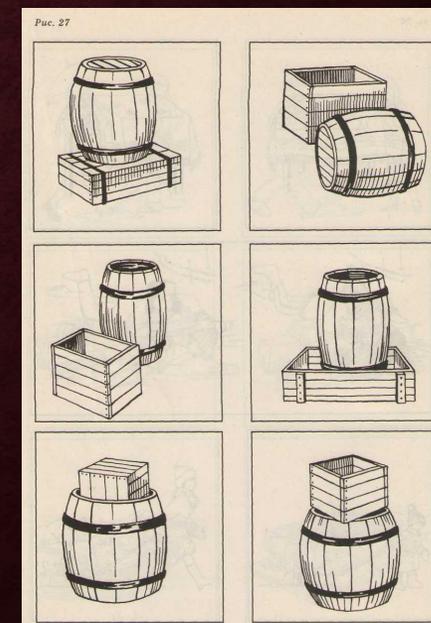
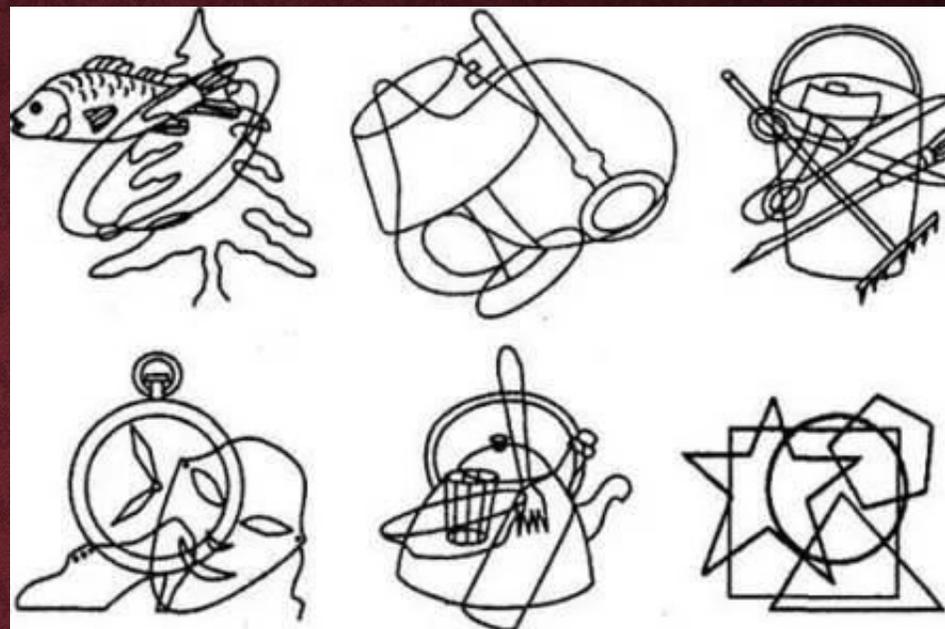
Влияет на становление и дифференциацию зрительных образов также и развитие речи, ее номинативной функции.

В соответствии с этим при разработке системы методов развития и коррекции зрительного предметного восприятия были поставлены следующие задачи:

- развитие зрительно-гностических процессов, включая различные стратегии зрительного опознания;*
- развитие связи «зрительный образ – слово», дифференциация зрительных образов и значений слов*
- развитие зрительного внимания.*

Для выявления исходного уровня сформированности зрительно-вербальных функций и для того чтобы найти адекватный уровень сложности задания (а также для прослеживания динамики в ходе обучения), Ахутина Т.В и Пылаева Н.М. использовали расширенный набор проб на зрительный гнозис и номинативную функцию речи. В него входили:

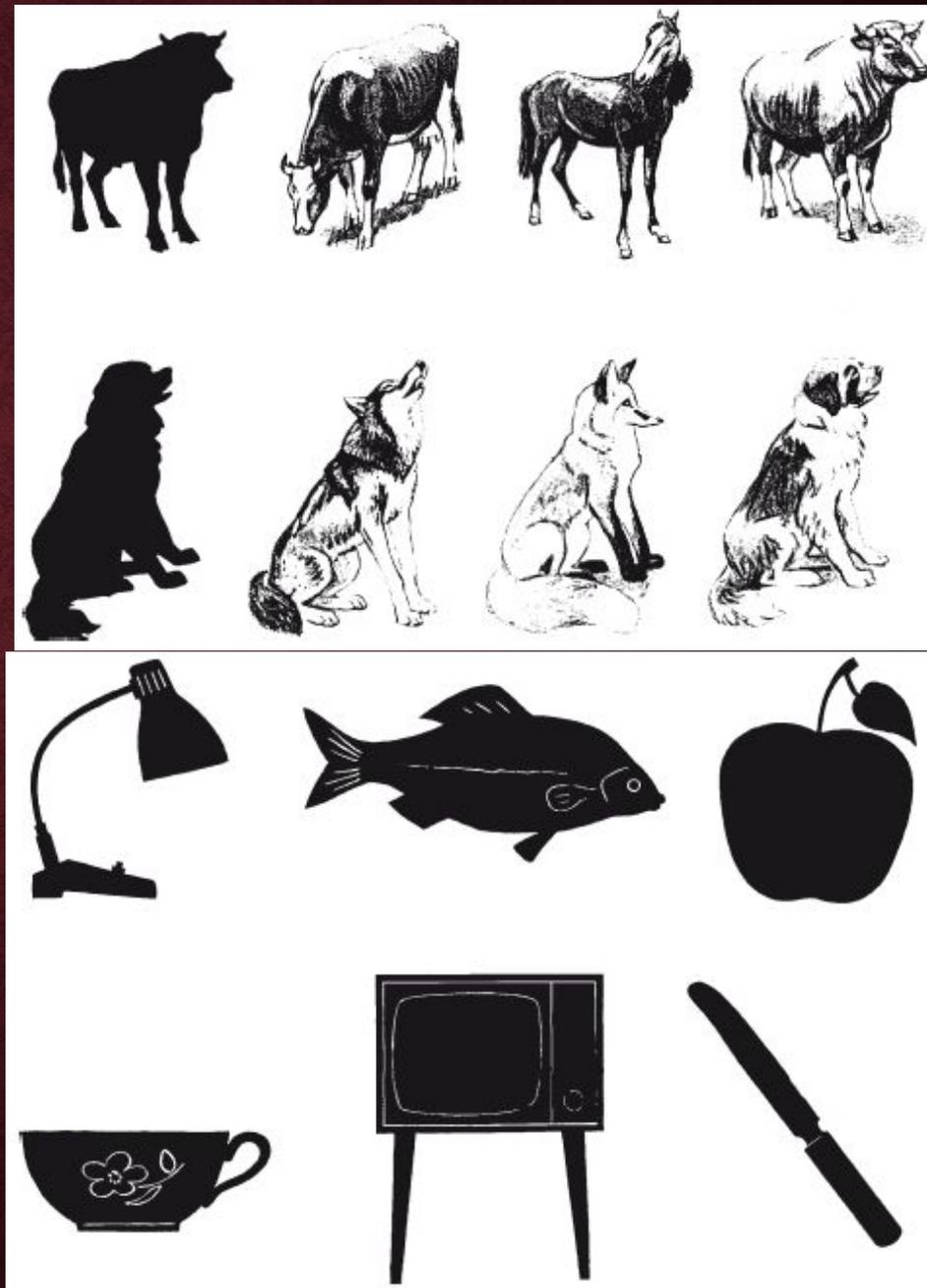
- узнавание перечеркнутых, наложенных и недорисованных изображений;
- проба на зрительную память с узнаванием, зрительные и вербальные ассоциации;
- проба на называние;
- проба на понимание слов (Цветкова, Ахутина, Пылаева, 1981).



Поскольку при недоразвитии любого из компонентов функциональной системы зрительного восприятия страдает вся функция в целом, на первом этапе работы предлагаются достаточно простые задания общего характера, которые ребенок может выполнить, опираясь на более развитые у него функциональные компоненты. В дальнейшем задания подбирались более специализированные, направленные на развитие той или иной стадии восприятия, связей «образ – слово» зрительного внимания.

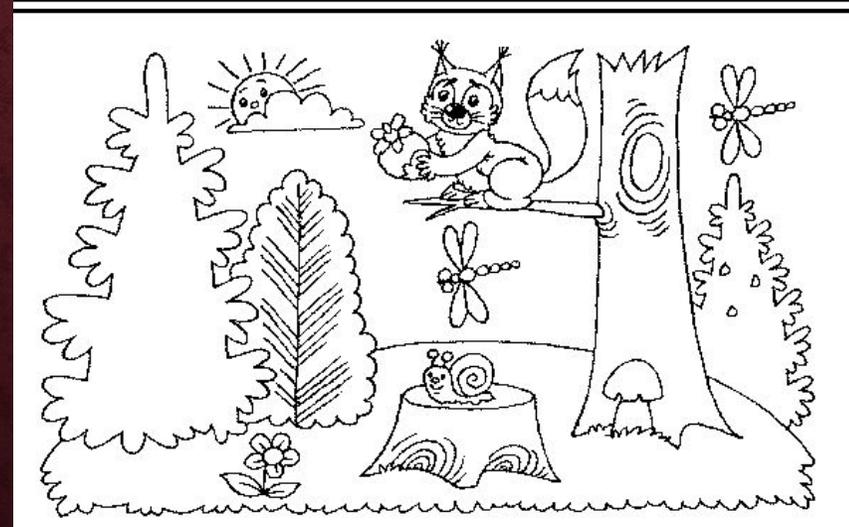
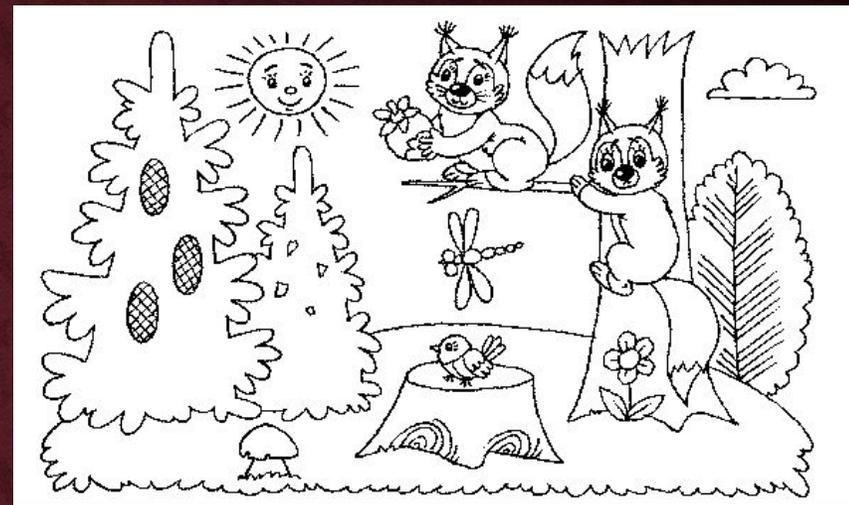
Общие задачи развития зрительного восприятия решает первый методический комплекс – идентификация зрительных изображений. Самый простой вариант заданий этого комплекса – идентификация разных цветных реалистических изображений хорошо знакомых объектов. Его усложнение идет по двум линиям – гностической и речевой. Данные задания помогают ребенку выделить значимые признаки предметов, направляют его внимание на сканирование контура, организуют перцептивное внимание ребенка.

Каждое задание на идентификацию изображений обычно выступает основой для дальнейших упражнений по закреплению зрительного образа. С этой целью после них могут быть предложены задания вспомнить, какие были картинки (называние или отсроченное узнавание), в каком порядке они были расположены, выбрать подписи к картинкам и т. п.



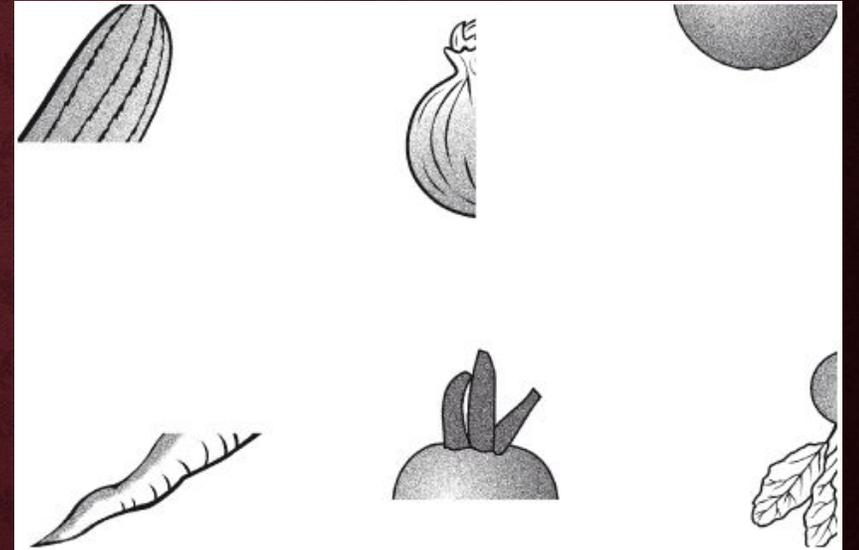
Второй комплекс заданий – нахождение вербализуемых различий. Здесь используются сюжетные картинki, которые сначала содержат мало объектов, а потом становятся более насыщенными. Отрабатываются простейшие виды различий: отсутствие – наличие детали, предмета, изменение цвета, формы, количества. Эти задания, закрепляя зрительные образы известных объектов, позволяют тренировать зрительное внимание, полноту ориентировки.

Более сложный вариант этого задания – поиск различий по памяти: здесь отличия должны быть более перцептивно выделены, а условия выполнения предполагают неоднократное предъявление исходной картинki.

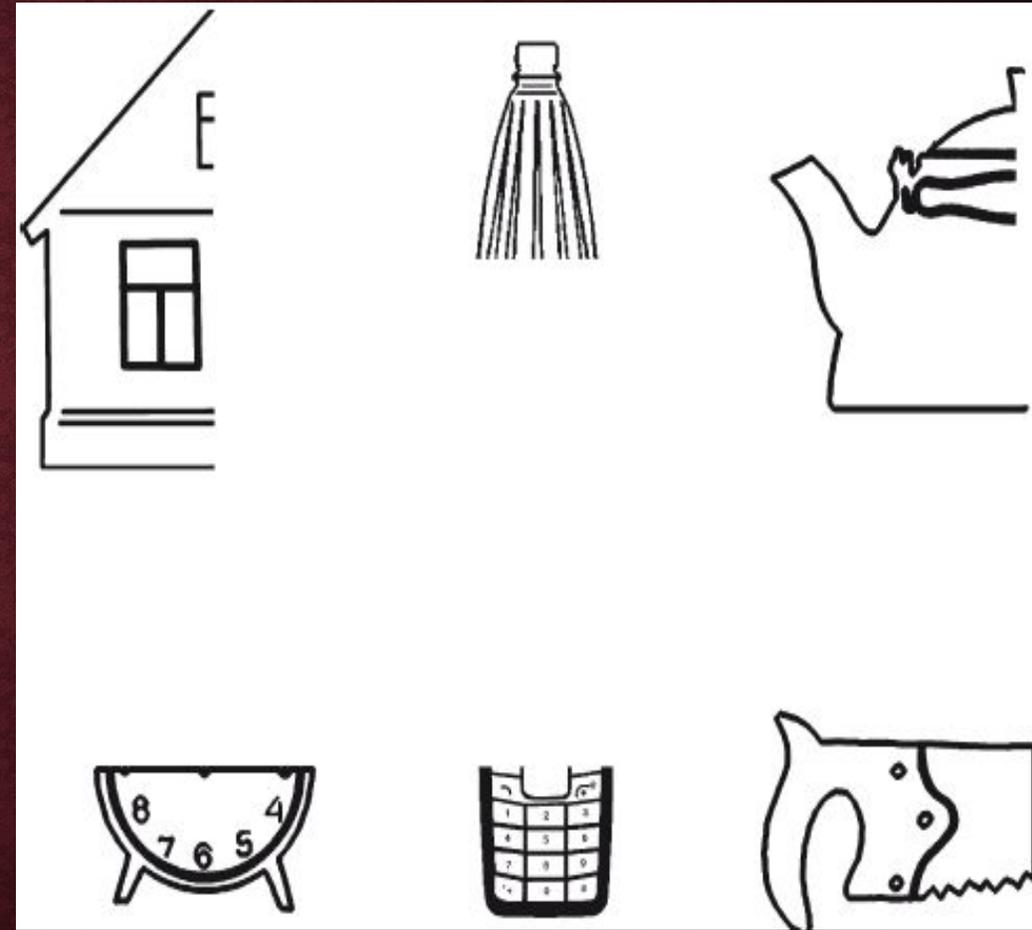


Третий комплекс заданий – перцептивное моделирование, то есть воссоздание целостного образа из частей. Существует множество вариантов заданий на перцептивное моделирование. От самых простых: составление частей предмета на досках Сегена – до весьма сложных «пазлов». Предъявление ребенку слишком сложного задания уменьшает терапевтический эффект, ребенок перестает ориентироваться на перцептивные признаки и подбирает кусочки манипулятивно, методом проб и ошибок. В связи с этим очень важно найти оптимальную для ребенка сложность задания, чтобы он мог выполнить его при усилении внимания к перцептивным признакам.

Как и в первом комплексе, здесь можно менять гностическую и речевую сложность заданий, пропускать ключевой признак или несколько неключевых, увеличивать сложность контекста выбора.



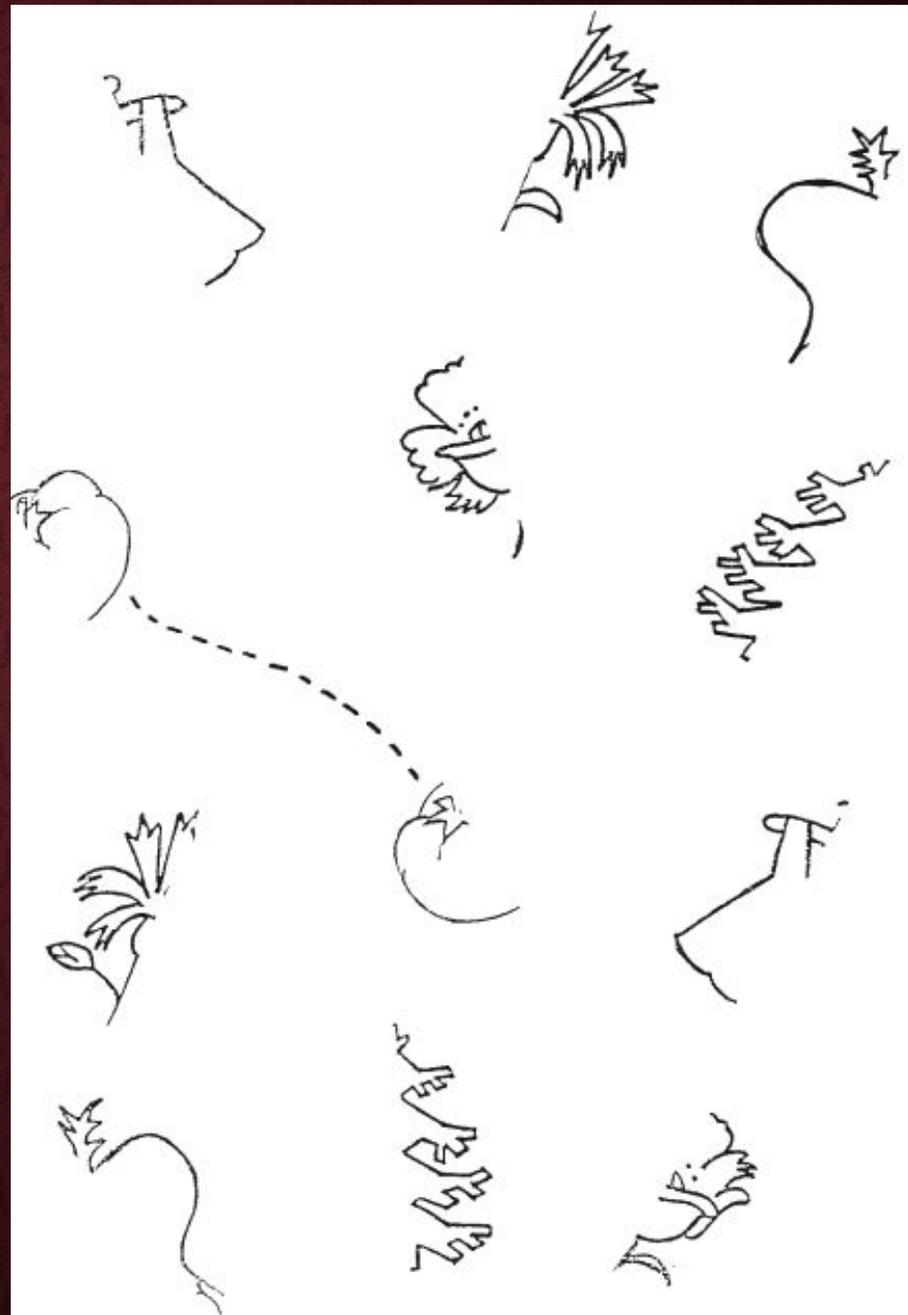
*Наиболее простое задание –
нахождение половинок симметричных
объектов (часы, яблоко, фасад дома и
т. п.). Разрез может быть как по оси
симметрии, так и нет, прямым,
фигурным и т. п. Фигурный разрез
увеличивает возможность решать
задачу путем манипуляций,
диагональный разрез более сложен,
так как обычно не совпадает с
естественным членением .*



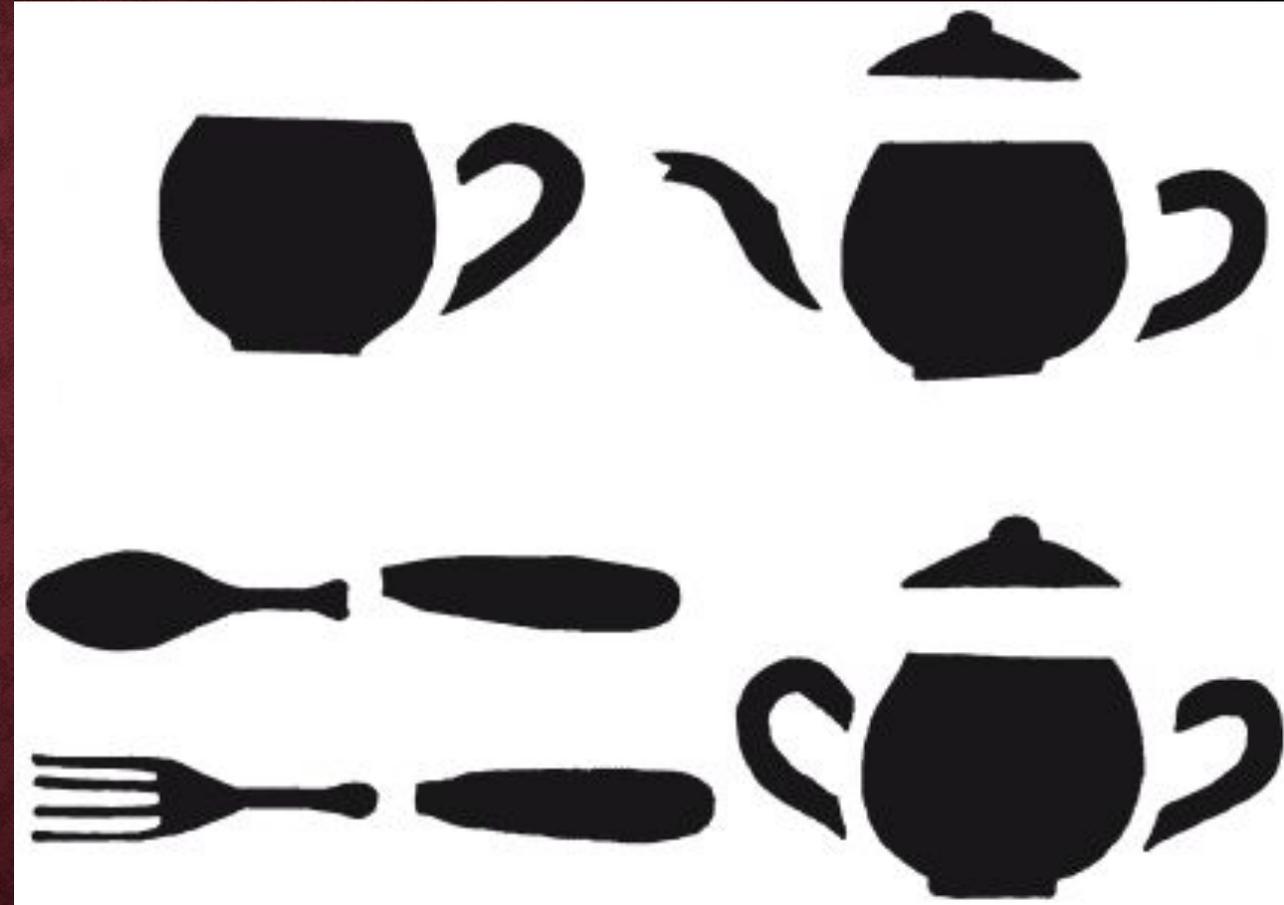
Задание на составление целого из половинок

Более сложными могут быть задания на дополнение до целого (нахождение части), составление картинок из 3 и более частей (до 12 или 16).

Каждое из этих заданий может быть выполнено как реальное складывание или как бланковое (ребенок соединяет линиями нужные части или нумерует части ячейки в пустой таблице)



Задания типа «Составление картинок из частей» позволяют развивать не только зрительно-гностические функции (выделение контура, значимых признаков), но и зрительно-пространственные и регуляторные функции. Задания на конструирование изображения предмета, разделенного на функционально значимые части (добавление ручки, носика, крышки позволяет преобразовывать кружку в сахарницу, чайник и т. п.) детально разработанные под руководством Л. С. Цветковой, Н. Г. Калитой. Таким образом, в этом задании выделяются ключевые, значимые признаки предметов, они называются, что позволяет развивать аналитическую, «классификационную» стратегию восприятия и расширять словарь ребенка.



Задание на конструирование

Программа работы в заданиях на конструирование включает:

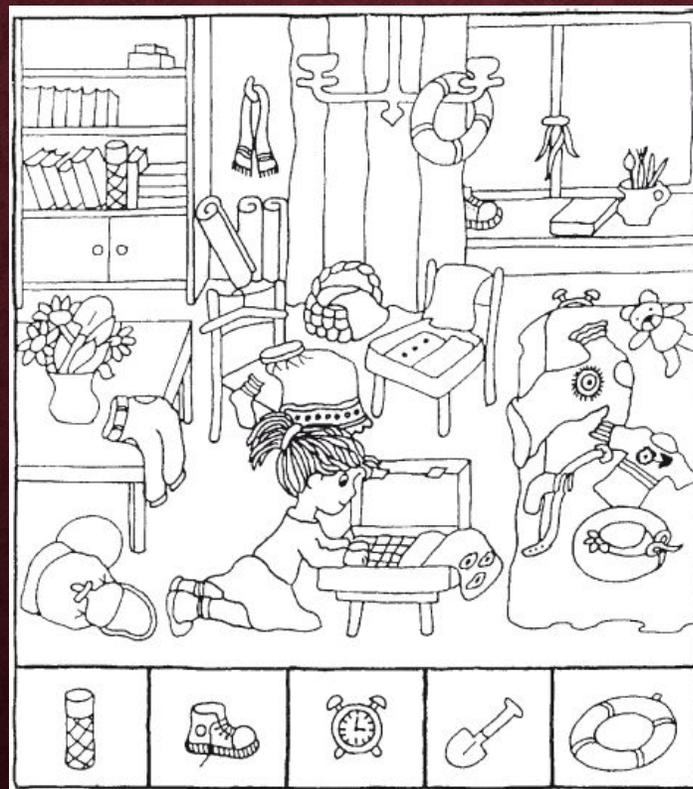
- ◆ *непосредственное складывание модели предмета из частей;*
- ◆ *дорисовывание недостающей детали с опорой на образец;*
- ◆ *самостоятельное дорисовывание;*
- ◆ *рисование на следах («вспомни, какие фигуры мы складывали»);*
- ◆ *отсроченное рисование по слову-наименованию.*

В качестве закрепляющих можно предложить следующие задания:

- ◆ *классификацию картинок (деление на овощи и фрукты, летнюю и зимнюю одежду, кухонную и столовую посуду), при этом могут использоваться как более простые, так и более сложные обобщенные схематизированные изображения, требующие активного применения образов-эталонов;*
- ◆ *нахождение недостающих деталей;*
- ◆ *выделение лишних, нелепых деталей.*

(Ахутина Т.В. и Пылаева Н.М. «Преодоление трудностей учения: нейропсихологический подход» стр.34)

Четвертый комплекс – сенсублизированные задания на зрительный гнозис. Здесь используются традиционные для нейропсихологических тестов способы зашумления – наложение картинок, их перечеркивание, зрительные помехи, сложный фон. Эти виды заданий развивают холистическую, сканирующую стратегию восприятия и готовят детей к выполнению сложных проб на узнавание изображений при неполноте зрительной информации, нахождение целого по части.



Задание на узнавание целого по части



Задание с наложенными изображениями

Литература

Ахутина Т.В. и Пылаева Н.М. «Преодоление трудностей учения: нейропсихологический подход»

Ахутина Т. В. Нейропсихология индивидуальных различий детей как основа использования нейропсихологических методов в школе // I Международная конференция памяти А. Р. Лурия. – М., 1998. – С. 201–208.

Ахутина Т. В., Калинин С. Ю., Максименко М. Ю., Полонская Н. Н. Нейропсихологическая диагностика развития процессов обработки зрительной информации: Методические рекомендации для школьных психологов, дефектологов. – Ч. 3. Отчет. – М., 1993.

Ахутина Т. В., Пылаева Н. М. Диагностика развития зрительно-вербальных функций. – М.: Академия, 2003. – 64 с. – Приложение: Альбом. – 32 с.

Цветкова Л. С. (ред.) Актуальные проблемы нейропсихологии детского возраста. – М.; Воронеж: Модэк, 2001. – 272 с.

Цветкова Л. С., Ахутина Т. В., Пылаева Н. М. Методика оценки речи при афазии. – М., 1981.