

ИСТОРИЯ РАЗВИТИЯ ЗЕМЕЛЬНОГО ПРАВА ПРИ ПЕТРЕ 1

Группа: Ю-155

ЛАБАЗАНОВ И.Б

МИХАЙЛОВА Е.Ю

ДАВЫДЕНКО Е.А

Цели и задачи реформы

Социальные

Создание социальной опоры самодержавия в лице крепкого зажиточного крестьянина

Экономические

Развитие капиталистических отношений в деревне, разрушение общины, передача крестьянам земли в частную собственность, создание хуторских и фермерских хозяйств.

Образование широкого рынка для промышленности. Продолжение модернизации России.

Политические

Переселение революционно настроенных, малоземельных крестьян из центра на окраины страны.

Уравнивание в правах крестьян с другими сословиями и обеспечение крестьянам собственникам правовую защиту.

Реформы Петра I. Следующий этап земельных реформ – преобразования Петра I. Аграрная реформа как самостоятельная программа реорганизации уклада жизни не проводилась, однако земельные отношения менялись в процессе проведения комплекса социальных реформ Петра I. В результате этих реформ жизнь представителей русских сословий (дворян, крестьян и горожан) резко изменилась. В 1718 г. была введена «подушная подать», которая налагалась как на крестьян, так и на ранее неплативших налог, холопов.

Проводимые Петром I реформы привели к изменению земельных отношений. Прежде всего, это неразрывно связано с формированием регулярной армии и отмены поместных служб. В 1714 г. вотчины и поместья прекратили свое существование, вместо них появилась «недвижимая собственность» и «имение».

Чтобы избежать деления земель и закрепить феодальное землевладение, указом Петра I все земли отныне переходили по наследству: от отца к сыну. В период правления Петра I было изъято в пользу государства значительное количество церковных земель и остановлен процесс их перехода (прироста) к монастырям и церквям.



Существенно отразилась на развитии российского межевания реформаторская деятельность Петра I. Существенно отразилась на развитии российского межевания реформаторская деятельность Петра I. Проведенное им переустройство поместной системы и изменение порядка взимания налогов привели к снижению значимости кадастровых описаний и межеваний в целом. Был ликвидирован Поместный приказ, а созданной на его базе Вотчинной коллегии вменялся из большого перечня ранее ведущихся межевых дел только разбор и укрепление прав на недвижимое имущество (на землю) и производство межеваний по указаниям Сената, присутственных мест, по просьбам частных лиц и др.

По указу 1714 г. деление на вотчины и поместья было прекращено в связи с реорганизацией российской армии из поместной в регулярную (содержащуюся за счет правительства). Вместо вотчин и поместий было введено новое понятие "недвижимая собственность", или "имение". Помещики получили право полного и неограниченного распоряжения землей, не будучи обязанными, как ранее, служить на государственных должностях и содержать поместную армию. В целях укрепления феодального землевладения и охраны его от дробления в 1714 г. был издан Указ "О единонаследии в недвижимых имуществах", по которому землевладения должны были переходить по наследству одному из сыновей владельца.

При Петре I была изменена система взимания земельного налога. С введением подушной подати взамен налога с земель значительно упростилась система взимания налогов, так как отпала необходимость в количественном и качественном учете земель, сократились затраты на сбор налогов, к платежам было привлечено все трудоспособное население, что послужило увеличению доходов государства. Отмена налога с земель привела к прекращению кадастровых описаний земель с целью налогообложения. С одной стороны, это позволило сократить расходы государства на кадастровые работы, с другой - привело к путанице в земельных отношениях и возникновению земельных споров.

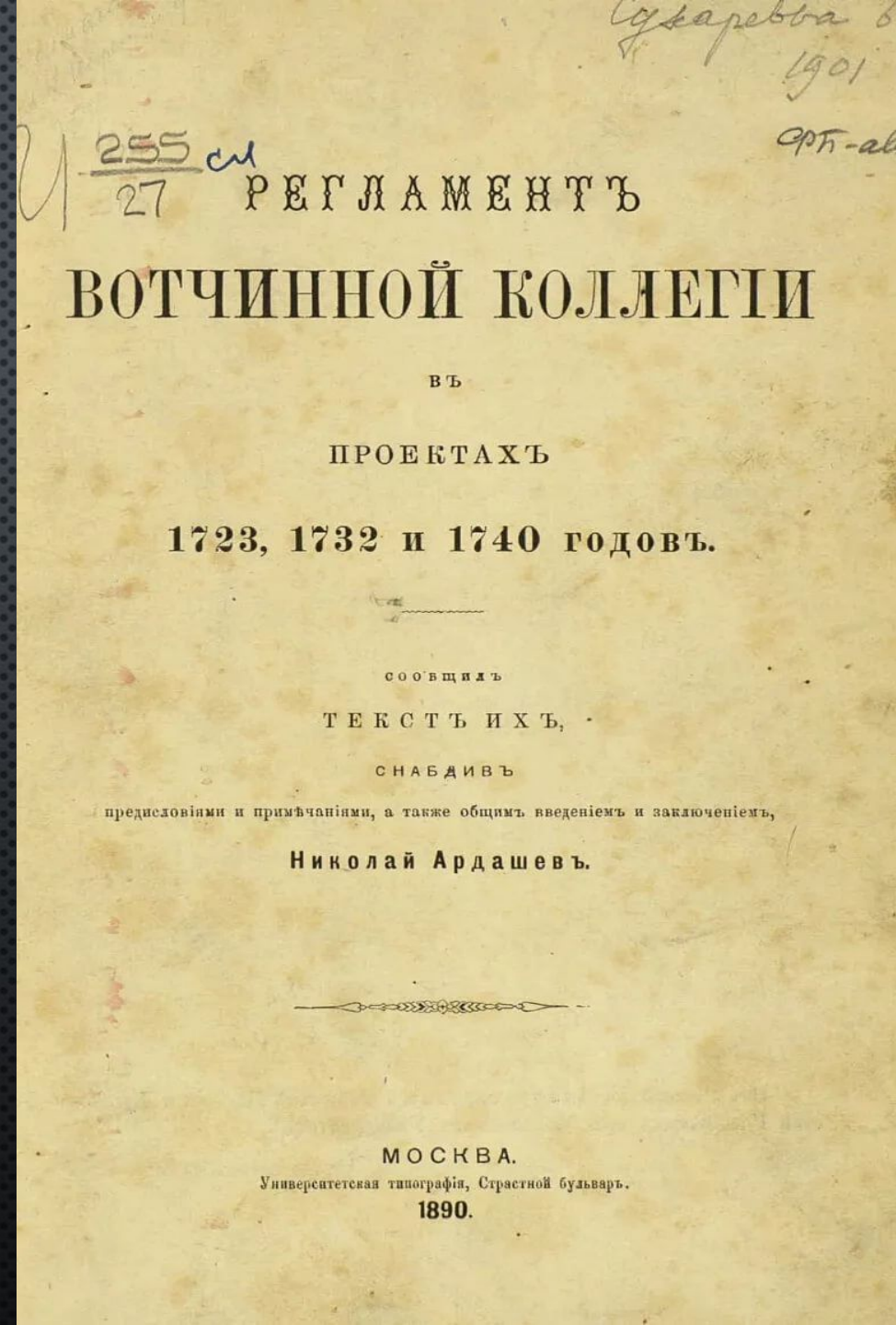
Другим преобразованием земельных отношений, проведенным Петром I, была секуляризация (изъятие в пользу государства) части монастырских, церковных и синодских земель, издан ряд указов, ограничивающих рост церковного и монастырского землевладения.

В 1715 г. начались картографические работы по созданию общей (генеральной) карты России и партикулярных карт на отдельные губернии страны.

Вотчинная коллегия — одна из коллегий — высших центральных учреждений, возникших при реформах Петра Великого и заменивших собой московские приказы. Вотчинная коллегия сменила собой старый Поместный приказ, возникший во второй половине XVI века и ведавший раздачей, переходом и регистрацией поместий и вотчин, а также всякого рода земельными процессами.

В 1712 году Поместный приказ перешел в ведение сената, затем был подчинен его канцелярии, не теряя, однако, характера самостоятельного учреждения. После 1714 года он был переведен из Москвы в Санкт-Петербург, в 1719 году подчинен юстиц-коллегии, и в 1720 году переименован в канцелярию вотчинных дел (вотчинная канцелярия), также состоявшую под непосредственным ведением юстиц-коллегии. Вотчинная канцелярия явилась промежуточным звеном между Поместным приказом и вотчинной коллегией образовавшимся в переходное время смены приказной системы коллегиальной системой.

По учреждению, вотчинной коллегии были переданы из ведения юстиц-коллегии регистрация земель и земельные процессы. Затем от юстиц-коллегии отошла и записка крепостных актов на земли и крестьян, так называемая «крепостная контора», бывшая при ней с 1719 года. Ради устранения излишней волокиты она была целиком переведена в состав вотчинной коллегии как «особое правление». Изданного законодательным порядком регламента вотчинной коллегии не появилось ни при Петре, ни при его преемниках, хотя проект такого регламента в трех редакциях 1723, 1730 и 1742 гг. и сохранился среди архивных рукописей [1]. Тем не менее существовал регламент, определяющий устройство коллегии, и разделяющий её на присутствие, канцелярию и архив



Положительные и отрицательные черты реформы

- предоставление крестьянам большей личной свободы
- создание хуторов и отрубов
- социально-экономический подъем в Сибири как результат переселения
- увеличение внутреннего рынка
- повышение покупательной способности сельского населения
- возрастание экспорта сельскохозяйственной продукции
- игнорирование региональных различий
- излишняя идеализация хуторов и отрубов, и вообще частной собственности
- недостаток финансирования
- неудавшаяся возможность разрушить общину и создать широкий слой крестьян-фермеров
- превышение власти на местах государственными чиновниками