

**Конструктивизм и
школа мирных
исследований**

Лекция 4.
Основы международной безопасности
Е.Б. Михайленко

План лекции

1. Конструктивизм и международная безопасность
2. Копенгагенская школа (мирные исследования или Английская школа мысли?)



Теории конструктивизма и
международная безопасность

Общие положения конструктивизма

- 0 мир конструируется через взаимодействие субъектов;
- 0 что агенты и структуры являются взаимообразующими;
- 0 идеи, нормы, идентичность являются центральными элементами в конституировании и развитии мировой политики.

Три базовых онтологических предположения

- 0 Первое касается **нормативной или идейной структуры**, которая с точки зрения конструктивистов является важной и даже зачастую более значимой, чем материальная структура. Это означает, что **идеи первичны**.
- 0 Второе онтологическое предположение относится к **особой роли идентичности**. Идентичность определяет мотивы и типы поведения акторов.
- 0 Третье, агенты и структуры **взаимно конституируются**.

Основные термины и ключевые концепции

Идентичность

- 0 Идентичность является центральным концептом в конструктивистской теории: идентичность может рассказать кто есть актер, какие его предпочтения и интересы, и как эти предпочтения могут информировать об их действиях.
- 0 Разделяемые идеи конструируют идентичность и интересы, и не даны природой..
- 0 Интер-субъектные значения – идеи и концепции, которые разделяются и поддерживаются в общем и мы можем понять действия и поведения.

А. Вендт

- 0 **Корпоративная идентичность** исходит от внутренней идентичности, самореализации актора. Интересы корпоративного актора существуют до начала его взаимодействия с другими, и актер может иметь только одну корпоративную идентичность, которая является базисом для развития других идентичностей.
- 0 **Социальная идентичность** имеет отношение к набору значений, которых актер относит к самому себе, когда рассматривает перспективы других. Актор может иметь множество социальных идентичностей, которые варьируются в зависимости от важности.

Новые идентичности

- 0 **Идентичность типа** является множественной и внутренней по отношению к актору, самоорганизующейся, на международной арене, капиталистические государства и монархические государства являются такими примерами.
- 0 **Ролевая идентичность** существует только во взаимодействии с другими.
- 0 **Коллективная идентичность** рассматривает взаимоотношение по принципам «Я-Другие». Это смешение ролей и типов идентичностей.

Верования, коллективные идеи и культура

- 0 **Вера** есть разделяемое понимание мира.
- 0 **Разделяемые знания** очень важны для формирования идентичности, и они устанавливают разделяемое понимание между индивидуумами, обществами, государствами и системой государств.
- 0 **Коллективное понимание** и разделяемое знание являются составляющими нашего понимания мира и как мы отвечаем ему.

Культура

- 0 набор практик, который дает своего рода понимание разделяемым действиям и знаниям.**
- 0 Катценштейн уделяет большое внимание связи между национальной культурой и вере и практикам в области безопасности.**
- 0 Культура может дать понимание как государство видит безопасность, но также важно в терминах конструирования ценностей и правил, которые наполняют идентичность.**

Нормы

- 0 **Разделяемые знания и практики производят нормы, которые являются «коллективными ожиданиями в отношении должного поведения для конкретной идентичности» (Катзенштейн).**
- 0 **Нормы** являются жизненно важными для формирования идентичности;
- 0 Нормы, которых мы придерживаемся (или предпочитаем не придерживаться) **являются частью того, как мы себя идентифицируем.**
- 0 Нормы могут **быть хорошими или плохими**, но они содержат специфическое значение для акторов и обеспечивают **социальное руководство к поведению.**
- 0 Нормы не появляются из ниоткуда, но **конструируются акторами**, которые имеют сильные идеи по поводу соответствующего и желаемого поведения.

Нормы

- 0 **Конститутивные** нормы определяют идентичность актора, конституируя их поведение и интересы.
- 0 **Регулятивные** нормы говорят нам, что делать; они являются стандартами, которые говорят конкретной идентичности как себя вести. Общей иллюстрацией является суверенитет. Регулятивные нормы говорят нам как вести себя, чтобы быть идентифицированным как суверенным и устанавливают правила игры.

Конструктивисты выделяют:

- 0 носителей норм
- 0 предпринимателей норм (группа с особым экспертным знанием, которые разделяют нормы и создают нормы в соответствии с их экспертизой)
- 0 Сообщества носителей норм играют важную роль, продвигая разделяемые идеи и повседневные верования в отношении политических проблем.

Взаимное создание (конституирование)

- 0 «Анархия – это то, что государства делает из нее».
- 0 Действия государств и их взаимодействие друг с другом производит международные отношения и этот процесс может производить сотрудничество или недоверие.
- 0 Если мир не есть данность, значит есть возможность подумать о его динамизме и возможном изменении.

Три культуры анархии Вендта

Культуры анархии

- 0 Гоббсовская,
- 0 Локковская,
- 0 Кантинианскую.

Принципы

- 0 Принцип вражды
- 0 Соперничество
- 0 Дружеские отношения,
коллективная
безопасность



0 Движение от одной культуры к другой и структурные изменения побуждаются **четырьмя переменными величинами**, которые влияют на формирование коллективную идентичность:

0 *взаимозависимость,*

0 *общая судьба,*

0 *гомогенизация,*

0 *самоограничение.*

0 Первые три переменные являются **активными** и могут привести к про-социальным формам поведения.

0 Происходит эрозия «Я» (**Self**) в пользу «Других» (**Other**). В этом случае есть угроза потери идентичности и выживания. Чтобы не произошло слияние «Я-Другие», можно использовать самоограничения.

0 Западные структурные изменения демонстрируют то, что переход от Локковской культуры к Канитнианской произошел в **конце двадцатого века**, в то время как большая часть международной истории ознаменована Гоббсовской культурой, в которой логика анархии означала убить или быть убитым.

Конвенциональный и критический конструктивизм

- 0 *Конвенциональные конструктивисты* склонны принимать ключевые аспекты неореалистического подхода в системном теоретизировании, такие как центральное место государства и важность научного или позитивистского подхода.
- 0 Отличительной чертой *критических конструктивистов* является иное отношение к идентичности. Идентичность является более сложным явлением, чем стабильное, менее устойчивое и данное, и более зависящее от силы и представителей.

Критический конструктивизм: роль языка и речи

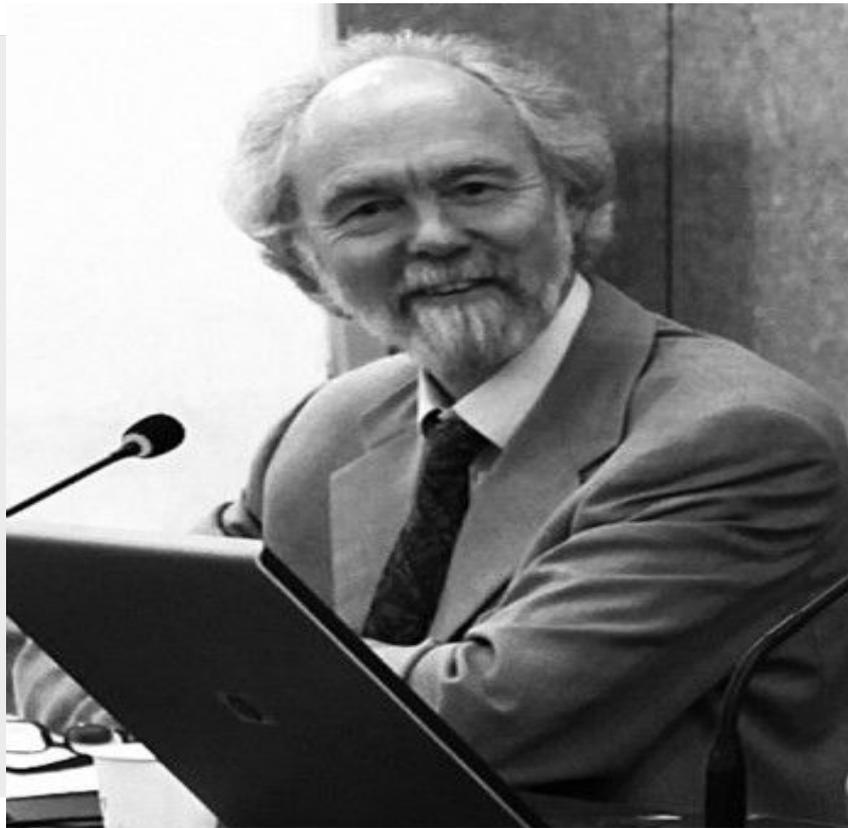
- 0 Онуф выделяет три типа речевого действия: утверждение, директива и обязательство.
- 0 **Язык является конституирующим** и не просто представляет мир таким какой он есть.
- 0 Язык и речь играет важную роль поскольку они «секьюритизируют».
- 0 **Язык безопасности** может создать различную картину о социальных проблемах и источники угроз.

Критика конструктивизма

- 0 Невозможность эмпирическим путем проверить формирование интересов и идентичностей.
- 0 Скептицизм по поводу значимости теории идентичности. Вопрос о возможности конструировать идентичность извне и снаружи?
- 0 Критика трех культур анархии Вендта.
- 0 Скептицизм о роли норм. Как доказать, что нормы существуют могут влиять на поведение? Как можно понять, что та или иная норма влияет в той или иной ситуации.

Роль конструктивизма в МО

- 0 Вызов для рационалистских концепций;
- 0 Возможность вносить изменения в международные процессы;
- 0 **Новые нормы могут быть приняты коллективным пониманием и перестроить международную систему государств.**
- 0 Социальное понимание коммуникация очень важны во взаимодействии, акторы учатся друг у друга.
- 0 Разделяемые всеми ценности и верования, по мнению конструктивистов, могут объяснить больше, чем рационалистские теории.



Копенгагенская школа

Барри Бузан, Оли Увэйвер и др.

Барри Гордон Бузан (Barry Gordon Vuzan; род. 1946)

американский специалист в области международных отношений, профессор политических наук в Лондонской школе экономики и политических наук.

Почётный профессор Копенгагенского и Цзилиньского университетов.

Научный интерес Барри Бузана сфокусирован на **проблемах безопасности, конструирования этого концепта и его разработки.**

«Люди, государство и страх»

- 0 Барри Бузан «Люди, государство и страх: повестка дня для международной безопасности в период после окончания холодной войны».
- 0 Впервые опубликована в 1991, второе издание 2009.
- 0 **наиболее структурированным теоретическим исследованием концепции «безопасность» в литературе, посвященной изучению международных отношений».**

Центральная роль в исследовании отводится уровням и секторам анализа.

Уровни анализа:

- 0 индивидуум
- 0 Государство
- 0 системный
уровень

Секторы:

- 0 Военный,
- 0 политический,
- 0 экономический,
- 0 общественный ,
- 0 экологический

ОБузан обозначил секторы достаточно четко, совместили их с уровнями исследования в рамках своей матрицы исследования, что стало новым направлением в теориях МО.

Три основные позиции Копенгагенской школы

- 0 Первая была заложена в ЛГС (глава 1) и заключается в том, что **международная безопасность не может и не должна быть сужена до индивидуальной безопасности.**
- 0 Вторая, наиболее явная (бросающаяся в глаза) позиция Копенгагенской школы это акцент на **региональный уровень исследования** в исследовании вопросов безопасности.
- 0 Изменение подхода к «полярности»

Теория секьюритизации

0 «Security: a new framework for analysis»

0 процесс, в ходе которого объект представляется в качестве проблемы безопасности и начинает рассматриваться как угроза, исследователи называют секьюритизацией.

«референтный объект»

- 0 ,по отношению к которому утверждается существование угрозы.
- 0 При этом он значительно **расширяет ряд таких объектов:** ими могут быть как государство, и тогда речь идет о военной безопасности, так и национальный суверенитет, экономика, идентичность, биологические виды.

- 0 Угрозы могут возникнуть в различных областях, военных и невоенных, но считаться вопросами безопасности они должны соответственно строго определенным критериям, которые отличают их от нормального положения дел: **они должны быть организованы как экзистенциальные угрозы объекту.**
- 0 Секьюритизация – это шаг, который поднимает политику над установленными нормами и правилами решения таких вопросов.

Процесс секьюритизации осуществляется в два этапа.

1. В ходе первого актер заявляет о наличии угрозы.
2. В ходе второго аудитория убеждается в ее существовании и, таким образом, легитимизирует нарушение норм.

Если второй этап не пройден, секьюритизацию нельзя считать успешной.

Условия, определяющие возможность успеха секьюритизации

- 0 **внутренние**, заключающиеся в соблюдении правил построения речевого акта,
- 0 **и внешние**, или социальные. К ним относятся, во-первых, *социальный капитал*, характеризующий позицию, занимаемую акторами секьюритизации (государству при этом отводится привилегированное положение).

Второе условие касается особенностей самой угрозы: **проще утвердить в качестве угрозы то, что само по себе является угрожающим**, например оружие массового поражения.

Пять наиболее часто используемых уровней анализа

1. **Международные системы**, означающие крупнейшие конгломераты взаимодействующих или взаимозависимых единиц, у которых нет системного уровня выше их.
2. **Международные подсистемы**, означающие группы единиц в пределах интернациональной системы, которые отличаются от всей системы особым характером или интенсивностью их взаимодействий.

3. Единицы, означающие акторов, составленных из различных подгрупп, организаций, сообществ, достаточно связанных и независимых, чтобы быть дифференцированными от других и быть представленными на более высоких уровнях (например, государства, страны, международные фирмы).

4. Подъединицы, означающие организованные группы людей в пределах единиц, которые в состоянии (или пытаются) оказывать влияние на поведение единицы (например, бюрократия, лоббистские группы).

5. Индивиды – нижний уровень анализа в социальных науках.

Бузан выделяет пять секторов:

1. военный
2. инвайронментальный
3. экономический
4. социетальный
5. политический

Основные идеи копенгагенской школы

- 0 теория секьюритизации, которая представляет собой интересубъективный процесс конструирования проблем безопасности
- 0 задача стоит не в оценке реальных угроз объектам, а в анализе процесса секьюритизации: **утверждения каких-либо явлений в качестве экзистенциальных угроз референтным объектам, вынесения этих вопросов за пределы нормальной политики, дающее право секьюритизирующим акторам использовать любые средства для их ликвидации.**

Вместо вывода



- 0 В чем сходство данных подходов?
- 0 Что нового внесли данные теории?
- 0 Являются ли данные подходы значимыми для современных вопросов безопасности в МО?
- 0 Стоит ли вносить вопросы конструктивизма в теории безопасности?