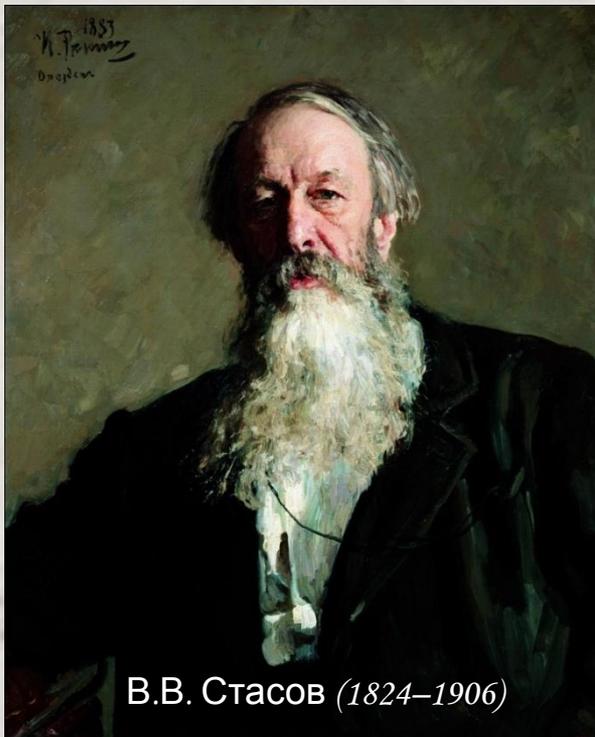


# Художественная критика России

1860-х гг.

Наша художественная критика была всегда одним из самых зловредных тормозов нового искусства.

В.В. Стасов. Карикатура на «Могучую кучку». 1871.



Состояние к 1860-м гг.	Русская музыка	Русская живопись
Интерес в обществе и народе	Сильнее	Слабее
Цепи академической доктрины	Не скована, хотя тоже под присмотром Двора	Скована
Научный подход в критике	Есть	Пока нет
Отношение к выдающимся мастерам	Полемика вокруг М. Глинки	Беспрекословно е признание К. Брюллова

К. Брюллов. Осада Пскова Стефаном Баторием. 1843.



Русский вестник. 1861. Т. XXXV.



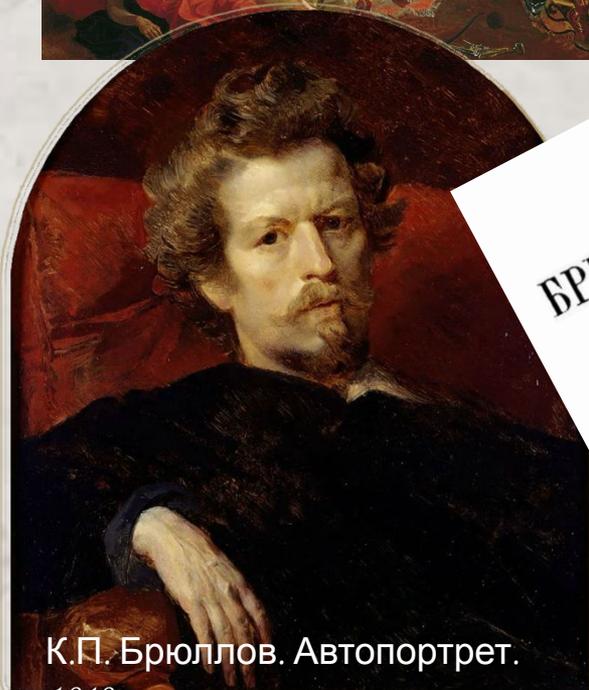
К.П. Брюллов (1799–1852). Автопортрет. 1833

О значении  
**БРЮЛОВА И ИВАНОВА**  
ВЪ РУССКОМЪ ИСКУССТВѢ.

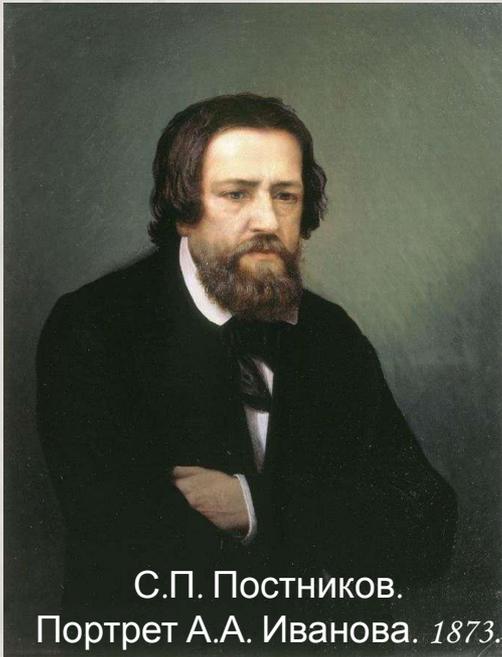
1.  
**КАРЛЪ БРЮЛОВЪ.**

Несмотря на то, что Брюловъ и Ивановъ являлись мастерами своего искусства, по общему приговору ихъ вѣдннн, у насъ до сихъ поръ еще критической оцѣнки ихъ произведеннн. печатно у насъ, конечно, не мало; но является только выраженннмъ своихъ мнѣнн о томъ, что художника, хотя бы и разсматривать критически, такъ и

К.П. Брюллов. Автопортрет. 1848.



К. Брюллов. Последний день Помпеи. 1833.



С.П. Постников.  
Портрет А.А. Иванова. 1873.



Музыкальный вечер у В. В. Стасова. Поэт Ф. И. Шаллюпин, сяди композитор А. Н. Глазунов, у рояля композитор И. Н. Ткачев, В. В. Стасов, против него артистка М. Г. Савина.



А.А. Иванов (1806–1858). Явление Христа народу.

1837–1857

Искусство в XIX-мъ вѣкѣ.  
Очеркъ В. В. Стасова.  
Переводитъ графъ А. Н. Ткачевъ.

ДВАДЦАТЬ ПЯТЬ  
ЛЕТ  
РУССКАГО ИСКУССТВА  
СТАТЬЯ ПЕРВАЯ.

У насъ все еще до сихъ поръ нѣтъ національнаго музея, — а давно пора бы ему быть. И это, не только потому, что національные музеи существуютъ (апрочека, не очень давно) въ столицахъ всѣхъ главныхъ европейскихъ націй, а уже давно въ цѣлхъ старайшихъ иппст—на ихъ мѣстахъ не остаются безъ друзей, по горазду болѣе важной причинѣ—но той, что у насъ и въ самомъ дѣлѣ свое собственныя художественныя школы народились, и на ноги поднялись, и выросли, и возмужала, и сильно похорошели; такъ же какой дорогой гостѣй не отнеси ночевной таверны. Было время, когда съ такъ совершенно достаточной было музеямъ, съ великой роскошью устроенымъ для собранія иностраннаго искусства, стариннаго, превосходнаго и драгоценнаго. Это было дѣлохъ волею, но и справедливости. Покуда не были своихъ талантовъ, надо было по крайней мѣрѣ на чужбѣ любоваться. Но покуда потешался, а не надо и себя забывать, когда чувствуешь, что и самъ изъ чужеземцевъ выходишь, что и самъ чего-нибудь стоишь. Это почувствовали въ дружныхъ стравахъ Европы раньше насъ. Уваженіе къ прошлому искусству, въ прошедшія времена таланты и гонимы, ивнута такъ не ослабло, но палась злота и для возмужавшаго своего, собственныхъ талантовъ, своего собственнаго значенія въ искус-

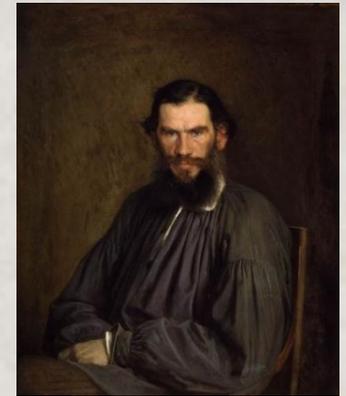
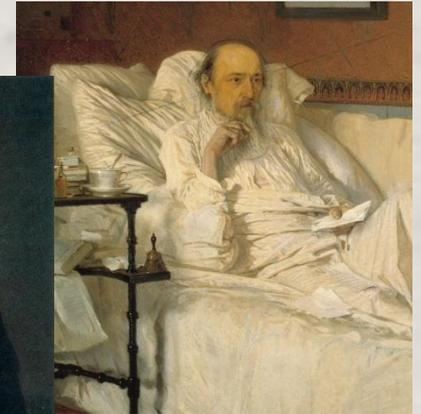
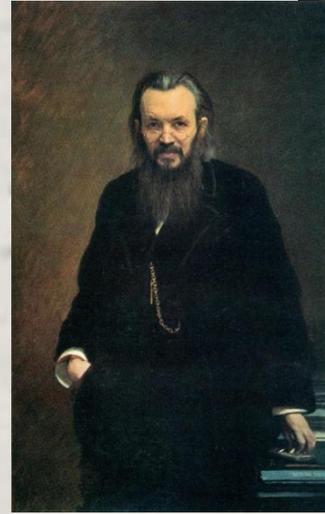
Вестник Европы  
1882 NoNo 17-172  
1885 NoNo 2-2  
1890 NoNo 36-10  
1907 NoNo 1-1  
Спецвыпуск «19 век»

Восточнаго—достаточно выказывать, какою была великая, и восточнаго—значить, что передъ нами было что то новое.



И.Н. Крамской (1837–1887).  
Автопортрет. 1867.

Взгляд на историческую  
живопись (1858)  
События в Академии  
художеств (1863)  
Судьбы русского искусства  
(1877)



Санкт-Петербургская артель художников (1863–1864)



# Литературная критика России 1860-1870 гг.



Д.И. Писарев  
(1840–1868)

Литература во всех своих видоизменениях должна бить в одну точку; она должна всеми своими силами эмансипировать человеческую личность от тех разнообразных стеснений, которые налагают на нее

- робость собственной мысли,
- предрассудки касты,
- авторитет предания,
- стремление к общему идеалу
- и весь тот отживший хлам, который мешает живому человеку свободно дышать и развиваться во все стороны.

Схоластика XIX века. 1861.



Белинский	Добролюбов	Писарев
Взгляд на русскую литературу 1847 г. 1848.	Что такое обломовщина? 1859.	(отказ от статьи 1859) Писемский, Тургенев и Гончаров. 1861.
Гончаров больше, чем кто-нибудь, поэт-художник. Сильный талант, необыкновенный мастер	Гончаров – художник, умеющий выразить полноту явлений жизни	Автор холоден и неискренен, приверженец чистого искусства, герои неисторичны и вымышлены

Наша университетская наука

Очерки по истории труда

Мысли о русских романах

Исторические эскизы

Цветы невинного юмора

Мотивы русской драмы

Прогресс в мире животных и растений

Кукольная комедия с букетом гражданской

скорби

Реалисты

Картонные герои

Промехи незрелой мысли

Притвор

ор

Историческое развитие европейской мысли

Мыслящий пролетариат

Переворот в умственной жизни средневековой

Европы

Сердитое бессилие

Прогулка по садам российской словесности

Пушкин и Белинский

Мысли Вирхова о воспитании женщины

Разрушение эстетики

Педагогические софизмы

Подвиги европейских авторитетов

Школа и жизнь

Исторические идеи Огюста Конта

Посмотрим

Новый тип

Рука

Подростающая гуманность

Погибшие и погибающие



Разбирая роман или повесть, я постоянно имею в виду не литературное достоинство данного произведения, а ту пользу, которую из него можно извлечь для мирозерцания моих читателей.



# Реализм, реалистическая критика, мыслящий реализм

Основной вопрос

радикальное изменение существующего строя, условий труда и жизни масс. Социализм

Реализация задач осложнена

задавленностью и невежеством трудящегося большинства, господством интересов эксплуататорского меньшинства, «крайним разногласием положительных проектов»

Решение

Перестройка общественных учреждений в интересах работников

В основе теории принципы

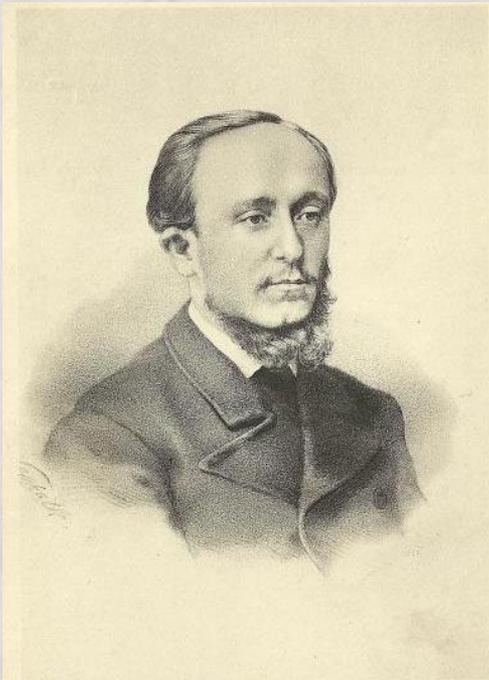
- 1) пользы
- 2) экономии умственных сил

Реалистические задачи литературы

Вносит в об-во естественнонаучные взгляды, формирует критическое мышление, создает образ реалиста

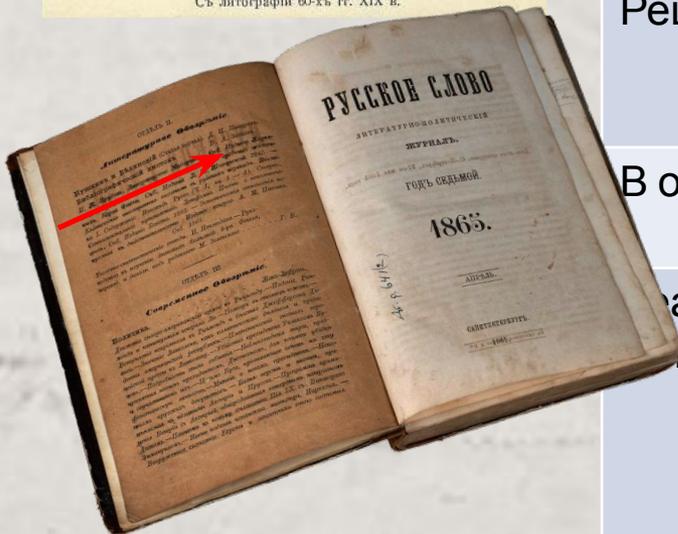
Определяет место литер

Предлагает программу

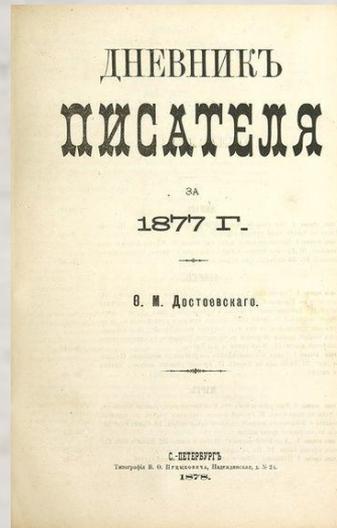
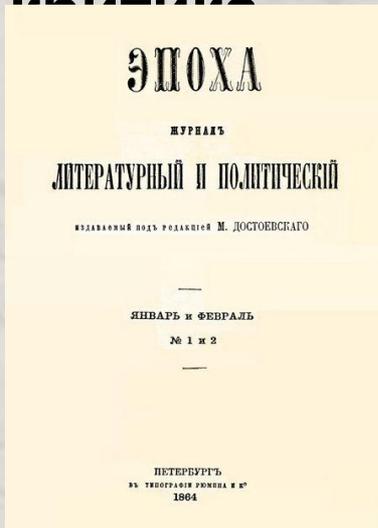
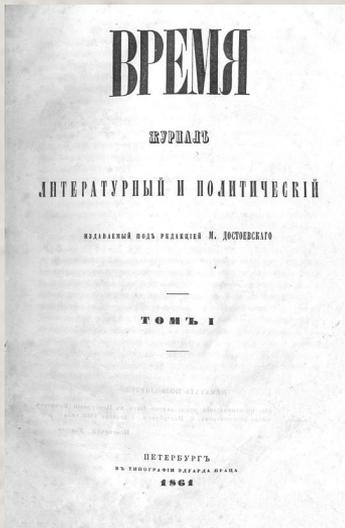


Дмитрий Иванович Писаревъ.  
Р. 2 октября 1840 г. † 4 июля 1868 г.

Съ литографія 60-хъ гг. XIX в.



# Почвенническая



РЯДЪ СТАТЕЙ О РУССКОЙ ЛИТЕРАТУРѢ

Г. —БОВЪ И ВОПРОСЪ ОБЪ ИСКУССТВѢ

I

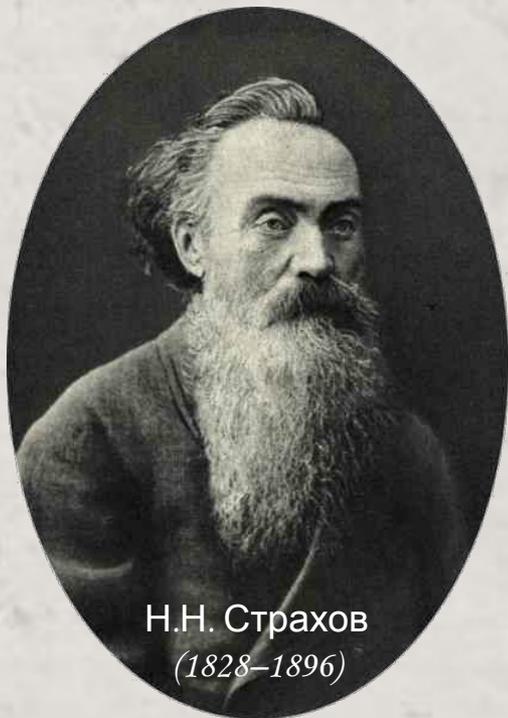
Мы сказали въ объявленіи о нашемъ журналѣ, что наша русская критика въ настоящее время пошлѣетъ и мельчаетъ. Мы съ грустію сказали эти слова; не отрекаемся отъ нихъ; это наше глубокое убѣжденіе. Многие изъ наиболее читаемыхъ русскихъ журналовъ выразили почти ту же мысль въ своихъ осеннихъ объявленіяхъ, при началѣ подписки на журналы на выѣздѣ 1861 года. По крайней мѣрѣ многие изъ нихъ обѣщали обратить особенное вниманіе на этотъ отдѣлъ въ будущемъ году, съблочноательно согласились, что до сихъ поръ онъ былъ плоховатъ. Если они исполнятъ свое обѣщаніе, то хорошо скажутъ. Не думаемъ, чтобъ въ обвиненіи въ хвастовствѣ, въ заносчивости, и изъ-за того только, что мы наши критику измелъчавшемуся, обвинили насъ, что мы часто выставляемъ самихъ себя глашатаями новыхъ истинъ, провозвѣстниками новыхъ идей и т. д. и т. д. Мы не принимаемъ на себя такой роли. Мы знаемъ только одно: что любимъ свое дѣло и приступаемъ къ нему горячо и съ уваженіемъ. Нельзя не сознаться, что въ нашей критикѣ давно уже замѣтна кака-то всеобщая апатія, крокъ можетъ быть одного исключенія. Не такъ впрочемъ думаютъ «Отечественныя Записки.» Онѣ рѣшились объявить, — и кажется безъ малѣйшихъ колебаній, безъ малѣйшихъ угрызненій совѣсти, — что вся блестящая дѣятельность Блинскаго, правда, была блестяща, но... какъ бы это сказать — нѣсколько поверхностна (entre nous soit dit) и что настоящая, громадная и спаситель-

Время. 1861. № 2.

Эстетические взгляды	Лит.-крит. взгляды
Красота имеет объективное значение, ее природа синтетична, искусство автономно, литература самоценна	Современная критика авторитарна, догматична, спекулятивна
Красота связана с религиозным оправданием мира	Для исследований лит-ры – опора на эстетический и социальный идеалы (жизненный)
Спор дидактиков и идеалистов надуман	Философско-исторический метод (очерк «Пушкин»)



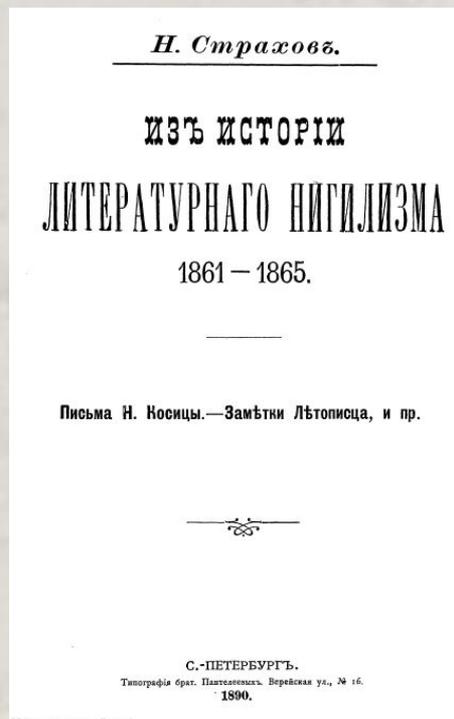
Ф. М. Достоевский  
(1821–1881)



Н.Н. Страхов  
(1828–1896)

- Главное сокровище нашей литературы (1867)
- Война и мир. Сочинение графа Л.Н. Толстого (1869)
- Некрасов и Полонский (1870)
- Об иронии в русской литературе (1875)

Критика направленная	Критика объективная
Порицает писателя за малейшее отступление от наших мнений (полемика)	Судит произведения писателя по отношению к его личности, эпохи, среде



Время. — Косица! Объяви мелкоплавящимъ свистукамъ, что они надолго публички, потомъ, съ видъ наждами напиши что ябудь такое: „Эзъ вы!.. Ужъ куда вамъ...“ Серьезно говоритъ съ ними не стоить, они портятъ только дѣло.  
Косица. — Да у насъ никакихъ дѣлъ нѣтъ.  
Время. — Какъ! А въ шкафахъ что?  
Косица. — Сами изволите знать: чужія мнѣнія, ну, а заголовки, точно, наши.  
(1863 г., № 7).

# Органическая критика



А.А. Григорьев  
(1822–1864)

В Пушкине надолго, если не навсегда, завершился, обрисовавшись широким очерком, весь наш душевный процесс /.../ Он наше все -- не устану повторять я.

Взгляд на русскую литературу со смерти

- О правде и искренности в искусстве (1856)
- Критический взгляд на основы, значения и приемы современной критики искусства (1858)
  - Несколько слов о законах и терминах органической критики (1859)
- Парадоксы органической критики (1864)

Эстетическая критика	Историческая (реальная)	Органическая критика
Искусство – нечто от жизни отрешенное	Искусство – нечто подчиненное, орудие теории	Искусство, наука, нравственность, религия составляют содержание жизни
Равнодушие к идеалам	Идея безграничного развития, безначального	Шеллинг. Начало развития – встреча своего с чужим
Задачи критики		Критерий для определения жизненности произведения (идеал)
Раскрытие существенных черт произведения; определение его исторического положения		«Вечная правда» (Христос) составляет сердцевину человеческой души