



Нужен ли в Иркутской области Уставный Суд?



**Соколик Дмитрий,
ученик 7 класса МБОУ «Гимназия №1»**



Актуальность проблемы исследования



Статья 46 Конституции РФ
гарантирует каждому
судебную защиту его прав и
свобод.

Это означает, что каждый
человек, пребывающий на
территории России, имеет
право для обращения в
судебные инстанции для
защиты своих прав и свобод.





Актуальность проблемы исследования



Актуальной задачей продолжения судебных реформ в стране является дальнейшее совершенствование деятельности конституционных (уставных) судов субъектов Российской Федерации.





Актуальность проблемы исследования



Актуальность данной темы состоит в том, что, несмотря на существования областного закона об Уставном Суде, его деятельность не осуществляется. Более того, региональная элита Иркутской области имеет различные представления о его дальнейшей судьбе.

Данная исследовательская работа поднимает важную проблему:
«Нужен ли Уставный Суд в Иркутской области или нет?»



Цели, гипотеза и задачи исследования



Цель исследования: на основании изучения истории и особенностей правового регулирования деятельности Уставного Суда Иркутской области, а так же анализа современной политической ситуации определить собственную точку зрения на вопрос о необходимости существования Уставного Суда Иркутской области.

Гипотеза исследования: если изучить нормативно-правовые, исторические и публицистические источники об Уставном Суде Иркутской области, то на основании их можно определить свою точку зрения – нужен ли в Иркутской области Уставный Суд?



Цели, гипотеза и задачи исследования



Задачи исследования:

1. Сбор и изучение информации по проблеме (работа с источниками, литературой, с материалами СМИ и Интернета);
2. Изучить нормативно-правовые источники, регулирующие деятельность Уставного Суда Иркутской области;
3. Рассмотреть историю создания и современные споры вокруг деятельности Уставного суда Иркутской области;
4. На основании изученного материала сформировать собственное представление о необходимости существования в Иркутской области своего Уставного Суда;
5. Подтвердить выдвинутую гипотезу.



Конституционный (Уставный) Суд субъекта РФ



Уставный (Конституционный) Суд субъекта Российской Федерации - специальный суд субъекта РФ, осуществляющий судебную власть путем рассмотрения и проверки нормативно-правовых актов органов государственной власти соответствующего субъекта РФ, местного самоуправления, распоряжений и постановлений главы администрации (губернатора) и регионального законодательного (представительного) органа на предмет их соответствия





Функции Конституционного (Уставного) Суда РФ



Рассмотрение вопросов соответствия законов субъекта Российской Федерации, нормативных правовых актов органов государственной власти субъекта Российской Федерации, органов местного самоуправления субъекта Российской Федерации конституции (устава) субъекта Российской Федерации, а также для толкования конституции (устава) субъекта Российской Федерации.



Нормативно-правовое обеспечение деятельности Уставного Суда Иркутской области



**ЗАКОН
ИРКУТСКОЙ ОБЛАСТИ
ОБ УСТАВНОМ СУДЕ ИРКУТСКОЙ ОБЛАСТИ**

**РАЗДЕЛ I.
ОСНОВЫ СТАТУСА УСТАВНОГО СУДА ИРКУТСКОЙ ОБЛАСТИ**

**ГЛАВА 1.
ОБЩИЕ ПОЛОЖЕНИЯ**

Статья 1. Уставный Суд Иркутской области – орган судебной власти Иркутской области

1. Уставный Суд Иркутской области – судебный орган уставного контроля, самостоятельно и независимо осуществляющий судебную власть Иркутской области посредством конституционного судопроизводства.
2. Уставный Суд Иркутской области входит в систему органов государственной власти Иркутской области и иных государственных органов Иркутской области.
3. Уставный Суд Иркутской области входит в судебную систему Российской Федерации.
4. Уставный Суд Иркутской области обладает правами юридического лица.

Деятельность Уставного Суда Иркутской области регулируется Закон Иркутской области от 28 ноября 2014 г. N 135-ОЗ «Об уставном суде Иркутской области», вступивший в законную силу с 1 января 2015



Судья Уставного Суда Иркутской области



Назначается
на должность
Губернатором
сроком на 8
лет
Полномочия
прекращаются
в 65 лет

Предложения о
кандидатах на
должности судей
Уставного суда
могут вноситься
Губернатору
области



депутатами
Законодательн
ого собрания

органами
местного
самоуправлени
я

судами и
органами
судейского
сообщества

Главным
управлением
юстиции области

юридическими
ВУЗами

гражданами в
порядке
самовыдвижени
я



История Уставного Суда Иркутской области



В Иркутской области была учреждена Уставная палата. Уставная палата была образована в мае 1996 г. и официально начала свою деятельность 1 июля 1997 г.

В соответствии с Законом Иркутской области от 7 декабря 1998 г. № 55-ОЗ ст. 56 Устава Иркутской области стала называться «Уставный суд», при этом существенно изменив свое содержание. Уставная палата была упразднена. Был принят Закон Иркутской области от 1

Иркутской





История Уставного Суда Иркутской области



19 апреля 2006 г. Законодательное
собрание Иркутской области
приняло закон о признании
утратившим силу Закона
Иркутской области об Уставном
суде

24 мая 2006 г. на 22-й сессии
Законодательного собрания
Иркутской области депутаты,
принимая решение открытым





Споры вокруг судьбы Уставного Суда Иркутской области

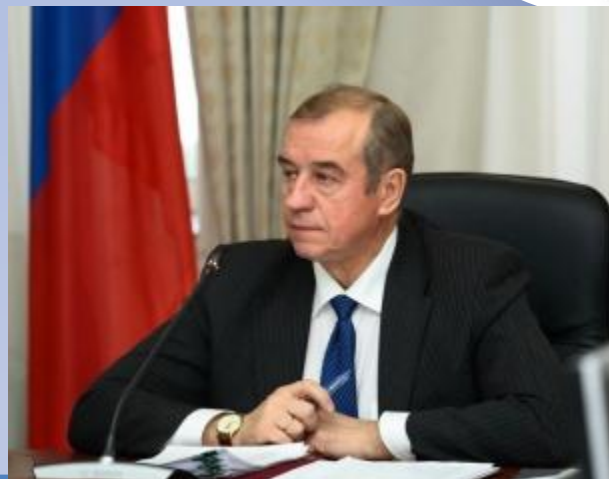


26 ноября 2014 года, на 17-й сессии Законодательного собрания Иркутской области депутаты большинством голосов поддержали позицию губернатора Сергея Ерощенко о необходимости учреждения в регионе Уставного суда с 1 января 2015 года, тем самым отвергнув предложение спикера Людмилы Берлиной об отсрочке его создания на один год ввиду ограниченности финансовых ресурсов областного бюджета

Необходимость учреждения в регионе Уставного Суда



Споры вокруг судьбы Уставного Суда Иркутской области



Так же разгорелся спор между Сергеем Брилкой и Сергеем Левченко. По мнению Сергея Брилки, работа Уставного суда послужит активизации деятельности правозащитных институтов, а гражданам, особенно предпринимателям, такой суд даст дополнительное средство защиты их прав и интересов. Но по словам главы региона, создание этого органа является несвоевременным экспериментом, заниматься которым в сложившейся в стране социально-экономической ситуации нерационально.



Мнения о необходимости Уставного Суда уважаемых жителей Иркутской области.



Галина Солонина, журналист и политолог считает, что «Уставный суд - важнейший и удобнейший инструмент для корректировок нормативно-правовой деятельности.

Специалист по связям с общественностью Владислав Шиндяев считает, что «экономить можно на чем угодно, только не на соблюдении закона и законности. Заместитель председателя думы Иркутска Александр Ханхалаев ссылаясь на мнения его знакомых-юристов полагает, что «сейчас для Приангарья Уставной суд – это надуманная и никчемная форма суда.





Заключение



Проанализировав свою работу, я пришел к выводу, что имеются 2 точки зрения о создании Уставного Суда Иркутской области

С одной точки зрения- это бюджет области. На содержание Суда будет уходить 32 млн рублей, а Суд будет рассматривать всего 20 дел в год. К тому же Суд состоит из 5 судей, которым нужно платить, начиная от оплаты стоимости проезда к месту отдыха и обратно заканчивая ежемесячным пожизненным содержанием при выходе на пенсию. Это тоже некий удар по бюджету области.



Заключение



Но с другой стороны – это улучшение рассмотрения и проверки нормативных актов. Так же не секрет, что в ряде городов Иркутской области повышенная конфликтность в органах местного самоуправления создает немалые проблемы для населения и в целом подрывает престиж власти, в том числе и региональной.



Заключение



Я склоняюсь больше к первой точки зрения, потому что на мой взгляд на данный момент Уставной Суд не нужен Иркутской области.

Это обосновывается тем, что 20 дел в год – это очень малое количество, на которое нужно тратить 30 миллион в год. Я так же уверен, что с большинством дел сможет справиться и обычный региональный суд. Во время кризиса – это просто ненужная трата денег.

