

исследование по русскому языку на
тему:

Длина предложения и социальные факторы

на основе материалов *ruscorporpora.ru*

1 курс | ИЯиМКК
Н. Наумкина и К.
Амирянова

“

Что влияет на то, насколько длинные предложения строит человек: возраст, пол, образование, профессия, место, где он вырос?

Можно посчитать отдельно в словах и в буквах, можно только в словах.

При этом важно сравнивать тексты одного и того же жанра (нельзя сравнивать длину предложений одного человека в дружеском разговоре с длиной предложений у другого человека в публичном выступлении)”

Введение

антропоцентрический подход в лингвистике:
язык – принадлежность личности
(Михальченко, Крючков, Дридзе)

Речевой продукт:

- **социолект:** (*страта* – раса, этнос, соц класс и их черты)
 - коллективный/групповой язык,
 - речевая общность коллектива,
 - речь «среднего индивида»,
представляющего свою соц группу,
 - инвариантная социально маркированная подсистема языка

- **идиолект** – индивидуальная языковая область

От чего зависит информативная насыщенность речи?

Средняя длина предложения
в русском языке – 10.38 слов

Сжатость

Выбор синтаксических конструкций:

- **форма речи** (устная/письменная)
- **стилистические задач** (говорящего/пишущего)
- **индивидуальный слог**

Книжные стили – сложные предложения

Разговорная речь (устная) – простые предложения

– неполные

– сложные, бессоюзные

Значение длины предложений

- ясность смысла – длина 20-25 слов
кратковременная память в состоянии “схватывать”
предложение длиной до 22 слов
- удобочитаемость – не перегруженное построение
- 1 предложение – 1 мысль,
> 30 слов, > одной законченной мысли – разделить

Социальные факторы

- условия существования и развития конкретного языка
- не автономно – зависит от развития общества
- разная лингвистическая значимость:
 - **глобальные** – все уровни языковой структуры
изменение состава носителей языка ->
изменения в фонетике, лексико-семантической
системе, синтаксисе
 - **частные** – развитие некоторых уровней
изменение традиций усвоения литературного языка
 - **другие социальные факторы**
распространение просвещения; миграция;
создание новой государственности; развитие
науки; крупные технические изобретения

Факторы

- Место проживания
 - город
 - область
- Уровень образования
 - среднее
 - высшее
- Гендер
 - женщины
 - мужчины
- Возраст
 - 19-33
 - 34-54
 - > 54

Владение синтаксическим уровнем речи

(дисперсионный факторный анализ силы влияния)

Признак	Страта			
	Образование	Место рождения	Возраст	Пол
Длина предложения в словах	1	(3)	(4)	2
Показатель синтаксической сложности	1	(4)	(2)	(3)

ДЛИНА ПРЕДЛОЖЕНИЙ:
ведущая страта – образование
2ое место – пол

СИНТАКСИЧЕСКАЯ СЛОЖНОСТЬ:
ведущая страта – образование

Статистика эксперимента в Перми

Факторы		Длина предложения
Место рождения	Город	27,8
	Область	24,7
Гендер	Муж	26,9
	Жен	21,8
Образование	Среднее	28,3
	Высшее	21,0
Возраст	20-29	22,6
	30-39	23,9
	40-49	26,1
	>50	19,8

Пол:

14 мужчин

14 женщин

Возраст:

19-33 л. (14 чел.)

34-54 л. (14 чел.)

Образование:

высшее (13 чел.)

среднее (15 чел.)

Место рождения:

Пермь (16 чел.)

область (12 чел.)

русский язык – родной



ГЕНДЕР



Гендер в городском социолекте

метод дисперсионного анализа силы влияния

Основные проблемы гендерной лингвистики:

- фемининные и маскулинные особенности речи
- культурные стереотипы фемининности и маскулинности
- дифференциация речевой продукции по полу
- статусные роли мужчин и женщин и их речевое проявление в художественных произведениях
- фонетические особенности речи мужчин и женщин
- эмоциональность в речи мужчин и женщин

Длина текстов в зависимости от пола

Параметры текста	Страта	
	Пол	
	муж.	жен.
Средн. длина	232	366,5
Макс. длина	708	911
Мин. длина	65	133
Общее кол-во слов	3251	5131

общее количество слов, употребленное женщинами, больше, чем употребленное мужчинами на 37 %

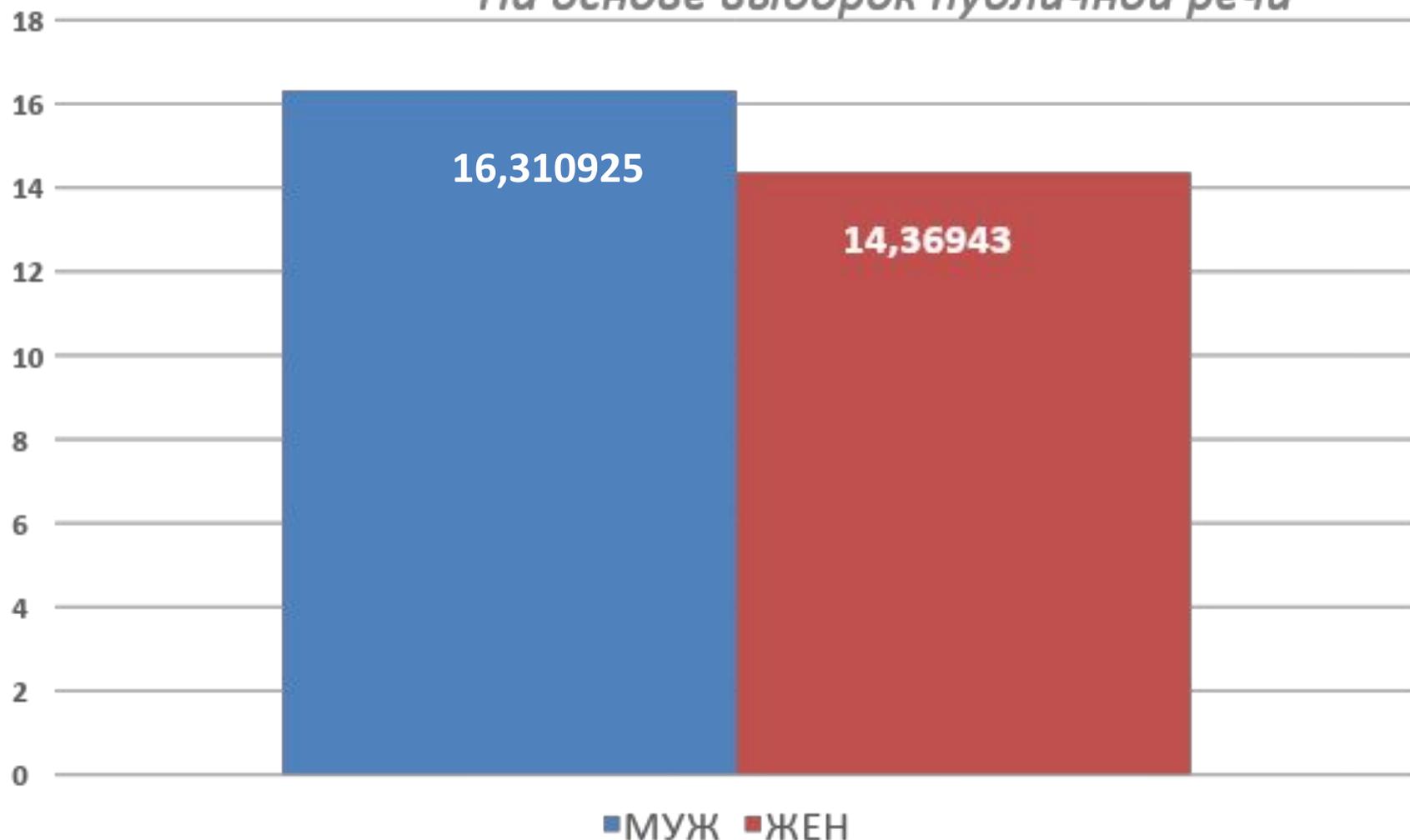
средняя длина текстов у информантов женского пола выше, чем у информантов мужского пола на 37%

Средняя длина предложения (l) и синтаксическая сложность (k)

№ информанта	Женщины		Мужчины	
	l	k	l	k
1	11,7	1,2	9	1,2
2	14,2	1,5	7,2	1,2
3	11,5	0,5	10,3	1,3
4	10	1,2	6,4	1
5	11	1,3	15,3	1,4
6	8,8	1,3	16	1,4
7	19,2	1,8	19,6	2
8	31,7	1,8	17,3	2
9	37,5	1,9	16,5	1,6
10	2,6	1,6	14,2	1,6
11	9,6	1,2	13,2	1,6
12	13,3	1,3	10,6	1,1
В среднем	9,6	1,2	13,2	1,6

Статистика по фактору гендер

На основе выборок публичной речи



A close-up photograph of an antique-style alarm clock. The clock face is white with black Roman numerals and Arabic numerals for minutes (5, 10, 15, 20, 25, 30, 35, 40, 45, 50, 55, 60). The hands are black. A white horizontal band with a thin black border runs across the center of the image, containing the word 'ВОЗРАСТ' in a bold, teal, sans-serif font. The background is a blurred wooden surface.

ВОЗРАСТ

Длина текстов в зависимости от возраста

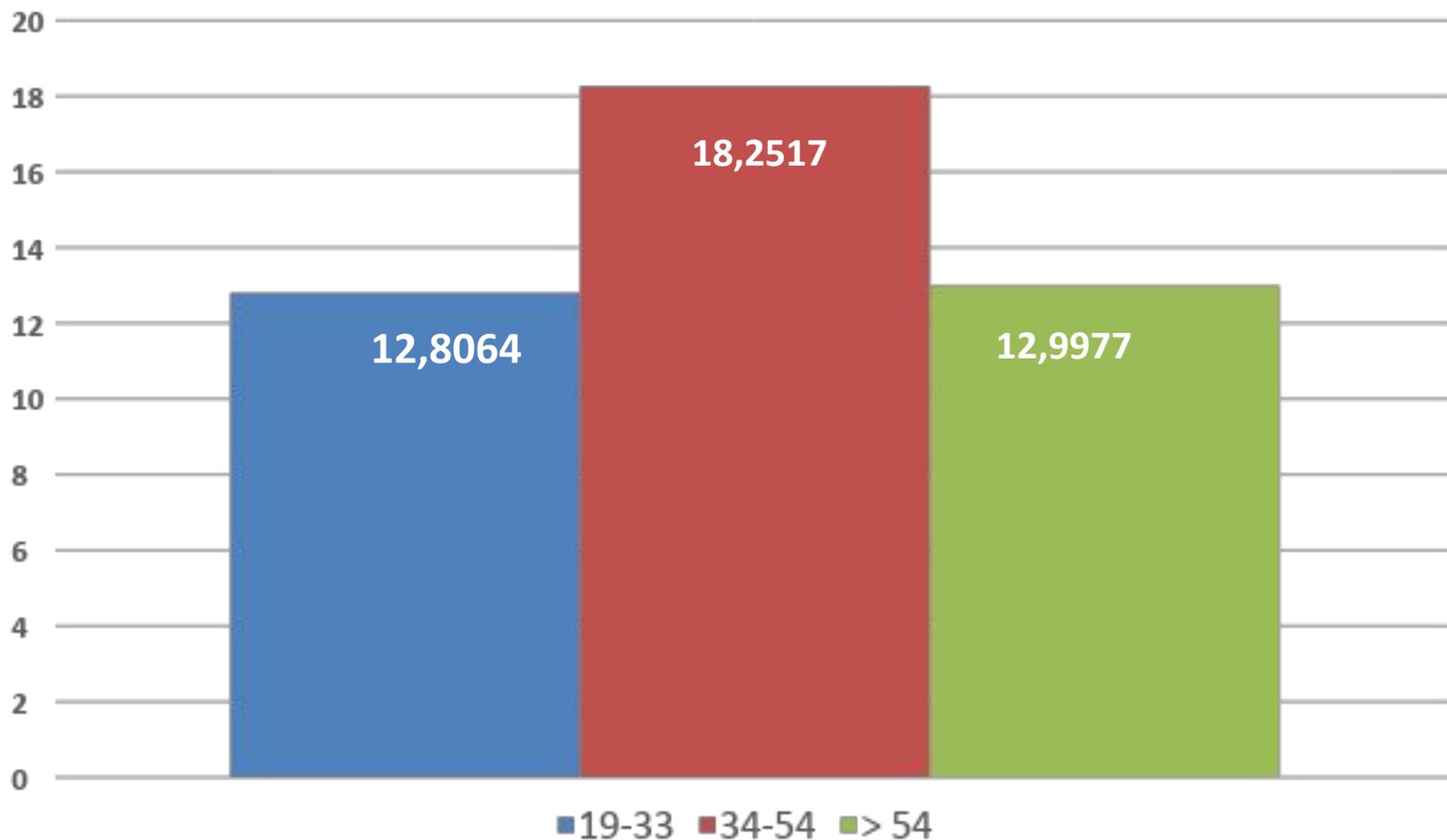
Параметры текста	Страта	
	Возраст	
	19-33	34-54
Средн. длина	342	256,7
Макс. длина	911	584
Мин. длина	99	65
Общее кол-во слов	4788	3594

средн. длина текста 1
возрастной группы длиннее,
чем 2 на 85, 3 сл.
самый длинный текст на 327
единиц больше, чем у
информанта 2 группы

страта **возраст** –
значительное влияние на
формирование текста
максимальной длины и на
общее количество
словоупотреблений в

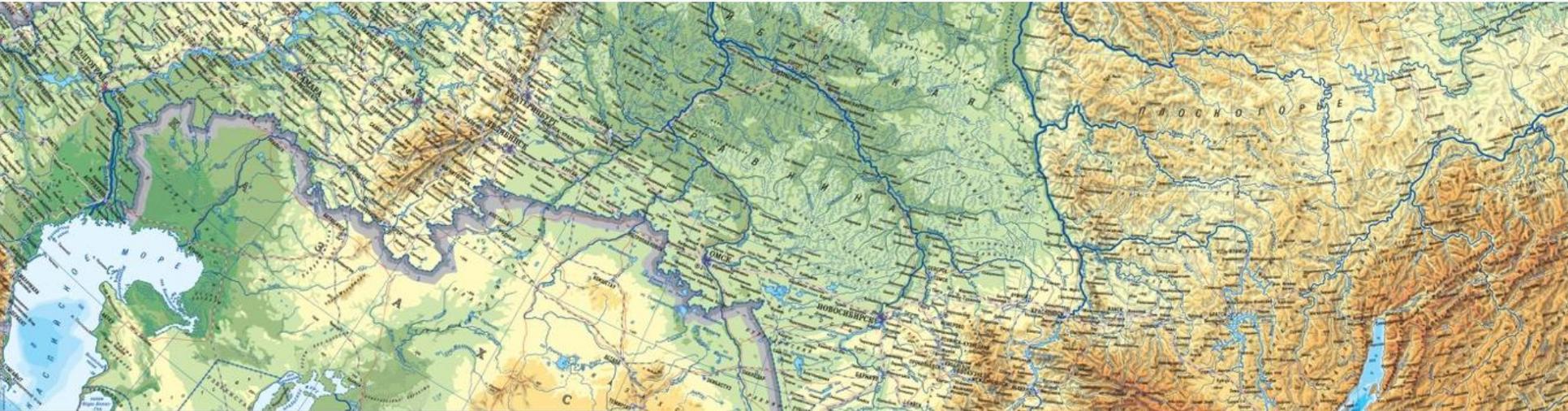
Статистика по фактору возраст

На основе выборок тв-передач и интервью





МЕСТО РОЖДЕНИЯ



Длина текстов в зависимости от места рождения

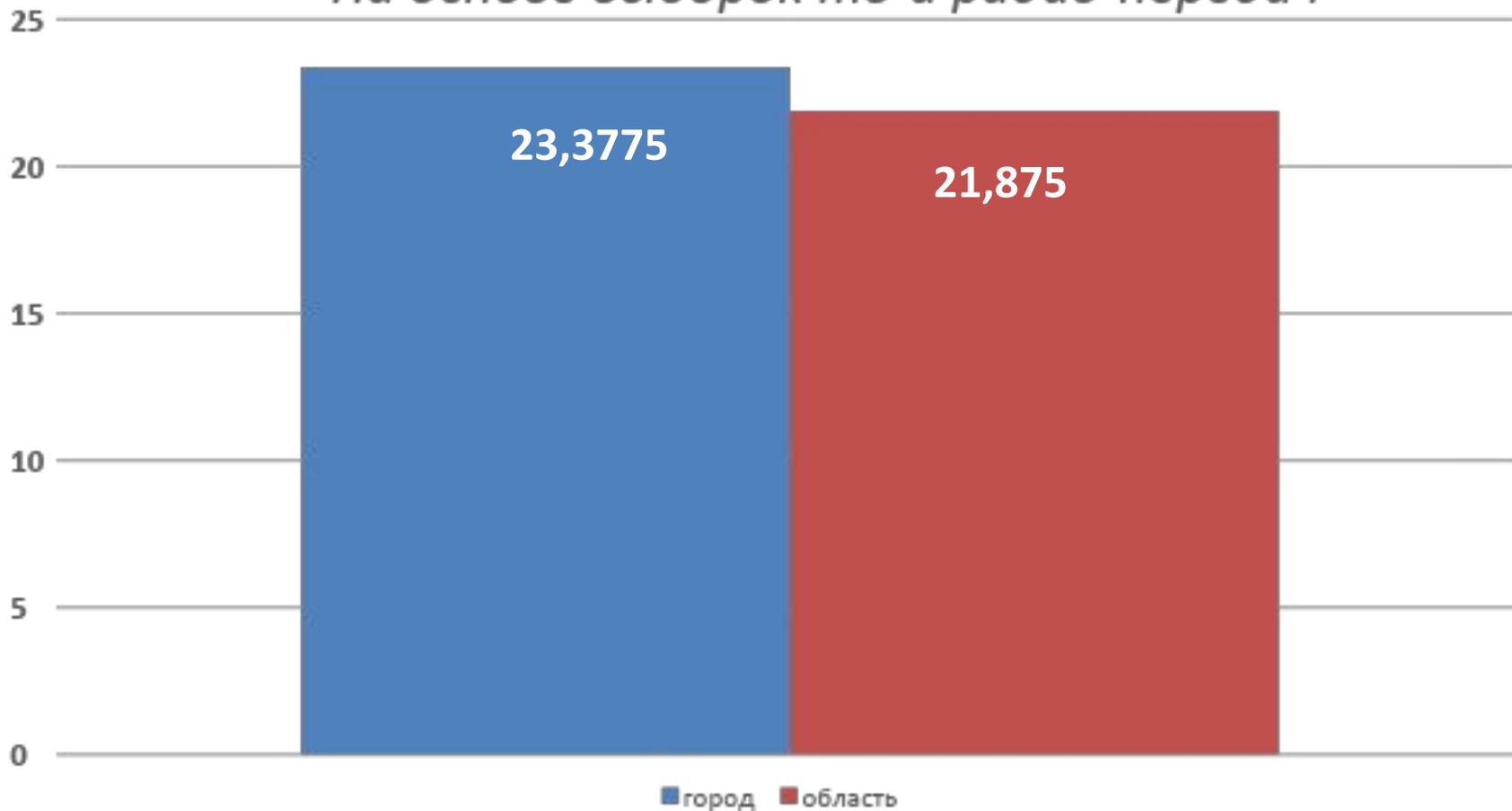
Параметры текста	Страта	
	Место рождения	
	город	область
Средн. длина	298	300,8
Макс. длина	708	911
Мин. длина	85	65
Общее кол-во слов	4772	3610

место рождения –
незначительное влияние
на длину текстов

сопоставление общего
количества
словоупотреблений →
необходимость учета
этой страты при анализе
построения
текста

Статистика по фактору место рождения

На основе выборок тв-и радио-передач





УРОВЕНЬ ОБРАЗОВАНИЯ

Длина текстов в зависимости от уровня образования

Параметры текста	Страта	
	Образование	
	высш.	средн
Средн. длина	367	240,7
Макс. длина	911	584
Мин. длина	85	65
Общее кол-во слов	4771	3611

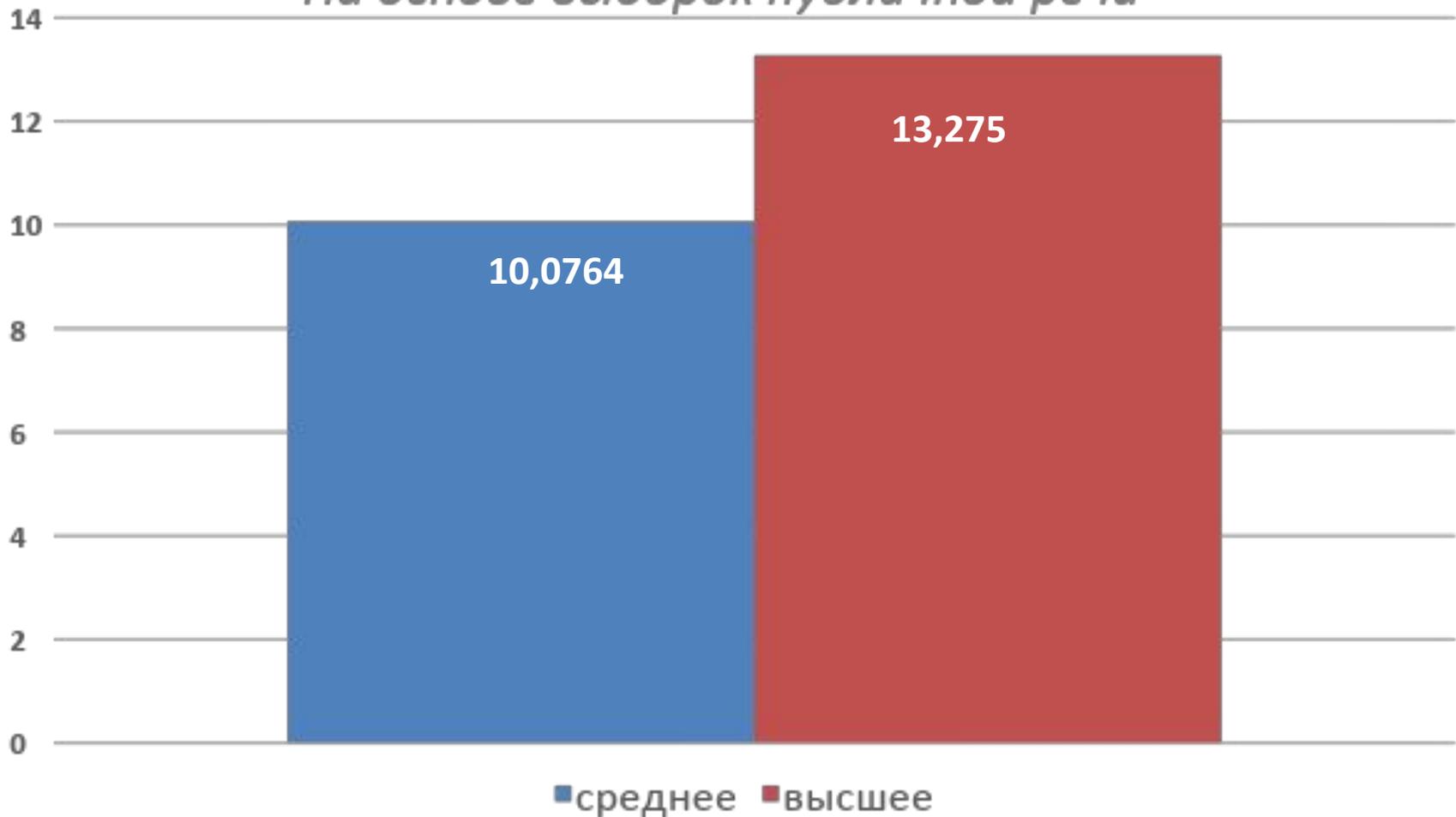
средн. длина текста информантов с высш. образованием больше, чем со средн. образованием на 35%

макс. длина текста больше на 34%; а мин. – на 24 %

высш. образование – значительное влияние на способность строить длинные тексты

Статистика по фактору образование

На основе выборок публичной речи



Методы исследования:

- поиск и выборка материалов в устном подкорпусе Национального корпуса русского языка
- сортировка информации по социальным факторам и составление статистики
- анализ полученных данных и сопоставление со статистикой из статей
- подведение итогов

Источники и материалы:

1. <http://www.ruscorpora.ru> – устный и синтаксический корпус
2. Е. В. Ерофеева и Т. И. Ерофеева. Человек и текст: антропоцентрический подход к исследованию
http://www.rfp.psu.ru/archive/4.2010/erofeeva_erofeeva.pdf
3. Т. И. Ерофеева. Языковая единица в гендерном отношении <http://www.lib.csu.ru/vch/110/007.pdf>
4. <http://www.mlis.ru>
5. <http://www.lingvisto.org>
6. <http://studme.org>
7. <http://www.litmir.co/br/?b=106686&p=111>

Наталья Наумкина
Камилла Амирянова

Иностранные языки и межкультурная
коммуникация 1 курс

Предмет: Русский язык и культура речи

Преподаватель: М. В. Шкапа