

Парадигмы в психологии личности

Общенаучные парадигмы. Принципы.

«Бытийный пролог»

- вопросы,
- интуитивные опыты и наблюдения части реальности
- накопление фактов
- сочетание реальности и предрассудков
- противоречивое знание (пословицы)



Имплицитная теория личности (от англ implicit – невыраженный и греч. theoria – исследование) — представления о структуре и механизмах функционирования личности, своей или другого человека, которые были сформированы не в научном исследовании, а в повседневной жизни,



[Дж. Брунер](#) и
Р. Тагиури

Bruner, J. and Tagiuri, R. (1954). Person Perception. In G. Lindzey (ed.), *Handbook of Social Psychology* (Volume 2), Reading, MA: Addison Wesley

Номотетический подход (естественнонаучная парадигма)

- Систематическое изучение фактов
- Обобщения и описания в строгих понятиях. Правило «бритвы Оккама»
- История возникновения и развития явления часто не рассматриваются
- Единичное – не ценность
- Универсальность (унификаторы) (механистический детерминизм)
- Обобщение.



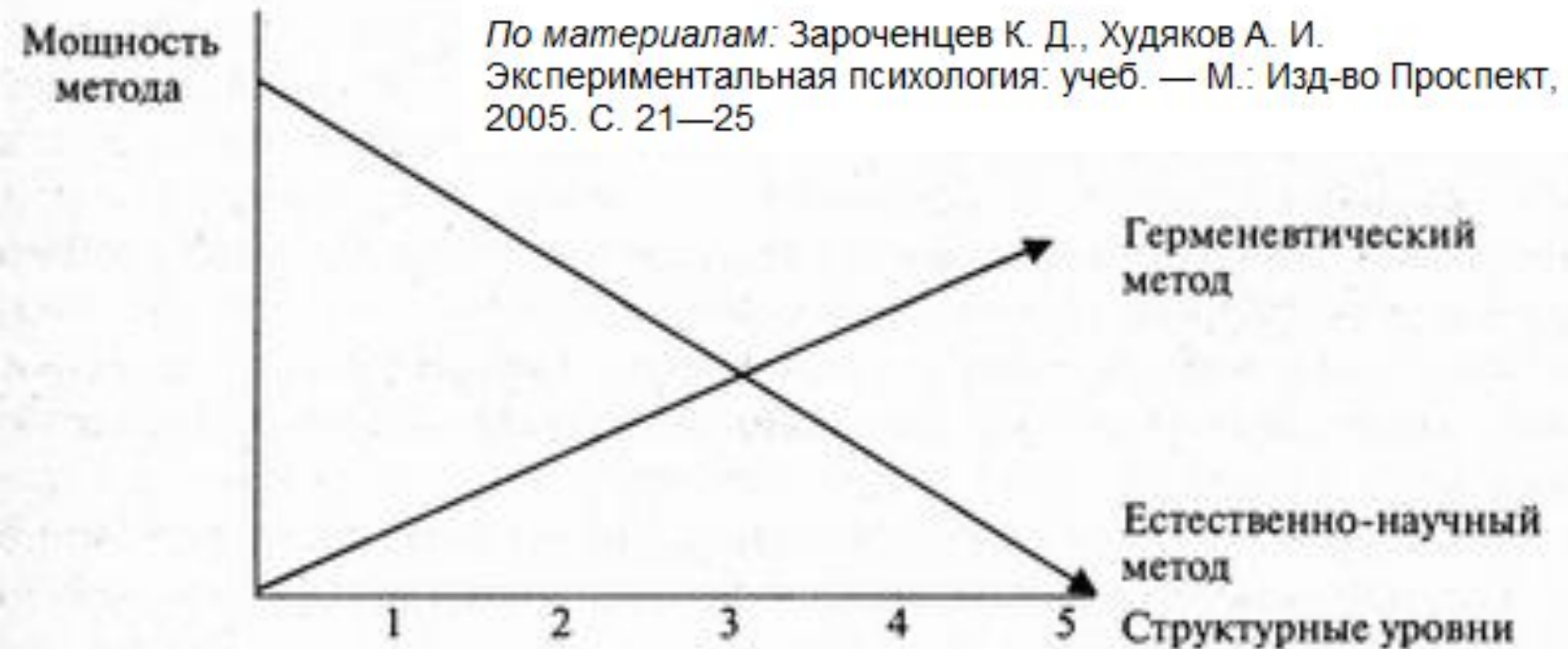
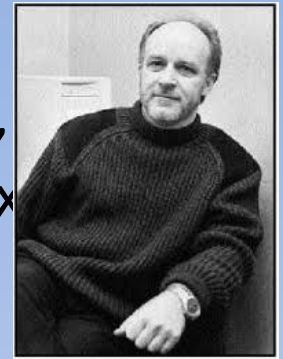
Нартова-Бочавер С.К. Краткое методологическое введение // Человек суверенный: психологическое исследование субъекта в его бытии СПб.: Питер, 2008 стр.128-135

Идиографический подход (гуманитарная парадигма)

- Уникальность рассматриваемого явления
- Диверсификаторы
- Статистический детерминизм (вероятностный характер прогнозов)
- Понимание вместо объяснения.
- «Идиографический» (1904 В. Виндельбанд)
- Герменевтика «Описательная психология» В. Дильтей
- Символы и смысл. Веер гипотез. Анализ путей развития. Истории явления.

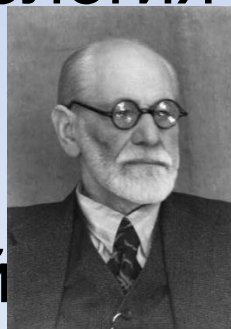


- 0 — физиологический уровень,
- 1 — психофизиологический уровень,
- 2 — уровень сенсорно-перцептивных процессов,
- 3 — интегративный уровень психики,
- 4 — уровень личности,
- 5 — уровень индивидуальности.



Парадигмы в психологии

- описательная (что? какой?) психология
- объяснительная (почему?) психология
- понимающая (как? зачем?) психология
- Проблема практической психологии



Науки

- Идиографические
- Номотетические



Вильгельм Виндельбанд

- Науки о мире
- Науки о духе

Различение объяснительной и описательной психологии



Вильгельм Дильтей

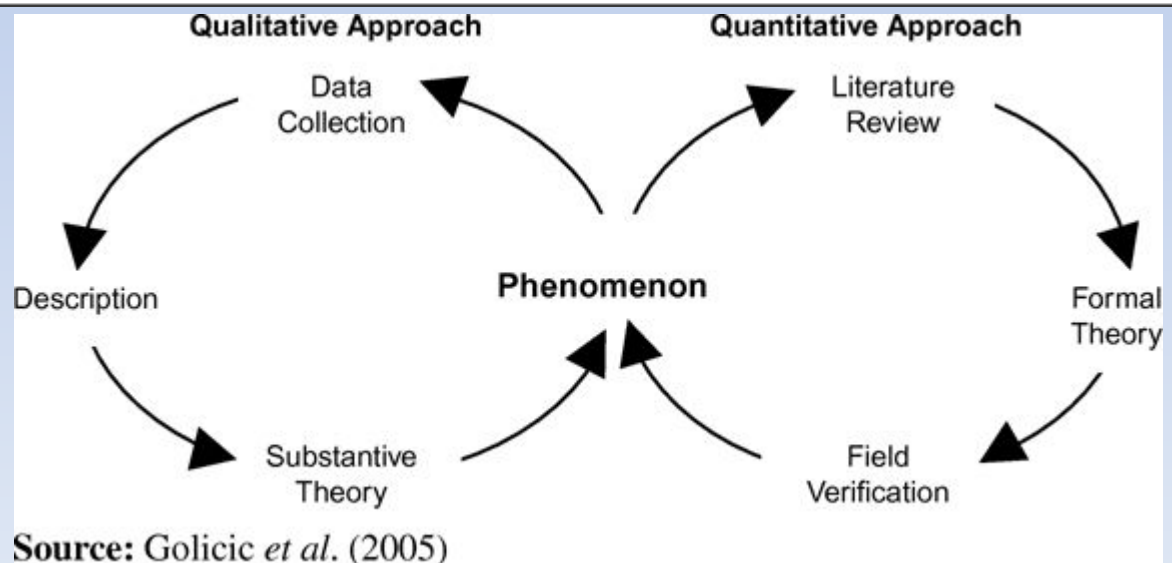
ОПИСАТЕЛЬНАЯ ПСИХОЛОГИЯ

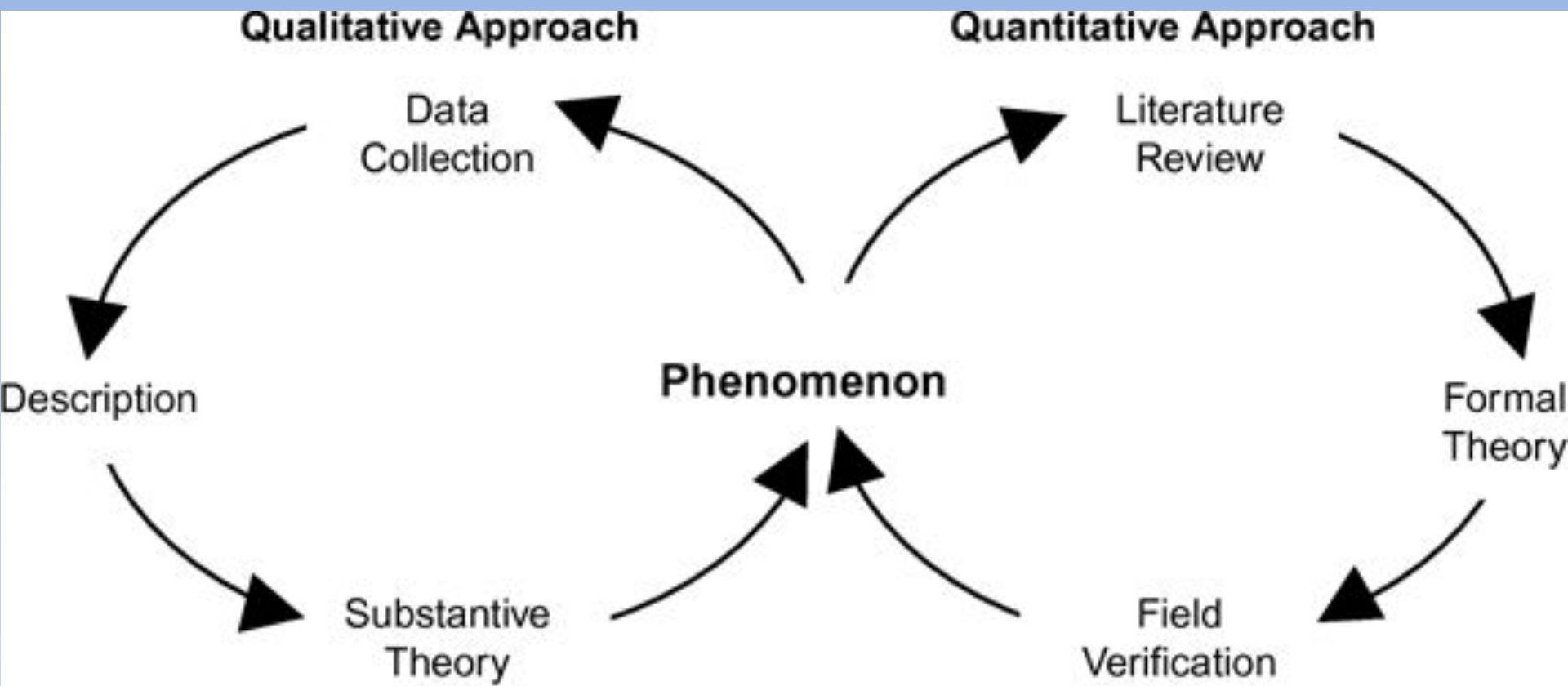
1894 (СПб.: "Алетейя", 1996) – 160 с.

Table 1

Core Assumptions of Idiographic and Nomothetic Psychoanalysis

Domain	Idiographic view	Nomothetic view
Theoretical emphasis	In-depth knowledge of the individual	General principles of human mental life
Core data	Free association/interpretation integrated with life history data	Interview and/or psychological test data subjected to quantitative analysis
Data collection	Flexible, context-driven, with "on line" shifts in focus	Systematic and rigid; determined a priori with emphasis on replicability
Interpretive framework	Can only understand the individual in an interpersonal (clinical and/or social) context	Experimental/environmental control used to enhance precision and increase validity
Role of clinician	Empathic listener; clinical expertise affects quality of information obtained	Objective data-gatherer; Findings should generalize across researchers





Source: Golicic *et al.* (2005)

An Interactive Model of Research Design



Maxwell, J.A. (2013). **Qualitative Research Design, An Interactive Approach** (Third ed.). Thousand Oaks, CA: Sage Publications.



Таблица 5.1
Соотношение качественных и количественных методов
(Glesne, Peshkin, 1992)

	Количественные	Качественные
Допущения	Допущение объективной реальности социальных фактов, главенства метода. Допущение, что переменные могут быть распознаны, а отношения между ними измерены	Допущение о социальном конструировании реальности, главенстве предмета исследования. Допущение, что переменные являются комплексными, сплетенными и сложными для измерения
Цель	Обобщение, предсказание и причинное объяснение	Контекстуализация, интерпретация и понимание взгляда на мир действующих лиц
Подход	Принято: – начинать с гипотез и теорий; – использовать манипуляцию и контроль, формальные инструменты, экспериментирование, дедукцию, компонентный анализ; – стремиться к единогласию и норме; – обращаться к редукции данных к числовым индексам; – использовать абстрактный язык написания отчетов	Принято: – заканчивать гипотезами и эмпирически «заземленными» теориями (grounded theories); – опираться на спонтанное проявление феномена и его изображение; – трактовать исследователя как основной инструмент; – использовать натуралистическое исследование, индукцию, анализ паттернов; – стремиться к плюрализму и комплексности; – делать второстепенными числовые индексы, писать описательные отчеты
Роль исследователя	Отстраненность, беспристрастность, позиция постороннего лица и объективное изображение	Личная вовлеченность, участие, взгляд человека, смотрящего «изнутри», и эмпатическое понимание

Как видно, смешение количественного и качественного подходов в исследованиях является не таким уж простым делом. Они имеют различные эпистемологические основания и могут приводить к противоречивым выводам. И все же, как отмечают многие авторы, совмещение в рамках одного исследования качественных



Психотехническая теория



У. Штерн

Практическая психология
Vs
Психологическая практика

Василюк Ф.Е. Методологический анализ научной ситуации в психологии // Методологический анализ в психологии М.: МНППУ, Смысл, 2003 173-196

Табл.1 Сравнение психотехнической и академической теории

Аспект познания	«Академическая» теория	«Психотехническая теория»
Философия и методология	Гносеологизм, натурализм	Философия практики
Ценности	Внешние по отношению к познанию	Имманентны процессу познания
Адресат	Академический психолог или специалист другой профессии	Психолог-практик
Субъект познания	Нейтральный, отстраненный наблюдатель	Заинтересованный, участный. «Совокупный» субъект
Контакт исследователя и исследуемого	Минимизированный, стандартизированный, эмоционально нейтральный	Интенсивный, уникальный, эмоциональный. Объединяет, включает в себя субъектов психотехнической ситуации
Процесс и процедуры исследования	Жесткие, неизменные в пределах данного опыта программы процедуры	Гибкие, уникальные процедуры, тонко реагирующие на текущую ситуацию опыта
Типы знания, циркулирующие в исследовании	Знание только «объективное», неперсонализированное, в третьем лице — о «них». Знание, слово испытуемого о себе — лишь один из фактов для «объективного» анализа.	Обязательное присутствие в исследовании знания внутреннего, личностного, смыслового. Это знание «о тебе», «о себе», «о нас», в то же время знание «твое», «мое», «наше».
Предмет и метод	Метод выделяет предмет из реальности и представляет его в «форме объекта», наблюдаемого извне	Метод объединяет участников психотехнической ситуации, и сам становится предметом исследования
Центральный предмет исследования	К центральному предмету подбирается адекватный метод исследования	К эффективному практическому методу подбирается центральный предмет, для которого тот же практический метод одновременно является оптимальным исследовательским методом. (Например соотношение «анализа» как метода и «бессознательного» как центрального предмета отвечает такому методологическому условию, что делает психоанализ психотехнической системой в отличие, например, от бихевиоральной терапии; вполне эффективные процедуры, которой совершенно не способны сколь-нибудь полноценно выполнять функцию исследовательской процедуры для центрального предмета — «копернического рефлекс».)



Таблица 1

**Результаты сопоставительного анализа
естественнонаучного и психотехнического познания**

Аспект познания	Естественнонаучное познание	Психотехническое познание
Философия	Гносеологизм	Философия практики
Ценности	Внешние по отношению к познанию	Имманентны процессу познания
Адресат	Академический психолог или специалист другой профессии	Психолог-практик
Субъект познания	Нейтральный, отстраненный наблюдатель	Заинтересованный, участный, совокупный субъект
Контакт	Минимизированный, стандартизированный, эмоционально нейтральный. Связывает субъект и объект	Интенсивный, уникальный, эмоциональный. Объединяет, включает в себя субъектов психотехнической ситуации
Процесс и процедуры исследования	Жесткие, неизменные в пределах данного опыта программы процедур	Гибкие, уникальные процедуры, тонко реагирующие на текущую ситуацию опыта
Знания	Знание неперсонализированное, в третьем лице, о «них». Знание, слово испытуемого о себе лишь один из фактов для научного анализа	Знание внутреннее, личностное, смысловое. Знание «о тебе», «о себе», «о нас», в то же время знание «твое», «мое», «наше»
Предмет и метод	Метод выделяет предмет из реальности и представляет его в «форме объекта», наблюдаемого извне	Метод объединяет участников психотехнической ситуации, и сам становится предметом исследования
Центральный предмет	К центральному предмету подбирается адекватный метод исследования	К эффективному практическому методу подбирается центральный предмет, для которого этот же метод является оптимальным методом исследования



Методологический анализ психологических теорий (Ф.Е. Василюк)

- Онтология теории
- Основной идеальной объект
- Объект и предмет исследования
- Метод исследования

Василюк Ф.Е. [Методологический анализ в психологии](#)
[М.: МГППУ, Смысл, 2003](#)





* Общая психология



- * ОП- развивающееся научное образование, отвечающее объективной тенденции к единству научного знания.
- * Ядро ОП - центральная идея, которая включает в себя центральное (фундаментальное) понятие и главный объяснительный принцип.



- * Две фазы развития:

- * тенденция к **обобщению** (один предмет - центральный, общее родовое понятие);
- * тенденция к **объяснению** (сущность и объяснительный принцип, предмет психологии как науки)



Выготский Л.С. Исторический смысл психологического кризиса: Соч.: в 6-ти т. Т.1: Вопросы теории и истории психологии М., 1982 с.

291-436

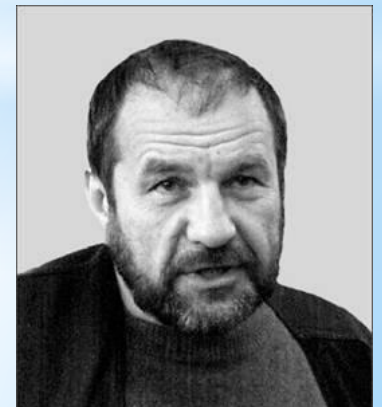
Проблема роли наблюдателя

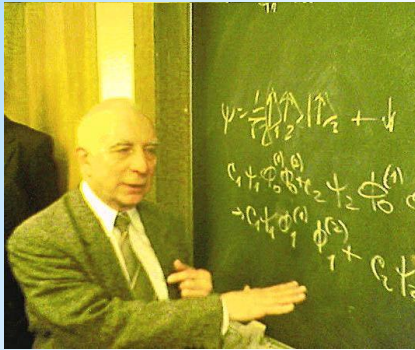
- * «...особенность квантовой механики ... состоит в том, что процесс измерения в ней не удастся представить как вполне объективный, абсолютно не зависящий от наблюдателя, воспринимающего результат этих измерений» (Менский, 2005, с.414 цит по Петренко Б.Ф., 2009, стр. 12)



Мамардашвили М.К. Классический и неклассический идеалы рациональности Тб., 1984

Петренко В.Ф. Космический странник - сознание. Опыт индивидуального брейн-шторминга // Методология и история психологии, 2009 т.4 Вып. 1 стр. 5-25





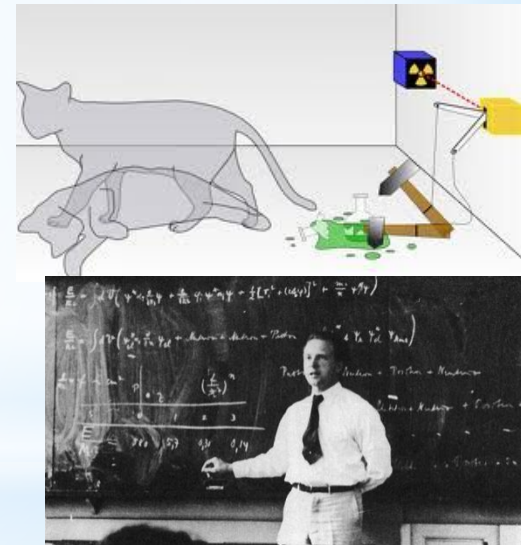
- * «...неверным оказывается привычное ... представление о том, что свойства, наблюдаемые при измерении, реально существуют еще до измерения, а измерение лишь ликвидирует наше незнание того, какое именно свойство имеет место.
- * ... свойства, обнаруженные при измерении, могут вообще не существовать до измерения»

Менский М. Концепция сознания в контексте квантовой механики // Успехи физических наук 2005. Т. 175 №4, 414-434

Квантовая механика. Наблюдатель.



"Может ли квантомеханическое описание физической реальности считаться полным?"
(А. Эйнштейн, Б. Подольский и Н. Розен, 1935)



Принцип неопределённости
Гейзенберга, Многомировая
интерпретация Эверетта

ТЕНДЕНЦИИ РАЗВИТИЯ НАУКИ (ВТОРАЯ ПОЛОВИНА 20 ВЕКА)



Ананьев Б.Г.

1. Превращение проблемы человека в общую проблему всей науки в целом
(всех ее разделов, включая точные и технические науки)
2. Возрастающая дифференциация научного изучения человека
(углубление специализации отдельных дисциплин и их дробление)
3. Тенденция к интеграции, объединению различных наук, аспектов и методов исследования
(построение синтетических характеристик человеческого развития)



ПРИНЦИПЫ СИСТЕМНОГО ПОДХОДА В ПСИХОЛОГИИ

ОБЩЕНАУЧНЫЕ ПРИНЦИПЫ ИЗУЧЕНИЯ

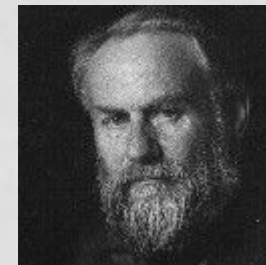


СИНЕРГЕТИКА - НАУКА О САМООРГАНИЗАЦИИ СИСТЕМ



И. Пригожин

- Живые системы:
СЛОЖНЫ (системное взаимодействие)
МНОЖЕСТВЕННЫ (неоднозначный путь развития)
ТЕМПОРАЛЬНЫ (чувствительны к фактору времени)



Г. Хакен

Синергетика междисциплинарное направление науки, изучающее общие закономерности явлений и процессов в сложных неравновесных системах (физических, химических, биологических, экологических, социальных и других) на основе присущих им принципов самоорганизации (Хакен Г., Пригожин И.)

Постнеклассика: философия, наука, культура: коллективная монография / Л.П. Киященко, В.С. Степин СПб.: «Мирь», 2009

ПРИНЦИП СИСТЕМНОСТИ



Целое больше, чем сумма частей

Все составляющие целого и происходящие в нем процессы взаимно влияют друг на друга



Карл Людвиг фон Берталанфи

Ludwig von Bertalanffy The Theory of Open Systems in Physics and Biology// Science 13 January 1950 111: 23-29 [DOI: 10.1126/science.111.2872.23] (in Articles)

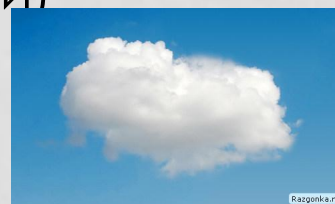
Нартова-Бочавер С.К. Краткое методологическое введение // Человек суверенный: психологическое исследование субъекта в его бытии СПб.: Питер, 2008 стр.128-135

ПРИНЦИП ДЕТЕРМИНИЗМА

Механический детерминизм

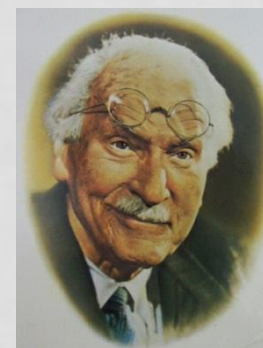


Статистический (вероятностный) детерминизм



Цикличность в силу обратной связи,
Синхронистичность. (К.Г. Юнг)

Сложные системы склонны «забывать» начальные условия

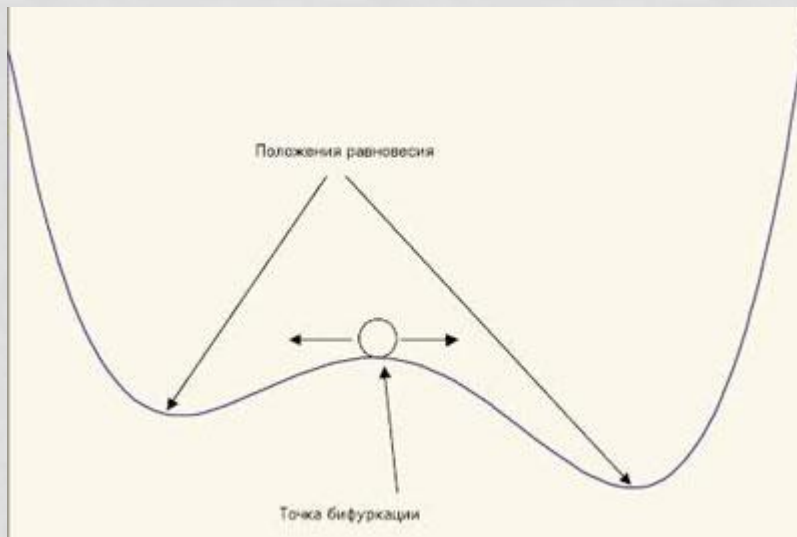


Поппер К. Логика и рост научного познания
М., 1983



ПРИНЦИП РАЗВИТИЯ (ИСТОРИЗМА)

- Каждое явление следует рассматривать как обладающее историей – прошлым и будущим
- Развитие в равновесных и неравновесных система. Точка бифуркации.



Доп. принципы

- Целостности (А.В. Брушлинский, Д.Н. Завалишина, А. Ланга, З.И. Рябинкина и др)
- Эквифинальности (Б.Ф. Ломов, К. Поппер)
- Отраженного субъекта (В.А. Петровский)