

О создании фонда оценочных средств

Костромина Светлана Николаевна,
д.психол.н.,
профессор кафедры
онтопсихологии СПбГУ



О создании фонда оценочных средств

1. Зачем нужен фонд оценочных средств?
2. Содержание и структура фонда оценочных средств?
3. Как создать фонд оценочных средств?

Оценочные средства и контрольно-измерительные материалы



Оценочные средства (ОС) - контрольные задания, а также описания форм и процедур, предназначенных для определения качества освоения обучающимися учебного материала, учебной дисциплины, профессионального модуля, направленные на измерение степени сформированности компетенции как в целом, так и отдельных ее компонентов.

Контрольно-измерительные материалы (КИМ) – специально разработанные материалы контроля уровня сформированности общекультурных и профессиональных компетенций обучающихся, выраженные в количественных и качественных показателях, способные наглядно продемонстрировать степень знаний и умений студента.

Фонд оценочных средств – совокупность (комплект, ресурс и т.д.) инструментов контроля и оценки, позволяющих установить факт соответствия (или несоответствия) степени и качества подготовки обучающихся запланированным результатам обучения и результатам освоения образовательной программы (ОП);



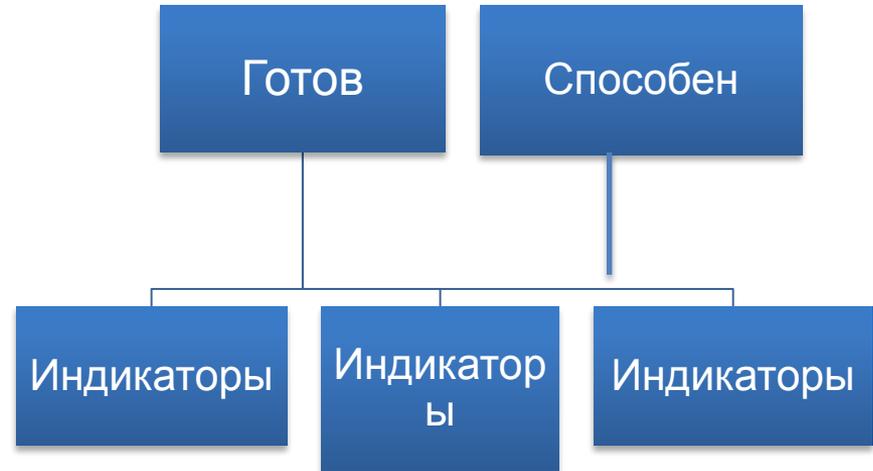
Зачем нужен фонд оценочных средств?

- Проблемы измерения результатов обучения, сложных по своей структуре (компетенций)
- Несоответствие измеряемых результатов обучения используемым оценочным средствам
- «Разделенная ответственность» автора(-ов) рабочей программы учебной дисциплины и преподавателя, ее реализующего



ОКБ-2 Готов к взаимодействию с коллегами, к работе в коллективе, способен к критическому переосмыслению своего опыта, к адаптации к различным ситуациям и к проявлению творческого подхода, инициативы и настойчивости в достижении целей профессиональной деятельности

УК-1 Командная работа и лидерство: осуществляет социальное взаимодействие, реализует свою роль в команде



ЗУН, мотивационно-ценностный и личностный ресурс, технологии



Зачем нужен фонд оценочных средств? Несоответствие

- Использование академических контрольно-измерительных материалов (билеты, тесты, рефераты, контрольные работы и т.д.);
- Методики аттестации критериям оценки, форме проведения, методике оценивания, порядку реализации и т.д.;
- «100% посещение – зачет», «активное участие в работе», «продуктивная работа», «аттестация в течение семестра» и т.д.;



- По модулям (математический, естественно-научный, гуманитарный) – предметно-ориентированная структура
- По компетенциям (или блокам компетенций)
- По типам заданий



Традиционные процедуры:

контрольная работа;
реферат;
зачет;
тестирование;
создание глоссария;
написание статьи, рецензии, обзора;
собеседование;
выполнение практических заданий и пр.

Инновационные процедуры:

- работа с «конструктором задач»;
- процедуры балльно-рейтинговой системы;
- написание эссе;
- создание иллюстрированного/интерактивного глоссария, контент-анализ текста;
- обзор Интернет-ресурсов;
- портфолио;
- создание анкеты, теста;
- решение/разработка кейса;
- работа с готовой интеллект-картой (понятийной картой)/создание интеллект-карты (понятийной карты);
- создание презентации;
- работа с электронными образовательными ресурсами;
- демонстрация фрагментов профессиональной деятельности;
- выполнение проекта;



По типам заданий (на примере тестовых заданий)

- ВЕРБАЛЬНЫЕ (вопросы, утверждения, словесные описания проблемных ситуаций)/НЕВЕРБАЛЬНЫЕ (зрительные, слуховые, мультимедийные стимулы)
- РЕПРОДУКТИВНЫЕ/ПРОДУКТИВНЫЕ (развернутый текст, рисунок, конструкторская работа)
- ХРОНОМЕТРИЧЕСКИЕ: на скорость (решить как можно больше)/экспресс-тесты (менее 30 минут)
- СИТУАТИВНО-ЦЕЛЕВЫЕ: тесты предметных знаний (например, ЕГЭ)/тесты достижений (например, TOEFL)/кейс-тесты (вопрос начинается с развернутого, подробного описания ситуации)
- АДАПТИВНЫЕ тесты (в зависимости от ответов испытуемых предлагаются разные задания)



- Разнообразии оценочных заданий – полезное свойство в учебном процессе, когда задания выполняют функцию промежуточного контрольного упражнения
- Разнообразии заданий – скорее излишество в экзаменационных (аттестационных) тестах; разнотипные задания лучше разносить по разным этапам оценивания



По типам заданий (Когда нужны задания различных форматов?)

- *Задание с выбором единичного ответа* (целесообразно использовать для материала, который нужно знать «на зубок», как таблицу умножения; число заданий должно быть больше 50 для одного теста)
- *Задание с множественными правильными ответами*
- *Задание на ранжирование и соответствие*
- *Задание с кратким свободным ответом* (Когда произошла Куликовская битва? _____) Снимает проблему «угадывания», но добавляет вероятность опечатки и ограниченность содержания
- *Задания с развернутым ответом и свободным структурированным ответом* (подразумевается более краткий формализованный ответ, можно совмещать с другими типами заданий)
- *Задание с рисуночным/графическим или табличным ответом* (например, понятийная карта и понятийная таблица)
- *Задание на понимание текста* (Как автор обосновывает свой вывод? В чем основная причина проблемы?)
- *Контекстная вставка* (вставь пропущенное слово)
- *Концептуально-терминологические* (Как объяснить, предсказать?)/*Методические* (Как сделать?)/*Аналитические*/Процедурные



Блок компетенций	Стратегия развития профессиональной компетентности студента		
	Направления	Формы и средства обучения	Оценочные средства
Методическая компетентность (метазнание) и универсальные компетенции	<ol style="list-style-type: none">1. Введение преподавателем содержание занятий, объяснение примеров, образцов, обсуждение эффективности, сравнительный анализ логики, результатов, планирования, контроля, оценки собственных научных, учебных, поисковых изысканий или научных, учебных, поисковых изысканий студентов. Обмен опытом.2. Организация совместного проведения учебных занятий, научно-исследовательской работы, разработки научных проектов и т.д.3. Стимулирование студентов к росту методологических компетенций в решении профессионально значимых	<ol style="list-style-type: none">1. Методологические спецкурсы и спецсеминары.2. Дайджесты инструментов Выполнения различных видов учебных заданий, научных проектов.3. Экспертиза различных видов деятельности других студентов и (возможно преподавателей).4. Решение студентами частных методологических задач, в рамках общего учебного или научного проекта преподавателя.5. Фонды образцовой деятельности.6. Участие в научных и практических мероприятиях.7. Мастер-классы научного творчества и методологической компетентности.<ul style="list-style-type: none">- применение и оценка эффективности стратегий.- обучение другого.- составление вопросов для	<p>Составление технологических карт</p> <p>Разработка группового проекта</p> <p>Экспертиза проекта (научной работы, статьи)</p> <p>Обобщение баз данных</p> <p>Обзор Интернет-ресурсов</p>



Качество профессиональной компетентности студентов

Уровень	Качество отношений компонентов уровня	Показатель в учебной деятельности. Зона активного и ближайшего развития.
1. Репродуктивный	1. Все компоненты слабо сформированы. Между ними нет связи. Методология и рефлексия практически отсутствуют. Наблюдаются отдельные характеристики. Технические показатели.	1. Организуют и выполняют учебное задание лишь при внешнем управлении, не соотносят цель задания и инструмент достижения цели. Работают в основном по образцу и чёткому алгоритму.
2. Адаптивный	2. Особенно слабо сформированы рефлексивные компоненты. Ослаблены связи между остальными. Наиболее прогрессивен показатель - технический (операциональный).	2. Самостоятельно организуют учебную деятельность, ориентируясь на реализованные задания, проекты и т.д.
3. Дискретно-моделирующий	3. Сформированы достаточно все компоненты. Однако ослаблена связь между проективным и рефлексивным показателем. Наиболее полно связаны между собой технические уровни.	3. Могут проектировать, оценивать и реализовывать не только учебные, но и творческие, поисковые и научно-исследовательские проекты(задания). Но не могут в полной мере без помощи преподавателя соотнести своё задание с общим контекстом, целые системы научных знаний, его перспективами.
4. Системно-интегрирующий	4. Сформированы все компоненты	4. Самостоятельно проектирует, оценивает и



1. От компетенций к банку заданий
2. Через отбор и систематизацию имеющихся эффективных оценочных заданий, материалов и процедур (а затем их расширение и дополнение другими видами заданий)
3. Создание адаптированных к своей профессиональной области разнообразных типов/видов оценочных средств, которые каждый преподаватель может использовать как эталон при разработке конкретных контрольно-измерительных материалов по своему курсу



Сопутствующие проблемы

- Ограничения оценочных средств
- Верификация (установка их валидности)
- Обновление и ротация используемых контрольно-оценочных материалов

Достоинства тестов контроля

- Широта охвата знаний
- Объективность
- Автоматизация проведения и обработки результатов
- Количественное представление результатов
- Массовость охвата, низкая трудоемкость

Недостатки тестов контроля

- Точечная, несистемная и поверхностная оценка знаний
- Формально-репродуктивный характер оценки знаний и умений
- Высокая трудоемкость на этапе разработки
- Неспособность учитывать состояние экзаменуемого и вносить поправки с учетом экзаменационного стресса
- Требование высокой переключаемости с одного тематического контекста на другой



Спасибо за внимание

Костромина С.Н.
s.kostromina@spbu.ru