

# О создании фонда оценочных средств

Костромина Светлана Николаевна,  
*д.психол.н.,  
профессор кафедры  
онтопсихологии СПбГУ*



# О создании фонда оценочных средств

---

1. Зачем нужен фонд оценочных средств?
2. Содержание и структура фонда оценочных средств?
3. Как создать фонд оценочных средств?

# Оценочные средства и контрольно-измерительные материалы



**Оценочные средства (ОС)** - контрольные задания, а также описания форм и процедур, предназначенных для определения качества освоения обучающимися учебного материала, учебной дисциплины, профессионального модуля, направленные на измерение степени сформированности компетенции как в целом, так и отдельных ее компонентов.

**Контрольно-измерительные материалы (КИМ)** – специально разработанные материалы контроля уровня сформированности общекультурных и профессиональных компетенций обучающихся, выраженные в количественных и качественных показателях, способные наглядно продемонстрировать степень знаний и умений студента.

**Фонд оценочных средств** – совокупность (комплект, ресурс и т.д.) инструментов контроля и оценки, позволяющих установить факт соответствия (или несоответствия) степени и качества подготовки обучающихся запланированным результатам обучения и результатам освоения образовательной программы (ОП);



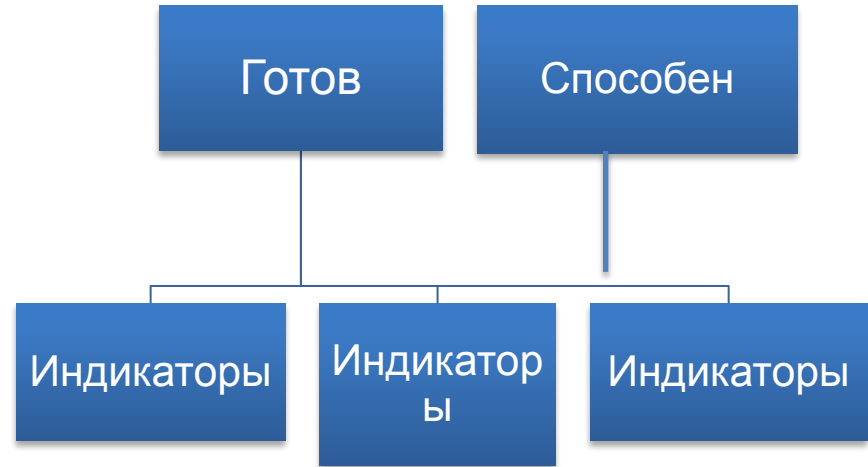
# Зачем нужен фонд оценочных средств?

- Проблемы измерения результатов обучения, сложных по своей структуре (компетенций)
- Несоответствие измеряемых результатов обучения используемым оценочным средствам
- «Разделенная ответственность» автора(-ов) рабочей программы учебной дисциплины и преподавателя, ее реализующего



**ОКБ-2** Готов к взаимодействию с коллегами, к работе в коллективе, способен к критическому переосмыслению своего опыта, к адаптации к различным ситуациям и к проявлению творческого подхода, инициативы и настойчивости в достижении целей профессиональной деятельности

**УК-1 Командная работа и лидерство:** осуществляет социальное взаимодействие, реализует свою роль в команде



ЗУН, мотивационно-ценностный и личностный ресурс, технологии



# Зачем нужен фонд оценочных средств? Несоответствие

- Использование академических контрольно-измерительных материалов (билеты, тесты, рефераты, контрольные работы и т.д.);
- Методики аттестации критериям оценки, форме проведения, методике оценивания, порядку реализации и т.д.;
- «100% посещение – зачет», «активное участие в работе», «продуктивная работа», «аттестация в течение семестра» и т.д.;



- По модулям (математический, естественно-научный, гуманитарный) – предметно-ориентированная структура
- По компетенциям (или блокам компетенций)
- По типам заданий



## Традиционные процедуры:

контрольная работа;  
реферат;  
зачет;  
тестирование;  
создание глоссария;  
написание статьи, рецензии, обзора;  
собеседование;  
выполнение практических заданий и пр.

## Инновационные процедуры:

- работа с «конструктором задач»;
- процедуры балльно-рейтинговой системы;
- написание эссе;
- создание иллюстрированного/интерактивного глоссария, контент-анализ текста;
- обзор Интернет-ресурсов;
- портфолио;
- создание анкеты, теста;
- решение/разработка кейса;
- работа с готовой интеллект-картой (понятийной картой)/создание интеллект-карты (понятийной карты);
- создание презентации;
- работа с электронными образовательными ресурсами;
- демонстрация фрагментов профессиональной деятельности;
- выполнение проекта;





## По типам заданий (на примере тестовых заданий)

- ВЕРБАЛЬНЫЕ (вопросы, утверждения, словесные описания проблемных ситуаций)/НЕВЕРБАЛЬНЫЕ (зрительные, слуховые, мультимедийные стимулы)
- РЕПРОДУКТИВНЫЕ/ПРОДУКТИВНЫЕ (развернутый текст, рисунок, конструкторская работа)
- ХРОНОМЕТРИЧЕСКИЕ: на скорость (решить как можно больше)/экспресс-тесты (менее 30 минут)
- СИТУАТИВНО-ЦЕЛЕВЫЕ: тесты предметных знаний (например, ЕГЭ)/тесты достижений (например, TOEFL)/кейс-тесты (вопрос начинается с развернутого, подробного описания ситуации)
- АДАПТИВНЫЕ тесты (в зависимости от ответов испытуемых предлагаются разные задания)



- Разнообразии оценочных заданий – полезное свойство в учебном процессе, когда задания выполняют функцию промежуточного контрольного упражнения
- Разнообразии заданий – скорее излишество в экзаменационных (аттестационных) тестах; разнотипные задания лучше разносить по разным этапам оценивания



# По типам заданий (Когда нужны задания различных форматов?)

- *Задание с выбором единичного ответа* (целесообразно использовать для материала, который нужно знать «на зубок», как таблицу умножения; число заданий должно быть больше 50 для одного теста)
- *Задание с множественными правильными ответами*
- *Задание на ранжирование и соответствие*
- *Задание с кратким свободным ответом* (Когда произошла Куликовская битва? \_\_\_\_\_) Снимает проблему «угадывания», но добавляет вероятность опечатки и ограниченность содержания
- *Задания с развернутым ответом и свободным структурированным ответом* (подразумевается более краткий формализованный ответ, можно совмещать с другими типами заданий)
- *Задание с рисуночным/графическим или табличным ответом* (например, понятийная карта и понятийная таблица)
- *Задание на понимание текста* (Как автор обосновывает свой вывод? В чем основная причина проблемы?)
- *Контекстная вставка* (вставь пропущенное слово)
- *Концептуально-терминологические* (Как объяснить, предсказать?)/*Методические* (Как сделать?)/*Аналитические*/Процедурные



Блок компетенций	Стратегия развития профессиональной компетентности студента		
	Направления	Формы и средства обучения	Оценочные средства
Методическая компетентность (метазнание) и универсальные компетенции	<ol style="list-style-type: none"><li>1. Введение преподавателем содержание занятий, объяснение примеров, образцов, обсуждение эффективности, сравнительный анализ логики, результатов, планирования, контроля, оценки собственных научных, учебных, поисковых изысканий или научных, учебных, поисковых изысканий студентов. Обмен опытом.</li><li>2. Организация совместного проведения учебных занятий, научно-исследовательской работы, разработки научных проектов и т.д.</li><li>3. Стимулирование студентов к росту методологических компетенций в решении профессионально значимых</li></ol>	<ol style="list-style-type: none"><li>1. Методологические спецкурсы и спецсеминары.</li><li>2. Дайджесты инструментов Выполнения различных видов учебных заданий, научных проектов.</li><li>3. Экспертиза различных видов деятельности других студентов и (возможно преподавателей).</li><li>4. Решение студентами частных методологических задач, в рамках общего учебного или научного проекта преподавателя.</li><li>5. Фонды образцовой деятельности.</li><li>6. Участие в научных и практических мероприятиях.</li><li>7. Мастер-классы научного творчества и методологической компетентности.<ul style="list-style-type: none"><li>- применение и оценка эффективности стратегий.</li><li>- обучение другого.</li><li>- составление вопросов для</li></ul></li></ol>	<p>Составление технологических карт</p> <p>Разработка группового проекта</p> <p>Экспертиза проекта (научной работы, статьи)</p> <p>Обобщение баз данных</p> <p>Обзор Интернет-ресурсов</p>



# Качество профессиональной компетентности студентов

Уровень	Качество отношений компонентов уровня	Показатель в учебной деятельности. Зона активного и ближайшего развития.
1. Репродуктивный	1. Все компоненты слабо сформированы. Между ними нет связи. Методология и рефлексия практически отсутствуют. Наблюдаются отдельные характеристики. Технические показатели.	1. Организуют и выполняют учебное задание лишь при внешнем управлении, не соотносят цель задания и инструмент достижения цели. Работают в основном по образцу и чёткому алгоритму.
2. Адаптивный	2. Особенно слабо сформированы рефлексивные компоненты. Ослаблены связи между остальными. Наиболее прогрессивен показатель - технический (операциональный).	2. Самостоятельно организуют учебную деятельность, ориентируясь на реализованные задания, проекты и т.д.
3. Дискретно-моделирующий	3. Сформированы достаточно все компоненты. Однако ослаблена связь между проективным и рефлексивным показателем. Наиболее полно связаны между собой технические уровни.	3. Могут проектировать, оценивать и реализовывать не только учебные, но и творческие, поисковые и научно-исследовательские проекты(задания). Но не могут в полной мере без помощи преподавателя соотнести своё задание с общим контекстом, целые системы научных знаний, его перспективами.
4. Системно-моделирующий	4. Сформированы все компоненты	4. Самостоятельно проектирует, оценивает и



1. От компетенций к банку заданий
2. Через отбор и систематизацию имеющихся эффективных оценочных заданий, материалов и процедур (а затем их расширение и дополнение другими видами заданий)
3. Создание адаптированных к своей профессиональной области разнообразных типов/видов оценочных средств, которые каждый преподаватель может использовать как эталон при разработке конкретных контрольно-измерительных материалов по своему курсу



# Сопутствующие проблемы

- Ограничения оценочных средств
- Верификация (установка их валидности)
- Обновление и ротация используемых контрольно-оценочных материалов

## Достоинства тестов контроля

- Широта охвата знаний
- Объективность
- Автоматизация проведения и обработки результатов
- Количественное представление результатов
- Массовость охвата, низкая трудоемкость

## Недостатки тестов контроля

- Точечная, несистемная и поверхностная оценка знаний
- Формально-репродуктивный характер оценки знаний и умений
- Высокая трудоемкость на этапе разработки
- Неспособность учитывать состояние экзаменуемого и вносить поправки с учетом экзаменационного стресса
- Требование высокой переключаемости с одного тематического контекста на другой



**Спасибо за внимание**

Костромина С.Н.  
s.kostromina@spbu.ru