Автокорреляция

Лекция

Цели лекции

- Природа проблемы автокорреляции остатков.
- Последствия автокорреляции.
- Средства обнаружения автокорреляции.
- Средства для решения проблемы автокорреляции.

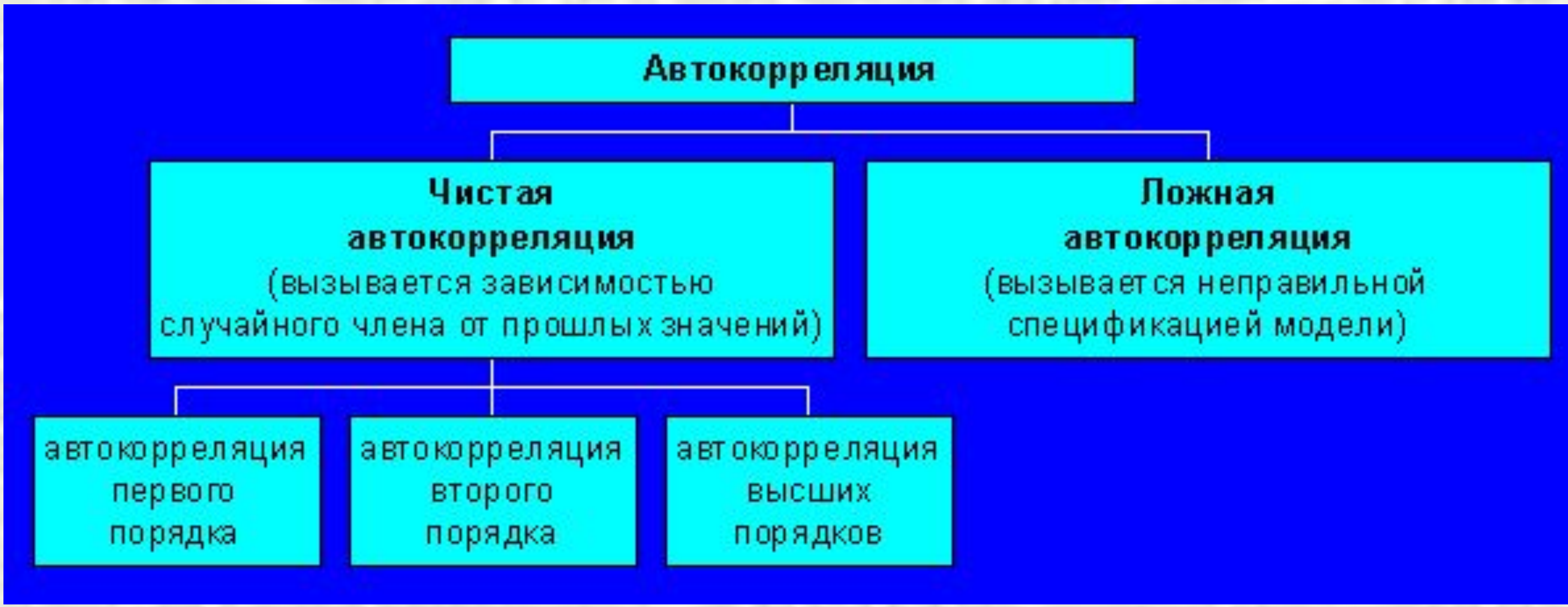
Определение автокорреляции

Автокорреляция (последовательная корреляция) – это корреляция между наблюдаемыми показателями во времени (временные ряды) или в пространстве (перекрестные данные).

Автокорреляция остатков характеризуется тем, что не выполняется предпосылка 3^0 использования МНК:

$$3^0.\ \sigma_{\varepsilon_i \varepsilon_j} = Cov(\varepsilon_i, \varepsilon_j) = \begin{cases} 0, & i \neq j \\ \sigma^2, & i = j \end{cases}$$

Виды автокорреляции



Причины чистой автокорреляции

1. Инерция.

Трансформация, изменение многих экономических показателей обладает инерционностью.

2. Эффект паутины.

Многие экономические показатели реагируют на изменение экономических условий с запаздыванием (временным лагом)

3. Сглаживание данных.

Усреднение данных по некоторому продолжительному интервалу времени.

Автокорреляция первого порядка

$$\varepsilon_t = \rho\varepsilon_{t-1} + \eta_t$$

ε – случайный член рассматриваемого уравнения регрессии,

ρ – коэффициент автокорреляции первого порядка,

η – случайный член, не подверженный автокорреляции

$$-1 < \rho < 1$$

Сезонная автокорреляция

$$\varepsilon_t = \rho\varepsilon_{t-4} + \eta_t$$

ε – случайный член рассматриваемого уравнения регрессии,

ρ – коэффициент сезонной автокорреляции,

η – случайный член, не подверженный автокорреляции

$$-1 < \rho < 1$$

Автокорреляция второго порядка

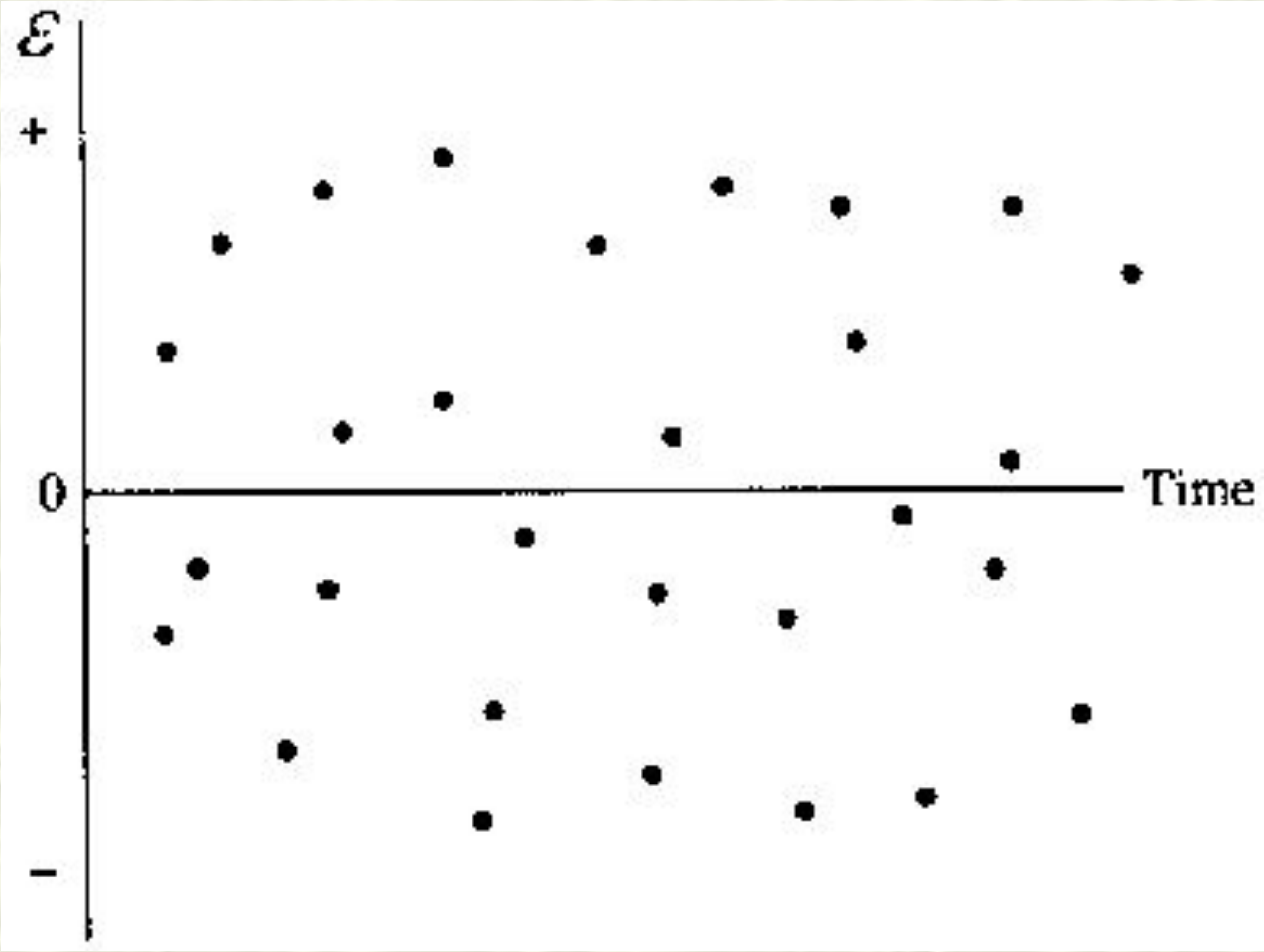
$$\varepsilon_t = \rho_1 \varepsilon_{t-1} + \rho_2 \varepsilon_{t-2} + \eta_t$$

ε – случайный член рассматриваемого уравнения регрессии,

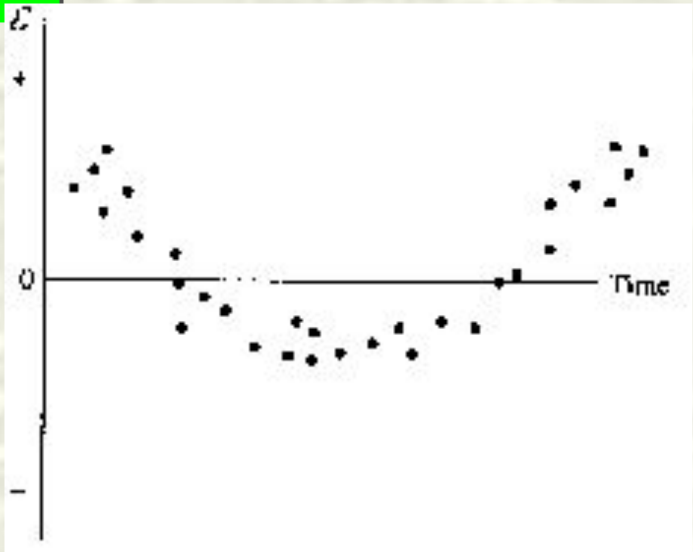
ρ_1, ρ_2 – коэффициенты автокорреляции первого порядка,

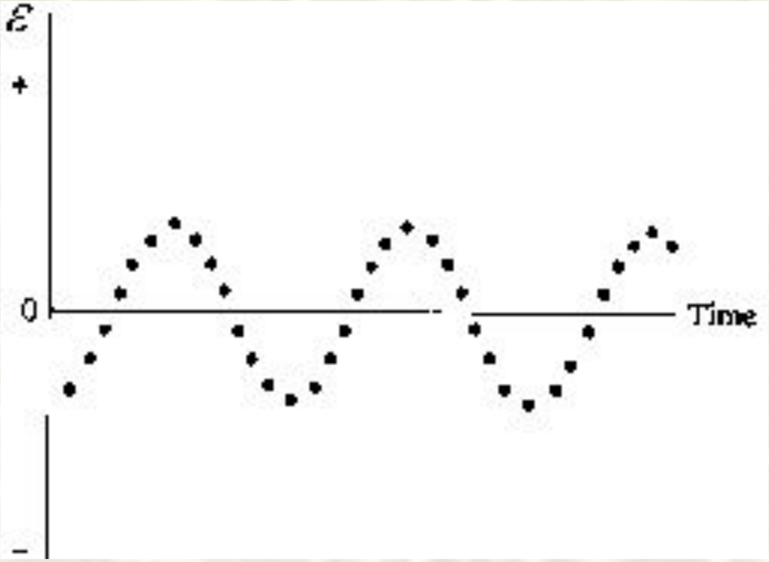
η – случайный член, не подверженный автокорреляции

Классический случайный член ε (автокорреляция отсутствует)



Положительная автокорреляция

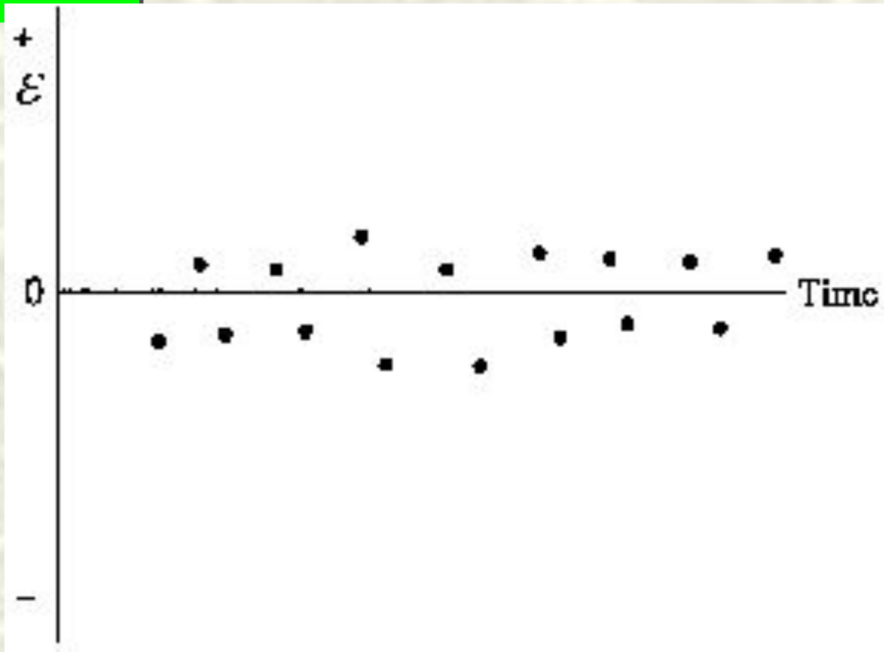


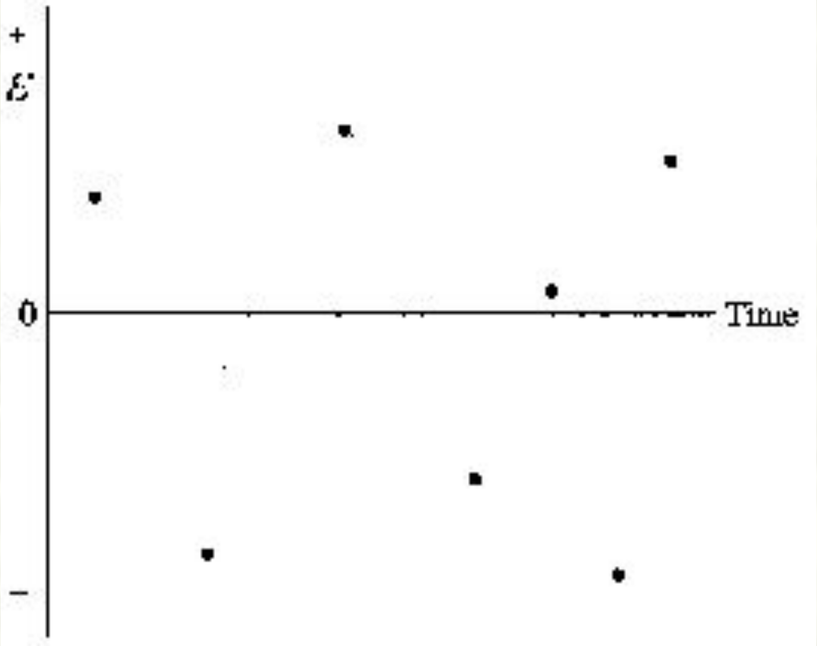


$$\varepsilon_t = \rho\varepsilon_{t-1} + \eta_t \qquad \rho > 0$$

Положительная автокорреляция – наиболее важный для экономики случай

Отрицательная автокорреляция





$$\varepsilon_t = \rho\varepsilon_{t-1} + \eta_t$$

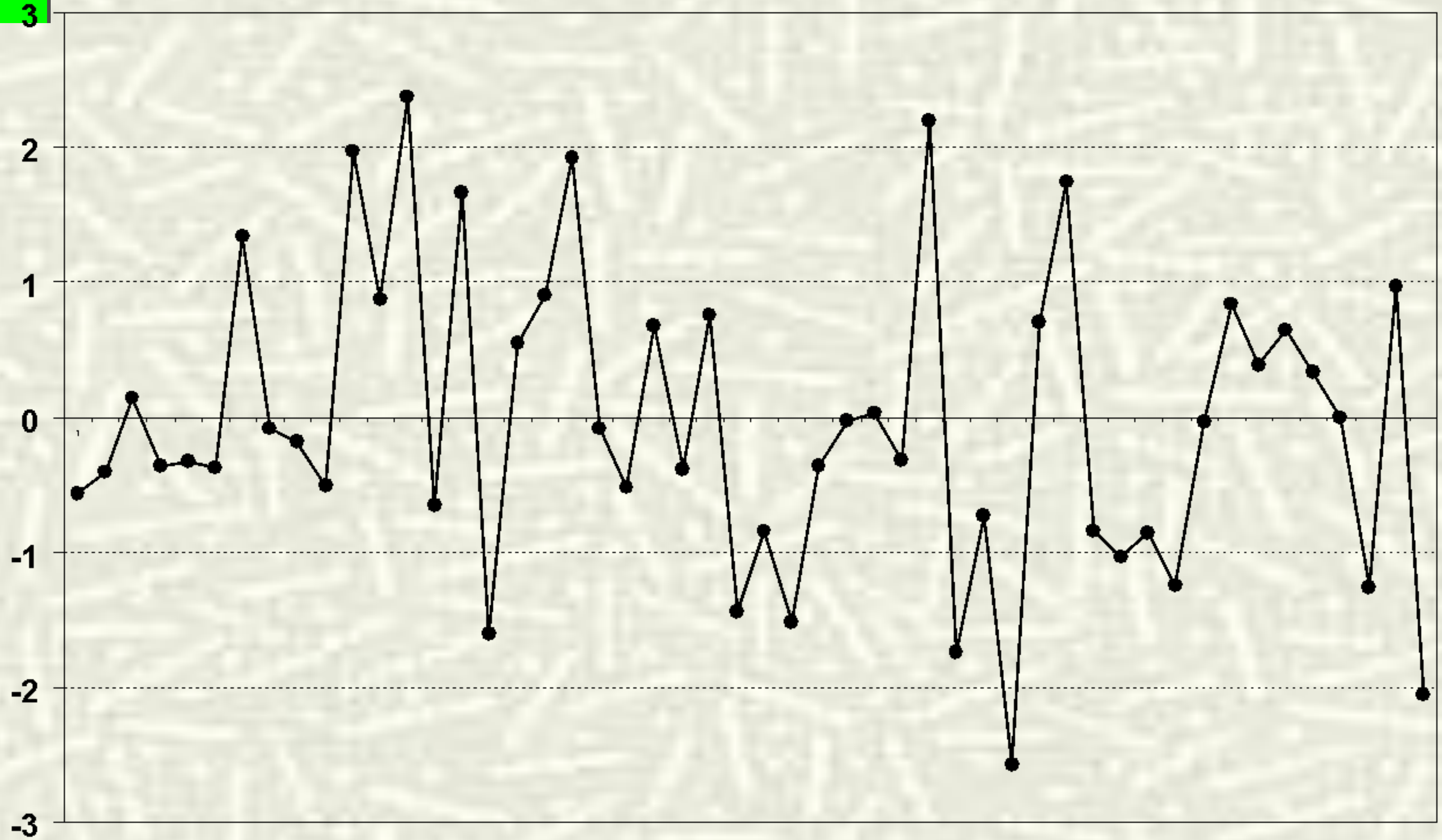
$$\rho < 0$$

Пример влияния автокорреляции на случайную выборку

Рассмотрим выборку из 50 независимых нормально распределенных с нулевым средним значений ε_i.

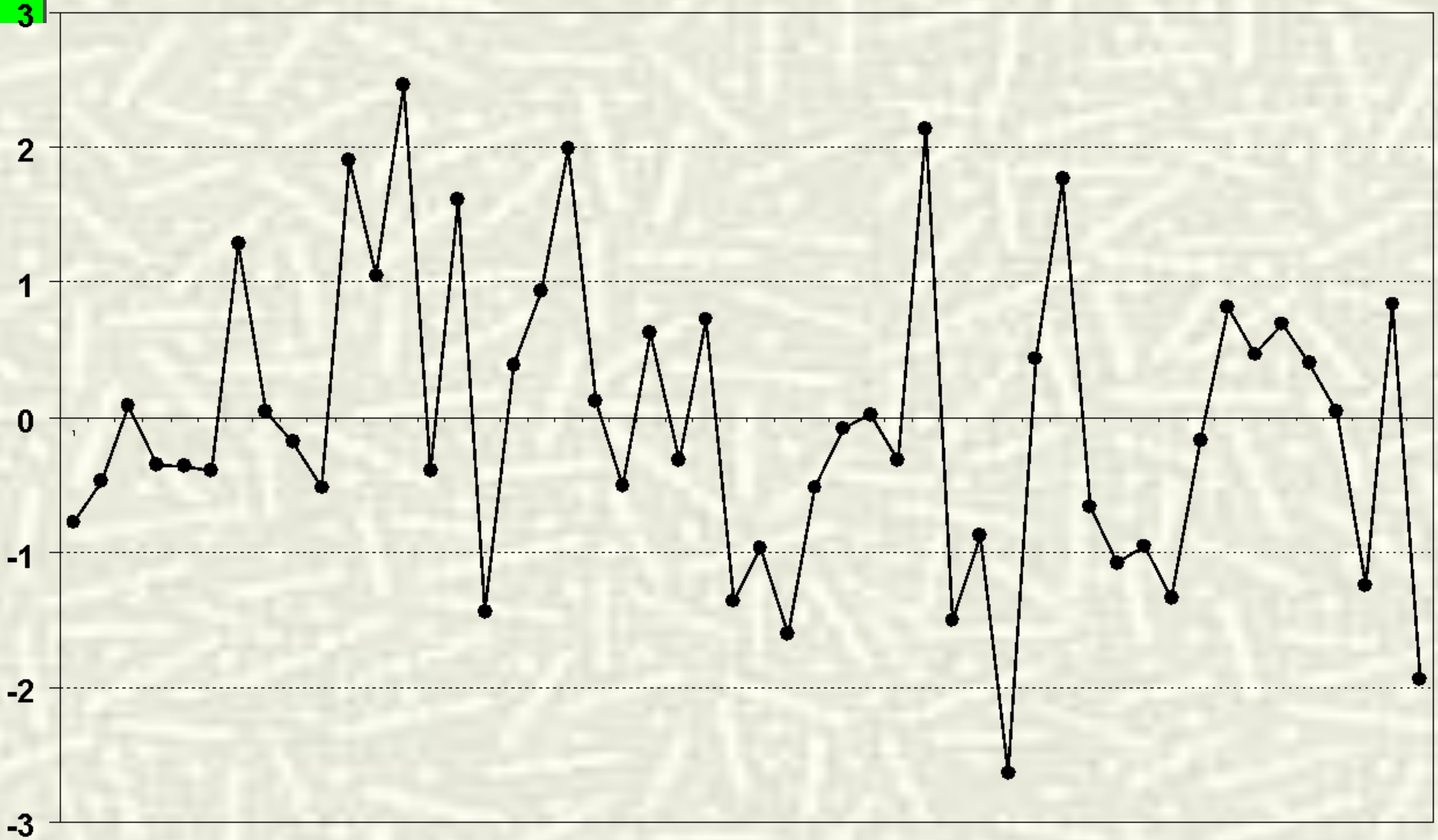
С целью ознакомления с влиянием автокорреляции будем вводить в нее положительную, а затем отрицательную автокорреляцию.

Пример влияния автокорреляции на случайную выборку



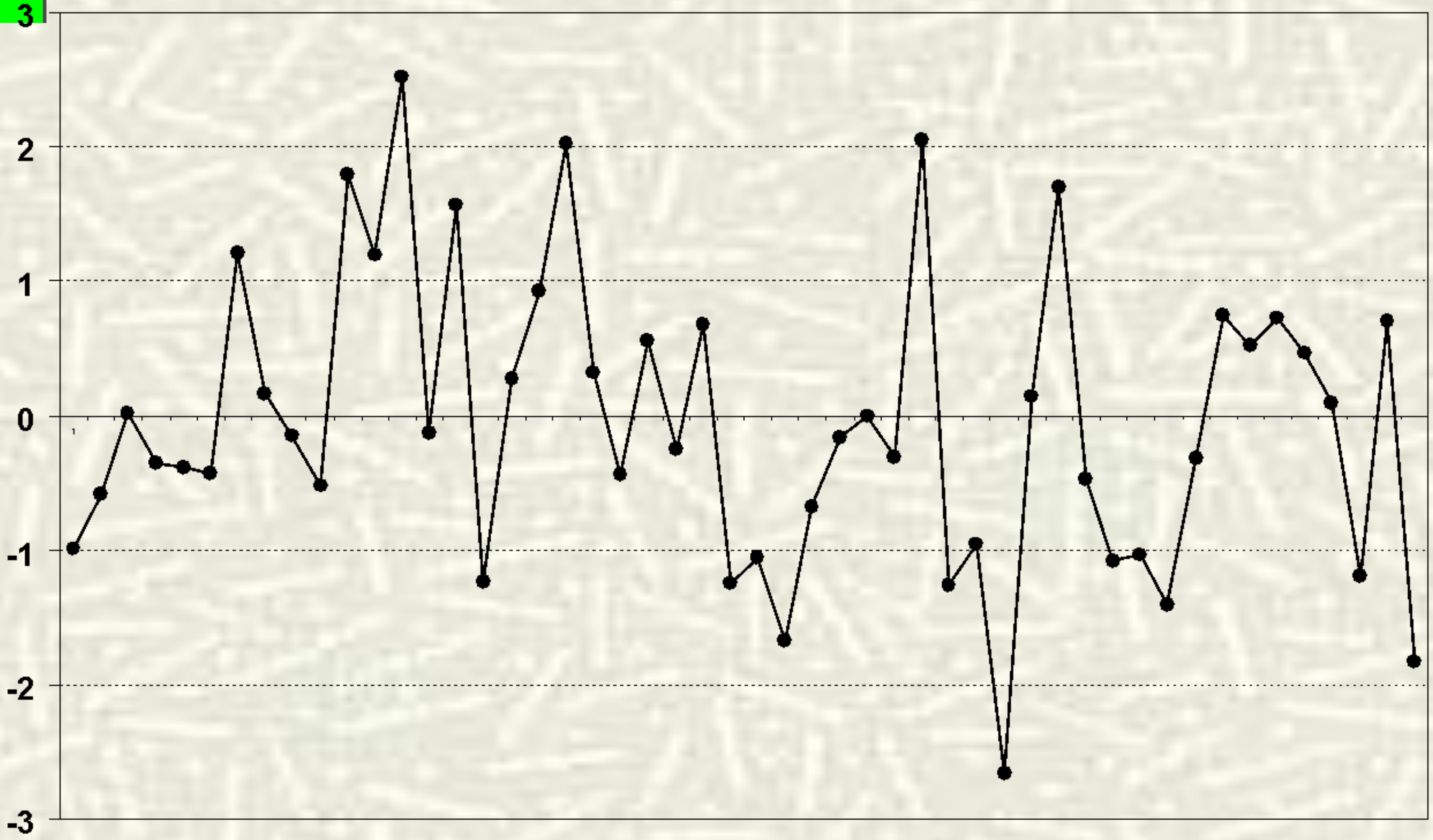
$$u_t = 0.0u_{t-1} + \varepsilon_t$$

Пример влияния автокорреляции на случайную выборку



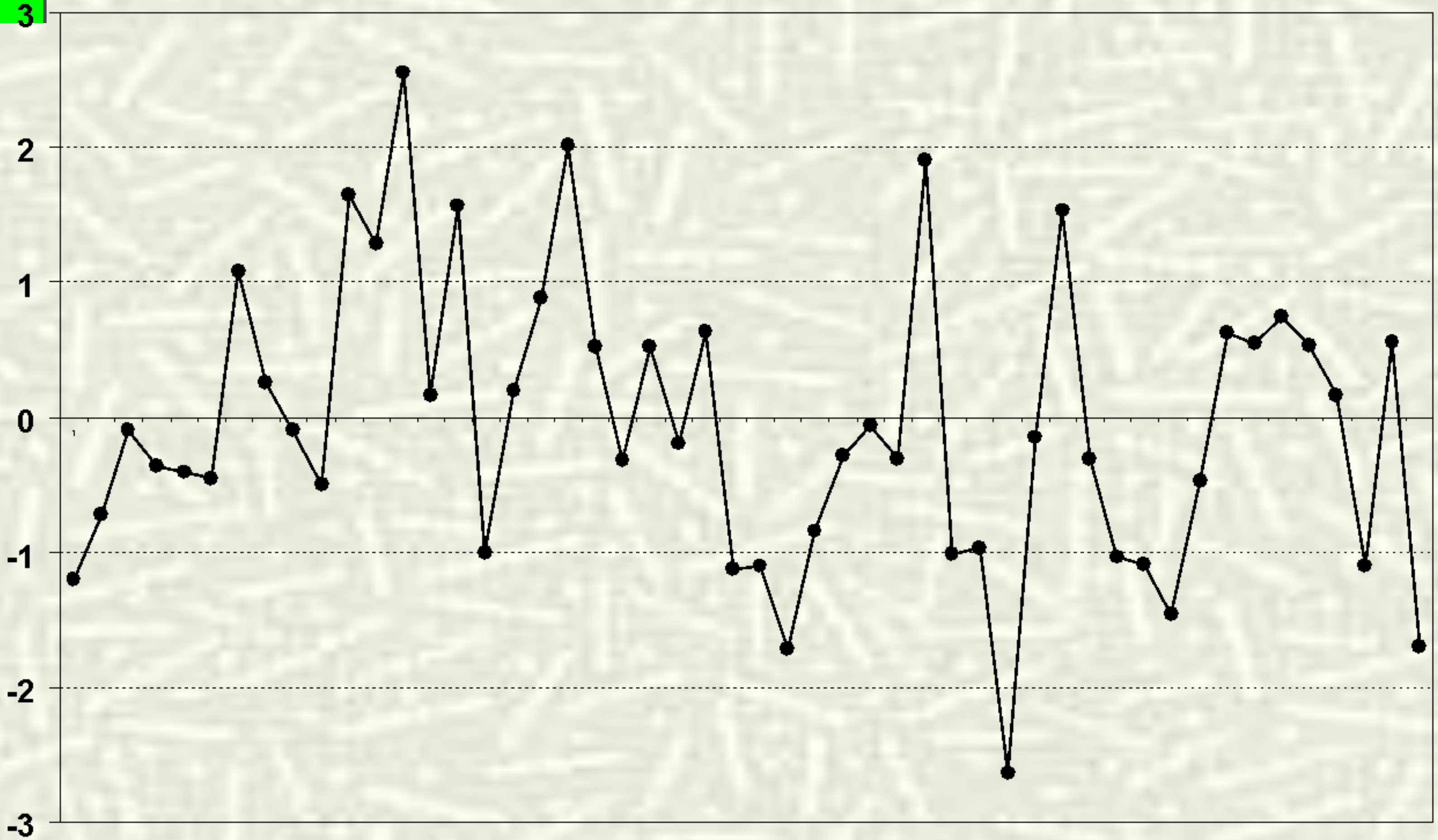
$$u_t = 0.1u_{t-1} + \varepsilon_t$$

Пример влияния автокорреляции на случайную выборку



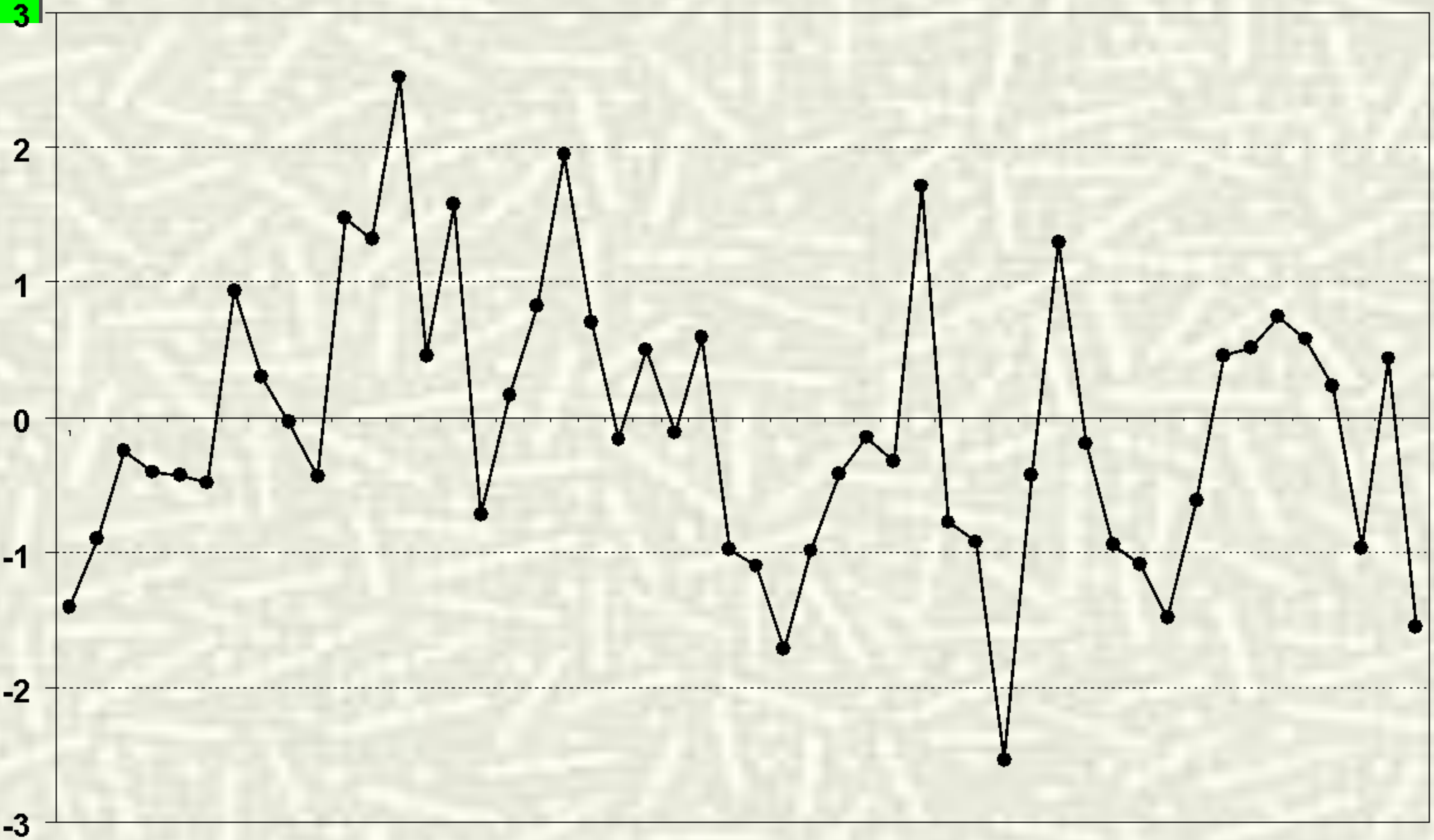
$$u_t = 0.2u_{t-1} + \varepsilon_t$$

Пример влияния автокорреляции на случайную выборку



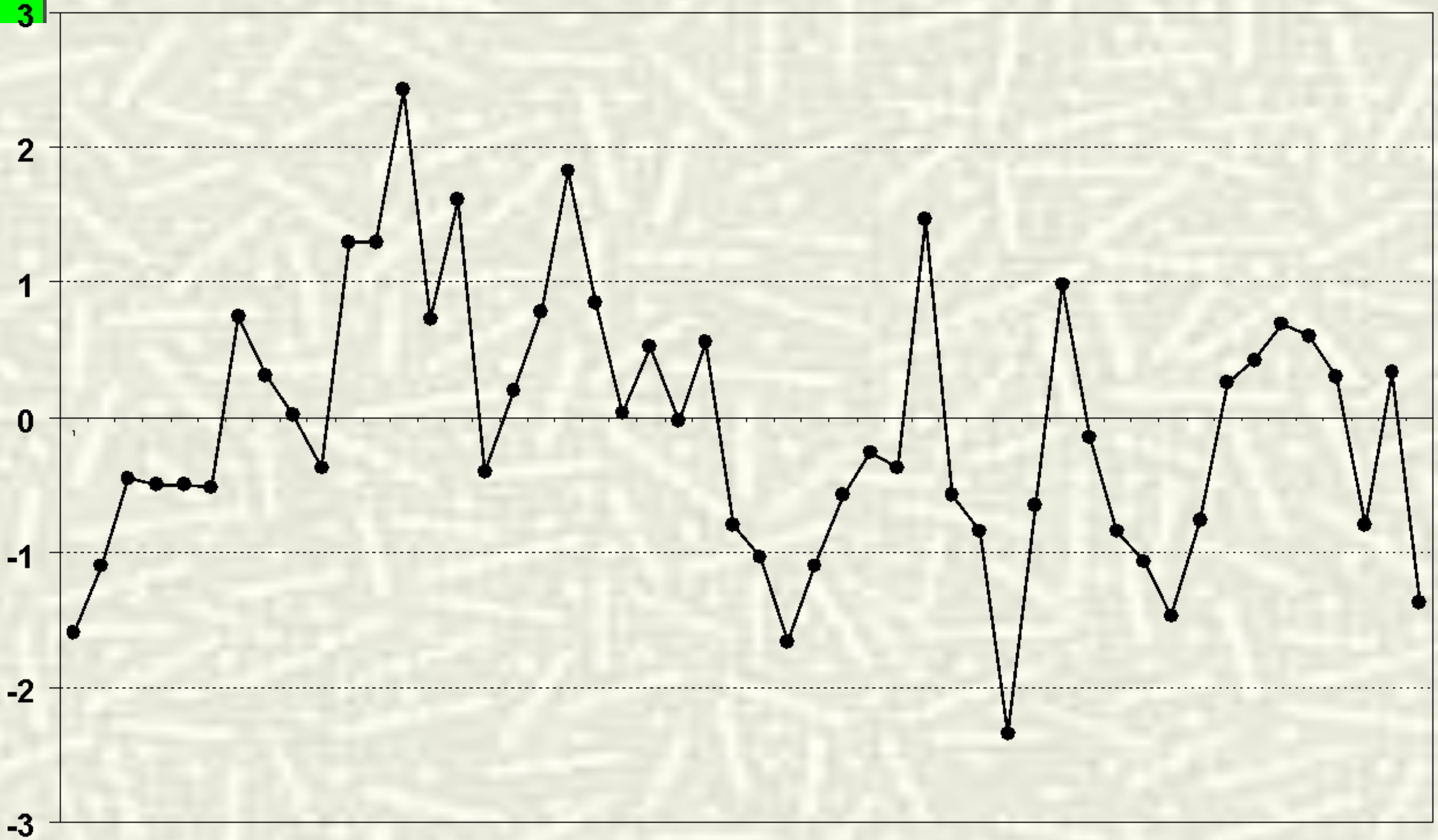
$$u_t = 0.3u_{t-1} + \varepsilon_t$$

Пример влияния автокорреляции на случайную выборку



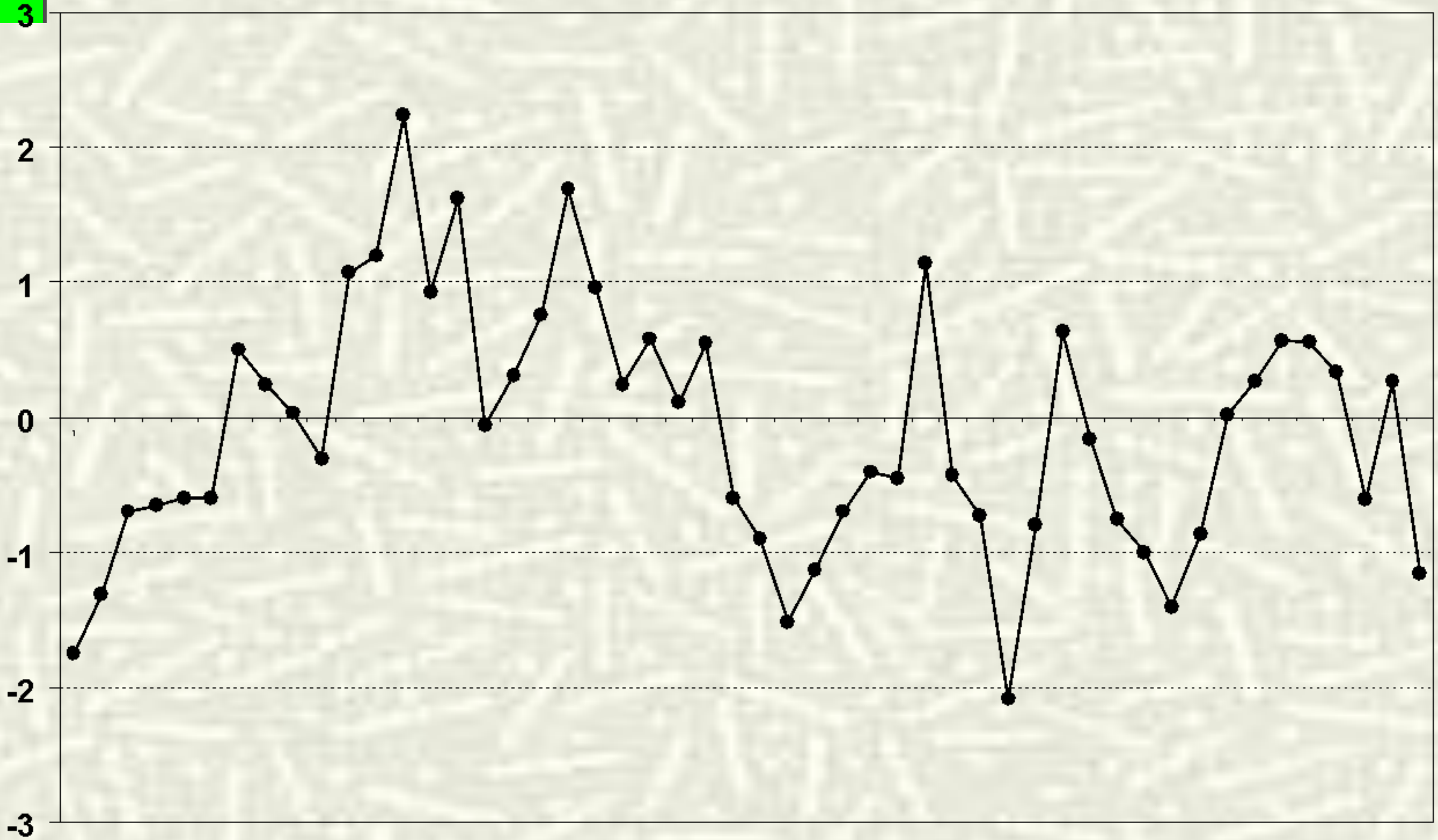
$$u_t = 0.4u_{t-1} + \varepsilon_t$$

Пример влияния автокорреляции на случайную выборку



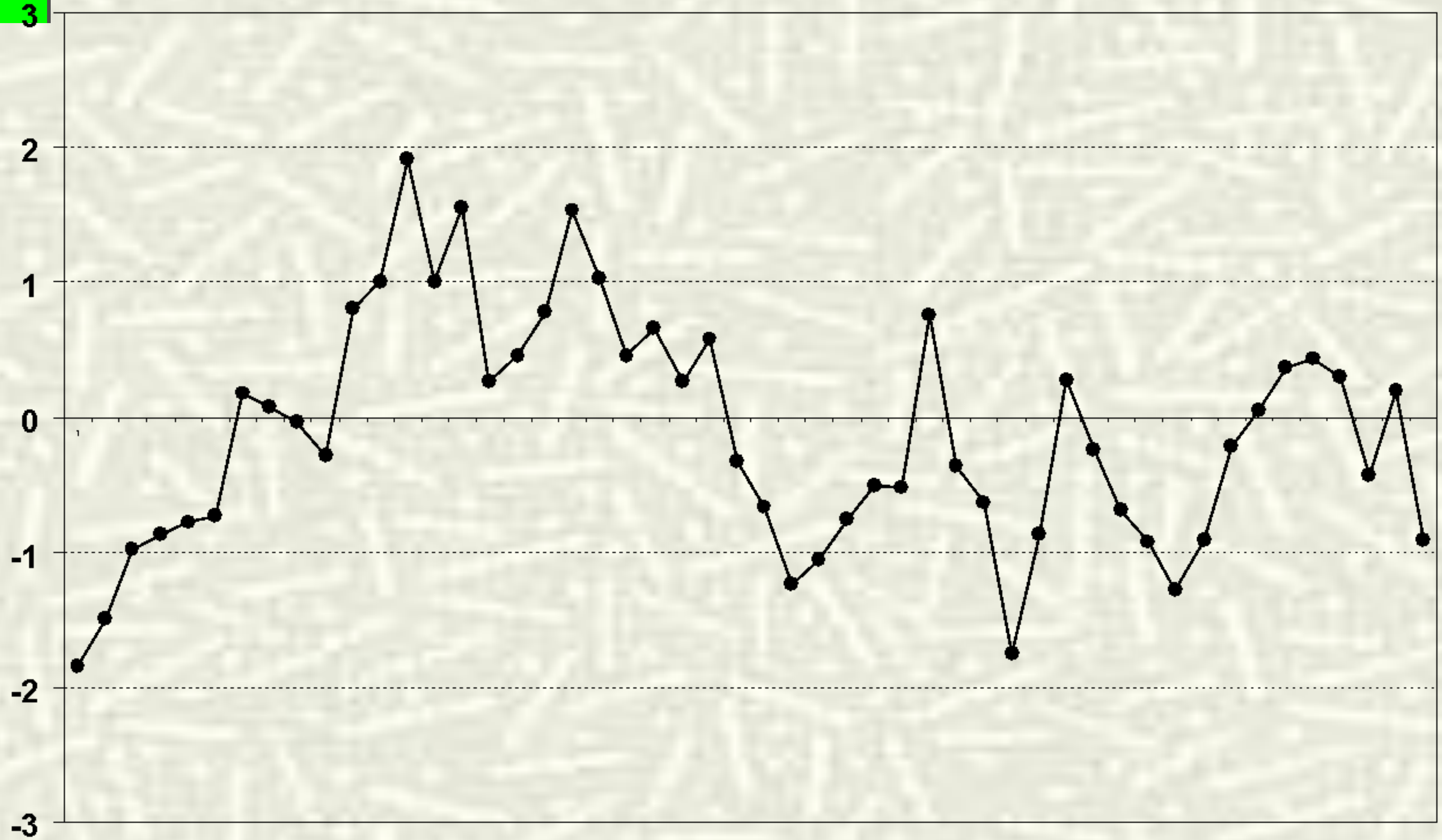
$$u_t = 0.5u_{t-1} + \varepsilon_t$$

Пример влияния автокорреляции на случайную выборку



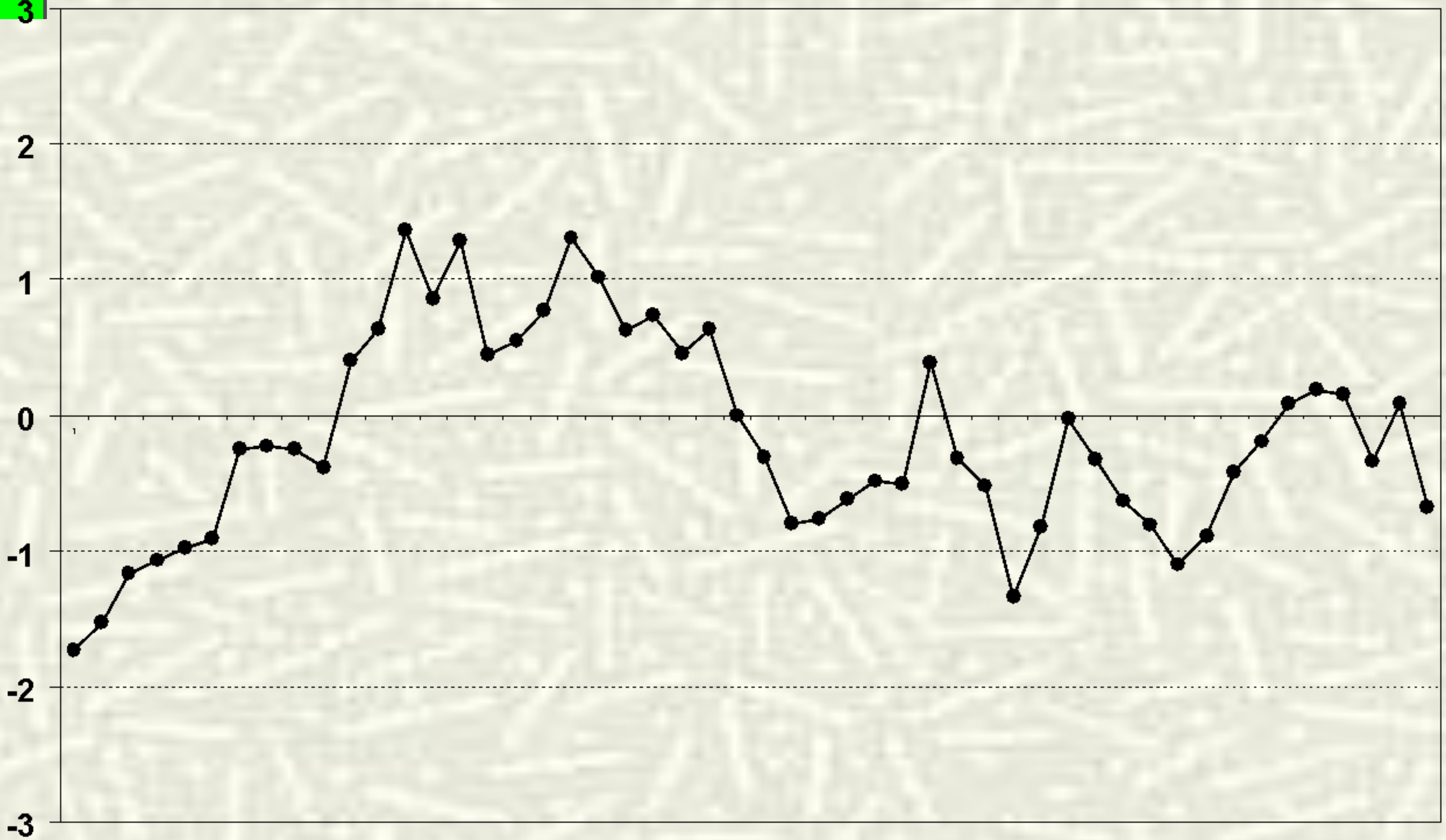
$$u_t = 0.6u_{t-1} + \varepsilon_t$$

Пример влияния автокорреляции на случайную выборку



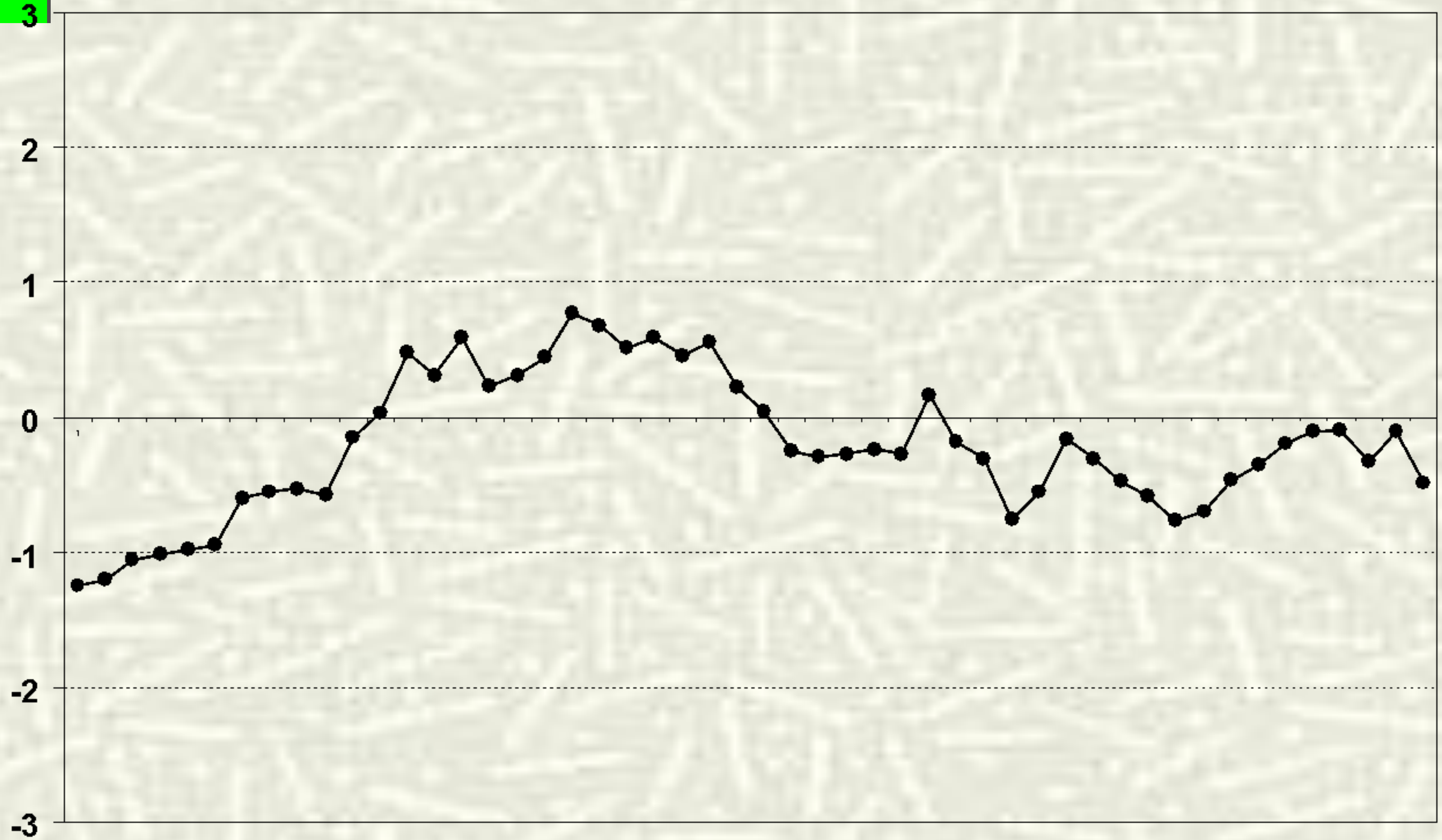
$$u_t = 0.7u_{t-1} + \varepsilon_t$$

Пример влияния автокорреляции на случайную выборку



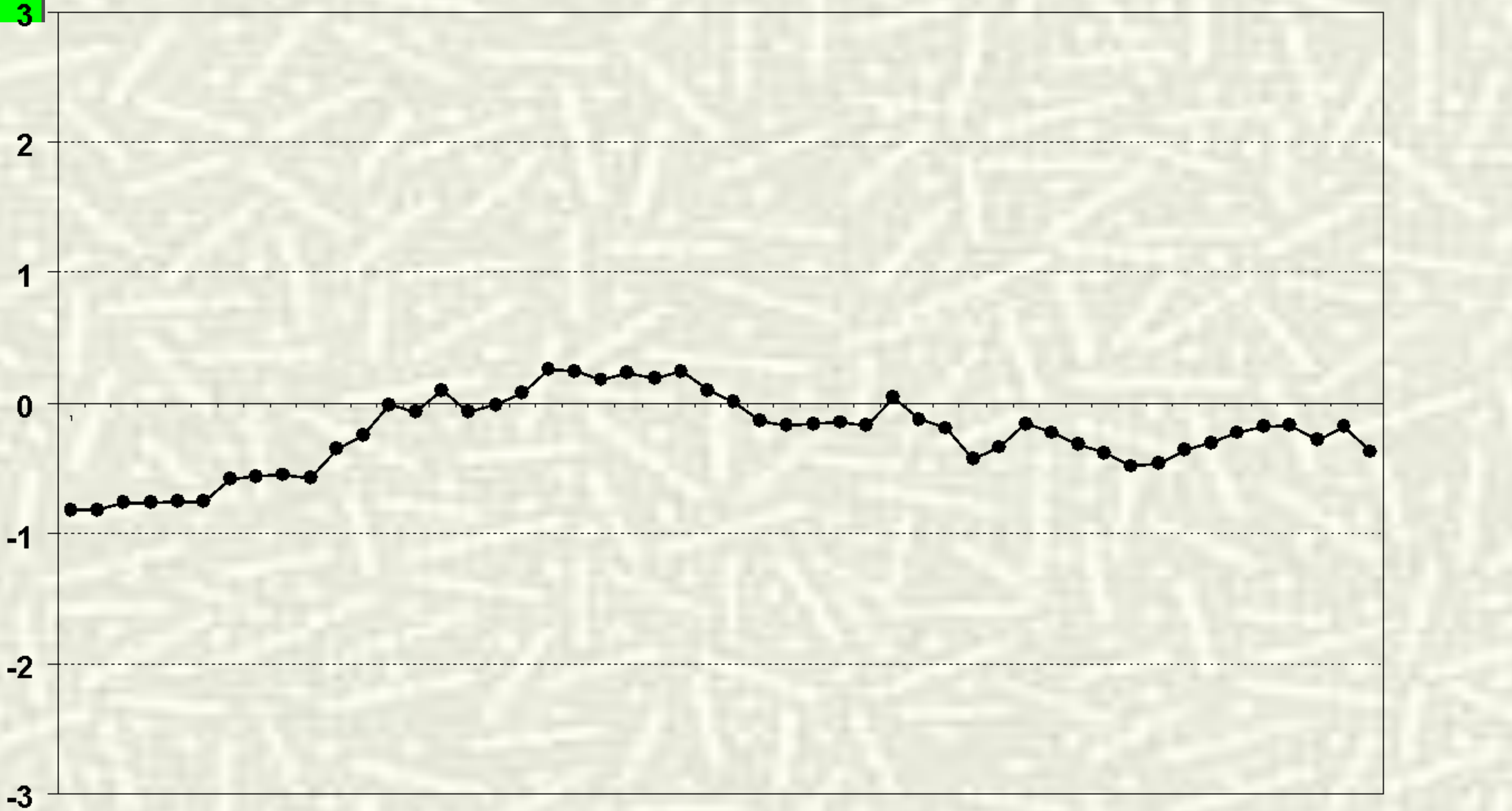
$$u_t = 0.8u_{t-1} + \varepsilon_t$$

Пример влияния автокорреляции на случайную выборку



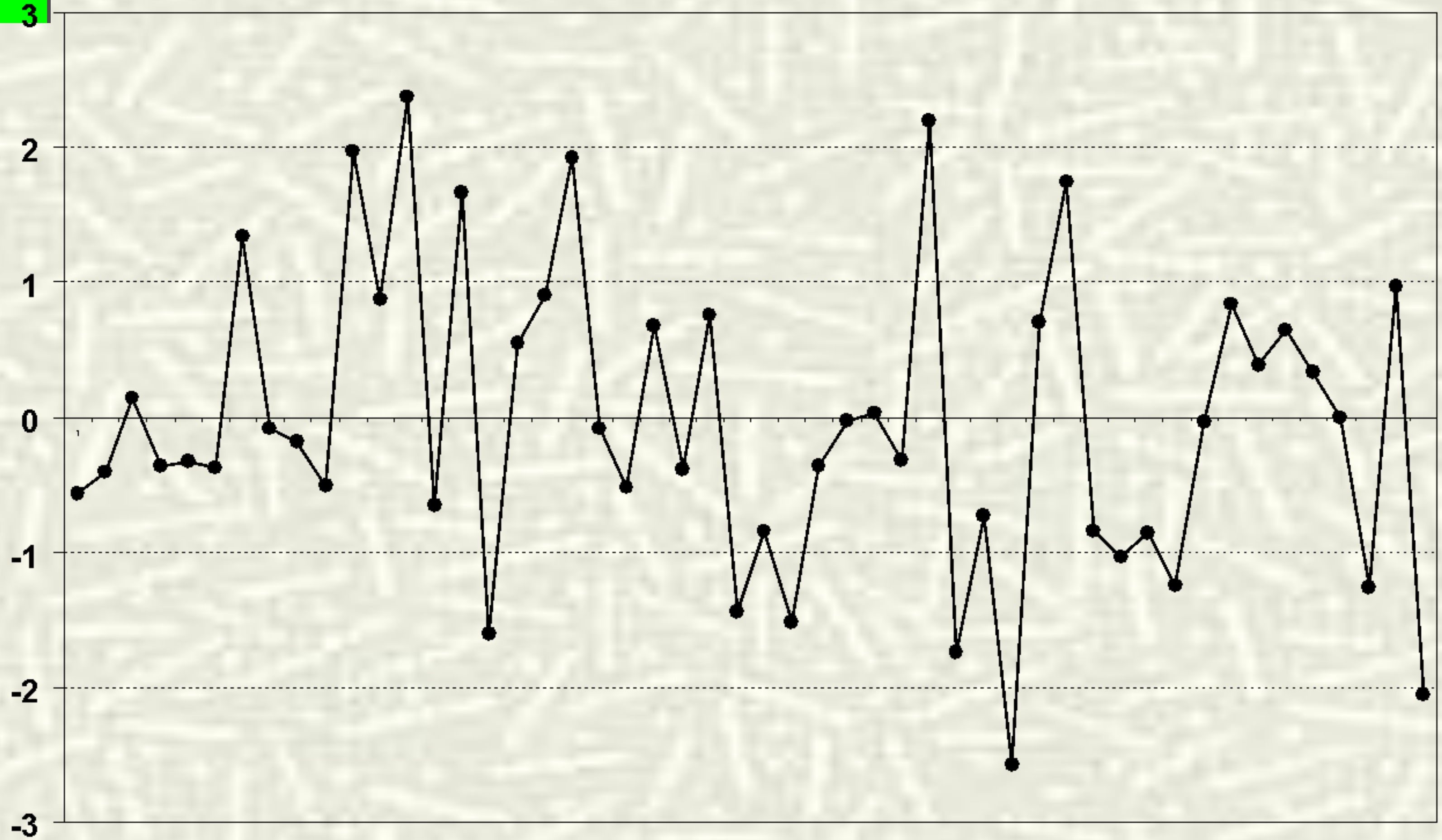
$$u_t = 0.9u_{t-1} + \varepsilon_t$$

Пример влияния автокорреляции на случайную выборку



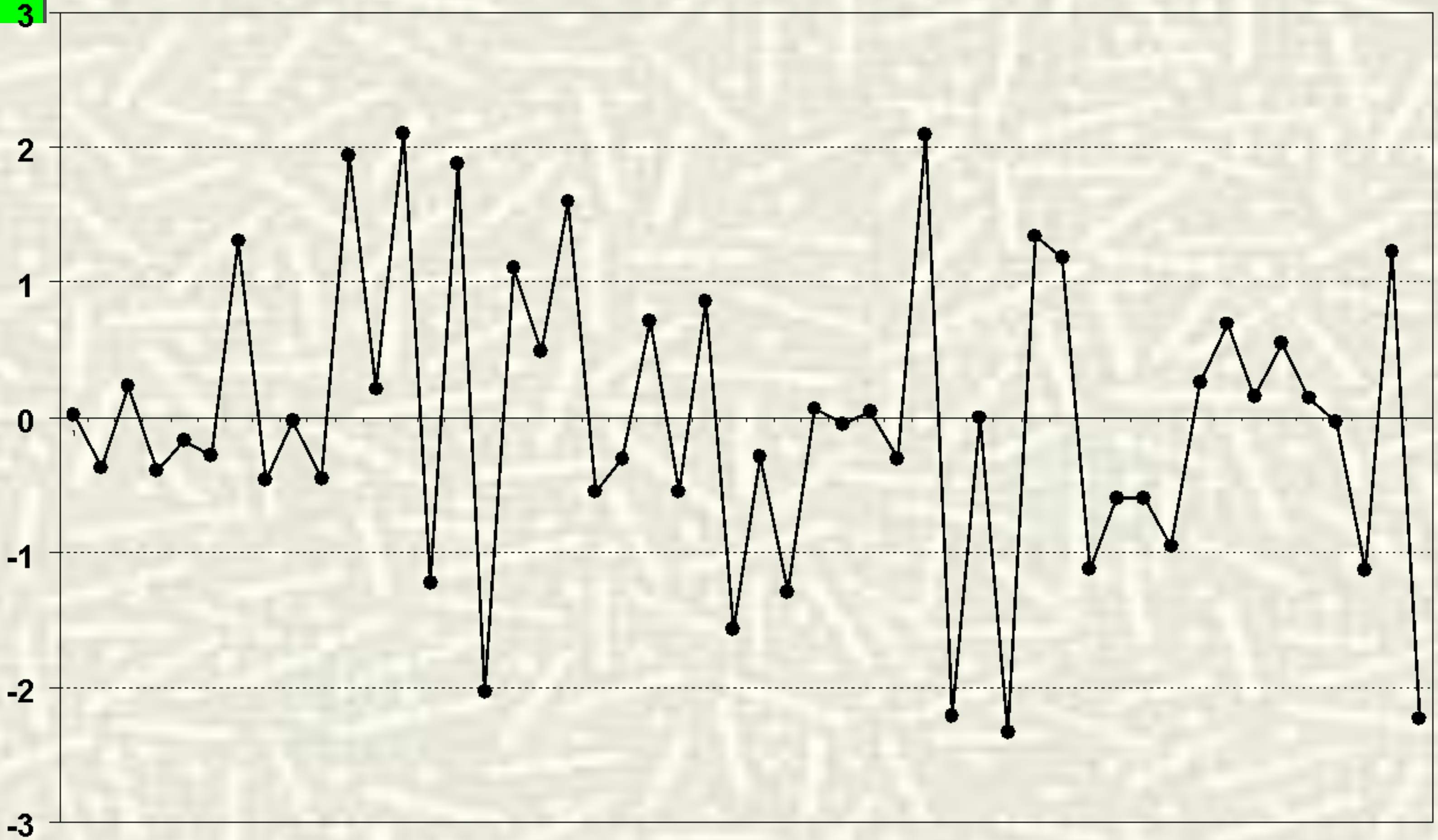
$$u_t = 0.95u_{t-1} + \varepsilon_t$$

Пример влияния автокорреляции на случайную выборку



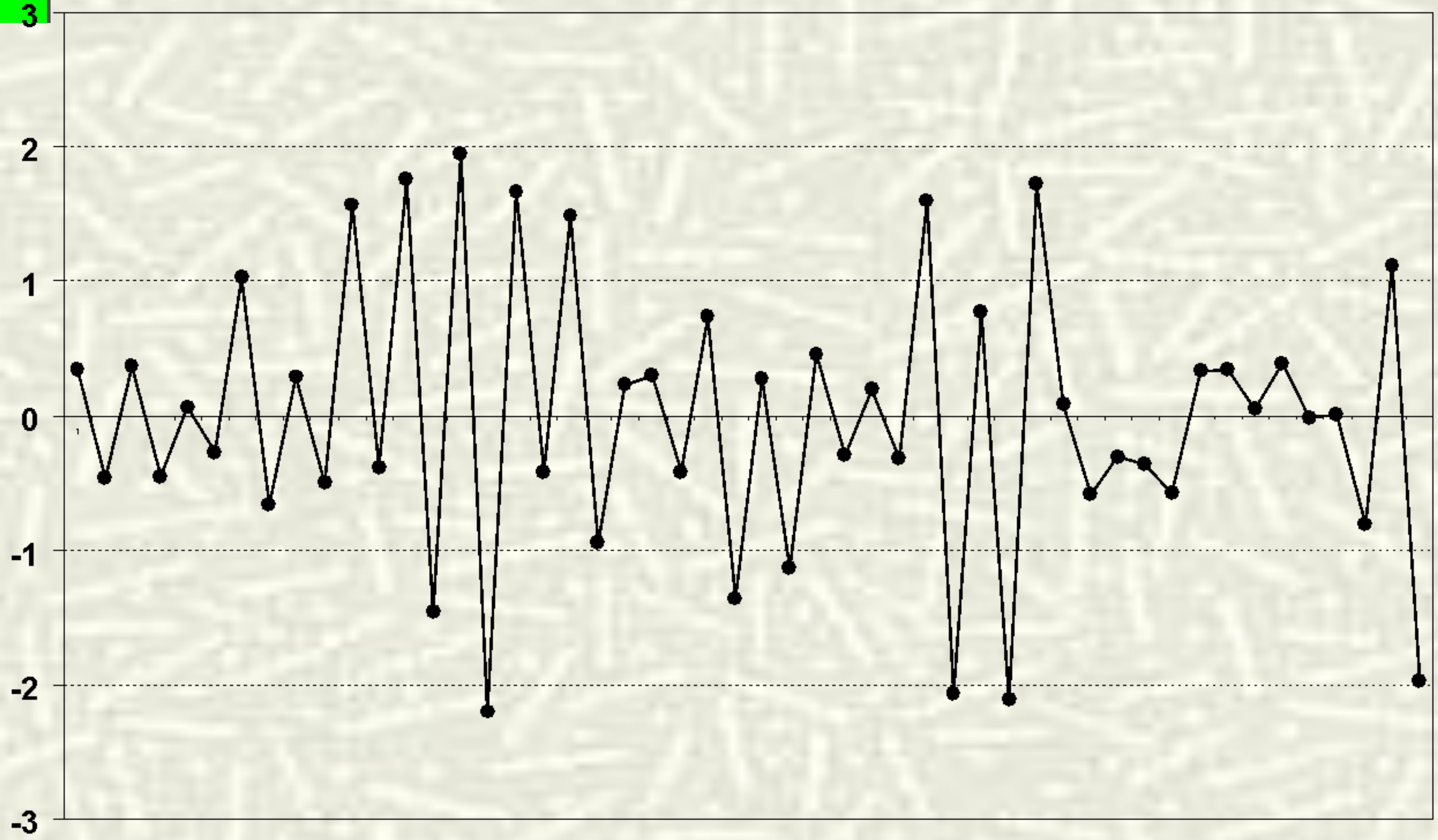
$$u_t = 0.0u_{t-1} + \varepsilon_t$$

Пример влияния автокорреляции на случайную выборку



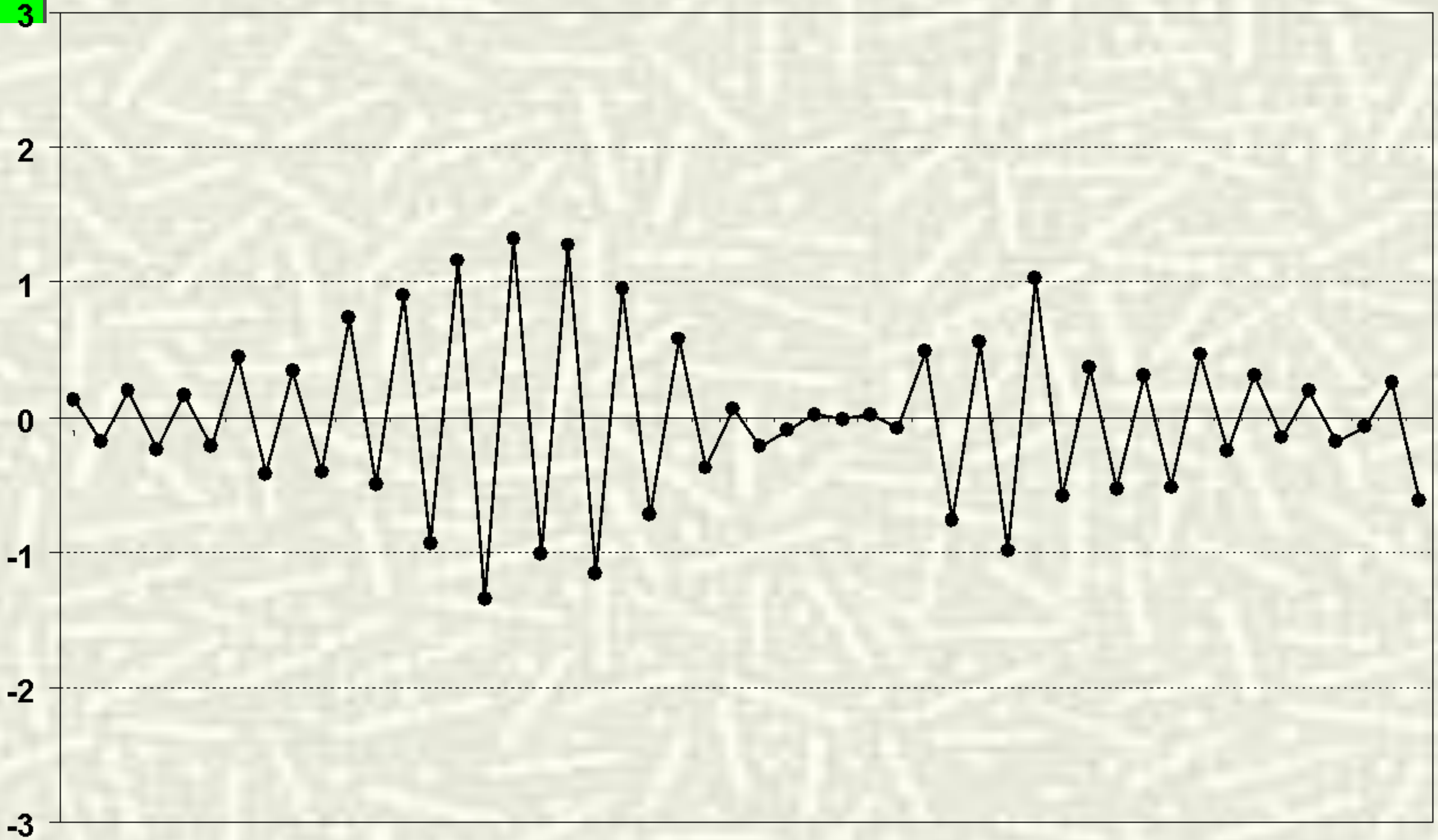
$$u_t = -0.3u_{t-1} + \varepsilon_t$$

Пример влияния автокорреляции на случайную выборку



$$u_t = -0.6u_{t-1} + \varepsilon_t$$

Пример влияния автокорреляции на случайную выборку



$$u_t = -0.9u_{t-1} + \varepsilon_t$$

Ложная автокорреляция
(автокорреляция, вызванная ошибочной спецификацией)

$$Y_t = \beta_0 + \beta_1 X_{t1} + \beta_2 X_{t2} + \varepsilon_t$$

$$Y_t = \beta_0 + \beta_1 X_{t1} + \varepsilon_t^*$$

$$\varepsilon_t^* = f(\beta_2 X_{t2} + \varepsilon_t)$$

X_2 – сама является автокоррелированной переменной,

Значение ε мало по сравнению с величиной $\beta_2 \overline{X}_2$

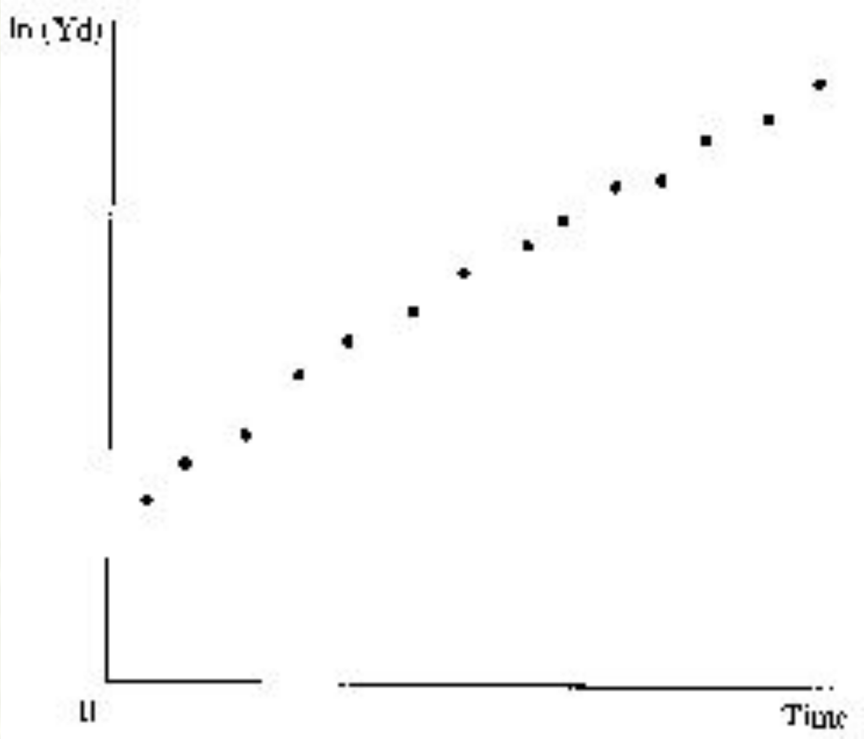
Пример. Автокорреляция, вызванная отсутствием значимой переменной

(Данные: *Historical Statistics of the U.S., Colonial Times to 1970* (Washington, D.C.: U.S. Bureau of the Census, 1975).

F – среднее потребление рыбы (в фунтах) на душу населения США в год;
PF, – индекс цен на рыбу
PB, – индекс цен на мясо
YD – реальный располагаемый доход (в миллиардах долларов)
CO – численность католиков в США (десятки тысяч)

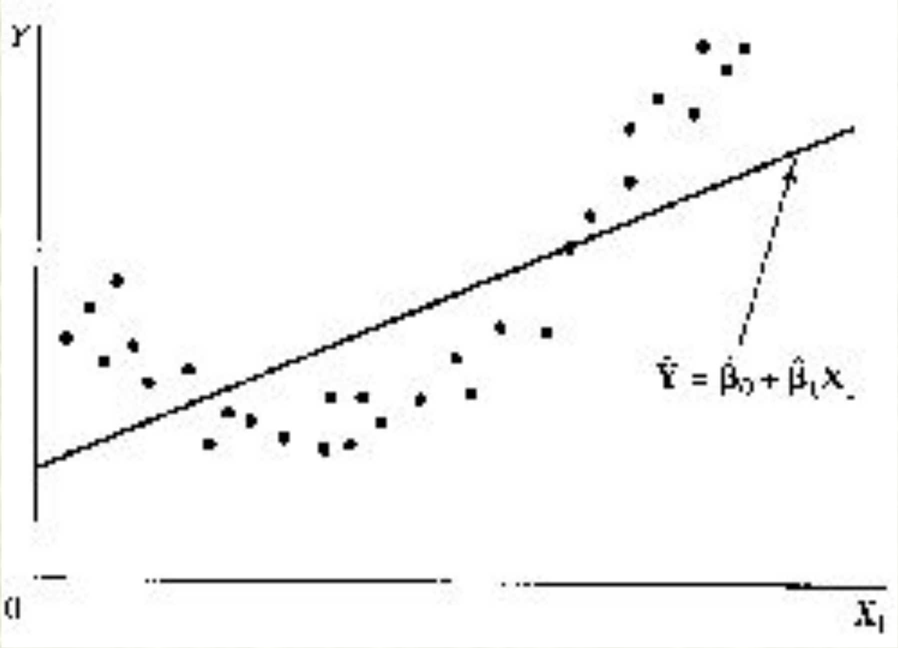
Пример. Автокорреляция, вызванная отсутствием значимой переменной

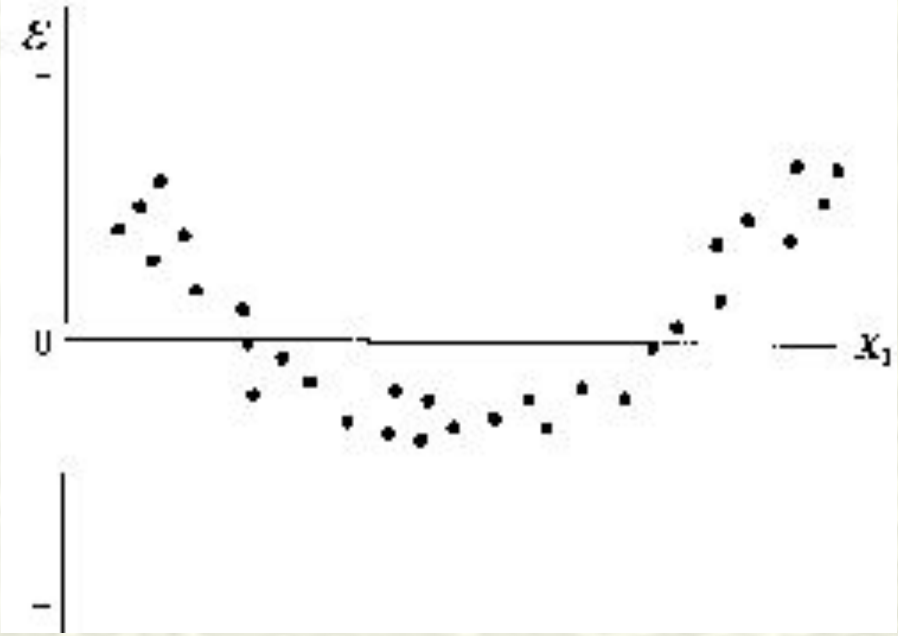
$$\ln YD_t = d(\ln YD_{t-1}) + \varepsilon_t$$



Ложная автокорреляция как результат неправильного выбора функциональной формы

$$\ln Y_t = \beta_0 + \beta_1 \ln X_{t1} + \varepsilon_t \qquad Y_t = \alpha_0 + \alpha_1 X_{t1} + \varepsilon_t^*$$





Последствия автокорреляции

1. Истинная автокорреляция не приводит к смещению оценок регрессии, но оценки перестают быть эффективными.
2. Автокорреляция (особенно положительная) часто приводит к уменьшению стандартных ошибок коэффициентов, что влечет за собой увеличение *t*-статистик.
3. Оценка дисперсии остатков S_e^2 является смещенной оценкой истинного значения σ_e^2 , во многих случаях занижая его.
4. В силу вышесказанного выводы по оценке качества коэффициентов и модели в целом, возможно, будут неверными. Это приводит к ухудшению прогнозных качеств модели.

Обнаружение автокорреляции

1. Графический метод.
2. Метод рядов.
3. Специальные тесты.

Обнаружение автокорреляции. Тест Дарбина-Уотсона

Критерий Дарбина-Уотсона предназначен для обнаружения автокорреляции первого порядка. Он основан на анализе остатков уравнения регрессии.

Тест Дарбина-Уотсона. Ограничения

Ограничения:

1. Тест не предназначен для обнаружения других видов автокорреляции (более чем первого) и не обнаруживает ее.
2. В модели должен присутствовать свободный член.
3. Данные должны иметь одинаковую периодичность (не должно быть пропусков в наблюдениях).
4. Тест не применим к авторегрессионным моделям, содержащих в качестве объясняющей переменной зависимую переменную с единичным лагом:

$$Y_t = \beta_0 + \sum_{j=1}^{m} \beta_1 X_{tj} + \gamma Y_{t-1} + \varepsilon_t$$

Статистика Дарбина-Уотсона

Статистика Дарбина-Уотсона имеет вид:

$$DW = \frac{\sum_{t=2}^{T}(e_t - e_{t-1})^2}{\sum_{t=1}^{T} e_t^2}$$

T – число наблюдений (обычно временных периодов)

e_t – остатки уравнения регрессии

Границы для статистики Дарбина-Уотсона

Можно показать, что: $DW \approx 2(1 - r_{e_t e_{t-1}})$

Отсюда следует: $0 \le DW \le 4$

При положительной корреляции: $r_{e_t e_{t-1}} \approx 1 \;\Rightarrow\; DW \approx 0$

При отрицательной корреляции: $r_{e_t e_{t-1}} \approx -1 \;\Rightarrow\; DW \approx 4$

При отсутствии корреляции: $r_{e_t e_{t-1}} \approx 0 \;\Rightarrow\; DW \approx 2$

Критические точки распределения Дарбина-Уотсона

Для более точного определения, какое значение *DW* свидетельствует об отсутствии автокорреляции, а какое – о ее наличии, построена таблица критических точек распределения Дарбина-Уотсона.

По этой таблице для заданного уровня значимости α, числа наблюдений n и количества объясняющих переменных m определяются два значения:

d_l – нижняя граница, d_u – верхняя граница

Критические точки распределения Дарбина-Уотсона

d-статистика Дарбина-Уотсона: d_l и d_u ,уровень значимости в 5%

N	K=1		K=2		K=3		K=4		K=5	
	d_l	d_u	d_l	d_u	d_l	d_u	d_l	d_u	d_l	d_u
15	1.08	1.36	0.95	1.54	0.82	1.75	0.69	1.97	0.56	2.21
16	1.10	1.37	0.98	1.54	0.86	1.73	0.74	1.93	0.62	2.15
17	1.13	1.38	1.02	1.54	0.90	1.71	0.78	1.90	0.67	2.10
18	1.16	1.39	1.05	1.53	0.93	1.69	0.82	1.87	0.71	2.06
19	1.18	1.40	1.08	1.53	0.97	1.68	0.86	1.85	0.75	2.02
20	1.20	1.41	1.10	1.54	1.00	1.68	0.90	1.83	0.79	1.99
21	1.22	1.42	1.13	1.54	1.03	1.67	0.93	1.81	0.83	1.96
22	1.24	1.43	1.15	1.54	1.05	1.66	0.96	1.80	0.86	1.94
23	1.26	1.44	1.17	1.54	1.08	1.66	0.99	1.79	0.90	1.92
24	1.27	1.45	1.19	1.55	1.10	1.66	1.01	1.78	0.93	1.90
25	1.29	1.45	1.21	1.55	1.12	1.66	1.04	1.77	0.95	1.89
26	1.30	1.46	1.22	1.55	1.14	1.65	1.06	1.76	0.98	1.88
27	1.32	1.47	1.24	1.56	1.16	1.65	1.08	1.76	1.01	1.86
28	1.33	1.48	1.26	1.56	1.18	1.65	1.10	1.75	1.03	1.85
29	1.34	1.48	1.27	1.56	1.20	1.65	1.12	1.74	1.05	1.84
30	1.35	1.49	1.28	1.57	1.21	1.65	1.14	1.74	1.07	1.83
31	1.36	1.50	1.30	1.57	1.23	1.65	1.16	1.74	1.09	1.83
32	1.37	1.50	1.31	1.57	1.24	1.65	1.18	1.73	1.11	1.82
33	1.38	1.51	1.32	1.58	1.26	1.65	1.19	1.73	1.13	1.81
34	1.39	1.51	1.33	1.58	1.27	1.65	1.21	1.73	1.15	1.81
35	1.40	1.52	1.34	1.58	1.28	1.65	1.22	1.73	1.16	1.80
36	1.41	1.52	1.35	1.59	1.29	1.65	1.24	1.73	1.18	1.80
37	1.42	1.53	1.36	1.59	1.31	1.66	1.25	1.72	1.19	1.80
38	1.43	1.54	1.37	1.59	1.32	1.66	1.26	1.72	1.21	1.79
39	1.43	1.54	1.38	1.60	1.33	1.66	1.27	1.72	1.22	1.79
40	1.44	1.54	1.39	1.60	1.34	1.66	1.29	1.72	1.23	1.79
45	1.48	1.57	1.43	1.62	1.38	1.67	1.34	1.72	1.29	1.78
50	1.50	1.59	1.46	1.63	1.42	1.67	1.38	1.72	1.34	1.77
55	1.53	1.60	1.49	1.64	1.45	1.68	1.41	1.72	1.38	1.77
60	1.55	1.62	1.51	1.65	1.48	1.69	1.44	1.73	1.41	1.77
65	1.57	1.63	1.54	1.66	1.50	1.70	1.47	1.73	1.44	1.77
70	1.58	1.64	1.55	1.67	1.52	1.70	1.49	1.74	1.46	1.77
75	1.60	1.65	1.57	1.68	1.54	1.71	1.51	1.74	1.49	1.77
80	1.61	1.66	1.59	1.69	1.56	1.72	1.53	1.74	1.51	1.77
85	1.62	1.67	1.60	1.70	1.57	1.72	1.55	1.75	1.52	1.77
90	1.63	1.68	1.61	1.70	1.59	1.73	1.57	1.75	1.54	1.78

Расположение критических точек распределения Дарбина-Уотсона

При положительной корреляции: $d \to 0$

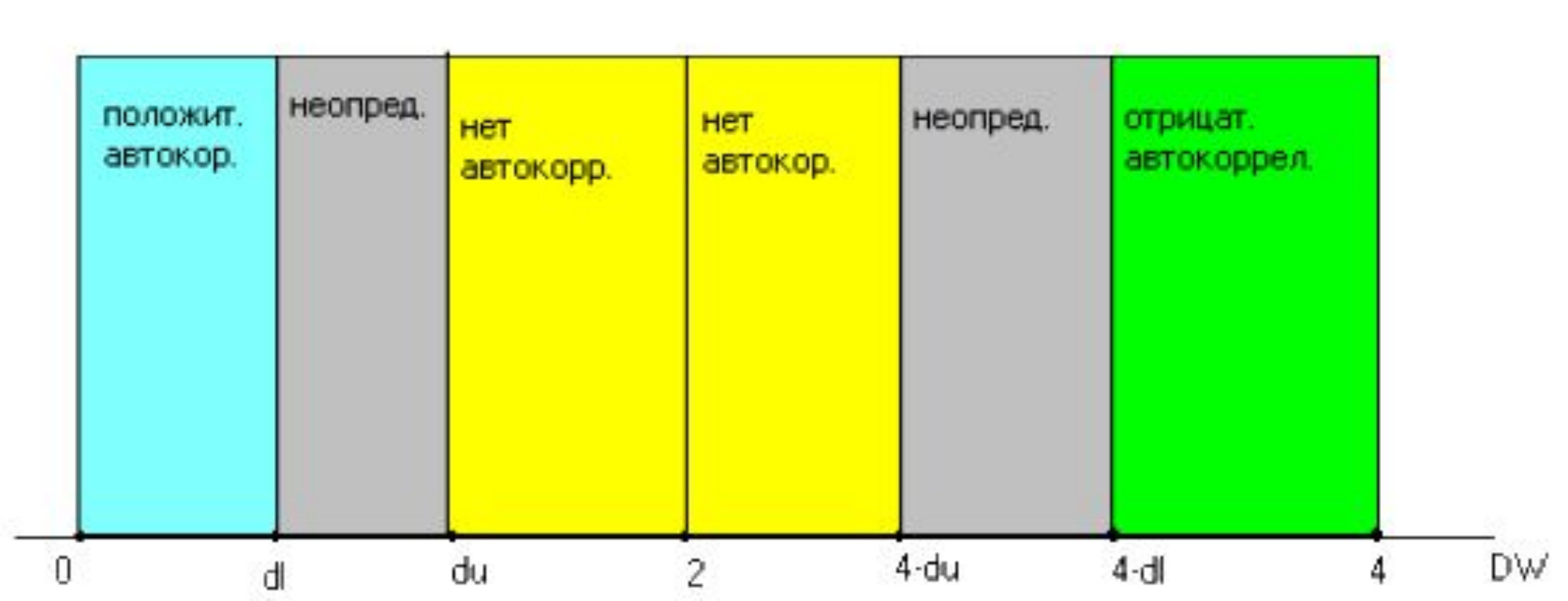
При отрицательной корреляции: $d \to 4$

При отсутствии корреляции: $d \to 2$

Практическое использование теста Дарбина-Уотсона

Величина статистики DW	Результат
$4-d_l<DW<4$	В модели с некоторой вероятностью существует отрицательная автокорреляция первого порядка
$4-d_u<DW<4-d_l$	Результат неопределенный.
$2<DW<4-d_u$	В модели с некоторой вероятностью нет автокорреляции первого порядка
$d_u<DW<2$	В модели с некоторой вероятностью нет автокорреляции первого порядка
$d_l<DW<d_u$	Результат неопределенный.
$0<DW<d_l$	В модели с некоторой вероятностью существует положительная автокорреляция первого порядка

Интерпретация результата теста Дарбина-Уотсона при некотором уровне значимости



Случай, когда значение DW−статистики попало в область неопределенности

В данном случае можно использовать t-критерий для проверки значимости коэффициента корреляции $r_{e_t e_{t-1}}$

$$t_{расч} = \frac{\left| r_{e_t e_{t-1}} \right| \cdot \sqrt{n-2}}{\sqrt{1 - r_{e_t e_{t-1}}^2}} \qquad t_{крит} = t_{\frac{\alpha}{2}; n-2}$$

Устранение автокорреляции первого порядка (на примере парной линейной регрессии)

Пусть имеем: $Y_t = \beta_0 + \beta_1 X_t + \varepsilon_t \qquad \varepsilon_t = \rho\varepsilon_{t-1} + \eta_t$
(ρ − известно)

Процедура устранения автокорреляции остатков:

$$Y_t^* = Y_t - \rho Y_{t-1}, \quad X_t^* = X_t - \rho X_{t-1}, \quad \beta_0^* = \beta_0(1-\rho)$$

Отсюда: $Y_t^* = \beta_0^* + \beta_1 X_t^* + \upsilon_t$

Проблема потери первого наблюдения преодолевается с помощью поправки Прайса-Винстена:

$$Y_1^* = \sqrt{1-\rho^2}\,Y_1, \quad X_t^* = \sqrt{1-\rho^2}\,X_1$$

Устранение автокорреляции первого порядка. Обобщения

Рассмотренное авторегрессионное преобразование может быть обобщено на:

1) Произвольное число объясняющих переменных
2) Преобразования более высоких порядков $AR(2)$, $AR(3)$ и т.д.:

$$\varepsilon_t = \rho_1 \varepsilon_{t-1} + \rho_2 \varepsilon_{t-2} + \eta_t \qquad \varepsilon_t = \rho_1 \varepsilon_{t-1} + \rho_2 \varepsilon_{t-2} + \rho_3 \varepsilon_{t-3} + \eta_t$$

Однако на практике значения коэффициента автокорреляции ρ обычно неизвестны и его необходимо оценить. Существует несколько методов оценивания.

Способы оценивания коэффициента автокорреляции ρ

1. На основе статистики Дарбина-Уотсона.
2. Метод Кохрана-Оркатта.
3. Метод Хилдрета-Лу.
4. Метод первых разностей.

Определение коэффициента ρ на основе статистики Дарбина-Уотсона

$$\begin{cases} DW \approx 2(1 - r_{e_t e_{t-1}}) \\ \hat{\rho} = r_{e_t e_{t-1}} \end{cases} \Rightarrow \quad \hat{\rho} \approx 1 - \frac{DW}{2}$$

Этот метод дает удовлетворительные результаты при большом числе наблюдений.

Итеративная процедура Кохрана-Оркатта (на примере парной регрессии)

1. Определение уравнения регрессии и вектора остатков:

$$(*) \qquad \hat{Y}_t = b_0 + b_1 X_t \quad \Rightarrow \quad b_0,\ b_1,\ e_i, i = \overline{1,n}$$

2. В качестве приближенного значения ρ берется его МНК-оценка:

$$e_t = \rho^* e_{t-1} + \upsilon_t$$

3. Для найденного ρ^* оцениваются коэффициенты α_0 α_1:

$$(Y_t - \rho^* Y_{t-1}) = \alpha_0 (1 - \rho^*) + \alpha_1 (X_t - \rho^* X_{t-1}) + (e_t - \rho^* e_{t-1}) + \eta_t$$

4. Подставляем $b_0 = \alpha_0 (1 - \rho^*)$, $\quad b_1 = \alpha_1$ в (*) и вычисляем $e_i, i = \overline{1,n}$
Возвращаемся к этапу 2.

Критерий остановки: разность между текущей и предыдущей оценками ρ^* стала меньше заданной точности.

Итеративная процедура Хилдрета-Лу
(на примере парной регрессии)

1. Определение уравнения регрессии и вектора остатков:

$$\hat{Y}_t = b_0 + b_1 X_t \quad \Rightarrow \quad b_0,\ b_1,\ e_i, i = \overline{1,n}$$

2. Оцениваем регрессию

$$(Y_t - \rho^* Y_{t-1}) = \alpha_0(1-\rho) + \alpha_1(X_t - \rho X_{t-1}) + (e_t - \rho e_{t-1}) + \eta_t$$

для каждого возможного значения $\rho \in [-1,1]$ с некоторым достаточно малым шагом, например 0,001; 0,01 и т.д.

3. Величина ρ^*, обеспечивающая минимум стандартной ошибки регрессии принимается в качестве оценки автокорреляции остатков.

Итеративные процедуры оценивания коэффициента ρ. Выводы

1. Сходимость процедур достаточно хорошая.
2. Метод Кохрана-Оркатта может «попасть» в локальный (а не глобальный) минимум.
3. Время работы процедуры Хилдрета-Лу значительно сокращается при наличии априорной информации об области возможных значений ρ.

Обобщенный метод наименьших квадратов (на примере парной регрессии)

Пусть имеет место автокорреляция остатков:

$$\left.\begin{array}{l} Y_t = \beta_0 + \beta_1 X_t + \varepsilon_t \\ \varepsilon_t = \rho\varepsilon_{t-1} + \eta_t \end{array}\right. \Rightarrow \quad Y_t = \beta_0 + \beta_1 X_t + \rho\varepsilon_{t-1} + \eta_t$$

$$Y_{t-1} = \beta_0 + \beta_1 X_{t-1} + \varepsilon_{t-1} \quad \Rightarrow \quad \rho Y_{t-1} = \rho\beta_0 + \rho\beta_1 X_{t-1} + \rho\varepsilon_{t-1}$$

$$Y_t - \rho Y_{t-1} = \beta_0(1-\rho) + \beta_1(X_t - \rho X_{t-1}) + \eta_t$$

$$Y_t = \beta_0(1-\rho) + \beta_1 X_t - \rho\beta_1 X_{t-1} + \rho Y_{t-1} + \eta_t$$

Обобщенный метод наименьших квадратов (на примере парной регрессии)

Обобщенный МНК представляет собой традиционный МНК с нелинейными ограничениями типа равенств:

$$Y_t = \beta_0^* + \beta_1^* X_t + \beta_2^* X_{t-1} + \rho Y_{t-1} + \eta_t$$

$$\beta_0^* = \beta_0(1-\rho); \quad \beta_2^* = -\rho\beta_1^*$$

Способы решения:

1. Решать задачу нелинейного программирования.
2. Двухшаговый МНК Дарбина.
3. Итеративная процедура расчета.

Итеративная процедура обобщенного метода наименьших квадратов

1. Считается регрессия и находятся остатки.
2. По остаткам находят оценку коэффициента автокорреляции остатков.
3. Оценка коэффициента автокорреляции используется для пересчета данных и цикл повторяется.

Процесс останавливается, как только обеспечивается достаточная точность (результаты перестают существенно улучшаться).

Обобщенный метод наименьших квадратов. Замечания

Не следует применять обобщенный МНК автоматически

1. Значимый коэффициент DW может указывать просто на ошибочную спецификацию.
2. Последствия автокорреляции остатков иногда бывают незначительными.
3. Качество оценок может снизиться из-за уменьшения числа степеней свободы (нужно оценивать дополнительный параметр).
4. Значительно возрастает трудоемкость расчетов.

Конец лекции