

Напишите сочинение по прочитанному тексту.

Сформулируйте одну из проблем, **поставленных** автором текста.

Прокомментируйте сформулированную проблему. Включите в комментарий два примера-иллюстрации из прочитанного текста, которые, по Вашему мнению, важны для понимания проблемы исходного текста (избегайте чрезмерного цитирования). Поясните значение каждого примера и укажите смысловую связь между ними.

Сформулируйте позицию автора (рассказчика). Выразите своё отношение к позиции автора по проблеме исходного текста (согласие или несогласие) и обоснуйте его.

Объём сочинения – не менее 150 слов.

Работа, написанная без опоры на прочитанный текст (не по данному тексту), не оценивается. Если сочинение представляет собой пересказанный или полностью переписанный исходный текст без каких бы то ни было комментариев, то такая работа оценивается 0 баллов.

Сочинение пишите аккуратно, разборчивым почерком.

предстоит сделать следующие **Шаги**:

- ✓ **Шаг 1.** Найти в предложенном тексте и сформулировать одну из **проблем**, над которой размышляет автор (вопрос).
- ✓ **Шаг 2.** Сформулировать **позицию автора** по данной проблеме (ответ).
- ✓ **Шаг 3.** **Прокомментировать** эту проблему, используя два примера из исходного текста.
- ✓ **Шаг 4.** **Выразить** своё отношение к позиции автора и **обосновать** своё отношение.
- ✓ **Шаг 5.** Нужно **внести правки** и написать **вывод**.

Шаг 1. Найти проблему – не проблема!

Учимся находить и формулировать проблему, поставленную автором исходного текста.

- Читаем текст
- Определяем тему

Тема – та часть действительности, о которой говорит автор.

Перечитай текст ещё раз и **выдели повторяющиеся** слова, группы слов по одной теме, небольшие фрагменты, похожие по смыслу. Они помогут ответить на вопрос «О чём этот текст?», то есть определить **тему** текста.

! Задание 27 не требует обязательного формулирования темы, но её определение поможет сформулировать проблему. Если текст тебе понятен и ты готов сразу сформулировать проблему, можешь пропустить это задание.

Ищем вопросы либо утверждения

Проблема – это теоретический или практический **вопрос**, к решению которого приглашает нас автор.

Очень важно правильно определить проблему, потому что все дальнейшие Шаги напрямую с ней связаны. Если проблема сформулирована неверно, это минус 8 баллов по Критериям 1–4.

1) Выдели те фрагменты (предложения или словосочетания) текста, в которых автор задаёт себе и читателям **прямой вопрос по сформулированной тобой теме**. Это и будет формулировкой проблемы.

Например, тема дружбы – ищем в тексте и выделяем предложение с **вопросительным знаком**: «**Может ли быть дружба по расчёту?**»

2) Но! В том случае, если прямые **вопросы по теме** в тексте **отсутствуют**, выдели те фрагменты текста, где автор что-то **утверждает по поводу темы**. Так ты выйдешь к формулировке проблемы через позицию автора.

Подумай, ответом на какой **вопрос** являются выбранные тобой утверждения. Этот вопрос и будет **проблемой**, над которой размышляет автор текста.

Запиши получившуюся формулировку проблемы в виде **вопроса**

Тема	Утверждения автора в тексте	Проблема
Тема дружбы	В основе истинной дружбы лежит взаимопонимание и взаимопомощь	Может ли быть дружба по расчёту?
Тема сострадания	<p>Сострадание – это способность разделить горе другого человека, взять его часть на себя и помочь словом и делом</p> <p>Жалость – высокомерное и потому оскорбительное снисхождение благополучного человека по отношению к тому, кто находится в беде</p>	Чем сострадание отличается от жалости?
Тема взросления	<p>Объём переваренных знаний не обеспечивает нравственной зрелости</p> <p>В этих книгах детская душа мучительно принимает полный несправедливости и жестокости мир, через страдания пробуждаясь к сочувствию, состраданию</p> <p>Петруша Гринёв, преодолевая жестокие испытания, сберегал честь и достоинство, которые становились дороже жизни</p>	Какие события способствуют взрослению человека?

Если не получается сформулировать вопрос, **вернись** к предыдущим заданиям и измени тему или выбери другие утверждения по этой теме.

Напиши фрагмент сочинения-рассуждения с формулировкой проблемы, над которой размышляет автор текста. Это и будет вступление, первый абзац сочинения. По объёму это может быть **одно** или два-три предложения (и этого **достаточно** для сочинения на ЕГЭ по **русскому языку!**) **Обязательно употреби слова “проблема” или “вопрос”.**

Речевые клише

Часть сочинения	Клише для формулирования проблемы
<p><i>Указание на проблему, поднятую в исходном тексте</i></p>	<p>1 способ (формулировка проблемы – поясняющие слова): (Чем опасно равнодушие?) Именно над этим вопросом задумывается автор предложенного текста / И.О.Ф. (Чем опасно равнодушие?) Именно эта проблема привлекла внимание / писателя / драматурга / И.О.Ф. (Чем опасно равнодушие?) Именно над этим вопросом размышляет в своем тексте И.О.Ф. И т.п.</p> <p>2 способ (поясняющие слова - формулировка проблемы): В статье / тексте автор / И.О.Ф. поднимает / ставит / освещает / проблему: (чем опасно равнодушие?) Автор данной статьи / данного текста / И.О.Ф. обращает наше внимание на проблему / вопрос: (чем опасно равнодушие?) Автор данной статьи / данного текста / И.О.Ф. размышляет по поводу следующей проблемы / вопроса: (чем опасно равнодушие?) Сущность проблемы, поставленной автором данной статьи / данного текста / И.О.Ф., сводится к тому / заключается в том / состоит в том, (чем опасно равнодушие). И т.п.</p>

Шаг 2. Вопрос – ответ

Учимся находить и формулировать позицию автора по проблеме

Позиция автора по проблеме, по поводу которой он размышляет в данном тексте, – это **ответ** на вопрос, сформулированный тобой в Шаге 1.

Этот вопрос ты сформулировал на основе **утверждений**, которые выбрал в исходном тексте

Эти утверждения — основа для формулирования **ответа** на вопрос, сформулированный тобой в Шаге 1.

Сформулируй ответ в **одном** предложении. Это и будет определением **позиции автора**.

Примеры

Тема	Проблема	Утверждения автора в тексте	Позиция автора
Тема дружбы	Может ли быть дружба по расчёту?	Поиск выгоды губит истинную дружбу В дружбе интересы одного не могут быть важнее интересов другого Другу можно рассказать самое сокровенное"	В основе истинной дружбы лежит взаимопонимание и взаимопомощь, значит не может быть дружбы по расчёту.
Тема сострадания	Чем сострадание отличается от жалости?	Жалость и сострадание это далеко не одно и то же Сострадать это значит помочь и поддержать человека в трудной ситуации Лука жалеет - Сатин сострадает	Сострадание – это способность разделить горе другого человека взять его часть на себя и помочь словом и делом. Жалость – высокомерное и потому оскорбительное снисхождение благополучного человека по отношению к тому, кто находится в беде.

Напиши фрагмент сочинения-рассуждения со сформулированной **позицией автора** по проблеме.

По объёму это может быть **одно** или несколько предложений. При этом **обязательно употреби слова “позиция**

Часть сочинения	Клише для формулирования позиции автора
Демонстрация позиции автора	<p>1 способ (поясняющие слова – позиция автора):</p> <p>По моему мнению, позиция автора / писателя / И.О.Ф. по поставленной проблеме заключается в следующем: (в основе истинной дружбы лежит взаимопонимание и взаимопомощь).</p> <p>На мой взгляд, автор / писатель / И.О.Ф. убеждён: (в основе истинной дружбы лежит взаимопонимание и взаимопомощь).</p> <p>Автор / писатель / И.О.Ф. считает / полагает / не сомневается, что (в основе истинной дружбы лежит взаимопонимание и взаимопомощь).</p> <p>В результате рассуждений автор / писатель / И.О.Ф. приходит к мысли / выводу о том, что (в основе истинной дружбы лежит взаимопонимание и взаимопомощь).</p> <p>Для автора / писателя / И.О.Ф. является очевидным, что (в основе истинной дружбы лежит взаимопонимание и взаимопомощь).</p> <p>2 способ (позиция автора – поясняющие слова):</p> <p>(В основе истинной дружбы лежит взаимопонимание и взаимопомощь) – именно этой точки зрения придерживается автор / писатель / И.О.Ф.</p> <p>(В основе истинной дружбы лежит взаимопонимание и взаимопомощь) – к этой мысли приходит автор / писатель / И.О.Ф.</p> <p>(В основе истинной дружбы лежит взаимопонимание и взаимопомощь) – такое заключение делает автор / писатель / И.О.Ф.</p>

Проверка! Сопоставь проблему с позицией автора.

Формулировка **проблемы**, поставленной автором в тексте, **вопрос**

Позиция автора по проблеме, ответ

Они соотносятся как **вопрос** и **ответ**?

Шаг 3. Прокомментируйте это!

Учимся комментировать проблему с опорой на исходный текст

Комментарий – это поиск в тексте и выбор не менее ДВУХ примеров (фрагментов), которыми с очевидностью можно подтвердить, что сформулированная тобой проблема действительно находит отражение в исходном тексте. Именно поэтому комментарий обычно даётся во втором абзаце, после формулирования проблемы.

Чтобы написать комментарий, **выдели** маркером **несколько** фрагментов текста, в которых автор в связи с данной проблемой:

- строит **логические цепочки** рассуждений;
- обращается к **мнению** авторитетных людей, народной мудрости и т.п.; прямо или косвенно говорит:
- об **актуальности** проблемы;
- о её **связи** с другими проблемами;
- о **последствиях** её решения или отсутствия решения

Проверь: ты выбрал примеры для комментария именно **к той** проблеме, которую сформулировал в Шаге 1?

Находим в тексте примеры для комментария
Изучаем структуру комментария на примере

Пример 1	Свои размышления автор начинает с мысли о том, что поиском ответа на этот вопрос мы чаще всего озабочены тогда, когда наши отношения с кем-то не так хороши, как нам хотелось бы, или вообще близки к краху (об этом говорится в предложении 2).
Пояснение 1	Тем самым автор очерчивает «сферу действия» данной проблемы.
Связь	Далее он объясняет, почему в таких ситуациях важно искать именно объединяющие мотивы.
Пример 2	Дело в том что, с точки зрения автора и «мудрых людей», на которых он ссылается, именно наличие объединяющих «точек» является решающим фактором, обеспечивающим длительность отношений (об этом говорится в предложении 3).
Пояснение 2	При этом, как подчёркивает автор, важно различать и природу связей, объединяющих людей. Связи материальные («дом, дача, деньги, внешняя привлекательность или любые другие краткосрочные вещи, которые сегодня есть, а завтра нет») он сравнивает с потёмкинскими деревнями (об этом говорится в предложениях 4-5), которые формально существуют, но по сути являются фикцией, миражом.

Находим в тексте примеры для комментария

Изучаем структуру комментария на примере

Выбираем **ДВА** наиболее важных примера

Проанализируй выбранные фрагменты. Выбери **два** примера (фрагмента), которые наиболее **важны для понимания** проблемы, которую ты сформулировал в Шаге 1

Только **два** этих фрагмента станут **обязательной** частью твоего комментария. Поэтому проверь ещё раз, **действительно ли важны** выбранные фрагменты для комментария именно **к той** проблеме, которую ты сформулировал в Шаге 1?

Напиши фрагмент сочинения-рассуждения с комментарием к проблеме на основе выделенной в исходном тексте информации.

Выбранные примеры нужно включить в текст комментария. Это можно сделать в виде **цитаты**, передать их с помощью **косвенной речи**, указать **номера предложений в скобках** — можешь использовать **любой** вариант.

Обрати внимание на клише и фрагменты, выделенные **красным цветом**. Они помогут построить логично эту часть сочинения.

Часть сочинения	Клише для формулирования комментария
<p><i>Глаголы для формулирования комментария проблемы</i></p>	<p><i>Что делает автор?</i> Анализирует, рассматривает, сопоставляет, противопоставляет, сравнивает; цитирует, подтверждает свои мысли цитатами, опирается на мнение; отмечает важность, считает необходимым, обращает внимание на; отмечает, описывает, подчеркивает, останавливается на...; приводит пример того, как.</p>
<p><i>Комментарий проблемы, поставленной автором</i></p>	<ol style="list-style-type: none"> 1. Данная / эта проблема раскрывается автором / писателем / И.О.Ф. <i>на примере</i> (тех принципов, которых придерживались учителя в пушкинском Лицее). <i>[Пояснение к первому примеру]</i> <i>[Связка]</i> <i>Вторым примером из прочитанного текста</i>, важным для понимания проблемы, <i>является/может стать...</i> <i>[Пояснение ко второму примеру]</i> <i>[Переход к позиции автора]</i> 2. Автор / писатель / И.О.Ф. заставляет читателя задуматься над тем, что неверное решение данной / этой проблемы (может привести к жизненному краху даже самого одарённого от природы человека), <i>о чём говорится в предложениях 8–15...</i> <i>[Пояснение к первому примеру]</i> <i>[Связка]</i> <i>Вторым примером из текста</i>, важным для понимания проблемы, ... <i>[Пояснение ко второму примеру]</i> <i>[Переход к позиции автора]</i>

3. Автор текста / писатель / И.О.Ф. *во втором и четвёртом абзацах* обращает внимание на то, что решение данной проблемы сегодня осложнено (отсутствием у людей разных поколений общего жизненного и культурного опыта, равнодушным отношением к собственному будущему со стороны многих наших соотечественников).

[Пояснение к первому примеру]

[Связка]

А ведь нерешённость данной проблемы может привести к весьма печальным последствиями, что очевидно из утверждения: *«большое зло начинается с маленьких уступок своей совести»...*

[Пояснение ко второму примеру]

[Переход к позиции автора]

4. В рассуждениях автора / писателя / И.О.Ф. *в первой части текста* звучит мысль о том, что решение данной / этой проблемы...

[Пояснение к первому примеру]

[Связка]

Также автор / писатель / И.О.Ф. уверен, что данная / эта проблема не так далека от нашей повседневной жизни, как кажется на первый взгляд, ведь, по его справедливому замечанию, *«большое зло начинается с маленьких уступок своей совести».*

[Пояснение ко второму примеру]

[Переход к позиции автора]

5. Комментируя данную проблему, необходимо / можно сказать следующее. *Во-первых, данная / эта проблема раскрывается автором / писателем / И.О.Ф. на примере* (тех принципов, которых придерживались учителя в пушкинском Лицее). Упоминание именно Лицея в связи с данной проблемой важно потому, что...

[Пояснение к первому примеру]

[Связка]

Во-вторых, во втором и четвёртом абзацах текста автор показывает связь данной проблемы...

[Пояснение ко второму примеру]

[Переход к позиции автора]

6. Автор / писатель / И.О.Ф. убеждён в том, что в решении данной / этой проблемы должен участвовать каждый из нас, о чём убедительно свидетельствует (приводимая автором *в первом абзаце* статистика количества книг в личных библиотеках наших соотечественников сегодня).

[Пояснение к первому примеру]

[Связка]

Автор связывает возникновение данной проблемы с такими причинами, как... (*предложение ...*) и ... (*предложение ...*).

[Пояснение ко второму примеру]

[Переход к позиции автора]

Способы оформления примеров (цитирование, косвенная речь, указание номера предложения):

Пример 1	Свои размышления автор начинает с мысли о том, что поиском ответа на этот вопрос мы чаще всего озабочены тогда, когда наши отношения с кем-то не так хороши, как нам хотелось бы, или вообще близки к краху (об этом говорится в предложении 2).
	Свои размышления автор начинает с поиска ответа на вопрос: что нас объединяет, если мы «хотим улучшить или спасти наши отношения».
	«Что нас объединяет?» - задаёт вопрос автор предложенного для анализа текста, предлагая порассуждать и найти на него ответ.
	Автор обращает наше внимание на то, что люди задаются вопросом «что нас объединяет?» чаще всего тогда, когда хотят улучшить или спасти отношения.
Пояснение 1	Тем самым автор очерчивает «сферу действия» данной проблемы.
Связь	Далее он объясняет, почему в таких ситуациях важно искать именно объединяющие мотивы.
Пример 2	Дело в том, что, с точки зрения автора и «мудрых людей», на которых он ссылается, именно наличие объединяющих «точек» является решающим фактором, обеспечивающим длительность отношений (об этом говорится в предложении 3).
	Дело в том, что, с точки зрения автора и «мудрых людей», на которых он ссылается, «наши отношения с другими людьми будут длиться столько же, сколько будет существовать то, что нас объединяет».
	Автор ссылается на «мудрых людей», по мнению которых отношения между людьми возможны только при наличии объединяющих факторов.
	Приводя в качестве примера мысли «мудрых людей», автор убеждает: «Наши отношения с другими людьми будут длиться столько же, сколько будет существовать то, что нас объединяет».

Пояснение 2

При этом, как подчёркивает автор, важно различать и природу связей, объединяющих людей. Связи материальные («дом, дача, деньги, внешняя привлекательность или любые другие краткосрочные вещи, которые сегодня есть, а завтра нет») он сравнивает с потёмкинскими деревнями (об этом говорится в предложениях 4-5), которые формально существуют, но по сути являются фикцией, миражом.

При этом автор подчёркивает, что важно различать природу связей, объединяющих людей. Связи материальные, например, деньги, внешнюю привлекательность, он сравнивает с потёмкинскими деревнями, где «внешне всё нормально, но за красивым фасадом – одни проблемы и пустота».

Шаг 4. Обоснование? –Есть!

Учимся обосновывать своё мнение о позиции автора, опираясь на знания, собственные жизненные наблюдения, а также на читательский опыт.

Обосновать – привести другие суждения (логически связанные с сформулированной тобой позицией автора), которые подтвердят и обоснуют твоё согласие с этой позицией.

Напиши, **согласен ты или не согласен с позицией автора** по сформулированной проблеме (**одно предложение**)

Часть сочинения	Клише для формулирования своего отношения к позиции автора
<i>Формулировка согласия / несогласия с позицией автора исходного текста</i>	Я разделяю такую точку зрения автора / писателя / И.О.Ф. С полной уверенностью можно сказать, что автор / писатель / И.О.Ф. прав. Очевидно, что точка зрения автора / писателя / И.О.Ф. абсолютно справедлива. Точка зрения / мнение автора / писателя / И.О.Ф. представляется мне в целом совершенно справедливым, но хочется только уточнить некоторые детали. Точка зрения / мнение автора / писателя / И.О.Ф. представляется мне спорной. Точка зрения / мнение автора / писателя / И.О.Ф. представляется мне справедливой только для некоторых ситуаций / людей / эпох / стран.

Обосновываем своё отношение к позиции автора

Проблема	Позиция автора	Обоснование отношения к позиции автора
Может ли быть дружба по расчёту?	В основе истинной дружбы лежит взаимопонимание и взаимопомощь.	Там, где один человек мнит себя выше другого, настоящей дружбы нет и быть не может. <i>[Пример]</i>
Чем сострадание отличается от жалости?	Сострадание – это способность разделить горе другого человека взять его часть на себя и помочь словом и делом. Жалость – высокомерное и потому оскорбительное снисхождение благополучного человека по отношению к тому, кто находится в беде.	Сострадание – это отношение к проблемам других как к своим собственным и активная помощь. Жалость – имитация сострадания для успокоения собственной совести. <i>[Пример]</i>
Какие события способствуют взрослению человека?	Взрослению человека способствуют те события, где ему приходится принимать серьёзные жизненные решения и нести ответственность за совершённый выбор.	Тот, кого всю жизнь «водят на помочах», ограждают от жизненных проблем, вряд ли станет взрослым не только по паспорту, но и по сути. <i>[Пример]</i>

Источники для обоснования своего мнения	Примеры
<i>Произведения художественной литературы</i>	<p>Трудно не согласиться с автором: совместно пережитые трудности, глубина душевных переживаний объединяют людей.</p> <p>1) Об этом в литературных произведениях рассказывают многие писатели. Например,\</p> <p>2) Судьбы главных героев многих произведений являются ярким подтверждением этого утверждения. Например,...</p>
<i>Личный опыт</i>	<p>Я полностью разделяю мнение автора и убеждён, что «если в преодолении препятствий, в поиске решений все стороны в одинаковой мере прилагают усилия и сражаются за то, чтобы стало лучше», взаимопонимание будет полным. И это одинаково верно для всех проявлений взаимоотношений человека с окружающими его людьми, будь то отношения в семье или взаимодействие с социумом.</p> <p>Например, я вместе с друзьями являюсь участником общественного движения «Волонтёры Победы». У нас есть общая цель - сохранять память о героях войны. Все мероприятия и акции укрепляют наши взаимоотношения: мы проводим встречи с фронтовиками, собираем информацию о их боевом пути, поддерживаем порядок на Аллее Славы, помогаем в проведении акции «Бессмертный полк». Участие в волонтерском движении – дело добровольное, но я считаю, что это лучший способ объединить людей для решения больших жизненных задач.</p>
<i>Цитаты (известные люди, авторитетные источники)</i>	<p>Не могу не поддержать позицию автора. Действительно, природа человека такова, что он остро нуждается в понимании и поддержке окружающих. И в каждом новом веке перед человечеством по-новому ставится вопрос: в чём скрыта сила, объединяющая людей? На мой взгляд, мысль Бенедикта Спинозы «Души побеждают не оружием, а любовью и великодушием» даёт полный ответ на вопрос о том, что нас объединяет.</p>

<i>Реальные события, имевшие общественный резонанс</i>	<p>Полностью разделяю позицию автора по заявленной проблеме: самая большая сила, способная объединить людей, - совместно пережитые трудности. Все сложности жизни, даже самые страшные моменты, человек может пережить, если есть духовная близость людей, «ощущение воздуха и свободы души». Достаточно вспомнить пример олимпийского чемпиона по фигурному катанию Евгения Плющенко: накануне Олимпийских игр в Сочи он перенес тяжелейшую операцию (следствие спортивной травмы), но поддержка близких людей, стремление к победе помогли преодолеть все сложности и выиграть в составе команды золотую олимпийскую медаль. Возможно, это событие стало «началом состояния души, открывающим новые горизонты», о котором в тексте говорит Е. Сикирич, и Евгений Плющенко продолжает радовать поклонников фигурного катания блестящими выступлениями.</p>
<i>Опыт исторический</i>	<p>1. Автор прав в том, что «людей объединяют совместно пережитые трудности и кризисные моменты». Вспомним из курса истории освобождение Москвы в 1612 году. Это была одна из трагических страниц в вековой кровопролитной борьбе, но бедствия не сломили дух народа. Широко развернувшуюся войну с иноземными захватчиками возглавили Кузьма Минин и Дмитрий Пожарский. В их лице мы имеем прекрасный пример объединения ради общего дела, ведь в ополчении принимали участие люди разных классов, разных национальностей.</p> <p>2. Я, как и автор, нередко задаюсь вопросом, какая же сила объединяет людей, особенно перед лицом опасности? Думаю, что это «удивительное состояние души» - патриотизм, ощущение себя неотъемлемой частью народа. Вспомним один из самых страшных периодов Великой Отечественной войны - блокаду Ленинграда. Защитники и жители города-героя знали и верили, что наступит долгожданный миг победы, что кольцо блокады будет разорвано и над городом засияет мирное небо. Надежда и вера в силы своей страны пробуждали в ленинградцах желание жить и бороться до последнего.</p>
<i>Результаты крупного исследования</i>	<p>Позиция Е. Сикирич представляется мне убедительной: «в поиске решений все стороны в одинаковой мере прилагают усилия и сражаются за то, чтобы стало лучше». Читая эти строки, вспомнила про освоение космоса. Общая научная цель, поиски совместных решений, создание интернациональных экспедиций, командная работа, синтез и систематика научных взглядов – всё это, безусловно, открывает новые горизонты.</p>

<i>Результаты крупного исследования</i>	Позиция Е. Сикирич представляется мне убедительной: «в поиске решений все стороны в одинаковой мере прилагают усилия и сражаются за то, чтобы стало лучше». Читая эти строки, вспомнила про освоение космоса. Общая научная цель, поиски совместных решений, создание интернациональных экспедиций, командная работа, синтез и систематика научных взглядов – всё это, безусловно, открывает новые горизонты.
<i>Научные знания, научные факты</i>	Я не могу не согласиться с автором текста, потому что поиск объединяющих мотивов с другими людьми – постоянный жизненный процесс. Татьяна Владимировна Черниговская, известный российский учёный в области нейронауки и психолингвистики, в одной из лекций приводит пример уникальности работы человеческого мозга: часто достаточно одного взгляда, чтобы рождалась симпатия к другому человеку. И это первый шаг к «объединению» с другими. Но каждый человек мечтает о том, чтобы рядом с ним были не просто милые, а по-настоящему близкие люди. А это возможно только в том случае, если есть общие цели, взгляды, события (счастливые и горестные), глубина душевных переживаний. Я считаю, что именно это объединяет людей.

Шаг 5. Последние штрихи

Собираем вместе написанные фрагменты сочинения и записываем вывод

Напиши заключительный фрагмент сочинения-рассуждения. **Вывод** это обычно **одно-два** предложения.

Варианты заключений:

- 1) Личное эмоциональное отношение к проблеме.
- 2) Общий вывод о значимости / решаемости / масштабе проблемы.
- 3) О связи аргументов с проблемой.
- 4) Ещё раз переформулированный тезис.

Примеры:

- 1) Таким образом, для меня нет никакого сомнения в пользе книг. Я уверена, что ежедневное чтение помогает мне развивать в себе лучшие человеческие качества.
- 2) В заключение хочется сказать, что права Татьяна Толстая, уважая в людях стремление к общему благу, а не к своей личной выгоде. Хочется надеется, что её слова оставят след в душе современных людей и помогут им определить истинные ценности.
- 3) Итак, приведённые выше аргументы позволяют ещё раз убедиться в правоте замечательного отечественного филолога, культуролога, мыслителя Ю. Лотмана.
- 4) В итоге, всё вышесказанное позволяет нам ещё раз убедиться: отношения между людьми должны строиться на взаимном уважении, а не на грубости и хамстве.

1. **Формулировка проблемы**, поставленной автором в тексте (вопрос).

2. **Комментарий** сформулированной проблемы (2 примера-иллюстрации, пояснить значение каждого примера, указать смысловую связь между ними).

3. **Формулировка позиции автора** по этой проблеме (ответ).

4. **Отношение** к позиции автора по проблеме исходного текста (согласие или несогласие) и его обоснование.

5. **Вывод**.

(1)Эти трое были живые, смешливые, острые на язык. (2)Разговор шёл о новых книгах. (3)Было приятно слышать, как эти ребята, молодые строители, показывали свой вкус, самостоятельность суждений. (4)Они знали стихи Булата Окуджавы, уже прочитали новый роман Габриэля Гарсии Маркеса. (5)Они были в курсе последних фильмов и премьер, которых я ещё не видел, и книжных новинок, о которых я ещё понятия не имел. (6)Они сидели передо мной в своих замызганных спецовках, но видны были их модные стрижки, слова они употребляли на уровне наивысшего образования, разговаривать с ними было трудно и интересно.

(7)Когда они ушли, я обернулся к прорабу и похвалил его ребят. (8)«Понравились... а Ермаков, значит, не произвёл?» — сказал он как-то неприятно-насмешливо.

(9)Ермаков был плотник, с которым я разговаривал до этого, и Ермаков действительно «не произвел ». (10)Ничего он не читал, не видел, ни к чему не стремился. (11)Был он, очевидно, из тех забойщиков «козла», что часами стучат во дворах или режутся в карты.

(12)Так-то оно так, и прораб согласно качал головой. (13)Однако, к вашему сведению, Ермаков — **золотой человек, один из самых честных и добросовестных работников.** (14)Тот, **на кого можно положиться в любой ситуации, сердечный, отзывчивый человек, работу которого, кстати, можно никогда не проверять.**

(15) Не то что эти молодцы, тяп-ляп, кое-как, лишь бы скорее. (16) Прораб говорил об этих троих с подчёркнутым пренебрежением, он был обижен за Ермакова, и мои оценки задели его несправедливостью. (17) Позднее я имел возможность проверить его слова. (18) Он был прав, удручающе прав...

(19) Годами не убывающая очередь стоит в Эрмитаж. (20) С утра до вечера его залы полны горожан и приезжих издалека. (21) Какая-то часть из проходящих сюда действительно что-то получит для себя, как-то взволнуется произведениями великих мастеров, но сколько зайдёт сюда, чтобы отметить, чтобы сказать, что был в Эрмитаже, для престижа, сколько из них скользят равнодушно-спокойным взглядом, запоминая, чтобы знать! (22) Ермаков, тот вообще не был в Эрмитаже, и в Павловске не был, и в Пушкине. (23) Был в Петергофе, фонтаны смотрел. (24) Огромная культурно-художественная жизнь такого города, как Петербург, проходит мимо него. (25) Но, может быть, этот откровенный неинтерес более честен, чем формальное приобщение к культуре.

(По Д. Гранину*)