

**Отношения между
видами категорического
силлогизма.**

**Операции с простым
категорическим
силлогизмом.**

Выполнила:

ординатор группы

ФО-3301

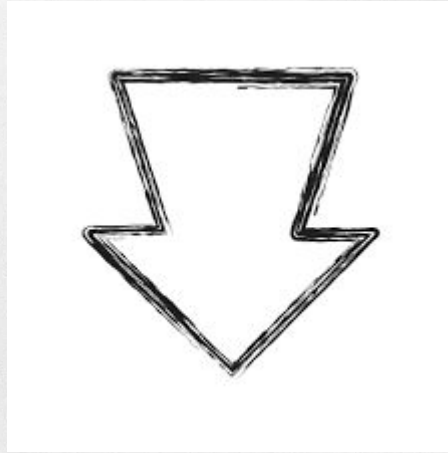
Воронович Алина

Термины

- **Модус** — это вид (разновидность, модификация) умозаключения, определяемый входящими в это умозаключение посылками.
- **Первая фигура простого категорического силлогизма**- умозаключение, в посылках которого средний термин занимает место субъекта в большей и место предиката в меньшей посылке.
- **Вторая фигура простого категорического силлогизма**- умозаключение, средний термин которого занимает место предиката в обеих посылках.
- **Третья фигура простого категорического силлогизма**- умозаключение, средний термин которого занимает место субъекта в обеих посылках.
- **Четвертая фигура простого категорического силлогизма**- умозаключение, в котором средний термин занимает место предиката в большей и субъекта в меньшей посылке, т.е. противоположно первой фигуре

Отношения между видами категорического силлогизма есть в сущности отношения между фигурами и модусами их.

Отношение к первой фигуре



- Все остальные фигуры и их модусы находятся в зависимости от первой фигуры и ее модусов;
- Первая фигура подчиняет себе все остальные;
- модусам первой фигуры подчиняются модусы других фигур.

Противоположности фигур



- Первая и четвертая фигуры противоположны друг другу, потому что в первой фигуре средний термин занимает место субъекта в большей и место предиката в меньшей посылке, а в четвертой фигуре все наоборот — средний термин занимает место предиката в большей и место субъекта в меньшей посылке.
- Почти то же можно сказать о второй и третьей фигуре, потому что во второй — средний термин занимает место предиката в обеих посылках, а в третьей, наоборот, — место субъекта в обеих посылках.

Характеристики фигур



- Ограниченность практического использования четвертой фигуры
- Ограниченность, односторонность второй и третьей фигур по качественно-количественной характеристике их выводов:
 - Вторая фигура дает только отрицательное заключение,
 - Третья фигура — только частное заключение.

Сходство модусов фигур

- модус $AA\text{---}A$ первой фигуры и модус $AA\text{---}I$ третьей и четвертой фигур имеют в качестве посылок одинаковые по качеству и количеству суждения.
- Модус $AI\text{---}I$ первой фигуры и такие же модусы третьей и четвертой фигур сходны не только посылками, но и заключением.
- Модус $EA\text{---}E$ сходен с таким же модусом второй фигуры, а по посылкам и с модусами $EA\text{---}O$ третьей и четвертой фигур.
- Модус $EI\text{---}O$ первой фигуры сходен с такими же модусами второй, третьей и четвертой фигур.

I фигура

- $AA\text{---}A$
- $AI\text{---}I$
- $EA\text{---}E$
- $EI\text{---}O$

II фигура

- $AE\text{---}E$
- $AO\text{---}O$
- $EA\text{---}E$
- $EI\text{---}O$

III фигура

- $AA\text{---}I$
- $AI\text{---}I$
- $EA\text{---}O$
- $EI\text{---}O$
- $IA\text{---}I$
- $OA\text{---}O$

IV фигура

- $AA\text{---}I$
- $AE\text{---}E$
- $EA\text{---}O$
- $EI\text{---}O$
- $IA\text{---}I$

Одинаковые модусы

- Модус AI--I первой фигуры полностью совпадает с таким же по составу модусом третьей фигуры,
- Модус EI--O первой фигуры с подобными же модусами второй, третьей и четвертой фигур.
- Модусы AE--E имеются во второй и в четвертой фигуре
- Модус AA--I, AI--I и EA--O в третьей и четвертой фигурах.
- Первой фигуре подчиняются все остальные, модусам первой фигуры - почти все модусы остальных.

• I фигура

- AA--A

- AI--I

- EA--E

- EI--O

• II фигура

- AE--E

- AO--O

- EA--E

- EI--O

• III фигура

- AA--I

- AI--I

- EA--O

- EI--O

- IA--I

- OA--O

Зависимости модусов

- Вторая фигура легко сводима к первой прямым обращением большей посылки, а третья - обращением меньшей посылки.
- Прямое обращение возможно только с общеотрицательным суждением, поэтому, когда большей посылкой второй фигуры является общеутвердительное суждение, которое может обращаться лишь с ограничением, то таким способом модусы АЕ-О и АО-О второй фигуры к первой не свести.
- Из шести модусов третьей фигуры таким способом можно свести к модусу ЕI-О первой фигуры только два модуса: ЕА-О и ЕI-О.

Названия модусов

- Входящие в название модусов гласные буквы соответствовали символическому обозначению входящих в умозаключение посылок и вывода, поэтому в названии каждого модуса всегда всего три гласных: первые две из них соответствуют посылкам, последняя - заключению.
- Согласные в названии модусов II-IV фигур имеют особое, специальное значение, они указывают способ сведения их к модусам первой фигуры, поскольку та является определяющей фигурой, главной, подчиняющей.
- Названия модусов первой фигуры как бы исходны, самостоятельны, названия модусов остальных фигур поставлены в зависимость от первых.



I фигура

- Barbara (AA-A)
- Celarent (EA-E)
- Darii (AI-I)
- Ferio (EI-O)

II фигура

- Camestres (AE-E)
- Cesare (EA-E)
- Baroco (AO-O)
- Festino (EI-O)

III фигура

- Darapti (AA-I)
- Felapton (EA-O)
- Datisi (AI-I)
- Ferison (EI-O)
- Disamis (IA-I)
- Bocardo (OA-O)

IV фигура

- Bramantip (AA-I)
- Camenes (AE-E)
- Fesapo (EA-O)
- Fresison (EI-O)
- Dimaris (IA-I)

Операции с простым категорическим силлогизмом.

Основная операция- сведение модусов II-IV фигур к модусам первой фигуры.

- Конкретный прием сведения модусов закодирован в их названии:
- Если в названии модусов II-IV фигур встречается согласная "m", то эти модусы сводимы путем простой перестановки посылок местами. Это достаточно очевидно для четвертой фигуры, но менее - для третьей и второй.
- Наличие в названии модусов согласной "p" говорит о том, что суждение перед этой согласной необходимо обратить.
- При наличии в названии модусов согласной "s" следует, что суждения перед данной согласной обращаются прямо, без ограничения. Перед согласной "s" всегда будет или общеотрицательное (E), или частноутвердительное (I) суждение.

Вывод: модусы II-IV фигур, названия которых начинаются соответствующими согласными, сводимы к модусам первой фигуры с такими же заглавными буквами, кроме двух - модуса Baroco и Bocardo, о чем свидетельствует согласная "c" в их названии; наличие в названии модусов согласной "m" говорит о необходимости при сведении поменять посылки местами; наличие согласной "p" - что суждения перед нею обращаются; а наличие согласной "s" - что они обращаются без ограничения. Остальные согласные - для благозвучия.

Сведение модусов. Примеры 1 и 2

- Возьмем, например, **модус четвертой фигуры Bramantip**, название которого говорит, что он сводим к модусу **Barbara**.

<i>Все мои друзья - студенты (A)</i>	<i>P ---</i>
<i>M</i>	
<u><i>Все студенты - учащиеся (A)</i></u>	<i>M</i>
	<i>--- S</i>
<i>Некоторые учащиеся - мои друзья (I)</i>	<i>S ---</i>
	<i>P</i>

- -----

<i>Все студенты - учащиеся (A)</i>
<u><i>Все мои друзья - студенты (A)</i></u>
<i>Все мои друзья - учащиеся (A)</i>

- Модусы Cesare, Camestres, Camenes сводимы к модусу первой фигуры Celarent.
- Например: Это **модус Cesare второй фигуры**, который сводится к модусу **Celarent**.

<i>Все коровы не есть птицы (E)</i>	<i>P --- M</i>
<u><i>Все воробьи - птицы (A)</i></u>	<i>S --- M</i>
<i>Все воробьи не есть коровы (E)</i>	<i>S --- P</i>
	<i>-----Все</i>
<i>птицы не есть коровы (E)</i>	<i>M --- P</i>
<u><i>Все воробьи - птицы (A)</i></u>	<i>S --- M</i>
<i>Все воробьи не есть коровы (E)</i>	<i>S --- P₁</i>

Сведение модусов. Примеры 3 и 4

- Возьмем другой модус:

Все тигры - позвоночные (A) P --- M

Все насекомые не есть позвоночные (E) S --- M

Все насекомые не есть тигры (E) S ---
P

- Это модус **Camestres II** фигуры
- Данный модус простым обращением большей посылки превратить в модус I фигуры невозможно. Поэтому, вначале обратим общеотрицательную меньшую посылку потом поменяем, посылки местами и, наконец, обратим тоже прямо общеотрицательный вывод.
- В итоге получаем модус **Celarent** первой фигуры:

Все позвоночные не есть насекомые (E) M --- P

Все тигры - позвоночные (A) S ---
M

Все тигры не есть насекомые (E) S ---

- **Модус Camestres четвертой фигуры** сводим к **модусу Celarent** простой перестановкой посылок местами и прямым обращением общеотрицательного вывода.

- Например, исходный модус IV фигуры:

Все птицы имеют клюв (A) P --- M

Все имеющие клюв не являются насекомыми (E)
M --- S

Все насекомые не являются птицами (E) S --- P

- Получаем модус **Celarent**

Все имеющие клюв не являются насекомыми (E)
M --- P

Все птицы имеют клюв (A) S --- M

Все птицы не являются насекомыми (E) S --- P

Сведение модусов. Примеры 5 и 6

- Модусы Darapti, Disamis, Datisi, Dimaris сводимы к модусу Darii.

- Например, **модус Darapti третьей фигуры:**

Все киты - млекопитающиеся (A) M --- P

Все киты живут в воде (A) M --- S

*Некоторые живущие в воде - млекопитающиеся (I)
S --- P*

- Этот модус сводим всего лишь обращением меньшей посылки, являющейся общеутвердительным суждением, обращаемым с ограничением в частноутвердительное.

- В итоге получаем **модус Darii первой фигуры:**

Все киты - млекопитающиеся (A) M --- P

Некоторые, живущие в воде, - киты (I) S --- M

*Некоторые, живущие в воде, - млекопитающиеся (I)
S --- P*

- Модусы Festino, Felapton, Ferison, Fesapo, Fresison сводимы к модусу Ferio.

- Например, **Felapton третьей фигуры:**

Ни один тигр не есть травоядное (E) M --- P

Все тигры - хищники (A) M --- S

*Некоторые хищники не есть травоядные (O) S
--- P*

- Данный модус сводится обращением меньшей посылки, а так как она общеутвердительное суждение, то обращается в частноутвердительное.

- в итоге получается **модус Ferio первой фигуры:**

Ни один тигр не есть травоядное (E) M --- P

Некоторые хищники - тигры (I) S --- M

*Некоторые хищники не есть травоядные (O) S
P*

ИСТОЧНИКИ

- Учебное пособие для студентов гуманитарных факультетов ЛОГИКА, И. Кобзарь, СПбГУ 2001 г.

Спасибо за внимание!